

१२७८

म. ग्रं. सं. ठाणे
विषय - प्रचार्य
सं. क्र. ३४



REFBK 0001610

REFBK-0001610

ग्रं. सं. ठाण.

श्री कृष्ण
१०३

गजस्थल

१०३

समर्थ रामदास

म. ग्रं. सं. ठाणं

पद्य - मवार

१. नं.



गो. चि. भाटे.

समर्थ रामदास
व. सं. सं. सं.

समर्थ रामदास.

लेखक व प्रकाशक

१३

गोविंद चिमणाजी भट्ट, एम्. ए.,
सोसायटी, पुणे.

पुणे शहर.



REFBK-0001610

REFBK-0001610

मुद्रक—**केशव रावजी गोंधळेकर,**

जेयवितेच्छु प्रेस, घर नं. ४३२ शनवार पेठ, पुणे.

१६१० सन १९१८

किंमत १२ आणे.

चि. रा. गोपाळ चिमणाजी भाटे,
वकील,

कोर्ट रोहें, जिल्हा कुलाबा

यांस

हें लहानसें पुस्तक

बंधुप्रेमाची खूण म्हणून

लेखकानें

अर्पण केलें असे.

अनुक्रमणिका.



१	पुण्याहून सज्जनगडचा प्रवास.	१
२	सज्जनगडाचें सद्यःकालीन व पूर्वकालीन स्वरूप.			१४
३	रामदासांच्या महतीबद्दलचीं भिन्न मते.		२२
४	दासबोधाच्या १ ते ७ दशकांचा सारांश व त्यांतील वाचनीय वचने.		२६
५	आठवा ज्ञानदशक.	३७
६	दशक ९ ते १५.	३९
७	दशक १६ ते २०.	५९
८	समग्र दासबोधाचें सिंहावलोकन.	७३
९	रामदासांचें संक्षिप्त चरित्र.	८०
१०	रामदास व शिवाजी यांचा संबंध.	९७
११	परिशिष्ट.	१२०

प्रस्तावना.

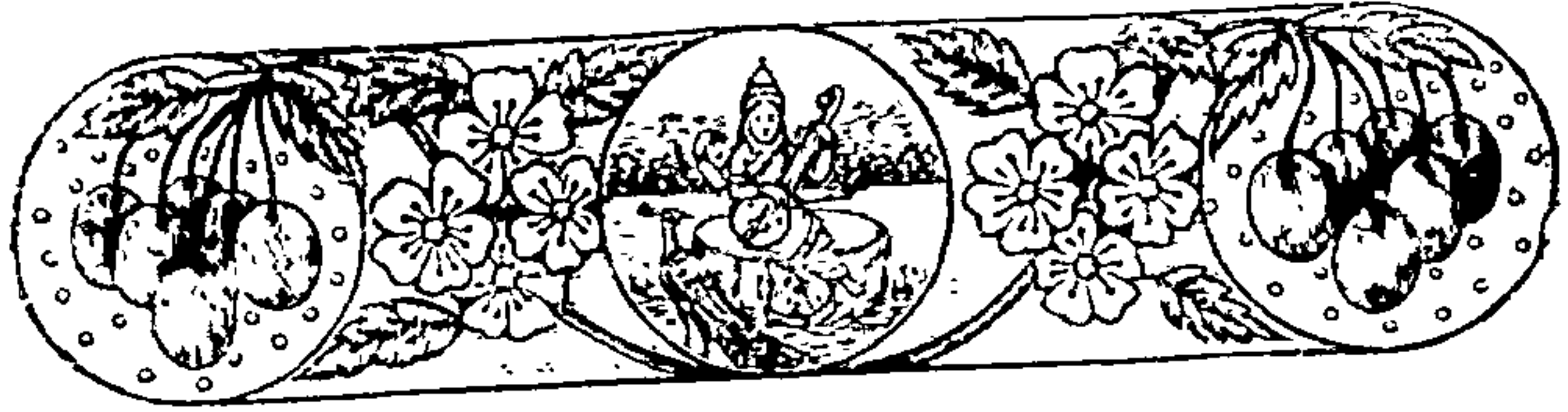
हैं पुस्तक लिहिण्याचा योगायोग विलक्षण तऱ्हेने जमून आलेला आहे. रामदासाचा प्रसिद्ध ग्रंथ दासबोध याचा काळजीपूर्वक अभ्यास करण्याची माझी मनीषा फार दिवसांपासून होती. पण इतर व्यवसायांमुळे ती अलौकडे तडीस गेली नव्हती. माझ्या पायगाडीच्या प्रवासप्रियतेमुळे परळीस पायगाडीने जाण्याचा योग आला. त्या निमित्ताने मी दासबोधाचा अभ्यास सुरू केला होता. त्या वेळीं मुंबईच्या हेमंत व्याख्यानमालेच्या चिटणीसाचे व्याख्यानांसंबंधीं विनंतिपत्र आले. तेव्हां 'रामदासांची शिकवण' याच विषयावर मी व्याख्यान देण्याचा वेत केला. यामुळे दासबोधाचा अभ्यास जलदीने करावा लागला. याच सुमारास उद्यानकर्ते रा. कुळकर्णी यांनी आपल्या मासिकाच्या संक्रांतीच्या अंकाकरितां एक प्रवासवृत्तपर लेख मागितला. म्हणून मी माझ्या परळीच्या प्रवासाचे वृत्त त्या अंकाकरितां लिहिलें. पुढे दासबोधाच्या अभ्यासाने रामदासांच्या शिकवणीबद्दल आपली बनलेली मते प्रसिद्ध करण्याच्या बुद्धीने 'रामदासांच्या दासबोधातील उपदेशा'संबंधाने एक लेखमाला मी उद्यानांत सुरू केली व त्यांत कांहीं लेख लिहिले.

रामदासांच्या शिकवणीबद्दल महाराष्ट्रांत बराच मतभेद आहे. तेव्हां स्वतंत्रपणे व कोणताही पूर्वग्रह मनांत न धरतां झालेलीं माझीं मते मासिकाच्या रकान्यांत न राहू देतां त्यांना पुस्तकरूपाचे जास्त कायमचे स्वरूप द्यावे अशी माझ्या कांहीं मित्रांनीं प्रेमळपणे केलेली सूचना मला पसंत पडली व पुढे लेख मासिकांत न लिहितां सर्व विचार एका लहानशा पुस्तकाच्या रूपाने प्रसिद्ध करण्याचा निश्चय केला. याप्रमाणे या पुस्तक प्रकाशनाचा योगायोग आलेला आहे.

या पुस्तकातील कांहीं भाग फार वादग्रस्त आहे तरी पण पुढे आलेल्या पुराव्यावरून जीं प्रामाणिकपणे माझीं मते बनलीं तीं मी या पुस्तकांत दिलीं आहेत. तीं पक्षाभिमानाने किंवा वर्णाभिमानाने प्रेरित झालेलीं नाहींत इतके सांगून ही अल्प प्रस्तावना संपवितों.

पुणे.
ता. २५।७।१८. }

लेखक.



सज्जनगड

व

श्री १६६६
स. १९००

श्री १६६६
स. १९००

१६००



आस्त्रियाच्या बोसनिया प्रांतांतील सराजोव्ह या गांवी आस्त्रियाचा युवराज व युवराज्ञी यांचा खून होतो काय, व त्रिखंड पसरलेले व अप्रत्यक्ष रीतीने सर्व खंडांस भोवणारे विलक्षण युरोपीय युद्ध सुरू होतें काय ? वर पहाणाऱ्यास या गोष्टी किती आकस्मिक वाटतात; पण युरोपच्या इतिहासाकडे थोड्या बारकाईने पाहिलें म्हणजे युवराजाचा खून हें या युद्धाचें निवळ निमित्त होतें. खरी कारणें निराळीच होती असें कळून आल्याखेरीज रहात नाहीं, व ज्या गोष्टी घडून आल्या त्या आकस्मिक नाहींत, असें समजून येतें.

हल्लींच्या युद्धाचें मूळ फार लांबवर पांचलेले आहे. त्याचा धागा १८७०/७१ मधल्या जर्मनीच्या फ्रान्सवरील अद्वितीय विजयापर्यंत पांचतो. या जयानें जर्मन जनतेला आत्मविश्वास व आत्मप्रत्यय पटला. असा विश्वास जर्मनीच्या घोरणी मुत्सद्यांमध्ये होताच; पण तो जनतेला पटला नव्हता; व तो जनतेला पटावा, जर्मनीचें सावकाश व नकळत वाढलेलें सामर्थ्य जगाच्या निदर्शनास यावें, या हेतूनेच हें युद्ध सुरू करण्यांत आलें. या आत्मप्रत्ययानें जर्मनीचें ताबडतोब एकीकरण होऊन जर्मनीचें साम्राज्य बनलें. जर्मन लोक म्हणजे कल्पनासृष्टींत व तत्त्वज्ञानांत गढून जाणारे बिनलढवय्ये लोक असा जो युरोपांत वृथा समज पसरला होता,

तो पार नाहीसा झाला. कारण, १८७०।७१ मध्ये ज्या राष्ट्रांत अलेक्झांडर व सीझर यांसारख्या पूर्वकालीन जगज्जेत्यांच्या व जगद्वीरांच्या तोडीचा--नव्हे थोडासा वरचढ असा--जगजेता व जगद्वीर उदयास आला, त्या फ्रान्स राष्ट्राचा सपशेल पराभव करून जर्मनीने त्या राष्ट्राकडून अपूर्व खंडणी घेतली. या पराभवाने फ्रान्सला मरणप्राय दुःख झाले. व फ्रान्सचे आलसेस व लोरेन हे प्रांत आपल्या ताब्यांत घेऊन जर्मनीने फ्रान्सच्या हृदयांत या पराभवाचे कायमचे शल्य करून ठेविले. जर्मनीमध्येहि जास्त महत्वाकांक्षा उत्पन्न झाली व म्हणून विजयाने फुगून न जातां त्याने आपली औद्योगिक शिक्षणविषयक व शास्त्रीय प्रगति करून घेण्याचा निश्चय केला व आपले लष्करी सामर्थ्य वाढविण्याकरितां सक्तीचे लष्करी शिक्षण सुरू केले. जर्मनीने तसे केल्याबरोबर फ्रान्सला आत्मसंरक्षणाकरितां तोच मार्ग स्वीकारावा लागला व युरोपमध्ये इंग्लंड खेरीज करून सर्वत्र सक्तीच्या लष्करी शिक्षणाचा क्रम सुरू झाला. जर्मनीला इंग्लंडच्या जगडव्याल साम्राज्याचा व विशेषतः जगद्व्यापी व्यापाराचा हेवा वाटू लागला व शास्त्रीय शोधांनीं जरी जर्मनीने व्यापारांत सावकाशपणे व न कळत बरेच वर्चस्व मिळविले होते, तरी हे वर्चस्व कायम रहाण्यास व वाढण्यास आरमाराची जरूरी आहे, असे पाहून जर्मनीने आरमार बांधण्यास सुरवात केली. ही सुरवात झाल्याबरोबर इंग्लंडाच्या नेहमीच्या धोरणाप्रमाणे त्यानेहि आपले आरमार वाढविण्यास सुरवात केली. यामुळे फ्रान्सलाहि तेंच करणे प्राप्त झाले. तसेच, जर्मनीने आपले सामर्थ्य वाढविण्याकरितां व आपल्या बाजूचा पक्ष युरोपांत करण्याकरितां राष्ट्रांचे संघबनविण्याचा क्रम सुरू करून इटली व आस्ट्रिया हीं दोन राष्ट्रे या संघांत सामील करून घेतलीं. फ्रान्सने रशियाशी संगनमत केले. आतां युरोपांतील मोठ्या राष्ट्रांपैकीं रहातां राहिले इंग्लंड, व त्यालाहि आपण एकटेच एकीकडे पडलों असे वाटले; फ्रान्सशीं पिढ्यांपिढ्यांची चढाओढ असतां व रशियाशीं तर कित्येक वर्षांची तेढ असतांना हळू हळू त्यानें या राष्ट्रांशीं मिळते घेऊन त्यांशीं सख्य संपादन केले. याप्रमाणे युरोपांत राष्ट्रांचे दोन परस्पराविरुद्ध असे डाव तयार झाले. अशा स्थितींत

रोपमध्ये केव्हां तरी प्रचंड युद्ध माजणार असं भाकीत कित्येक वर्षं करणांत आलें होतें, व कित्येक प्रसंग अचानकपणें टळले म्हणून नाहीं तर हें युद्ध आधींच सुरू झालें असतें; पण सराजोव्ह येथील खुनानंतर युद्धाचा प्रसंग टळला नाहीं. सारांश; ज्या गोष्टी वरकरणीं आकस्मिक भासतात त्या खोल पाहिलें असतां आकस्मिक नसतात; त्या सकारण घडून येतात. असो.

माझ्या सज्जनगडच्या सफरीच्या द्वाबतींत माझीच गोष्ट ध्याना; बाकी जगद्रव्यापी चळवळीच्या दाखल्यांनंतर एका यःकश्चित् व्यक्तीच्या वर्तनाकडे वळणें म्हणजे कोणासहि हास्यास्पदच वाटेल; पण हालचाली लहान असोत किंवा मोठ्या असोत, कार्यकारणाचे धागे सर्वत्र सारखेच असतात, हें तरी त्या वरून दिसून येईल. मला माझ्या सातारच्या मित्राकडून आपण रचलेल्या व आपणच एका नाटक मंडळीकडून बसविलेल्या सामाजिक नाटकाच्या प्रयोगाचें आमंत्रण येतें काय व मी पुण्याहून सातारच्या कॉलेज घालू असतां व सुटी नसतां ७० मैलांचा पायगाडीचा प्रवास करण्याचा वेत करतो काय ? हें प्रथमदर्शनीं किती आकस्मिक वाटतें ? पण खरोखरीं पहातां तें आकस्मिक नाहीं. या माझ्या वेताची कारण-परंपरा माझ्या पूर्ववर्तनांत व पूर्वप्रवृत्तींत आहे. मला आधीं पायगाडीची हौस फार; रोज पंधरापंधरा मैल चालण्याची संवय; शिवाय मी पायगाडीच्या किती तरी चक्करा मारलेल्या; मी जुन्नरसारख्या लांबलांब ठिकाणाच्या पायगाडीचा प्रवास यशस्वी रीतीनें केलेला; तेव्हांपासून लांबचा प्रवास मुळींच न केलेला; बरेच दिवसांत पायगाडीवर पायहि न ठेवलेला; अशा स्थितींत माझ्या मित्राचें पत्र आलें व मला पायगाडीनें जाण्याची हुकूमि आली, यांत आश्चर्य काय ? पण अशा आयत्या वेळीं केलेल्या वेतांत सामील कोण होतो ? माझे नेहेमींचे पायगाडीच्या चक्कराचें सोबती यांनींहि आयत्या वेळीं पाय गाळले. पण मी वेत केला तो केलाच. इतका लांबचा प्रवास एकट्यानें करणें अगदींच त्रासदायक व कंटाळवाणें म्हणून 'प्राप्ते षोडशवर्षे तु पुत्रे मित्रवत् आचरेत्' या न्यायानें मी आपल्या मुलाला बरोबर घेण्याचें ठरविलें व तीन वाजतां कॉलेजचें काम आटोपून

तांतडीनें बरोबर चार वाजतां सातान्यास व तेथून सज्जनगडास पायगीनें जाण्यास निघालों.

सातारा हें शहर पुण्याच्या थेट दक्षिणेस आहे व सातान्याचे थेट दक्षिणेस कोल्हापुर आहे. पुण्याहून सातारा, कोल्हापुर व पुढें बेळगांव हा जुना रस्ता फारच रहदारीचा होता, व याच जुन्या रस्त्यावर सर्व मोठ-मोठीं गांवें वसलेलीं आहेत. सदरं मराठा रेलवे ज्या मार्गांनें नेली आहे तो स्वाभाविक व नैसर्गिक नाहीं. तो खर्च कमी करण्याकरितां व कृष्णा, वेण्या, कोयना वगैरे सह्याद्रीपर्वतांतून निर्धणाच्या नद्यांवरील वेगवेगळे पूल बांधण्याच्या बुद्धीनें कांहींसा आडमार्गांनें व आडरानांतून नेला आहे. मी तर असं ऐकिलें आहे कीं, ह्या रेलवेचा वेत चालला असतां पांच लाख रुपये दिल्यास कोल्हापुराहून आगगाडी नेऊं असं कोल्हापुर-दरवागला विचारण्यांत आलें होतें. पण कोल्हापुर-दरवारनें अदूरदृष्टीनें तें म्हणणें नाकबूल केलें. रेलवे रस्ता मिरजेवरून गेल्या, व मग कोल्हापुर सरकारास मिरजासून कोल्हापुरच्या फांट्याकरितां तीस लाख रुपये खर्च करावे लागले. हें सांगण्याचें कारण इतकेंच कीं हल्लीं रेलवेनें प्रवास करणाऱ्या माणसाला या जुन्या रस्त्याची माहिती नसते; पण पुण्याहून सातान्यास जाण्यास हाच रस्ता सरळ आहे.

पुणें हें सुळा-मुठा या नद्यांच्या कांठीं असल्यामुळे एका प्रकारें दरिंत वसलेलें आहे. त्यामुळे पुण्याहून पायगाडीनें जाणारास प्रथमतः बहुधा चढावाचा रस्ता चालावा लागतो. आम्हांला जावयाचें त्या बाजूला तर कातरजचा मोठा घाट होता. पुणें सोडून चार मैल आल्यावर शहराच्या सरहद्दीवर आंवील ओढा लागतो. राववार्जीच्या कारकादींत पर्वतीच्या खालीं रमण्यांत दक्षिणेला जमणाऱ्या भटभिक्षुकांची पुरानें तुडुंव भरलेल्या याच ओढ्यांतून रात्रीं अपरात्रीं जातांना कशी फजिती होत असे, याच्या हरदासी कथा मीं ऐकल्या होत्या; त्यांची मला या वेळीं आठवण झाली. पांचपासून सहा मैलांपर्यंत एक मैलभर फार मोठा चढाव लागतो. ही एक लहानशी टेकड्यांची ओळच आहे. हा चढाव चढतांना फार जड जातें. मुख्य कातरजचा डोंगर व या टेकड्या यांचे दरम्यानचे दरिंतच

जुना पेशव्यांचा कातरजचा तलाव आहे; व तेथून पुण्यांत पाणी आणिलें आहे. सहा मैलांपासून ८ मैलांपर्यंत म्हणण्यासारखा चढाव नाही. आठ मैलांपासून अकरा मैलांपर्यंत मात्र सारखा घाटाचा चढाव आहे व कांहीं ठिकाणी तर तो बराच कठीण आहे. नवव्या मैलाच्या जवळ आम्हीं कसेबसे आलों, व तेथून वर चढण्यास एक पाऊलवाट आहे व तिनें गेल्यास एक मैलाचा हिस्का वांचतो, हें मला ठाऊक होते म्हणून आम्ही पायगाड्या हातांत घेऊन ती पाऊलवाट पार्यी चाललों. असें करतांना आपलेंच वाहन आपल्या खांद्यावर घेण्याचा केव्हां केव्हां प्रसंग येतो; तसा आमच्यावरही आला. हा कातरजचा सर्व घाट उत्तम बांधलेला आहे व यंदा पाऊस खूप पडल्यामुळे जिकडेतिकडे हिरवींगार झाडे व शेते दृग्गोचर होत होती. यामुळे सभोवारचा देखावा दृष्टिमनोहर दिसत होता. १० मैलांपर्यंत आम्ही पार्यी चाललों, तोंच घाटांतल्या सर्वांत उंच टेंकडींत असलेला बोगदा दिसू लागला. येथपासून एक मैल चढाव आहे; पण फार वेताचा आहे. शेवटीं एकदाचे आम्ही बोगद्याशीं आलों; परंतु सर्व घाटाचा चढाव चढून आल्यामुळे फार दम लागला व तहानही फार लागली, म्हणून तेथें असलेल्या पब्लिक वर्कसच्या स्टोअरमध्ये गेलों व तेथील कारकुनाजवळ पाणी मागितलें. त्यानें बोगद्यांतील टाक्याचें स्वच्छ व गार पाणी आणून दिलें व तें आम्हीं यथेच्छ प्यायलों. या जलपानानें आमचा थकवा पार नाहीसा झाला व आह्मांला पुढें जाण्यास हुरूप व हुशारी आली. आतां आमच्या आजच्या पुढच्या प्रवासांतील पुष्कळ भाग उताराचा व निवळ सपाटीचा होता. यामुळेही मनाला आनंद होत होता. परंतु घड्याळांत पाहतां सहा वाजले. ह्मणजे या दोन तासांत आमचा प्रवास तशीं सहा मैलच पडला व पुढें तर रात्रीपर्यंत आह्मांला आणखी वीसएकवीस मैल जावयाचें होतें; म्हणून आम्हीं पायगाडीवर पाय टाकला व बोगद्यांतून जाऊं लागलों. हा बोगदा जवळजवळ दोन फरलांगांचा आहे. याच्यामध्ये रात्रीचे दिवे लावतात. बोगद्याच्या या टोकापासून दुसऱ्या टोकाचा उजेड दिसतो. पण बोगद्याच्या मध्ये अगदीं अंधार असतो व पायगाडीच्या खालींवर

तांतडोनें बरोबर चार वाजतां साताऱ्यास व तेथून सज्जनगडास पायगाडीनें जाण्यास निघालों.

सातारा हें शहर पुण्याच्या थेट दक्षिणेस आहे व साताऱ्याचे थेट दक्षिणेस कोल्हापुर आहे. पुण्याहून सातारा, कोल्हापुर व पुढें वेळगांव हा जुना रस्ता फारच रहदारीचा होता, व याच जुन्या रस्त्यावर सर्व मोठ-मोठीं गांवां वसलेलीं आहेत. सदर मराठा रेलवे ज्या मार्गानें नेली आहे तो स्वाभाविक व नैसर्गिक नाहीं. तो खर्च कमी करण्याकरितां व कृष्णा, वेण्या, कोयना वगैरे सह्याद्रीपर्वतांतून निघणाऱ्या नद्यांवरील वेगवेगळे पूल वांचविण्याच्या बुद्धीनें कांहींसा आडमार्गानें व आडरानांतून नेला आहे. मी तर असें ऐकिलें आहे कीं, ह्या रेलवेचा वेत चालला असतां पांच लाख रुपये दिल्यास कोल्हापुराहून आगगाडी नेऊं असें कोल्हापुर-दरवारला विचारण्यांत आलें होतें. पण कोल्हापुर-दरवारनें अदूरदृष्टीनें तें म्हणणें नाकबूल केलें. रेलवे रस्ता मिरजेवरून गेला, व मग कोल्हापुर सरकारास मिरजेपासून कोल्हापुरच्या फांट्याकरितां तीस लाख रुपये खर्च करावे लागले. हें सांगण्याचें कारण इतकेंच कीं हल्लीं रेलवेनें प्रवास करणाऱ्या माणसाला या जुन्या रस्त्याची माहिती नसते; पण पुण्याहून साताऱ्यास जाण्यास हाच रस्ता सरळ आहे.

पुणें हें मुळा-मुठा या नद्यांच्या कांडीं असल्यामुळें एका प्रकारें दर्रीत वसलेलें आहे. त्यामुळें पुण्याहून पायगाडीनें जाणारास प्रथमतः बहुधा चढावाचा रस्ता चालावा लागतो. आम्हांला जावयाचें त्या बाजूला तर कातरजचा मोठा घाट होता. पुणें सोडून चार मैल आल्यावर शहराच्या सरहद्दीवर आंबील ओढा लागतो. राववार्जीच्या कारकादींत पर्वतीच्या गार्दी रमण्यांत दक्षिणेला जमणाऱ्या भटभिक्षुकांची पुरानें तुडुंब भरलेल्या याच ओढ्यांतून रात्रीं अपरात्रीं जातांना कशी फजिती होत असे, याच्या हरदासी कथा मीं ऐकल्या होत्या; त्यांची मला या वेळीं आठवण झाली. पांचपासून सहा मैलांपर्यंत एक मैलभर फार मोठा चढाव लागतो. ही एक लहानशी टेकड्यांची ओळच आहे. हा चढाव चढतांना फार जड जातें. मुख्य कातरजचा डोंगर व या टेकड्या यांचे दरम्यानचे दर्रीतच

जुना पेशव्यांचा कातरजचा तलाव आहे; व तेथून पुण्यांत पाणी आणिलें आहे. सहा मैलांपासून ८ मैलांपर्यंत म्हणण्यासारखा चढाव नाही. आठ मैलांपासून अकरा मैलांपर्यंत मात्र सारखा घाटाचा चढाव आहे व कांहीं ठिकाणीं तर तो बराच कठीण आहे. नवव्या मैलाच्या जवळ आम्हीं कसेवसे आलों, व तेथून वर चढण्यास एक पाऊलवाट आहे व तिनें गेल्यास एक मैलाचा हिस्का वांचतो, हें मला ठाऊक होतें म्हणून आम्ही पायगाड्या हातांत घेऊन ती पाऊलवाट पार्यीं चाललों. असें करतांना आपलेंच वाहन आपल्या खांद्यावर घेण्याचा केव्हां केव्हां प्रसंग येतो; तसा आमच्यावरही आला. हा कातरजचा सर्व घाट उत्तम बांधलेला आहे व यंदा पाऊस खूप पडल्यामुळे जिकडेतिकडे हिरवींगार झाडे व शेते दृग्गोचर होत होतीं यामुळे सभोवारचा देखावा दृष्टिमनोहर दिसत होता. १० मैलांपर्यंत आम्ही पार्यीं चाललों, तोंच घाटांतल्या सर्वांत उंच टेंकडींत असलेला बोगदा दिसू लागला. येथपासून एक मैल चढाव आहे; पण फार वेताचा आहे. शेवटीं एकदाचे आम्ही बोगद्याशीं आलों; परंतु सर्व घाटाचा चढाव चढून आल्यामुळे फार दम लागला व तहानही फार लागली, म्हणून तेथें असलेल्या पब्लिक वर्कसच्या स्टोअरमध्ये गेलों व तेथील कारकुनाजवळ पाणी मागितलें. त्यानें बोगद्यांतील टाक्याचें स्वच्छ व गार पाणी आणून दिलें व तें आम्हीं यथेच्छ प्यायलों. या जलपानानें आमचा थकवा पार नाहीसा झाला व आह्मांला पुढें जाण्यास हुरूप व हुशारी आली. आतां आमच्या आजच्या पुढच्या प्रवाशांतील पुष्कळ भाग उताराचा व निवळ सपाटीचा होता. यामुळेही मनाला आनंद होत होता. परंतु घड्याळांत पाहतां सहा वाजले. ह्मणजे या दोन तासांत आमचा प्रवास ताशीं सहा मैलच पडला व पुढें तर रात्रीपर्यंत आह्मांला आणखी वीसएकवीस मैल जावयाचें होतें; म्हणून आम्हीं पायगाडीवर पाय टाकला व बोगद्यांतून जाऊं लागलों. हा बोगदा जवळजवळ दोन फरलांगांचा आहे. याच्यामध्ये रात्रीचे दिवे लावतात. बोगद्याच्या या टोकापासून दुसऱ्या टोकाचा उजेड दिसतो. पण बोगद्याच्या मध्ये अगदीं अंधार असतो व पायगाडीच्या खालींवर

कांहींच दिसत नाही. यामुळे जातांना जरा भीतीच वाटते. पण लवकरच दुसऱ्या टोकांतून उजेड दिसू लागतो व मग भीति कमी होते. तरी पण बोगद्यांतून एकंदरीत पायगाडीने जाण्याची मजा वाटते यांत शंका नाही. बोगद्याच्या टोकाला एक टुमदार डाकबंगला आहे. आमच्या पायगाड्या उताराला लागल्यावर अर्थात् वाऱ्यासारख्या वेगाने जाऊ लागल्या. येथून तीस मैलांवर असलेल्या नीरानदीच्या पुलापर्यंत रस्ता सपाट किंवा उतरताच आहे, असे म्हटले तरी चालेल. आपण एका दरीतून चाललो आहोत असा भास होतो. कारण आपल्या दोन्ही बाजूंस लहानमोठ्या टेकड्यांची रांगचीराग लागते व रस्ता व टेकड्या यांच्या दरम्यानच्या सपाट भागांत हिरवींगार शेत लागतात. चवदा व पंधरा मैलांच्या सुमारास शिवापूर हे गांव लागते. हे गांव आंब्यांकरिता फार प्रसिद्ध आहे. पुण्यास शिवापुरचा आंबा फार येतो व आंबाही चांगल्या जातीचा असतो. येथे मैलदीडमैल सारखी आंबराईच लागते. पण ही जुनी आंबराई आतां कमी होत चालली आहे. नवी लागवड विशेष होत नाही. यामुळे थोड्या वर्षांनी ही आंबराई पार नाहीशी होण्याची भीति आहे. शिवापुरच्या वाजूने एक चांगला ओढा वाहात जातो. येथे आहोता वराच गारवा वाटू लागला. आमच्या पायगाडीचा प्रवास मात्र आतां झपाट्याने चालला होता व हां हां म्हणतां म्हणतां मैलावर मैल येत होते. बरोबर सात वाजतां आम्ही बावीसाव्या मैलाशी आलो. येथून उजव्या हातास पंतसचिवांचे नसरापूर हणून एक तालुक्याचे गांव आहे, त्याची वाट फुटते. नसरापुराहून दोनतीन फलांगांच्या अंतरावर बनेश्वर हणून एका नदीच्या काठी महादेवाचे देऊळ आहे. या देवळासमोरच्या बऱ्याच भागांत झाडी फारच दाट आहे. हणूनच या ठिकाणास बनेश्वर हणतात. देऊळ चांगले काळ्या दगडांनी बांधलेले आहे व देवळासमोर दोन सुंदर कुंडे आहेत. या कुंडांत काळसर निळसर रंगाचे खूप मासे आहेत. पुण्याहून बनेश्वर चोवीस मैल आहे व पायगाडीने एका स्वतंत्र दिवसाची ही सफर आहे. मी हे ठिकाण लहानपणी पुण्यास शिवापुरास असतांना तर पाहिलेच होते. पण गेल्याच मे महिन्यांत मी बैलागाडीने सकुटुंब-

सपरिवार याठिकाणीं येऊन दोन दिवस राहिलों होतों. यामुळें या मैलाशीं आल्यावर त्या आमच्या मे महिन्यांतील आनंददायी प्रवासाची मला आठवण झाली. असो.

येथून आमचें रात्रीच्या मुकामाचें ठिकाण शिरवळ हें बरोबर दहा मैल होतें. तेव्हां आठांच्या आंत आहीं आपलें ठिकाण गांठूं असा आह्मांला भरंवसा वाटूं लागला, व आहीं आमच्या लोहाश्वावर आरूढ होऊन लीलेनें चालूं लागलों. चोवीस मैलाशीं कामथडी हणून वाटेवरच गांव लागतें. तेथून डाव्या हाताला पुरंदर किल्ल्याची वाट फुटते. पुरंदर किल्ला येथून अकरा मैल आहे व येथूनच जरा पुढें गेल्यावर उजव्या हाताला भाटघरचें प्रचंड धरण याची व भोरची वाट लागते. कामथडीहून भाटघर सहा मैल आहे व तेथून पुढें भोर चार मैल आहे. आहीं आमच्या मे महिन्याच्या बैलगाडीच्या प्रवासांत भाटघर व पुरंदर अशीं दोन्ही स्थळें पाहिलीं होतीं यामुळें हे सर्व रस्ते व हीं सर्व ठिकाणें मूर्तिमंत माझ्या डोळ्यासमोर उभीं राहिलीं. व एकाच प्रवासांत दोन प्रवासांचा अनुभव मला आल्यासारखें वाटलें; आतां साधारण रात्रच झाली होती; पण चांदणें थोडेसें होतें. तरी पण आतां सभोवारचा देखावा दिसेनासा झाला व यामुळें हा प्रवास थोडासा कंटाळवाण व भयप्रदही वाटूं लागला. इतक्यांत आहीं थोडे खोलखोल जाऊं लागलों, असें आह्मांस वाटलें व पहातीं तों एका लोखंडी कठड्याच्या अरुंद अशा पुलावर आहीं आलों व हा नीरानदीचाच पूल काय अशी आह्मांस शंका आली. पण पुलावर नांव दिसेना. कदाचित् नांव पुलाच्या प्रारंभीच्या दगडीकामावर असेल असें समजून आहीं थोडेसे परतलों. पण पुलावर कोठेंहि नांव दिसेना. घड्याळांत पहातां आठ वाजले. तेव्हां हाच नीरेचा पूल असला पाहिजे असा आम्हीं मनाचा निश्चय केला. येथून शिरवळ दोनच मैल होतें. तेव्हां मुकामाला आलोंच, असें आह्मांस वाटलें. शिरवळ गांवाच्या बाहेर रावबहादूर देशपांडे हणून रेव्हेन्यू खात्यांत मोठ्या हुद्यावर असलेले पेनशनर गृहस्थ राहत असत. त्यांची माझी एकदां भेट झाली होती, त्याचा फायदा घेऊन त्यांच्या बंगल्यांत रात्रीची विश्रांति घेण्याचा

मीं वेत केला होता. माझ्या पायगाडीच्या प्रवासाचा एकाएकीं वेत झाल्यामुळे त्या गृहस्थांना आधीं पत्र पाठाविणें शक्य नव्हतें. पुण्याहून निघतांना तार करावी असें एकदां मनांत आलें होतें, पण त्या ठिकाणास तार असेल किंवा नाहीं या शंकेनें व इतकें करण्यास स्वस्थपणाही नसल्यामुळे तें तसेंच राहून गेलें होतें. अर्थात् त्या गृहस्थाकडे अनपेक्षितपणानें जाणें आहांस भाग होतें. शिरवळ गांवाच्या जवळ आल्यावर आम्हीं रावत्रहादूरांच्या बंगल्याची चौकशी करूं लागलों, तों त्यांचा बंगला शिरवळ्याच्या पलीकडे आहे असें कळलें. अशा वेळीं अशी बातमी म्हणजे दुष्काळांत तेराव्या महिन्याप्रमाणें वाटते. कारण, आतां आमचीं घोडी थकत आलीं होती. रात्रीमुळे फार वेगानेंही जातां येईना. विचारपूस करीत करीत आम्हीं शिरवळ गांवाला फुटणाऱ्या रस्त्याशीं आलों. तेथें समजलें कीं, देशपांड्यांचा बंगला पुणें—सातान्याच्या रस्त्यावरच आणस्त्री दोन मैलांवर डाव्या बाजूसच आहे. माझी कल्पना बंगला गांवाच्या आसपास असेल, अशी होती. पण तो दोन मैलांच्या लांबीवर आहे असें ऐकून आमच्या थकलेल्या जीवाचें धावें दणाणलें, व शिवाय त्या गृहस्थांच्या घरीं जाण्यास अवेळ होणार असें वाटूं लागून त्यांना उगाच आपल्याकरितां त्रास पडणार अशी भीति वाटूं लागली. आतांची वेळ रात्रीची; रस्ताही चढावाचा लागूं लागला; समोर काळा कभिन्न डोंगर दिसूं लागला व सभोंवार भयाण ओसाड माळचमाळ लागूं लागले. जवळपास कोठें झोपडीची किंवा वस्तीची खूण दिसेना. यामुळे आपण वाट तर चुकलों नाहीं किंवा त्यांच्या बंगल्याच्या पुढें तर आलों नाहीं अशी शंका येऊं लागली. इतक्यांत उजव्या हाताला एक जुनें देऊळ दृष्टीस पडलें. आतां बंगला सांपडला नाहीं तर या पडक्या जुन्या देवळांत रात्र काढण्याचा आहोीं वेत केला व तसेंच हळुहळू पुढें चाललों, तों डाव्या बाजूस बंगल्यासारखें कांहींतरी दिसूं लागलें, व आमच्या जीवांत जीव आला. थोड्याच अवकाशानें उजव्या बाजूस सडक फुटलेली दिसली. हीच रावत्रहादूरांच्या बंगल्याची सडक असली पाहिजे, असा आम्हीं तर्क केला. इतक्यांत बंगलाच स्पष्टपणें दिसला व चक्षुर्वै सत्यं या म्हणीचा

आम्हांला प्रत्यय आला. आह्मी बंगल्याच्या दाराशी येऊन रावबहादूरांची चवकशी केली. रावबहादूर आपल्या खोलीत आंथरुणावर जाऊन पडले होते. त्यांना मी आपले नांवांवा सांगून ओळख पटविली व रावबहादूरांनी आमचे मनापासून स्वागत केले. बंगल्याचे ठिकाण बरोबर ठाऊक नसल्यामुळे फार विचारपूस करित यावे लागले, यामुळे फार रात्र झाली असे आह्मी रावबहादूरांस सांगितले. रावबहादूरांचे घरी आमची जेवण्यानिजण्याची उत्तम सोय झाली हे सांगणे नकोच. परत येतांना दिवसा उजेडी यावे म्हणजे आमची शेतवाडी व बागबागाईत पाहण्यास सांपडेल, असे रावबहादूरांनी सांगितले व मीही त्यांचे म्हणण्याप्रमाणे करण्याचे कबूल केले. इकडल्या तिकडल्या गप्पागोष्टी झाल्यावर आह्मी झोपी गेलो व चारपांच तासांच्या पायगाडीच्या श्रमाने दमल्यामुळे आंथरुणावर पडल्याबरोबर निद्रादेवीने आमच्यावर अनुग्रह केला.

पुढे जाण्याकरितां आह्मी पहाटेस सहांच्या सुमारास उठलो व चहापाणी झाल्यावर बरोबर साडेसहा वाजतां रावबहादूरांचा निरोप घेऊन पायगाडीवर पाय ठेवला. आतां सकाळ झाल्यामुळे सभोवराचा प्रदेश स्पष्टपणे दिसू लागला. ज्याप्रमाणे पुण्यापासून कातरजच्या घाटापर्यंत साधारण चढताच रस्ता आहे, तसेच येथेहि दृष्टीस पडले. नीरानदी सोडल्यापासून खंडाळ्याच्या घाटापर्यंत साधारण चढताच रस्ता आहे. आह्मी रावबहादूरांच्या बंगल्याहून निघून वाटेला लागलो तोच पसतिसावा मैल लागला. शिरवळपासून रावबहादूरांचा बंगला तीन मैल दूर आहे. म्हणूनच आदल्या रात्री आम्हांला बंगला लागतां लागेना. पण आदल्या दिवशी याप्रमाणे बरेच पुढे आल्यामुळे सातारा बरोबर पसतीस मैलच राहिला. रावबहादूरांचे ठिकाण पुणे व सातारा यांचे मधोमध आहे असे आढळून आले. आतां पांच मैलाने आम्हांला खंडाळा घाट लागावयाचा होता. हा सर्व भाग अगदी खडकाळ माळरानी असल्यामुळे दृष्टीला रुक्ष व ओसाड भासे. हिरवी शेतें कोठें कोठें अगदी तुरळक दिसत. अर्ध्या तासाने आह्मी ४० व्या मैलाशी आलो. येथेच खंडाळे नांवाचे गांव लागते व येथूनच घाटास सुरुवात होते. आपल्यासमोरच

काळीभोर व मध्ये मध्ये हिरवी अशी डोंगरांची रांग दत्त म्हणून उभी राहते. या रांगेच्या मधला एक सुळका तर फारच उंच व भयंकर दिसतो. सडक तर त्या सुळक्याकडे थेट जाते; व हा डोंगर आपण ओलांडणार कोठें, अशाबद्दल शंका उत्पन्न होते. इतक्यांत रस्ता डाव्या बाजूस एकदम वळतो व डाव्या बाजूस डोंगराची रांग बरीच सखल होत गेल्यामुळे इकडून ओलांडण्याची वाट आहे, असें वाटते. पण डाव्या बाजूस बरेच गेल्यावर रस्ता पुन्हां एकदम उजव्या बाजूस वळतो व मनुष्य त्या सुळक्याच्या अगदीं थेट खालीं येतो. येथून त्या सुळक्याची उंची, त्याचा प्रचंडपणा व त्याचा विकटपणा यांची चांगलीच कल्पना मनांत येते. रस्ता उजवीकडे जात जात व वळणें घेत घेत डोंगराच्या माथ्यावर येतो. या घाटाचा चढाव कातरजपेश्यां थोडा जास्त आहे, असें आह्मांस वाटले. कारण तो साडेतीन मैलांच्यावर आहे. ४३ मैलांचे पलीकडे आह्मीं गेलों तों रस्त्याला लागून डाव्या हाताला सुंदर पाण्याचें एक टांकें लागलें. तेथें अर्थात् दगडाला शेंदूर फांसून एक हसोवा तयार केलेला होताच. तेव्हां या सुंदर ठिकाणीं बसून फराळ करावा असा आह्मीं बेत केला व त्याप्रमाणें बरोबरचें पाथेय काढलें. 'भुकेला कोंडा व निजेला धोंडा' या म्हणीचा प्रत्यय आह्मांला येथें आला. आदल्या दिवशींची साधी व शिळीच झुणकादशमी आह्मांला कितीतरी गोड लागली व त्यावर त्या टांक्यांतील स्वच्छ व गार पाणी पिऊन आमचा आत्माराम गारेगार झाला व पुढच्या प्रवासास आह्मी ताजेतवाने झालों. पण येथेंच आह्मांला साडेआठ झाले. थोड्याच वेळांत घाटमाथा आला व आह्मीं आमच्या पायगाडीवर चढून पायगाडीस टांच मारून भराभर चालूं लागलों व थोड्याच वेळानें सराटीवर आलों. खंडाळा घाटाच्या अलिकडील भाग रुक्ष आहे, तसा इकडे नाहीं. इकडेचा भूमि-भाग सुपीक व नवनमनोहर दिसला. रस्त्याच्या दोन्ही बाजूस शाळू, गहूं, हरभरा, भुईमूग इत्यादि पिकांचों हिरवींगार निळसर किंचित् धूसर रंगाचीं शेतेंच्या शेतें लागलीं. यंदां जिकडे तिकडे पाऊस पुष्कळ पडल्यामुळे पिकें विशेषच जोमांत दिसलीं. अठ्ठेवाळीस मैलांच्या सुमारास

सुकूल नांवाचें गांव लागलें. हें गांव बरेंच मोठें आहे व येथूनच वाईकडे उजव्या बाजूस वाट फुटते. वाई येथून फक्त ८ मैल आहे. आतां आह्यांला पुढें एकवीस मैल जावयाचें होतें व नऊ तरावाजून गेले होते. तेव्हां सातान्यास पंचण्यास अकरा साडेअकरा वाजणारें असें वाटलें. हा प्रांत बराच सपाटीचा आहे. यामुळें आमचा प्रवास जोरानें चालला होता. पन्नास मैलांनंतर वाठारकडून वाईला जाणारा रस्ता आह्यांला लागला. येथूनहि वाई आठच मैल आहे. पुढें एकदां सातान्याकडून वाईचा रस्ता लागला तेथूनहि वाई आठच मैल आहे. यावरून पुणें-सातारा-रस्ता या ठिकाणीं कांहींसा वर्तुलाकार असावा म्हणून वाई या तिन्ही रस्त्यांपासून आठच मैल आहे.

पुण्यापासून छपन्न मैलांशीं भुंजगांवाजवळ कृष्णा नदीवरील पूल लागला. या ठिकाणीं नदी फारशी मोठी नाही. नीरेच्या पुलापेक्षां हा पूल बराच लहान आहे. सातारारोड स्टेशनापासून सातान्यास येतांना कृष्णेवर जेवढा पूल आहे, तेवढाहि हा पूल नाही. यामुळें प्रथमतः हा पूल कृष्णेवरचा आहे हें ध्यानांतहि येत नाही. येथून पुढें एकसष्ट मैलांजवळ असलेल्या लिंबगांवच्या खिंडीपर्यंत चढावाचा रस्ता आहे. आतां जनहि झालें होतें यामुळें प्रवासाचा फारच त्रास झाला. तहानहि फार लागू लागली. मग वाटेंत एका ठिकाणीं चांगलीं पिकलेलीं केळीं घेतलीं व तीं खालीं. त्यामुळें जरा बरें वाटलें. ही लिंबची खिंड व येथला एकंदर देखावा पुणें-लोणावळें रस्त्यावरील वडगांवच्या खिंडी-सारखा दिसतो. लिंबच्या खिंडीच्या माथ्यावर कसेबसे आर्ही आलों व तेथून पुन्हां जी उतारास सुरुवात झाली ती आह्यांस वेण्या नदीच्या पुलापर्यंत पुरली. वेण्येचा पूल पुण्याहून सदुसष्टाव्या मैलाजवळ आहे. आतां सातारा दोन अडीच मैलच राहिला. एकदांचे मुक्कामाला आलों, असें आह्यांस वाटूं लागलें. पण सातारा उंचावर असल्यामुळें या दोन अडीच मैलांला वाजवीपेक्षां जास्त वेळ लागला. तरी शेवटीं एकदांचे सातारा गांवाकडे जाणाऱ्या रस्त्याशीं आर्ही येऊन पंचलो व गांवच्या रस्त्याला लागलों. गांव चढत्या किल्ल्याच्या बाजूवरच वसलेला असल्या-

मुळें आह्मांस गांवातून चालतच जावें लागलें. शेवटीं बाराच्या सुमारास आमच्या मित्राच्या घरीं आह्मीं सुखरूप येऊन पोचलों. आह्मीं पुण्याहून पायगाडीनें आलों, हें पाहून माझ्या मित्राच्या मंडळींना साश्चर्य आनंद वाटला.

रात्रीं आह्मीं आमच्या मित्राचें पुनर्विवाह या सामाजिक विषयावरील नाटक पहावयास गेलों. सातान्यासारख्या शहरीं पुनर्विवाहासारख्या सामाजिक विषयावरील एका कर्त्या सुधारकानें लिहिलेलें नाटक पाहण्यास पुष्कळ प्रेक्षक जमावे हें स्वाभाविक होतें. मंडळीनें एकंदरींत प्रयोग चांगल्या प्रकारें केला, यांत संशय नाहीं. मात्र नाटक मोठें असल्यामुळें प्रयोग संपण्यास रात्रींचे तीन वाजले.

दुसरे दिवशीं आह्मांला उठण्यास उशीर झाला व सज्जनगडास दोन प्रहरनंतर जाण्याचें ठरलें. या वेळीं माझ्यावरोबर चारजण आणखी पायगाडीवाले होते. सातान्याहून सज्जनगड सहासात मैल आहे. तेव्हां चार वाजतां निघून सात साडेसात वाजतां आह्मीं सहज परत येऊं, असा आमचा अंदाज होता. सातारा शहर हें किल्ल्याच्या पायथ्याशीं आहे, हें वर लिहिलेंच आहे. पण हा किल्ल्याचा डोंगर म्हणजे एकटाच सुळका नाहीं, तर ही एक पूर्वपश्चिम जाणारी डोंगराची रांगच आहे व या रांगेंत एकीकडे सातारचा किल्ला आहे व दुसरीकडे यवतेश्वराचा डोंगर आहे व सातारच्या किल्ल्यावरून यवतेश्वराच्या डोंगरावरून डोंगरांच्या पठारापठारानें महाबळेश्वरापर्यंत पायवाट जाते. सातारचा किल्ला व यवतेश्वराचा डोंगर यांचेमध्ये डोंगरांची रांग सखल असून खिंडीसारखी तुटली आहे व या खिंडीचे खालीं लहानसा बोगदा केलेला आहे व पुणें-कोल्हापूर रस्ता या बोगद्यांतूनच गेला आहे. बोगद्याच्या डाव्या हातास कोल्हापूरचा रस्ता वळतो व उजव्या हातास सज्जनगडाचा रस्ता फुटतो. सातान्याशेजारचा बोगदा टाकल्यावर मात्र मैल दीड मैल खूब उतार लागतो; व येथपर्यंतच रस्ता चांगला खडीचा आहे. पुढला रस्ता नुसत्या मुरमाचा आहे, व त्याला भयंकर चढउतार आहेत. कारण, उजव्या हाताच्या यवतेश्वराच्या डोंगरांतून कितीतरी ओढेनाले खालीं

येऊन ते उरमोडी या नदीला जाऊन मिळाले आहेत. परळीच्या मैल दीड मैल अलीकडे उरमोडी नदी लागते. या नदीला अगदीं अरुंद असा लांकडी साकू बांधलेला आहे. त्यावरून पायगाडी जेमतेम आर्ही नेली. पुढें हा रस्ता परळी गांवाकडे जातो. परळी किल्ल्यास जाण्याकरितां हा रस्ता टाकून अर्धा एक मैल अगदीं खांचखळग्याच्या पाऊलवाटेनेंच जावें लागतें, यामुळें सज्जनगडाच्या पायथ्याशीं असलेल्या वाडीशीं येईतों पांच वाजून गेले होते. तेथें एका शेतकऱ्याच्या गोठ्यांत आर्ही आपल्या पायगाड्या ठेवल्या व किल्ला चढण्यास लागलों. प्रथम एक लहानशी टेकडी चढून गेल्यावर किल्ल्याचा सुळकाच्या सुळका लागतो. हा किल्ला फार मोठा नाहीं. पण किल्ल्याच्या सभोवारचे काळेकभिन्न खडकच अगदीं भिंतीसारखे तुटलेले आहेत. पूर्वी या किल्ल्याला जाण्यास चांगल्या पायऱ्या असाव्यात असें वाटतें. कारण, पायऱ्यांच्या खुणा सारख्या दिसत होत्या. या परळीच्या किल्ल्याची वाट व पायथ्यापर्यंतची वाट या पाहून मला देहूच्या वाटेची आठवण झाली. देहूची तीनचार मैलांची वाट अशीच अगदीं वाईट आहे. या दोन्हीं ठिकाणीं मोठमोठ्या यात्रा जमतात. परळीला दासनवमीस सात हजारपर्यंत यात्रा जमते, असें मला समजलें. शिवाय सातान्याहून सज्जनगडास वारंवार जाणारे लोक पुष्कळ असतात. असें असून या वाटेची इतकी वाईट स्थिति कां? लोकलफंडाकडून या यात्रेकरुंनीं चांगली वाट करण्याबद्दल दाद लावून वेऊं नये काय, असें माझ्या मनांत आलें. निदान किल्ल्याची वाट तरी चांगली कां नसावी? रामदासांच्या समाधीचें ठिकाण हें. रामदासांच्या वडीलबंधूंचे वंशज हयात असून महाराष्ट्रांतले पहिल्या प्रतीचे सरदार आहेत. चाफळकरांना मोठी जहागीर आहे. शिवाय रामदासी पंथाची शिष्यशाखाही मोठी आहे. तेव्हां या सरदारांनीं किंवा त्यांच्या शिष्यांपैकीं संपन्न गृहस्थांनीं किल्ल्याचा रस्ता दुरुस्त करून लोकांना चढतांना सुखदायक होईल असा कां करूं नये? अशा प्रकारचे प्रश्न माझ्या मनांत वारंवार येत होते; इतकी या सर्व रस्त्याची वाईट स्थिति होती. शेवटीं सहा साडे सहाच्या सुमारास आर्ही एकदांचे सज्जन-

गडाच्या किल्ल्यावर येऊन पोचलों व पुण्याहून सज्जनगडाची आमची पायगाडीची सफर एकदांची संपली; असें मनांत येऊन मनाला एक प्रकारें आनंद झाला.

२



म हांत्रळेश्वरच्या सह्याद्रीच्या मुख्य डोंगराच्या ओळी-पासून ज्या पुष्कळ पोटओळी सातारा जिल्ह्यांत पसरल्या आहेत; त्यांपैकी एका विस्कळीत ओळीमधील एका स्वतंत्र सुळक्यावर परळीचा किल्ला बांधलेला आहे. सातारच्या आसपासच्या भागाला, सातारचा अजिमतारा व परळीचा नौरसतारा (हीं दोन्ही नांवे औरंगझेबानें दिलेलीं आहेत हें पुढें या लेखाच्या ऐतिहासिक भागांत येईल) हे जयविजयासारखे आहेत. सातारचा अजिमतारा परळीच्या नौरसतार्यापेक्षां उंचीनें, मजबुतीनें व विस्तारानें जरा मोठा आहे. सातारचा किल्ला समुद्रसपाटीपासून ३३०० फूट आहे तर परळीचा किल्ला ३०२० फूट उंच आहे. परळीच्या किल्ल्याला दोन वाटा आहेत; एक परळी गांवाच्या अलीकडून उरमोडी नदी ओलांडल्याबरोबर सरळ वर जाते व दुसरी परळी गांवांतून जाते. मी दोनदां परळी पाहिली व दोन्ही वेळां निरनिराळ्या मार्गांनीं गेलों. दुसऱ्या खेपेस परळी गांवांतील देवळें पाहिलीं त्याचीं हकीकत पुढें दिली आहे. सातारच्याकडून जाणाऱ्यास हा दुसरा रस्ता दोन मैलांनीं अधिक लांब पडतो. कारण एका टेकडीला वळसा घालून परळी गांवामधून जावें लागतें. हा रस्ता पहिल्यापेक्षां जास्त विकट आहे. पण किल्ल्याच्या दरवाज्याखालीं दोन्ही रस्ते एके ठिकाणींच मिळतात. किल्ल्याच्या दरवाजाशीं येईपर्यंत किल्ल्याचा दरवाजा अगदीं दिसत नाहीं. कारण दरवाज्याचें तोंड पूर्वेस आहे व मनुष्य जरा वाजून चढतो. शिवाय दरवाजाच्या वर तुटलेला कडा आलेला आहे. पहिला दरवाजा उत्तम दगडांनीं बांधलेला आहे व त्याचे वाजूस बुरुज असून ते मजबूत आहेत. दरवाज्याच्या कमा-

नीच्या वरच परशियन भाषेंत लिहिलेला एक शिलालेख आहे. पण या किंवा किल्ल्यांत असलेल्या आणखी एकदोन शिलालेखांचें भाषांतर असून झालेलें नाहीं. निदान पुष्कळ चौकशी करूनसुद्धां तें मला कोठेंही मिळालें नाहीं. परशियन जाणणाऱ्या वाचकांचें याकडे लक्ष घेईल काय ?

दरवाज्याच्या खालपासून अगदीं दुसऱ्या दरवाज्याच्या वरपर्यंत चांगल्या दगडी बांधवि पायऱ्या आहेत. पहिल्या दरवाज्यांतून जरासे वर गेलें म्हणजे दुसरा दरवाजा लागतो. हा दरवाजा चांगला मजबूत आहे. याच्या देवडीच्या आंत गेल्यावर उजव्या हाताच्या भिंतींत एक परशियन शिलालेख आहे. येथल्या पायऱ्या चढून वर गेलें कीं, किल्ल्याच्या संपाटीवरच मनुष्य येतो. येथें जवळच डाव्या हाताला एक लहानशी मुसलमानी कबर लागते व उजव्या हाताला एक लहानसा तलाव लागतो. याला दगडी पायऱ्या आहेत व हा अगदीं अलीकडे बांधलेला—निदान दुरुस्त केलेला—आहे असें तेथल्या संगमरवरी शिलालेखावरून दिसून येतें.

हा किल्ला फार मोठा नाहीं; त्याची रुंदी तर फारच थोडी आहे. एकंदर घेर पंचावनशें फुटांच्या वर नाहीं. तलाव व कबर टाकून जरा पुढें गेलें म्हणजे डाव्या हाताला राहण्याचीं घरें लागतात व उजव्या हाताला पहिल्यापेक्षांही मोठा तलाव लागतो. हा तलाव चांगल्या बांधकामाचा असून त्याला तीर्हीकडून आंत जाण्यास चांगल्या घाटवजा पायऱ्या बांधल्या आहेत. एका लहानशा खोपटांत तलावांतून तोटी लावून पंपानें पाणी नेण्याची व्यवस्था केली आहे. येथें ही अर्वाचीन यांत्रिक सुधारणा शिरली आहे असें पाहून मला आश्चर्य वाटलें !

पुढें राममंदिराच्या फरशी केलेल्या पटांगणांत शिरतो तों तेथें फुटबॉलचा डाव चालू होता. हा प्रकार पाहून तर आमचें आश्चर्य दुणावलें ! काय अर्वाचीन पाश्चात्य सुधारणेचा व पाश्चात्य संस्थांचा जोर आहे पहा ! श्रीसमर्थ रामदासाच्या वसतिस्थानांतसुद्धां इंग्रजी फुटबॉलनें प्रवेश केला ना ? यावरून अर्वाचीन सुधारणेच्या अप्रतिहत गतीची चांगली कल्पना माझे मनांत आली. नंतर आम्ही राममंदिराच्या सभामंडपाचे पायऱ्यांशीं आलों. येथें एक जुना गणपति मंदिराकडे पाठ करून पण मंदिरांत

शिरणाराकडे तोंड करून बसविलेला आहे. पायन्यांवर पादत्राण वगैरे काढून ठेवून आम्हीं सभामंडपांतून वर देवाकडे गेलों. सभामंडपाचें काम लांकडी आहे, मात्र खाली पांढऱ्या-काळ्या अलीकडील संगमरवरी विटांची फरशी केलेली आहे. राममंदिर वरेंच जुने दिसतें. त्याच्या सभो- वार मोठमोठ्या मुसलमानी पद्धतीच्या कमानी असून त्या कमानींवर घुमट केलेला आहे. आंत गाभारा आहे व त्यांत राम, लक्ष्मण, सीता, मारुती व रामदास अशा पांच मूर्ति आहेत. गाभान्याच्या डाव्या बाजूकडून गाभा- न्याचे खाली भुयारांत जाण्यास अगदी काळोखाचा वांकडा जिना आहे. त्यांतून आर्ही खाली गेलों. तेथे गाभान्याचे खाली रामदासस्वामींची समाधि आहे. त्यावर फुलांच्या माळा घातलेल्या दिसल्या. समाधीच्या पलीकडे भिंतींत कोनाड्यांत त्यांच्या पितळी पादुका आहेत. हें सर्व पाहून झाल्यावर आम्हीं समोरून पण तळघरवजा गाभान्याचे पुढील प्रशस्त दालनांतून पायन्या चढून सभामंडपाशीं आलों.

राममंदिर व रामदासस्वामींची ही समाधि थेट उत्तर हिंदुस्थानांतील मुसलमानी कबरस्थानाप्रमाणेंच आहे. म्हणजे कबरस्थान खाली तळघर- वजा बांधलेल्या भागांत असावयाचें व वर आणखी कबरस्थानाचा आकार असावयाचा; त्याऐवजीं येथे राममूर्ति आहेत. यावरून जुन्नरच्या लेण्याद्वि- प्रमाणें हें राममंदिर मूळचें कबरस्थान असून त्याच्याच अवशेष भागावर हें मंदिर बांधलेलें आहे कीं काय असा भास होतो. कदाचित् त्याच धर्तीवर ही समाधि बांधली असेल. राममंदिराचें शिखर चुन्याविटांचें असून त्यावर उत्तम गिलावा करून जागोजाग चित्रें केलेलें आहेत. एक- दर देऊळ, त्याच्या समोवारचें पटांगण व त्याचें शिखर याचें काम फार सुबक आहे, यामुळे हें ठिकाण पाहून मनाला आनंद होतो व रामदा- साच्या शिष्यांनीं रामदासासारख्या विख्यात स्वामीला साजेशीच समाधि व मंदिर बांधले आहे असें वाटल्याखेरीज रहात नाहीं. समाधियुक्त मंदिर पाहिल्यावर आम्हीं देवळाशेजारीं असलेल्या सोप्यावजा लांकडी इमारतींत गेलों. तेथे देवळाचे पुजारी वगैरे रहातात. याच घरांत रामदासस्वामी रहात असत असें आम्हांस सांगण्यांत आलें. आम्हीं समर्थींची निजाव-

याची खोली, त्यांचा मच्छरदाणीसकट पितळी छप्परपलंग-माहिला. तो लांबीला थोडा कमी भासला, पण रामदासस्वामी त्या पलंगावर निजस नसत तर तेथेच घातलेल्या विटांच्या ओढ्यावर निजस असत असे आस्थांस कळले. स्वामीची गुप्ती असलेली लांब कुबडी, त्यांची उंच वेतांची काठी, त्यांची पाण्याची कळशी, तांब्या, भांडे, पळीपंचपात्री वगैरे सर्व जिनसा आम्ही पाहिल्या. श्रीसमर्थांच्या हयातीतील व त्यांनी वापरलेल्या जिनसा जितक्या श्रद्धेने व भाक्तिभावाने येथे ठेवण्यांत आल्या आहेत, तितक्या श्रद्धेने व भाक्तिभावाने महाराष्ट्रांतील इतर पूर्वकालीन थोर पुरुषांच्या जिनसा ठेवण्यांत आल्या असत्या तर हल्लींच्या पिढीला त्यांचा बराच उपयोग झाला असता असे माझ्या मनांत आले. पण परळी हे गांव व हे ठिकाण रामदासांना इनाम असून त्यांच्या ज्येष्ठ बंधूंच्या वंशाकडे म्हणजे चाफळकर सरदारांकडे हे इनाम सारखे चालत आल्यामुळे अशा जिनसा व वस्तु राहू शकल्या. इतर थोर पुरुषांच्या बाबतींत अशा तऱ्हेची वंशपरंपरा चालली नसेल म्हणून वस्तु शिल्लक राहिल्या नसतील असे मला वाटले. इतके पाहून होत आहे तो साडेसहांचा सुमार होऊन अंधार पडू लागला म्हणून आम्हांला परतावे लागले. परत येतांना आम्हांला एक गवाळे पोप्राख केलेले गृहस्थ उतरतांना दिसले ते व आम्ही पाहिल्या दरवाज्याशी आलों. आमचे जवळ दुर्बीण होती ती त्यांनी मागितली व तीतून दरवाजावरील शिलालेख पाहू लागले. आम्ही जातांना तो लेख पाहिला होता व त्यावर परशियन अक्षरे आहेत असे स्पष्ट दिसत होते. पण थोडा वेळ दुर्बीणीने पाहून ते गृहस्थ आम्हांला विचारू लागले, “तुम्हांला या लेखांत ‘वंदे मातरं’ हीं अक्षरे दिसत नाहींत ? मला तर तीं स्पष्ट दिसतात.”

आपल्या काळीं कवन झालेल्या बंकिमचंद्राच्या ‘वंदे मातरं’ या पद्यांतील अक्षरे परळीच्या शिळापटावर या गृहस्थांना दिसतात हे पाहून त्यांच्या सुलभश्रद्धस्वभावाबद्दल मला कींव आली व डिकिन्सच्या ‘पिक विक पेपर्स’मधल्या एका प्रसंगाची आठवण झाली असो

दुसऱ्या खेपेस आम्ही परळीचा किल्ला पाहिल त्या वेळीं आम्ही प-

गडाच्या किल्ल्यावर येऊन पोचलों व पुण्याहून सज्जनगडाची आमची पायगाडीची सफर एकदांची संपली; असें मनांत येऊन मनाला एका प्रकारें आनंद झाला.

२



म हांबळेश्वरच्या सह्याद्रीच्या मुख्य डोंगराच्या ओळीपासून ज्या पुष्कळ पोटओळी सातारा जिल्ह्यांत पसरल्या आहेत; त्यांपैकीं एका विस्कळीत ओळींमधील एका स्वतंत्र सुळक्यावर परळीचा किल्ला बांधलेला आहे. सातारच्या आसपासच्या भागाला, सातारचा अजिमतारा व परळीचा नौरसतारा (हीं दोन्ही जांवे औसंगझेवानें दिलेलीं आहेत हें पुढें या लेखाच्या ऐतिहासिक भागांत येईल) हे जयविजयासारखे आहेत. सातारचा अजिमतारा परळीच्या नौरसतान्यापेक्षां उंचीनें, मजबुतीनें व विस्तारानें जरा मोठा आहे. सातारचा किल्ला समुद्रसपाटीपासून ३३०० फूट आहे तर परळीचा किल्ला ३०२० फूट उंच आहे. परळीच्या किल्ल्याला दोन वाटा आहेत; एक परळी गांवाच्या अलीकडून उरमोडी नदी ओलांडल्याबरोबर सरळ वर जाते व दुसरी परळी गांवांतून जाते. मी दोनदां परळी पाहिली व दोन्ही वेळां निरनिराळ्या मार्गांनीं गेलों. दुसऱ्या खेपेस परळी गांवांतील देवळें पाहिलीं त्याचीं हकीकत पुढें दिली आहे. सातान्याकडून जाणाऱ्यास हा दुसरा रस्ता दोन मैलांनीं अधिक लांब पडतो. कारण एका टेकडीला वळसा घालून परळी गांवामधून जावें लागतें. हा रस्ता पहिल्यापेक्षां जास्त विकट आहे. पण किल्ल्याच्या दरवाज्याखालीं दोन्ही रस्ते एके ठिकाणींच मिळतात. किल्ल्याच्या दरवाजाशीं येईपर्यंत किल्ल्याचा दरवाजा अगदीं दिसत नाहीं. कारण दरवाज्याचें तोंड पूर्वेस आहे व मनुष्य जरा वाजूनें चढतो. शिवाय दरवाजाच्या वर तुटलेला कडा आलेला आहे. पहिला दरवाजा उत्तम दगडांनीं बांधलेला आहे व त्याचे वाजूस बुरुज असून ते मजबूत आहेत. दरवाज्याच्या कमा-

रीच्या वरच परशियन भाषेंत लिहिलेला एक शिलालेख आहे. पण या किंवा किल्ल्यांत असलेल्या आणखी एकदोन शिलालेखांचें भाषांतर अझून झालेलें नाहीं. निदान पुष्कळ चौकशी करूनसुद्धां तें मला कोठेंही मिळालें नाहीं. परशियन जाणणाऱ्या वाचकांचें याकडे लक्ष जाईल काय ?

दरवाज्याच्या खालपासून अगदीं दुसऱ्या दरवाज्याच्या वरपर्यंत चांगल्या दगडी बांधीव पायऱ्या आहेत. पहिल्या दरवाज्यांतून जरासे वर गेलें म्हणजे दुसरा दरवाजा लागतो. हा दरवाजा चांगला मजबूत आहे. याच्या देवडीच्या आंत गेल्यावर उजव्या हाताच्या भिंतींत एक परशियन शिलालेख आहे. येथल्या पायऱ्या चढून वर गेलें कीं, किल्ल्याच्या संपाटीवरच मनुष्य येतो. येथें जवळच डाव्या हाताला एक लहानशी मुसलमानी कबर लागते व उजव्या हाताला एक लहानसा तलाव लागतो. याला दगडी पायऱ्या आहेत व हा अगदीं अलीकडे बांधलेला—निदान दुरुस्त केलेला—आहे असें तेथल्या संगमरवरी शिलालेखावरून दिसून येतें.

हा किल्ला फार मोठा नाहीं; त्याची रुंदी तर फारच थोडी आहे. एकंदर घेर पंचावनशें फुटांच्या वर नाहीं. तलाव व कबर टाकून जरा पुढें गेलें म्हणजे डाव्या हाताला राहण्याचीं घरें लागतात व उजव्या हाताला पहिल्यापेक्षांही मोठा तलाव लागतो. हा तलाव चांगल्या बांधकामाचा असून त्याला तीर्हीकडून आंत जाण्यास चांगल्या घाटवजा पायऱ्या बांधल्या आहेत. एका लहानशा खोपटांत तलावांतून तोटी लावून पंपानें पाणी नेण्याची व्यवस्था केली आहे. येथें ही अर्वाचीन यांत्रिक सुधारणा शिरली आहे असें पाहून मला आश्चर्य वाटलें !

पुढें राममंदिराच्या फरशी केलेल्या पटांगणांत शिरतां तों तेथें फुटबॉलचा डाव चालू होता. हा प्रकार पाहून तर आमचें आश्चर्य दुणावलें ! काय अर्वाचीन पाश्चात्य सुधारणेचा व पाश्चात्य संस्थांचा जोर आहे पहा ! श्रीसमर्थ रामदासांच्या वसतिस्थानांतसुद्धां इंग्रजी फुटबॉलनें प्रवेश केला ना ? यावरून अर्वाचीन सुधारणेच्या अप्रतिहत गतीची चांगली कल्पना माझे मनांत आली. नंतर आम्ही राममंदिराच्या सभामंडपाचे पायऱ्यांशीं आलों. येथें एक जुना गणपति मंदिराकडे पाठ करून पण मंदिरांत

शिरणाराकडे तोंडे करून बसविलेला आहे. पायन्यांवर पादत्राण वगैरे काढून ठेवून आम्हीं सभामंडपांतून वर देवाकडे गेलों. सभामंडपाचें काम लांकडी आहे, मात्र खाली पांढऱ्या-काळ्या अलीकडील संगमरवरी विटांची फरशी केलेली आहे. राममंदिर वरेंच जुनें दिसतें. त्याच्या समो- वार मोठमोठ्या मुसलमानी पद्धतीच्या कमानी असून त्या कमानींवर घुमट केलेला आहे. आंत गाभारा आहे व त्यांत राम, लक्ष्मण, सीता, मारुती व रामदास अशा पांच मूर्ति आहेत. गाभान्याच्या डाव्या वाजूकडून गाभा- न्याचे खाली भुयारांत जाण्यास अगदी काळोखाचा वांकडा जिना आहे. त्यांतून आर्ही खाली गेलों. तेथे गाभान्याचे खाली रामदासस्वामींची समाधि आहे. त्यावर फुलांच्या माळा घातलेल्या दिसल्या. समाधीच्या पलीकडे भिंतींत कोनाड्यांत त्यांच्या पितळी पादुका आहेत. हें सर्व पाहून झाल्यावर आम्हीं समोरून पण तळघरवजा गाभान्याचे पुढील प्रशस्त दालनांतून पायन्या चढून सभामंडपाशीं आलों.

राममंदिर व रामदासस्वामींची ही समाधि थेट उत्तर हिंदुस्थानांतील मुसलमानी कबरस्थानाप्रमाणेंच आहे. म्हणजे कबरस्थान खाली तळघर- वजा बांधलेल्या भागांत असावयाचें व वर आणखी कबरस्थानाचा आकार असावयाचा; त्याऐवजीं येथे राममूर्ति आहेत. यावरून जुन्नरच्या लेण्याद्रि- प्रमाणें हें राममंदिर मूळचें कबरस्थान असून त्याच्याच अवशेष भागावर हें मंदिर बांधलेलें आहे कीं काय असा भास होतो. कदाचित् त्याच धर्तीवर ही समाधि बांधली असेल. राममंदिराचें शिखर चुन्याविटांचें असून त्यावर उत्तम गिलावा करून जागोजाग चित्रें केलेलीं आहेत. एक- दर देऊळ, त्याच्या समोवारचें पटांगण व त्याचें शिखर याचें काम फार सुवक आहे, यामुळे हें ठिकाण पाहून मनाला आनंद होतो व रामदा- साच्या शिष्यांनीं रामदासासारख्या विख्यात स्वामीला साजेशीच समाधि व मंदिर बांधलें आहे असें वाटल्याखेरीज रहात नाहीं. समाधियुक्त मंदिर पाहिल्यावर आम्हीं देवळाशेजारीं असलेल्या सोप्यावजा लांकडी इमारतींत गेलों. तेथे देवळाचे पुजारी वगैरे रहातात. याच घरांत रामदासस्वामी रहात असत असें आम्हांस सांगण्यांत आलें. आम्हीं समर्थांची निजाव-

याची खोली, त्यांचा मच्छरदाणीसकट पितळी छप्परपलंग-माहिला. ती लांबीला थोडा कमी भासला, पण रामदासस्वामी त्या पलंगावर निजत नसत तर तेथेच घातलेल्या विटांच्या ओट्यावर निजत असत असे आम्हांस कळले. स्वामीची गुप्ती असलेली लांब कुवडी, त्यांची उंच वेतांची काठी; त्यांची पाण्याची कळशी, तांब्या, भांडे, पळीपंचपात्री वगैरे सर्व जिनसा आम्हीं पाहिल्या. श्रीसमर्थांच्या हयार्तीतील व त्यांनी वापरलेल्या जिनसा जितक्या श्रद्धेने व भाक्तिभावाने येथे ठेवण्यांत आल्या आहेत, तितक्या श्रद्धेने व भाक्तिभावाने महाराष्ट्रांतील इतर पूर्वकालीन थोर पुरुषांच्या जिनसा ठेवण्यांत आल्या असत्या तर हल्लींच्या पिढीला त्यांचा बराच उपयोग झाला असता असे माझ्या मनांत आले. पण परळी हे गांव व हे ठिकाण रामदासांना इनाम असून त्यांच्या ज्येष्ठ बंधूंच्या वंशाकडे म्हणजे चाफळकर सरदारांकडे हे इनाम सारखे चालत आल्यामुळे अशा जिनसा व वस्तु राहू शकल्या. इतर थोर पुरुषांच्या बाबतींत अशा तऱ्हेची वंशपरंपरा चालली नसेल म्हणून वस्तु शिल्लक राहिल्या नसतील असे मला वाटले. इतके पाहून होत आहे तीं साडेसहांचा सुमार होऊन अंधार पडू लागला म्हणून आम्हांला परतावे लागले. परत येतांना आम्हांला एक गवाळे पोप्राख केलेले गृहस्थ उतरतांना दिसले ते व आम्ही पाहिल्या दरवाज्याशी आलों. आमचे जवळ दुर्बीण होती ती त्यांनी मागितली घ तीतून दरवाजावरील शिलालेख पाहू लागले. आम्हीं जातांना तो लेख पाहिला होता व त्यावर परशियन अक्षरे आहेत असे स्पष्ट दिसत होते. पण थोडा वेळ दुर्बीणने पाहून ते गृहस्थ आम्हांला विचारू लागले, “तुम्हांला या लेखांत ‘वंदे मातरं’ हीं अक्षरे दिसत नाहींत ? मला तर तीं स्पष्ट दिसतात.”

आपल्या काळी कवन झालेल्या बंकिमचंद्राच्या ‘वंदे मातरं’ या पद्यांतील अक्षरे परळीच्या शिळापटावर या गृहस्थांना दिसतात हे पाहून त्यांच्या सुलभश्रद्धस्वभावाबद्दल मला कीव आली व डिकिन्सच्या ‘पिक वेक पेपर्स’मधल्या एका प्रसंगाची आठवण झाली असो
 दुसऱ्या खेपेस आम्हीं परळीचा किल्ला पाहिला त्या वेळीं आम्हीं पर-

ळीगांवाकडून गेलों. इकडून रस्ता थोडा विकट आहे हें वर सांगितलेंच आहे. परळी हें गांव रामदासांच्या वंशजांना इनाम आहे. येथेही एक राममंदिर आहे. त्यांत विशेष पाहण्यासारखें कांहीं नाहीं. पण येथे दोन हेमाडपंती जुनीं देवळें आहेत त्यांचें काम मात्र पाहण्यासारखें आहे. त्यां पैकीं एक देऊळ मोडलेंच आहे. दोन्हीही देवळें महादेवाचींच आहेत, त्यांना तेथले लोक विरूपाक्षाचें देऊळ ह्मणतात. दुसरें देऊळ चांगलें शाबूत आहे. हीं देवळें पूर्वाभिमुख आहेत. देवळाला गाभारा व सभामंडप आहे. सभामंडप चोवीस फूट औरस चौरस आहे. व खांबांच्या चार चार ओळी आहेत. खांबांचें नक्षीकाम अप्रतिम आहे. या खांबांनीं जे लहान लहान चौक पडले आहेत त्यांवर कोपऱ्या कोपऱ्यानें चार पाटथरें टाकून त्याची तक्तपोशी केली आहे. मंडपाच्या मुख्य दरवाजावरही पुष्कळच नक्षी आहे. मंडपाला लागून थोडीशी चिंचोळी जागा असून त्याचे पुढें देवाचा गाभारा आहे. गाभार्याचा दरवाजाही चांगल्या कोरलेल्या दगडाचा आहे. देवळासमोर एक दीपमाळ आहे. ती मोठमोठ्या अखंड दगडांची केलेली आहे. या देवळांचें काम खरोखरीच आश्चर्य करण्यासारखें आहे; मला हीं देवळें पाहून ग्वालोरच्या किल्ल्यांतील सासबाहु नांवाच्या देवळांची आठवण झाली. ग्वालोरच्या किल्ल्यांतील देवळें याहून मोठीं आहेत व तीं या देवळांपेक्षां जास्त चांगल्या स्थितींत आहेत. पण हीं देवळें हेमाडपंती पद्धतीचे उत्तम मासले आहेत यांत कांहीं एक शंका नाहीं. पण या देवळांत एक गोम आहे ती अझून सांगावयाची आहे. गोम मात्र पठाडी आहे. यामुळें इतकीं सुंदर देवळें अदर्शनीय झालीं आहेत. या देवळांतील उत्तम नक्षीच्या कामाबरोबर या ठिकाणीं अश्लील व वीभत्स अशीं पुष्कळ चित्रें आहेत व हीं चित्रें पुढच्या दरवाजाच्या बाजूस जे मोठमोठे एकसंधि दगड बसविलेले आहेत त्यांवर आहेत, तसेंच गाभाऱ्याच्या दरवाजावरही आहेत. इतक्या सुंदर नक्षीच्या महादेवाच्या देवळांत अशीं चित्रें कोठून आलीं असा प्रश्न माझ्या मनांत उभा राहिला. मी आजपर्यंत बुद्धकालीन व तदनंतरच्या दगडी इमारती व देवळें पुष्कळ पाहिलीं पण अशा प्रकारचीं वीभत्स व अश्लील चित्रें पाहिलीं नव्हतीं.

फार झालें तर वस्त्रहीन अशा मूर्ति व चित्रें पाहण्यांत आलीं होतीं, पण या देवळावरील चित्रें फारच किळसवाणीं यांत शंका नाहीं.

या बाबतींत पुराणसंशोधनांत ज्यांचीं बरींच वर्षे गेलीं आहेत अशा रा. देवदत्तराव भांडारकर यांना विचारतां असें समजलें कीं, हिंदुस्थानांतील कांहीं कांहीं भागांतील देवळांत अशीं बीभत्स चित्रें आहेत खरीं. अर्थात् हीं असलीं चित्रें फार क्वचित्च सांपडतात. पण हिंदुस्थानांत शाक्तपंथासारखे जे वाममार्ग होते, त्या वाममार्गी लोकांच्या काळच्या देवळांत अशीं चित्रें असतात असें दिसतें असें रा. भांडारकरांचें मत आहे. पूर्वकाळीं या वाममार्गाचा गुप्तपणें बराच प्रसार असावा असें या चित्रांवरून दिसतें. येथपर्यंत सज्जनगडाच्या सद्यःस्थितीचें वर्णन झालें. आतां थोडेंसें सिंहावलोकन करूं या.

परळी गांवांतील या जुन्या देवळांवरून व परळीच्या किल्ल्याच्या तटबंदीवरून हा किल्ला मोंगलांच्या पूर्वीचा असावा असें दिसतें. पण हा किल्ला कोणी बांधला व केव्हां बांधला हें कळण्यास सध्यां साधन नाहीं. किल्ल्यावर व देवळांत असलेल्या शिलालेखांचा जर कोणी अर्थ लावला तर जास्त माहिती मिळण्याचा संभव आहे. सातारा ग्याझीटीयर तयार करतांना हे लेख लावण्याचा कां प्रयत्न झाला नाहीं हें समजत नाहीं; पण या परळीच्या किल्ल्यांतील शिलालेखांच्या उदाहरणावरून ग्याझीटीयरची माहिती केव्हां केव्हां किती अपुरी असते हें दिसून येतें.

पण येवढी गोष्ट खास दिसते कीं, सातारचा किल्ला व परळीचा किल्ला हे या प्रांताचे जय विजय असल्यामुळें जोडकिल्ल्या सारखेच आहेत व लक्षण बहुधा ते एकाच काळीं बांधलेले असावेत व ते कदाचित् बाहामनी राज्याच्या आधींच्या हिंदुराजाच्या वेळचे असतील किंवा ब्राह्मणी राज्यांत बांधलेले किंवा दुरुस्त केलेले तरी असतील. इतकें निःसंशय आहे कीं, या किल्ल्यांचा उल्लेख चवथा बहामनी राजा महमदशहा (१३५८ ते १३७५) याच्या कारकीर्दीत येतो.

पुढें ब्राह्मणी राज्याचे तुकडे तुकडे झाल्यावर सातारा प्रांत व हे किल्ले जापुरकरांच्या ताब्यांत आले व ते मराठेशाहीपर्यंत त्यांच्याच ताब्यांत

होते. १६७३ मध्ये शिवाजी महाराजांनी प्रथमतः परळीचा किल्ला सर केला; नंतर सातारच्या किल्ल्याला वेढा देऊन तोही किल्ला सर केला.

शिवाजीच्या मरणानंतर औरंगझेबाने मराठ्यांचे राज्य काबीज करण्या-
कारितां भगीरथ प्रयत्न केले त्यांमध्ये १७८० साली त्याने हे किल्ले काबीज
केले व त्यांना अजिमतारा व नौरसतारा अशीं नवीं नांवे ठेविलीं. परंतु
औरंगझेबाच्या दुसऱ्या नांवाप्रमाणेच ती त्याच्या पश्चात् लुप्तप्राय झाली.
शाहु महाराज महाराष्ट्रांत परत आल्यावर हे दोन्ही किल्ले परत मरा-
ठ्यांच्या ताब्यांत आले व मराठेशाहीचा शेवट होईपर्यंत ते त्यांच्याच
ताब्यांत होते. १८१८ मध्ये हे दोन्ही किल्ले इंग्रजांच्या ताब्यांत आले.

१६७३ मध्ये शिवाजीमहाराजांनी हा किल्ला सर केल्यावर तो सातारा
किल्ल्याच्या शेजारी आहे असे जाणून समर्थ रामदासस्वामी यांस रहा-
वयास दिला व १६७३ पासून १६८१ पर्यंत म्हणजे आपल्या आयु-
ष्याची शेवटची आठ वर्षे स्वामींनी परळीच्या किल्ल्यावर काढलीं. तेव्हां-
पासून त्याला सज्जनगड असे नांव पडलें. शिवाजीच्या पश्चात् संभाजीला
रामदासांनी ज्या एका प्रसिद्ध पत्राने उपदेश केला तें परळीसच लिहिलें व
तेथूनच रवाना झालें. म्हणून व लगेच 'रामदासांचे महत्त्व व त्याचा दास-
बोधांतील उपदेश' या विषयाचा विचार करावयाचा आहे त्याला योग्य
उपक्रम हें पत्र आहे म्हणून तें पत्र येथे समग्रच देणें वावगें होणार नाहीं.

अखंड सावधान असावे । दुश्चित कदापि नसावे ।

तजवीज करीत बसावे । एकांत स्थळीं ॥ १ ॥

कांहीं उग्र स्थिति सोडावी । कांहीं सौम्यता धरावी ।

चिंता लागावी परावी । अन्तर्यामी ॥ २ ॥

मागील अपराध क्षमावे । कारभारी हातीं धरावे ।

सुखी करून सोडावे । कामाकडे ॥ ३ ॥

पाटांतील तुंव निघेना । तरी मग पाणी चालेना ।

तैसे जनांच्या मना । कळले पाहिजे ॥ ४ ॥

जनाचा प्रवाहो चालला । म्हणजे कार्यभाग आटोपला ।

जन ठार्यां ठार्यां तुंवला । म्हणजे खोटे ॥ ५ ॥

श्रेष्ठीं जें मेळविलें । त्यासाठीं भांडत बैसलें ।
 तर मग जाणावें फावलें । गनीमासीं ॥ ६ ॥
 ऐसें सहसा करूं नये । दोघे भांडतां तिसऱ्याचा जय ।
 धीर धरूनी महत्कार्य । समजूनी करावें ॥ ७ ॥
 आधींच पडली धास्ती । म्हणजे कार्यभाग होय नास्ति ।
 या कारणें समस्ती । बुद्धि शोधावी ॥ ८ ॥
 राजी राखितां जग । मग कार्यभागाची लगवग ।
 ऐसें जाणोनि सांग । समाधान करावें ॥ ९ ॥
 सकल लोक एक करावे । गनिम लोटोनि काढावे ।
 एणें करितां कीर्ति धावे । दिगंतरीं ॥ १० ॥
 आधी गाजवावे तडाखे । तरी मग भूमंडळ धाके ।
 ऐसें न होतां धक्के । राज्यास होती ॥ ११ ॥
 समय प्रसंग ओळखावा । राग निपटून सांडावा ।
 आला तरी कळों न द्यावा । जनामध्ये ॥ १२ ॥
 राज्यामध्ये सकल लोक । सलगी देऊनि करावे साक ।
 लोकांचे मनामध्ये धाक । उपजेचि नये ॥ १३ ॥
 बहुत लोक मेळवावे । एक विचारें भरावे ।
 कष्ट करोनि घसरावें । म्लेंच्छांवरी ॥ १४ ॥
 आहे तितुकें जतन करावें । पुढें आणीक मेळवावें ।
 महाराष्ट्रराज्याचि करावें । जिकडे तिकडे ॥ १५ ॥
 लोकीं हिंमत धरावी । शर्तीची तरवार करावी ।
 चढती वाढती पदवी । पावाल येणें ॥ १६ ॥
 शिवराजास आठवावें । जीवित तृणसमान मानावें ।
 इहलोकीं परलोकीं तरावें । कीर्तिरूपें ॥ १७ ॥
 शिवराजाचें आठवावें रूप । शिवराजाचा आठवावा साक्षेप ।
 शिवराजाचा आठवावा प्रताप । भूमंडळीं ॥ १८ ॥
 शिवराजाचें कैसें बोलणें । शिवराजाचें कैसें चालणें ।
 शिवराजाची सलगी देणें । कैसें असे ॥ १९ ॥

सकळ सुखाचा त्याग । करोनि साधिजे तो योग ।
 राज्य साधण्याची लगवग । कैसी केली ॥ २० ॥
 याहुनि करावें विशेष । तरिच म्हणावें पुरुष ।
 या उपरि आतां विशेष । काय ल्याहावें ॥ २१ ॥

३



मराठे संतमंडळ व मराठे कविमंडळ यांच्या काव्यग्रंथांचा व त्यांच्या भक्तिपंथाचा मराठेशाईच्या उदयार्शी कित्ती निकट संबंध आहे हे कै० माधवरावजी रानडे यांनीं प्रथमतः दाखविलें. मराठेशाईचे डफ व एल्फिन्स्टन यासारखे इतिहासकार यांचें म्हणणें असें होतें कीं, मराठ्यांचा उदय सध्याद्रि पर्वतावरील वाळलेल्या गवतांत अकस्मात् उद्भवणाऱ्या वणव्याप्रमाणें होता. या वणव्याचा ज्याप्रमाणें आर्धी कांहीं एक मागमूस नसतो पण तो एकदम पेट घेतो व त्याचा क्षणार्धांत जिकडे तिकडे फैलाव होतो व तो वणवा लवकरच विलयास जातो. तीच तऱ्हा मराठ्यांच्या राजकीय उदयाची आहे. शिवाजीपासून या राजकीय उदयास एकाएकी प्रारंभ झाला व थोड्याच काळांत मराठेशाईचा सर्व हिंदुस्थानभर विस्तार झाला व थोड्याच काळांत त्याचा विलयही झाला. डफ साहेबांचें हें मत सर्वसंमत असें समजलें जात असे. पण रा. माधवरावांनीं आपल्या 'मराठ्यांच्या सत्तेचा उदय' या ऐतिहासिक ग्रंथांत हें मत खोडून काढलें.

त्यांनीं असें सिद्ध केलें कीं, शिवाजीचा उदय आकास्मिक नव्हता. शानेश्वरापासून रामदासापर्यंतच्या अडीचशें तनिशें वर्षांच्या काळांत महाराष्ट्रांत कित्ती तरी साधुसंत व कवि होऊन गेले. त्यांनीं आपल्या ग्रंथांनीं व उपदेशानें महाराष्ट्रांतील बहुजनसमाजाची मनोभूमि उत्तम तऱ्हेनें नांगरून तयार केली. अशा उत्तम मशागत केलेल्या मनोभूमीत शिवाजीनें राजकारणाचें बीं पेरलें. म्हणूनच त्या बीजाला लवकर अंकूर फुटून त्याचा

सज्जनगड व समर्थ रामदास.

प्रचंड वृक्ष बनला व त्याच्या शाखा व पारंब्या सर्व हिंदुस्तानभर पसरल्या. महाराष्ट्रांतील काविमंडळानें व संतमंडळानें ज्या उपदेशानें महाराष्ट्रांतील जनमनाची मशागत केली त्या उपदेशाचें स्वरूप कै. माधवरावानीं खालीलप्रमाणें दिलें आहे.

प्रथमतः या सर्व मंडळींनीं मराठीची तरफदारी करून ती भाषा ज्ञानदानाची भाषा करून टाकली. त्यापूर्वीं सर्व ज्ञान संस्कृत भाषेंत सांठविलेलें असे व संस्कृताच्याच द्वारा ज्ञान मिळविण्याची सोय असे, पण या काविमंडळानें संस्कृतांतलें ज्ञानभांडार प्राकृतांत आणलें व बहुजनसमाजांत ज्ञानाचा प्रसार केला. संस्कृत म्हणजे देवानें केलेली भाषा व प्राकृत म्हणजे हलकी भाषा हा समज त्यांनीं पार खोडून टाकला.

‘ एक म्हणती मराठें काय । हें तों भल्यानें ऐकों नये ।
तीं मुखें नेणती सोय । अर्थान्वयाची ’ ॥ दासबोध.

या काविमंडळानें जातिभेदाचें प्रस्थ पुष्कळच कमी केलें. आधीं महारमांगापासून सर्व जातींत कवि व संत झाले व ते एकमेकांना आदरानें व प्रेमानें वागवीत, सर्व मनुष्यें देवाचीं लेकरें आहेत. देवांपुढें सर्व सारखीं आहेत. सर्वांना देवाची भक्ति करण्याचा सारखाच अधिकार आहे; या गोष्टी त्यांनीं जोरानें प्रतिपादन केल्या व आपल्या भक्तिपंथांत त्या त्यांनीं अंमलांतही आणल्या. त्याचप्रमाणें स्त्रिया व कुटुंब यांबद्दलही त्यांनीं आदर उत्पन्न केला. धर्म निव्वळ बाह्यविधींत व कर्मकांडांत नाहीं तर तो तनमनधनेंकरून देवाची भक्ति करण्यांत आहे हें त्यांनीं प्रतिपादन केलें व सर्व देव एकच व तो सर्वांआधीं आहे असें दाखवून मूर्तिपूजेचा बडीजाव कमी केला.

“ कुलाल पात्रापूर्वीं आहे । पात्र कांहीं कुलाल नव्हे ।
तैसा देव पूर्वींच आहे । पाषाण सर्वथा ॥ ”

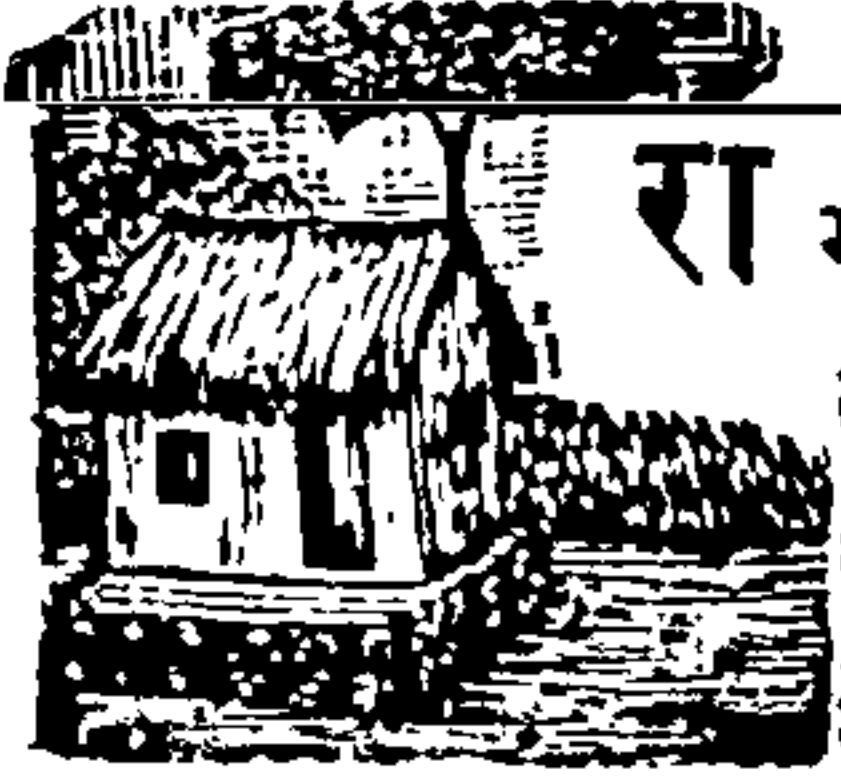
सारांश ज्ञानेश्वरापासून रामदासापर्यंतच्या सर्व साधुसंतांनीं व कवींनीं बहुजनसमाजास ज्ञानी करून सोडलें व त्या योगें त्यांच्या मनांत एकोपा व राष्ट्रीयत्व यांच्या भावना उद्भूत केल्या. या मंडळींनीं जी अशा तऱ्हेनें समाजांत धार्मिक व सामाजिक सुधारणा घडवून आणली त्यायोगें शिवाजीच्या राजकारणास जोर आला व तें राजकारण सिद्ध होऊं शकलें असें

दाखवून कै. रानड्यांनीं डफ-एलफिनस्टनचा 'मराठ्यांचा उदय म्हणजे वणवा' हा आक्षेप दूर केला.

कै. माधवरावांचें हें मत महाराष्ट्रांतील कांहीं मराठ्यांच्या इतिहासाच्या अभिमान्यांस पसंत पडलें नाहीं. त्यांचें म्हणणें असें कीं, रानड्यांनीं केलेली मराठ्यांच्या उदयाची मीमांसा बरोबर नाहीं. कै. रानडे हे स्वतः मोठे समाजसुधारक व प्रार्थनासमाजिष्ट असल्यामुळें व हल्लींच्या काळीं राजकीय सुधारणा होण्यापूर्वीं सामाजिक व धार्मिक सुधारणा झाली पाहिजे असें त्यांचें मत असल्यामुळें या त्यांच्या मताचा व पूर्वग्रहाचा पगडा मराठ्यांच्या इतिहासाची मीमांसा करतांना त्यांच्या मनावरून दूर झाला नाहीं व म्हणून त्यांनीं ही मीमांसा केली. बाकी खरें पाहूं जातां महाराष्ट्रांतील संतमंडळींचा व त्यांच्या धार्मिक सामाजिक व विशेषतः भक्ति विषयक उपदेशाचा राजकीय प्रगतीस फारसा उपयोग झाला नाहीं; उलट त्यांच्या निवृत्तीपर, वैराग्यपर व सात्विक धर्मपर उपदेशाचा परिणाम लोकांना नेभळट व क्षात्रधर्मपराड्मुख करण्यामध्येच झाला व म्हणून या संतमंडळींची राजकीय प्रगतींत एक प्रकारची आडकाठीच झाली असें म्हणण्यास हरकत नाहीं व म्हणून हल्लींच्या काळींसुद्धां सामाजिक व धार्मिक सुधारणेचें घोंडें पुढें दामटणें म्हणजे राजकीय प्रगतीस अडथळा आणण्यासारखें आहे असें या पक्षाचें म्हणणें आहे. मात्र जरी पूर्वींचे सर्व संत व कवी यांना एकाच माळेंत घालून त्यांच्यावर निरूपयोगीपणाचा छाप मारण्यास हा पक्ष तयार आहे तरी पण त्याचे मतें रामदास मात्र या गोष्टीला अपवाद आहे; त्याची शिकवण निवृत्तिपर नाहीं; त्यानें वैराग्याचें स्तोम माजविलें नाहीं; त्यानें जातिभेदावर तडाके उडविले नाहींत; उलट त्यानें क्षात्रधर्माचा उपदेश केला; त्यानें राष्ट्रीय भावना उद्भूत केली, त्यानें प्रपंचाचें महत्व दाखविलें; त्यानें दैववादाचा नाश करून प्रयत्नवाद वाढविला, त्यानें लोकांत स्वाभिमान व देशाभिमान जागृत केला; त्यानें प्रवृत्तिमार्ग स्थापन केला, त्यानें लोकांचा नेभळटपणा काढून टाकला व त्यांना सामर्थ्यावान् केलें; अर्थात् रामदास हा महाराष्ट्राचा मुत्सद्दी, महाराष्ट्राचा राष्ट्रकर्ता, महाराष्ट्राचा राजकीय गुरू, महाराष्ट्रांत नवजीवन

उत्पन्न करणारा कर्ता पुरुष होता व म्हणून सर्व संतांमध्ये व कवींमध्ये अन्वर्थक रीतीने 'समर्थ' या पदवीस योग्य होता. त्यानेच शिवाजीस राजकारण शिकविले; त्याने शिवाजीमध्ये राजकीय स्फूर्ति उत्पन्न केली, तोच प्रथमपासून शिवाजीचा मसलतगार होता, त्याच्याच प्रयत्नाने आणि शिकवणीने शिवाजीस इतके मदतगार मिळाले. सारांश मराठ्यांच्या उदयाचे श्रेय कै. रानडे म्हणतात त्याप्रमाणे संतकविमंडळास नाही; किंवा डफ एल्फिन्स्टन म्हणतात त्याप्रमाणे शिवाजीस नाही तर ते श्रेय रामदासास आहे; व ह्या म्हणण्याचे प्रत्यंतर म्हणजे रामदास शिवाजीचा राजगुरु होता; तो सातान्याजवळ परळीस रहात असे, शिवाजीने आपले सर्व राज्य रामदासास समर्पण केले व त्याची खूण म्हणून मराठ्यांनी भगवा-झेंडा हे आपले राष्ट्रीय निशाण बनविले व रामदासाच्या नमस्काराची पद्धति स्वीकारली या गोष्टी होत.

महाराष्ट्रांतील संतकविमंडळ व रामदास यांच्या कामगिरीबद्दल अशा प्रकारचा मतभेद महाराष्ट्रांत प्रचलित होता व आहे. तेव्हां रामदासाचा प्रसिद्ध व प्रचंड ग्रंथ दासबोध हा काळजीपूर्वक वाचून या मतांमध्ये खरे कोणचे हे आपण पहावे अशी माझी घुष्कळ दिवस इच्छा होती व त्या करितां मी दासबोध आणूनहि ठेवला होता; पण इतर कामांमुळे तो वेत मनांतल्या मनांत राहिला होता. पण पायगाडीने सातारा व रामदासाची परळी पहाण्याची जेव्हां मला संधि आली त्या वेळेपासून मी दासबोधाचा अभ्यास करूं लागलों. या लेखांतील मते दासबोध प्रत्यक्षपणे व काळजीपूर्वक व पूर्वग्रहरहित मनाने वाचून झालेली आहेत; रामदासाच्या महत्वा-बद्दल अमूक मत चूक किंवा अमूक मत बरोबर असे आधी ठरवून ही मते बनविलेली नाहीत इतके सांगून आतां मी दासबोधाकडे वळतो.



रामदासाचा दासबोध हा बराच मोठा ग्रंथ आहे. त्याचे वीस दशक (पर्वे) असून प्रत्येक दशकांत दहा समास (अध्याय) आहेत व प्रत्येक अध्यायांत सरासरी-ने चाळीस ओव्या आहेत म्हणजे एकंदर ग्रंथांत सुमारे आठ हजार ओव्या आहेत. हा ग्रंथ गुरुशिष्यसंवादात्मक आहे. मात्र इंद्रजी जाणणान्यास ठाऊक असलेल्या प्रसिद्ध ग्रीकतत्त्ववेत्त्या प्लेटोच्या संवादात्मक ग्रंथाप्रमाणे तो नाही. प्लेटोचे संवाद म्हणजे भूमितीच्या विचार-पद्धतीने साधक बाधक प्रमाणांचा खल करून दोनतीन माणसांच्या प्रश्नोत्तररूपी संभाषणांतून काढलेल्या सिद्धांताप्रमाणे आहेत. त्यांत विचार-सरणीतील युक्तिवाद व सिद्धांत बनविण्याची पद्धति यांकडे विशेष लक्ष दिलेले आहे. प्रत्यक्ष सिद्धांत सांगण्यांत फार भर नाही व म्हणून प्लेटोचे ग्रंथ म्हणजे मनातील विचाराच्या व विचारपद्धतीच्या पृथक्करणाचे उत्तम मासले आहेत असे समजले जाते. ज्याप्रमाणे एखादा प्राणिशास्त्रज्ञ निर-निराळ्या प्राण्यांच्या शरीरांचे छेदन करून त्यांचे निरनिराळे भाग व अव-यव स्पष्टपणे दृग्गोचर होतील अशा तऱ्हेने ती शरीरे प्रयोगशाळेत जतन करून ठेवतो, त्याचप्रमाणे प्लेटोचे ग्रंथ म्हणजे मानवी मनाच्या व्यापाराचे पृथक्कृत मासले आहेत. रामदासाचा संवादात्मक ग्रंथ अशा तऱ्हेचा नाही. तेथे प्रथमारंभी शिष्याने एकाददुसरा प्रश्न विचारलेला असावयाचा व त्याचे सिद्धांतात्मक उत्तर गुरूने द्यावयाचे अशा तऱ्हेची पद्धति या ग्रंथांत आहे. या ग्रंथांतली पद्धति गीतेतील पद्धतीप्रमाणे आहे असे म्हटले तरी चालेल.

आठ हजार ओव्यांचा ग्रंथ एकदम किंवा एका सपाऱ्यासरसा लिहिला असेल असे संभवत नाही. तो हळू हळू व सावकाशपणे लिहिला गेला असला पाहिजे हे उघड आहे. तरी पण दासबोधाचा काळजीपूर्वक अभ्यास केल्यास त्याचे दोन भाग पडतात असे वाटल्यावांचून रहात

नाहीं. पहिले सात दशक एकदम व एका सपाश्यानें व कोहीएक व्यवस्थित विचारसरणी मनांत धरून लिहिले आहेत असें दिसते. त्यांमध्ये विचारांचा एकसूत्रीपणा, विचारांची एक दिशा व निश्चित मांडणी स्पष्टपणें दिसते. बाकीच्या दशकांत हे गुण तितके स्पष्टपणें दृग्गोचर होत नाहींत. तेव्हां प्रथमतः या पहिल्या सात दशकांचा सामान्यपणें विचार करूं.

पहिलें दशक प्रस्तावनारूप आहे. त्यांत प्रथम ग्रंथाचा उद्देश भक्तिमार्ग व अध्यात्मविद्या सांगण्याचा असून त्याची फलश्रुति सद्गति व मोक्ष आहे असें म्हटलें आहे. नंतर नेहेमीच्या रिवाजाप्रमाणें गणपति व सरस्वती यांचें स्तवन आणि सद्गुरु व साधुसंत यांना नमन केलें आहे; पुढें सभा, सभासद, मानवी देह यांचें गौरव केलें असून कवींचें वंदन एका सुंदर समासांत खालील तऱ्हेनें केलें आहे.

“ आतां वंदूं कवीश्वर । जे शब्दसृष्टीचे ईश्वर ।

नातरी हे परमेश्वर । वेदावतारी ॥

कीं हे सरस्वतीचें निजस्थान । कीं हे नाना कळांचें जीवन ।

नाना शब्दांचें भूषण । यथार्थ होय ॥

कीं हे शब्दरत्नांचे सागर । कीं हे मुक्तांचे मुक्तसरोवर ।

नानाबुद्धीचें वैरागर । निर्माण जाहले ॥

दुसऱ्या दशकांत सत्त्व रज तम या सर्वव्यापी तीन तत्वांचें वर्णन असून त्या अनुषंगानें उत्तम, विरक्त, सुविद्य, भक्तिमान तसेंच मूर्ख, पढतमूर्ख कुविद्य वगैरे निरनिराळ्या गुणाच्या लोकांचें सविस्तर व मार्मिक वर्णन आहे. तमोगुणाच्या वर्णनांत खालील ओव्या पुढच्या विवेचनासाठीं ध्यानांत ठेवण्यासारख्या आहेत.

युद्ध देखावें ऐकावें । स्वयें युद्धचि करावें ।

मरावें कीं मारावें । तो तमोगुण ॥

पीडेचा संतोष । निष्ठुरपणाचा हव्यास ।

संसाराचा नये त्रास । तो तमोगुण ॥

तिसऱ्या दशकांत दुःखमय संसार व त्यांतील त्रिविध ताप यांचें वर्णन आहे; दुःखमय संसाराचें चित्र एका माणसाच्या जन्मापासून मृत्यूपर्यंतच्या

कहाणीच्या रूपानें रेखाटलें आहे. एक मनुष्य प्राणी मातेच्या उदरीं नऊ मास राहिला, हा त्याचा एक बंदिवास होता. या बंदिवासांत असतांना त्याला मळमूत्र इत्यादि दुर्गंधीचे पदार्थ व जंत किडे यांच्या सहवासांत व प्रत्यक्ष संघटनांत हे दिवस कंठावे लागले.

ऐसिया कारागृहीं वस्ती । नवमास भोगिल्या बहु विपत्ति ।
नवहि द्वारें निरोधती । वायु कैचा तेथें ॥

(जन्माच्या व गर्भवासाच्या विपत्तीच्या वर्णनावरून त्या काळीं लोकांना—शिकलेल्या लोकांनासुद्धां शारीरशास्त्राचें बिलकुल ज्ञान नव्हतें असें दिसतें.)

नऊ मास पूर्ण झाल्यावर त्याची माता प्रसूत झाली व तो मनुष्य जन्माला आला. आतां त्याच्या पाठीमागें बालपणाचीं दुःखें लागलीं. त्यांतून आईबापांनीं कसें वसें संरक्षण करून तो मोठा झाला. आतां विद्येकरितां व शिस्तीकरितां त्याला हाणमार सोसावी लागली. आणखी थोडा मोठा झाल्यावर आईबापांनीं त्या माणसाचें लग्न करून दिलें. त्याला प्रथम फार आनंद झाला. पण त्या आनंदाच्या भरांत तो आईबापांना विसरला व त्याला सासुरवाड प्रिय झाली. बायकोखेरीज त्याला चैन पडेनासें झालें. बायकोच्या नादानें तो आईबापापासून वेगळा राहूं लागला. पण दुर्दैवानें बायको एकाएकी वारली. त्याला अत्यंत दुःख झालें.

म्हणें माझे बुडालें घर । आतां न करीं हा संसार ।

दुःखें आक्रंदे थोर । घोर घोषें ॥

स्त्री केली परी धाकुटी । धीर न धरवे पोटी ।

विषयलोभें शेवटीं । वोळखी सांडिली ॥

माय बहिणी न विचारी । जाहला पापी परद्वारी ।

दंड पावला राजद्वारीं । तरी पालटेना ॥

अशा वर्तनानें त्याचें शरीर रोगजर्जर झालें; त्यांतच घरांत चोरी झाली; तरीपण मोठ्या रोगांतून शर्तीनें वांचला. पुढें मूल होईना ह्मणून हृद्रोग लागला. नवससायास करून शेवटीं मुलें झालीं व त्याला थोडा आनंद वाटला. पण संसाराचा खर्च वाढला. मुली उग्रवर झाल्या, मुलांना मुली सांगून आल्या. त्यांच्या लग्नाकरितां घरदार जमीनजुमला गहाण टाकून

पैसे काढावे लागले. संसाराच्या खर्चास द्रव्य मिळविण्याकरितां परदेशीं जाणें भाग पडलें. तिकडे हाल अपेष्टा त्रास व दगदग सोसून थोडेफार पैसे त्यानें आणले व घरीं परत आला. चार दिवस आनंदांत गेले. पण फिरून घराबाहेर पडणें प्राप्त झालें. पण आतां अशक्तपणामुळें पूर्वीं-सारखे श्रम होईनासे झाले. चार वर्षांनीं तो परत देशीं येतो तो तेथें दुष्काळ पडलेला ! मुलेंबाळें व बायको या दुष्काळांत मेळीं. इतके कष्ट करून शेवटीं दुःखाचें ताट वाढलेलें ! इतकें उतार वय झालें असतांना लोकांनीं तिसऱ्या लग्नाची भर दिली व या म्हातान्यानें सर्व द्रव्य खर्च करून लग्न केलें ! व पुन्हा द्रव्य मिळविण्याकरितां विदेशीं गेला व कांहीं काळानें परत आला. तो बायको व मुलगे यांमध्ये तंटे सुरू झालेले. पुढें वेगळे होण्याचें घाटलें व वांटणीच्या बाबतींत बापलेकांची मारामारी झाली. शेवटीं पंचांनीं मध्यें पडून वांटण्या करून दिल्या व म्हातारा व ती तरुण बायको निराळ्या घरांत राहूं लागलीं. पण इतक्यांत गांवावर शत्रूचें सैन्य आलें व त्यानें बायकोस धरून नेलें. म्हातार्यास अतोनात दुःख झालें. त्यांतच बायको वारल्याची बातमी कळली; मग त्या दुःखाला काय पारावार ? सारांश त्याची जन्माची कहाणी कष्टमय झाली !

गेलें तारुण्य गेलें बल । गेलें संसाराचें सळ ।

वाताहत झालें सकळ । शरीर आणि संपत्ति ॥

जन्मवरी स्वार्थ केला । तितुकाही व्यर्थ गेला ।

कैसा विषम काळ आला । अंतकाळीं ॥

सुखाकारणें झुरला । सेखीं दुःखें कष्टी झाला ।

पुढें मागुती धोका आला । यमयातनेचा ॥

याप्रमाणें एका कहाणीच्या रूपानें दुःखमय संसाराचें वर्णन केल्यावर, रामदास या संसारांत भोगाच्या लागणाऱ्या तापत्रयाच्या वर्णनास लागले आहेत.

मनुष्याच्या शरीरांत आपोआप किंवा स्वतःच्या कृतीनें होणाऱ्या रोगादिकांपासून किंवा कामक्रोधापासून होणारा ताप आध्यात्मिक ताप होय.

देह इंद्रियें आणि प्राण । याचेनि योगें आपण ।

सुखदुःखें शिणे जाण । या नांव आध्यात्मिक ॥

आपल्या सभोवारच्या बाह्यसृष्टीतील वस्तुजातानें होणारा त्रास म्हणजे तो आधिभौतिक ताप होय.

सर्व भूतांचेनि संयोगें । ताप होतां मन भंगे ।

सुख दुःख उपजों लागे । या नांव आधिभौतिक ॥

मरणानंतर भोगाव्या लागणाऱ्या सुखदुःखाला आधिदैविक ताप म्हणतात.

शुभाशुभ कर्मानें जना । देहांतीं यमयातना ।

स्वर्ग नरक भोग नाना । या नांव आधिदैविक ॥

रामदासाच्या मते वरीलप्रमाणें संसार दुःखमय आहे व तें त्यानीं आडिसनच्याप्रमाणें एका उपमेनें श्लेषटीं सांगितलें आहे.

संसार म्हणजे महापूर । माजी जलचरें अपार ।

डंकूं धावती विखार । काळसर्प ॥

आशा ममता देह बेडी । सुसरी करिताती ताडातोडी ।

नेवोनि दुःखाचे सांगडी । माजी घालितो ॥

अहंकारनकें उडविलें । नेऊनि पाताळीं बुडविलें ।

तेथूनियां सोडविलें । न वचे प्राणी ॥

काममगरमिठी सुटेना । तिरस्कार लागला तुटेना ।

मद मत्सर वाहेना । भूली पडली ॥

वासना धामीण पडली गळां । घालोनि वेटाळें वमी गरळा ।

जिव्हा लाळी वेळोवेळां । भयानक ॥

माया प्रपंचाचें बोझें । घेऊनि म्हणें माझें माझें ।

बुडतांही न सोडी फुंजे । कुळाभिमानें ॥

पडिलें भ्रांतीचें अंधारें । नागविलें अभिमानचोरें ।

आलें अहंतेचें काविरें । भूतवाधा ॥

बहुतेक आवर्ती पडले । प्राणि वाहतची गेले ।

जिहीं भगवंतासीं बोभाडलें । भावार्थवळें ॥

देवें आपण घालोनि उडी । तयांसि नेलें पैलथडी ।
येर तीं अभाविकें वापुडीं । वाहतचि गेलीं ॥

वरील उपमेंत दुःखमय संसाराचें चित्र असून त्यांतून सुटण्याचा उपा-
यही सूचित केला आहे, व याच उपायाचें पुढील चार दशकांत सविस्तर
वर्णन केलें आहे. अशा या मायामय व दुःखमय संसारांतून सुटण्यास
मार्ग काय ?

प्रथमतः मनुष्यानें नवविधा भक्ति करण्यास शिकावें; देवाच्या कथा
ऐकाव्या; आपण स्वतः कीर्तन करावें; देवाचें सदोदित नामस्मरण करावें;
सद्गुरूची सेवा करावी; देवपूजा नित्य करावी; देवाला नमस्कार घालावे;
देवाल्यांत कामें करावीं, देवाशीं आपल्या प्रेमळ व भाविक वागण्यानें
सख्य करावें व शेवटीं देव व आपण यांच्या ऐक्याबद्दल विचार करून तें
ज्ञान आत्मसात् करावें. अशा प्रकारचें वर्तन म्हणजे नवविधा भक्ति होय.
नंतर चारी मुक्तीचें थोडक्यांत असें वर्णन दिलें आहे.

लोकीं रहावें सलोकता । समीप असावें ते समीपता ।

स्वरूपींच व्हावें सरूपता । तिसरी मुक्ति ॥

देवस्वरूप जाहला देही । श्रीवत्स कौस्तुभ लक्ष्मी नाहीं ।

स्वरूपतेचें लक्षण पाहीं । ऐसें असे ॥

सुकृत आहे तें भोगिती । सुकृत सरतां लोटूनि देती ।

आपण देव ते असती । जैसे तैसे ॥

म्हणोनि तीन मुक्ति नाशवंत । सायुज्य मुक्ति ते शाश्वत ।

तीही निरूपिली सावचित्त । ऐकू आतां ॥

ब्रह्मांड नासेल कल्पांतीं । पर्वतांसहित जळेल क्षिती ।

तेव्हां अवघेचि देव जाती । मुक्ति कैच्या तेथें ॥

तेव्हां निर्गुण परमात्मा निश्चळ । निर्गुण भक्ति ते अचळ ।

सायुज्य मुक्ति ते केवळ । जाणजे ऐसी ॥

नवविधाभक्ति व मुक्तिचतुष्टय यांचें वर्णन झाल्यावर स्वाभाविकपणें
रामदास ही मुक्ति कशी मिळवावयाची या प्रश्नाकडे वळले आहेत व
संबंध पांचव्या दशकांत याचेंच विवेचन आलें आहे. सद्गुरु कोणास

ह्मणावें; भोंदू गुरु तसेंच निरनिराळ्या व्यावहारिक ज्ञानाचे व धंद्याचे गुरु हे मोक्षदायी सद्गुरु नव्हेत खरा सद्गुरु—

जो ब्रह्मज्ञान उपदेशी । अज्ञान अंधार निरसी ।
 जीवात्मया शिवात्मयाशीं । ऐक्यता करी ॥
 भवव्याघ्रें घालूनि उडी । गोवत्सांस ताडातोडी ।
 केली देखोनि शीघ्र सोडी । तो सद्गुरु जाणावा ॥
 वासना नदी महापुरीं प्राणी बुडतां ग्लानि करी ।
 तेथें उडी घालूनि तारी । तो सद्गुरु जाणावा ॥
 प्राणी मायाजाळीं पडिले । संसारदुःखें दुखवले ।
 ऐसे जेणें मुक्त केले । तो सद्गुरु जाणावा ॥

सद्गुरूच्या लक्षणानंतर एका समासांत रामदासांनीं सत् शिष्यांचें लक्षण दिलें आहे त्याचें सार खालील ओव्यांत आलें आहे.

मुख्य सत् शिष्याचें लक्षण । सद्गुरुवचनीं विश्वास पूर्ण ।
 अनन्य भावें शरण । त्या नांव सच्छिष्य ॥
 शिष्य पाहिजे निर्मळ । शिष्य पाहिजे आचारशीळ ।
 शिष्य पाहिजे केवळ । विरक्त अनुतापी ॥
 शिष्य पाहिजे निष्ठावंत । शिष्य पाहिजे शुचिधर्मंत ।
 शिष्य पाहिजे नेमस्त । सर्व प्रकारीं ॥
 शिष्य पाहिजे साक्षेपी विशेष । शिष्य पाहिजे परमदक्ष ।
 शिष्य पाहिजे अलक्ष्यं । लक्ष्मी ऐसा ॥
 शिष्य पाहिजे अति धीर । शिष्य पाहिजे अति उदार ।
 शिष्य पाहिजे अतितत्पर । परमार्थाविपर्यां ॥
 शिष्य पाहिजे परोपकारी । शिष्य पाहिजे निर्मत्सरी ।
 शिष्य पाहिजे अर्थातरीं । प्रवेशकर्ता ॥

पुढें निरनिराळ्या प्रकारचें ज्ञान, खरें ब्रह्मज्ञान व उपदेशाचें स्वरूप यांचें वर्णन असून दशकाच्या शेवटच्या चार समासांत बद्ध, मुमुक्षु, साधक व सिद्ध अशा मनुष्याच्या पायऱ्यांची माहिती दिली आहे. अर्थात् यांत संसारांत गडून गेलेल्या माणसापासून त्याची ज्ञानाच्या योगें मुक्तता

होण्यापर्यंतच्या स्थितीचें वर्णन केलें आहे. सहाव्या आणि सातव्या दशकांत मनुष्यास मुक्त करणारें वेदांतज्ञान सांगितलें आहे. जें वेदांतज्ञान संस्कृतांत सांगितलें आहे त्याचें सार आपण प्राकृतांत ग्रथित केलें आहे व त्यायोगें हें ज्ञान बहुजनास सुगम झालेलें आहे असें रामदासांनीं ह्मटलें आहे. अर्थात् हें वेदांतज्ञान म्हणजे परब्रह्मनिरूपण, त्यापासून मायेचा उद्भव, मायेपासून उत्पन्न झालेल्या सर्व सृष्टीचें वर्णन, जीवात्मा व परमात्मा यांचें ऐक्य इत्यादि शंकराचार्यांनीं प्रचलित केलेल्या अद्वैत मताचें प्रतिपादन आहे.

नंतर हें ज्ञान होण्यास भक्ति पाहिजे व ती भक्ति श्रीरामाची करावी, असा रामदासांनीं उपदेश केला आहे. रामाचीच भक्ति आपण कां करतो याचें उत्तर खालील उताऱ्यांत त्यांनीं दिलें आहे.

आमुचे कुळीं रघुनाथ । रघुनाथ आमुचा परमार्थ ।
जो समर्थाचाहि समर्थ । देवां सोडविता ॥
त्याचे आम्ही सेवकजन । सेवा करितां झालें ज्ञान ।
तेथें अभाव धरितां पतन । पाविजेल कीं ॥

आतां हें ज्ञान व ही भक्ति प्रथमतः अप्राप्यच असते; तेव्हां तें प्राप्त करून घेण्याची किल्ली काय असा प्रश्न करून रामदासांनीं त्याचें खालील उत्तर दिलें आहे.

आतां मनासि जें अप्राप्त । तें कैसेनि होईल प्राप्त ।
ऐसें म्हणाल तरी कृत्य । सद्गुरुविण नाहीं ॥
भांडारगृहें भरलीं । परि असती अडकलीं ।
हातास न येतां किल्ली । सर्वही अप्राप्त ।
तरी ते किल्ली कवण । मज करावी निरूपण ।
ऐसा श्रोता पुसे खूण । वक्त्यासी ।
सद्गुरुकृपा तेचि किल्ली । जेणें बुद्धि प्रकाशली ।
द्वैत कपाटें उघडलीं । एकसरां ॥

गुरुभक्ति व गुरुकृपा यांनीं मिळणाऱ्या ज्ञानाचें स्वरूप रामदासांनीं खालीलप्रमाणें वर्णिलें आहे.

“ मी कोण ऐसें नेणजे । तथा नांव अज्ञान बोलिजे ।
 अज्ञान गेलिया पाविजे । परब्रह्म तें ॥
 देहबुद्धीचें थोरपण । परब्रह्मीं नचले जाण ।
 तेथें होतसे निर्वाण । अहंभावासी ॥
 उंच नीच नाहीं परी । राया रंका एकच सरी ।
 झाला पुरुष अथवा नारी । तरी एकचि पद ॥
 ब्राह्मणार्चे ब्रह्म तें सोवळें । शूद्राचें ब्रह्म तें वोवळें ।
 ऐसें वेगळें आगळें । तेथें असेचि ना ॥
 उंच ब्रह्म तें रायासी । नीच ब्रह्म तें परिवारासी ।
 ऐसा भेद त्यापासीं । मुळींच नाहीं ॥
 सकळांस मिळोनि ब्रह्म एक । तेथें नाहीं अनेक ।
 रंक अथवा ब्रह्मादिक । तेथेंचि जाती ॥
 स्वर्ग मृत्यु आणि पाताळ । तिहीं लोकांचे ज्ञाते सकळ ।
 सकळांसि मिळोनि एकाचि स्थळ । विश्रांतीचें ।
 गुरुशिष्या एकचि पद । तेथें नाहीं भेदाभेद ।
 परी या देहाचा संबंध । तोडिला पाहिजे ॥
 देहबुद्धीच्या अंतीं । सकळांसि एकचि प्राप्ती ।
 एक ब्रह्म द्वितीय नास्ति । हें श्रुतीचें वचन ॥

याप्रमाणें सातव्या दशकांत ब्रह्माच्या स्वरूपाचें सविस्तर विवेचन करून
 रामदास गुरुभक्तीच्या पालुपदावर येतात. तेथेंच त्यांनीं प्रथमतः दास-
 ब्रोध समाप्त केला होता असें स्पष्ट दिसतें. सातव्या दशकाचा शेवटचा
 भाग येथें अवतरितो.

म्हणोन सदुरुचें भजन । जयास घडे तोचि धन्य ।
 सद्गुरुविण समाधान । आणिक नाहीं ॥
 सरली शब्दाची खटपट । आला ग्रंथाचा शेवट ।
 तेथें सांगितलें स्पष्ट । सद्गुरुभजन ॥
 सदुरुभजना परतें कांहीं । मोक्षदायक दुसरें नाहीं ।
 जयास न मने तिहीं । अवलोकावी गुरुगीता ॥

तेथें निरूपिलें वरवें । पार्वतीप्रति सदाशिवें ।
याकारणें सद्भावें । सद्गुरुचरण सेवावे ॥
जो ये ग्रंथींचा विवेक । विवंचून पाहे साधक ।
तयास सांपडे एक । निश्चय ज्ञानाचा ॥
ज्या ग्रंथीं बोलिलें अद्वैत । तो म्हणूं नये प्राकृत ॥
सत्य जाणावा वेदांत । अर्थाविषयीं ॥
प्राकृतें वेदांत कळे । सकळ शास्त्रीं पाहतां मिळे ।
आणि समाधान निवळे । अंतर्यामीं ॥
तें प्राकृत म्हणो नये । तेथें ज्ञानाचा उपाय ।
मूर्खांसि हें कळे काय । मर्कटा नारिकेळ जैसें ॥
आतां असो हें बोलणें । अधिकारपरत्वे घेणें ।
शिंपीमधील मुक्त उणें । म्हणूं नये ॥
जेथें नेतिनेति श्रुति । तेथें न चले भाषाव्युत्पत्ति ।
परब्रह्म आदि अंतीं । अनिर्वाच्य ॥

हा शेवटचा उतारा अगदीं स्पष्ट आहे. यावरून रामदासांनीं प्रथमतः येवढाच दासबोध लिहिला असावा व पुढचा भाग पुढें मागाहून लिहिला असावा ही गोष्ट निर्विवाद आहे. तसेंच सात दशकांचा जो थोडक्यांत सारांश दिला आहे व रामदासांचे विचार त्यांच्याच शब्दांनीं सांगितले आहेत त्यांवरून त्यांच्या ग्रंथामध्ये एक व्यवस्थित विचारसरणी दिसते. तुकारामाच्याप्रमाणें त्यांचा ग्रंथ केवळ स्फुट काव्यमय नाही. आतांपर्यंत दिलेल्या विचारांच्या धोरणाविषयींही शंका राहणार नाही असें वाटते. या सर्व उपदेशामध्ये राजकीय व्यावहारिक किंवा सांसारिक उपदेशाचा मागमूसही नाही. हा उपदेश म्हणजे ज्ञानेश्वरापासून सर्व साधुसंतांनीं व कवींनीं केलेलाच वेदांतपर निवृत्तिपर व भक्तिपर उपदेश आहे. इतर साधुसंतांप्रमाणें हा उपदेश प्राकृतांत केलेला आहे व प्राकृतांत केल्यामुळें त्याची योग्यता कमी होत नाही असें इतर कवींप्रमाणेंच रामदासांनीं प्राकृतांचें समर्थन केलें आहे. यांत निवळ कर्ममार्ग मूर्तिपूजा व व्रतवैकल्ये यांचेवर तडाके मारले आहेत. यांत संसाराच्या दुःखमयत्वाबद्दल इतर कवींप्रमाणें

वर्णन आहे. यांत अद्वैतवेदांताचीं संस्कृतांतील सर्व मते प्रतिपादन केलेलीं आहेत. यांत जातिभेदाचें गौणत्व दाखविलें आहे; देवापुढें सर्व मनुष्यें सारखींच आहेत; देवाला भक्त प्रिय आहेत; असें सांगितलें आहे. यांत ज्ञान व भक्ति यांचा विरोध नाहींसा करून दोहोंची सांगड घालण्याचा प्रयत्न इतर कवींप्रमाणेंच केलेला आहे. सारांश आतांपर्यंतच्या दासबोधांतील उपदेशांत व इतर साधुसंतांच्या उपदेशांत मुळींच फरक नाहीं असें म्हणणें प्राप्त आहे. व म्हणूनच इतक्या भागावरून पाहतां रामदास व महाराष्ट्रांतलि इतर साधुसंत यांच्यामध्ये जमीनअस्मानाचें अंतर आहे असें जें कांहीं लोक म्हणतात त्यांत अर्थ नाहीं हें स्पष्ट होत आहे. व कै. माधवरावजी रानडे म्हणतात त्याप्रमाणें सर्व महाराष्ट्रीय साधुसंतांचा उपदेश धार्मिक व सामाजिकच होता; तो प्रत्यक्ष राजकीय नव्हता तरी पण त्या उपदेशाचा जनमनावर अप्रत्यक्षपणें परिणाम होऊन समाजांतील व्यक्तींमध्ये एकोपा व एक प्रकारची राष्ट्रीय भावना उद्भूत होऊं लागली; सारांश महाराष्ट्रांतील मराठ्यांची त्या उपदेशानें मनोभूमि नांगरून पेरणीस तयार झाली होती व म्हणूनच शिवाजीमहाराजांच्या राजकीय खटाटोपास इतक्या लवकर स्वरूप आलें.

थावरून कांहीं इतिहासभक्त म्हणतात त्याप्रमाणें ज्ञानेश्वरादि साधुसंतांनीं व टाळकुठ्यांनीं समाजांत नेमळटपणा वाढविला, त्यांनीं क्षात्रतेज कमी केलें व त्यांच्या उपदेशानें शिवाजीच्या कार्यास मदत होण्याऐवजीं उलट अडथळा झाला हें जर खरें असेल तर हे सर्व आक्षेप रामदासांच्या निदान आतांपर्यंतच्या उपदेशालाही लागू आहेत असें म्हणणें प्राप्त आहे. रामदासांच्या दासबोधांतील पुढील भागाचा सारांश व त्यावरून निघणारीं अनुमानें यांच्या विचारास आतां लागू.

५



सा

त दशकरूपी दासबोध पुरा झाल्यावर कांहीं काळानें रामदासांनीं पुन्हां लिहिण्यास सुरवात केली व हा आठवा दशक स्वतंत्रपणें लिहिला असावा असें त्याच्या प्रारंभीच्या नमनावरून दिसतें. या दशकांत प्रथम समासांत देवाचें स्वरूप सांगितलें आहे. ज्यानें चंद्र सूर्यादि तारे केले; ज्यानें सर्व प्राणिमात्र निर्माण केलें, ज्यानें स्वर्ग पृथ्वी पाताळ हे तीन्ही लोक घडविले; सारांश ज्यानें सर्व चराचर जग केलें तोच खरा देव होय; त्याला जन्म मरण नाहीं; त्याला विकार नाहीं; तो जगापासून वेगळा आहे व म्हणूनच मूर्तिपूजा करणें, मूर्तीलाच देव समजणें हा अविवेक होय असें रामदास सांगतात. दुसऱ्या व तिसऱ्या समासांत मायेचें व तिच्या निरनिराळ्या स्वरूपांचें वर्णन आहे. चवथ्या व पांचव्या समासांत मायेपासून सत्व रज तम हे गुण कसे होतात हें सांगितलें आहे व तमापासून सूक्ष्म पंचतत्त्वे कशीं निर्माण होतात याचें विवेचन केलें आहे. व या सूक्ष्म तत्त्वांचीं स्थूल स्वरूपें व त्यांपासून होणारे प्रत्यक्ष पदार्थ यांचें निदर्शन केलें आहे.

साहाय्या समासांत मोक्ष कोणाला व कसा मिळेल याचें विवेचन केलें आहे व तें करतांना दुश्चितता व आळशीपणा यांचें व्यावहारिक उपदेशपर विवरण केलें आहे.

‘ आतां असो हें बोलणें । घात होतो दुश्चितपणें ।

दुश्चितपणाचेनि गुणें । प्रपंच ना परमार्थ ॥

दुश्चितपणें कार्य नासे । दुश्चितपणें चिंता वसे ।

दुश्चितपणें स्मरण नसे । क्षण एक पाहतां ॥

दुश्चितपणा पासून सुटला । तरी तो सर्वेचि आळस आला ।

आळसा हातीं प्राणियाला । उसंतचि नाहीं ॥

आळसें राहिला विचार । आळसें बुडाला आचार ।

आळसें नव्हे पाठांतर । कांहीं केल्या ॥

आळसें घडेना श्रवण । आळसें नव्हे निरूपण ।
 आळसें परमार्थाची खूण । मलिन जाहली ॥
 आळसें नित्य नेम राहिला । आळसें अभ्यास बुडाला ।
 आळसें आळस वाढला । असंभाव्य ।
 आळसें गेली धारणाधृति । आळसें मलिन झाली वृत्ती ।
 आळसें विवेकाची गति । मंद जाहली ॥
 आळसें निद्रा वाढली । आळसें वासना विस्तारली ।
 आळसें शून्याकार झाली । सद्बुद्धि निश्चयाची ॥
 दुश्चितपणा सर्वे आळस । आळसें निद्राविलास ।
 निद्रा विलासें केवळ नाश । आयुष्याचा ॥
 निद्रा आळस दुश्चितपण । हेचि मूर्खाचें लक्षण ।
 येणें करितां निरूपण । उमजेचिना ॥”

सातव्या व आठव्या समासांत रामदासांनीं पुनः बद्ध मोक्ष, परमात्मा व जीवात्मा, नवविधा भक्तीपैकीं आत्मनिवेदन व सायुज्यमुक्ति वगैरेबद्दल निरूपण केलें आहे. त्यांत राज्याची व सैन्याची उपमा ध्यानांत धरण्यासारखी आहे.

एक मूर्ख ऐसें म्हणती । माया नासेल कल्पांतीं ।
 मग आम्हांस ब्रह्मप्राप्ती । येरवीं नाहीं ॥
 मायेसि होईल कल्पांत । अथवा देहास होईस अंत ।
 ते काळीं पावेन निवांत । परब्रह्म मी ॥
 हें बोलणें अप्रमाण । ऐसें नव्हे समाधान ।
 समाधानाचें लक्षण । वेगळेंचि असे ॥
 सैन्य अवघेंचि मरावें । मग राज्यपद प्राप्त व्हावें ।
 सैन्य असतांच राज्य करावें । हें कळेना ॥
 माया असोनीच नाहीं । देह असतांच विदेही ।
 ऐसें समाधान काहीं । बोलखावें ॥
 राज्यपद हातासि आलें । मग परिवारें काय केलें ।
 परिवार देखतां राज्य गेलें । हें तों घडेना ॥

नवव्या समासांत सिद्ध व साधु यांचें लक्षण सांगितलें आहे व त्या समासाचे शेवटीं तुकारामाप्रमाणें आपल्या नांवाचा ओवीचे शेवटीं उल्लेख केला आहे.

‘रामदास म्हणे श्रोतीं । अवधान घावें ॥

दहाव्या समासांत सद्वृत्तीकरितां व मोक्षाकरितां लोक नाना उपाय व मार्ग सांगतात त्यांचा उल्लेख असून शेवटीं स्वानुभवानें मिळविलेला ज्ञान-मार्गच खरा असा रामदासांनीं निश्चय केला आहे. हा आठवा दशक स्वतंत्र म्हणून लिहिल्यासारखा दिसतो व त्याला ज्ञानदशक असें नांव दिलेलें असावें असें खालील उपसंहारावरून वाटते.

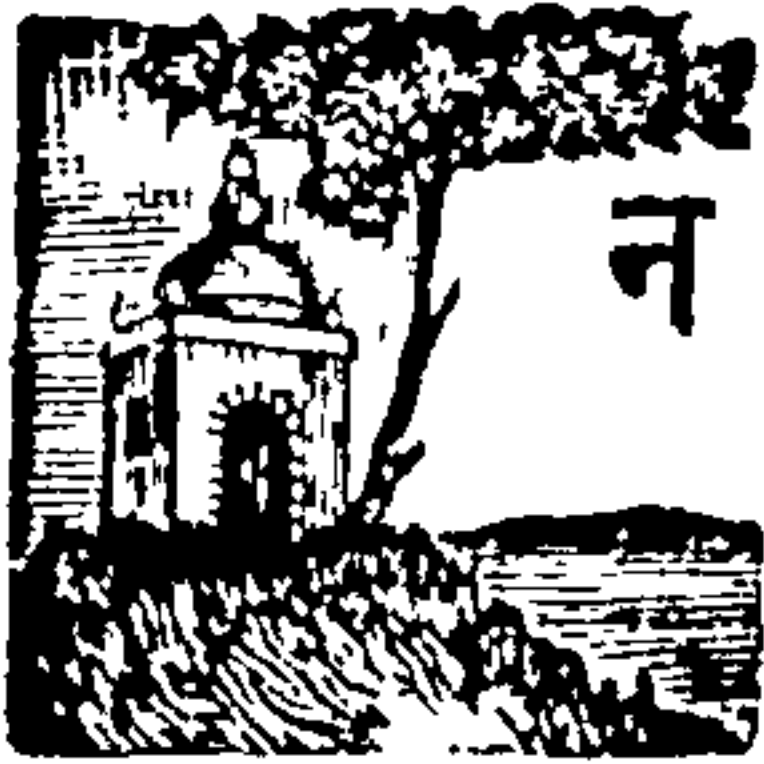
आपण वस्तु मुळीं एक । ऐसा ज्ञानाचा विवेक ।

येथून ज्ञानदशक । संपूर्ण जाहला ॥

आत्मज्ञान निरूपिलें । यथामतीनें बोलिलें ।

न्यून पूर्ण क्षमा केलें । पाहिजे श्रोतीं ॥

६



नवव्या दशकाच्या पहिल्या समासांत ब्रह्माला जी गुण-रहित्वःसंबंधीं नकारार्थी विशेषणें—जसें निराभास अतर्क्य, निरंजन, निःसंग—लावतात त्यांचा अर्थ काय असा शिष्यानें प्रश्न विचारला असून त्याचीं व्युत्पत्ती-रूपानें उत्तरें दिली आहेत. पुन्हां दुसऱ्या तिसऱ्या समासांत रामदासांनीं देवाच्या स्वरूपाचें व ज्ञान्याच्या स्थितीचें विवरण केलें आहे व तसें करतांना लोकांच्या प्रचलित कल्पनेवर तडाका मारला आहे.

‘देव निराकार निर्गुण । लोक भाविती पाषाण ।

पाषाण फुटतो निर्गुण । फुटेल कैसा ॥

देव सदोदित संचला । लोकीं बहुविध केला ।

परंतु बहुविध झाला । हें तों घडेना ॥’

चवथ्या समासांत मनुष्याच्या उत्तमाधम स्थितीचें कारण काय असा प्रश्न काढण्यांत आला आहे व त्याचें उत्तर ह्मणून विद्या, ज्ञान व जाणतेपण या कारणानें उत्तम अवस्था मनुष्य आपल्याला प्राप्त करून घेतो हें व्यावहारिक व प्रवृत्तिपर तत्त्व मोठ्या मार्मिकतेनें सांगितलें आहे. येथें रामदासाच्या उपदेशाची नवी छटा दृग्गोचर होते. याच समासांत प्रथमतः राजकारण शब्द आला आहे.

नेणतां कांहीं राजकारण । अपमान करूनि घेति प्राण ।

नेणतां कठिण वर्तमान । समस्तांस होय ॥

समासांत नेहमींचा वेदांची उपदेश टाकला आहे अशांतला भाग नाही कारण तोही उपदेश या समासांतसुद्धां आहे.

पांचव्या समासांत ' पिंडीं तें ब्रह्मांडीं ' या तार्किक म्हणीचा अर्थ काय व या म्हणींत किती तथ्यांश आहे याचा निर्णय केला आहे.

सहाव्या समासाचे प्रारंभी ज्ञानदशकाचा स्पष्ट उल्लेख आहे. यावरून पहिला सात दशकांचा दासबोध पुरा झाल्यावर आठवा दशक ज्ञानदशक म्हणून लहानशा निबंधाप्रमाणें स्वतंत्र केलेला असावा. ह्मणून दासबोधांत त्याचा मार्ग पुढें असा दुहेरी उल्लेख सांपडतो. या समासांत ब्रह्मापासून मूळमाया मूळमायेपासून गुणमाया—गुणमायेपासून त्रिगुण, त्रिगुणांपासून वायु, वायूपासून तेज, तेजापासून पाणी, पाण्यापासून पृथ्वी असा महाभूतांचा उत्पत्तिक्रम सांगितला आहे. मात्र आकाश हें गुणांपासून होत नाही तर निरुपाधि आकाश म्हणजेच ब्रह्म व उपाधिसहित ब्रह्म तेंच आकाश असें तत्त्व प्रतिपादन केलें आहे.

उपाधीमध्ये सांपडलें । सूक्ष्म पाहतां भासलें ।

इतुक्यासाठीं आकाश झालें । भूतरूप ॥

भूतांत जाणीव किंवा ज्ञान केव्हां दृग्गोचर होतें असाही प्रश्न येथें केला आहे व जाणीव वायूचेंच लक्षण आहे असें सांगितलें आहे.

जाणीव ह्मणजे जाणतें चळण । तेंचि वायूचें लक्षण ।

वायुअंगीं सकल गुण । मार्गां निरूपिले ॥

ह्यणोन जाणीव नेणीव मिश्रित । अवघें चालतें पंचभूत ।

ह्यणोनियां भूतांत । जाणीव असे ॥

कोठें दिसे कोठें न दिसे । परि तें भूतीं व्यापून असे ।

तीक्ष्ण बुद्धि करितां भासे । स्थूल सूक्ष्म ॥

सातव्या समासांत मनुष्याला जन्मकाळ कसा आला व निव्वळ मरणानें मनुष्य मुक्त होतो किंवा नाही याचा विवाद करून ज्ञानाशिवाय मोक्ष नाही असें रामदासांनीं प्रतिपादन केलें आहे.

आठ, नऊ व दहा या समासांत वायु, आकाश, परब्रह्म व ज्ञानी वगैरे वेदांत तत्त्वांचें पुन्हां विवरण करून दशक संपविला आहे.

दहाव्या दशकाच्या पहिल्या समासांत सर्वत्रांचें अंतःकरण एक कीं अनेक हा प्रश्न काढून अंतःकरण म्हणजे जाणीव किंवा ज्ञान असें सांगून तें ज्ञान सर्वत्र कमी अधिक प्रमाणानें मण एकच आहे असें प्रतिपादन केलें आहे.

दुसऱ्या, तिसऱ्या, चवथ्या व पांचव्या समासांत जगाची उत्पत्ति, स्थिति व लय करणारे ब्रह्मा, विष्णु, महेश यांचें वर्णन आहे; व तें करतांना ब्रह्मदेवानें सृष्टि इच्छामात्रेकरून कशी केली, त्यानें प्रत्येक जातीच्या प्राण्याचें जोडपें कसे निर्माण केलें व त्या प्रत्येक जोडण्यापासून पुढें मग हजारों प्राणी कसे निर्माण झाले याची हकीगत दिली आहे व नंतर पांच प्रकारच्या प्रळयांची माहिती सांगितली आहे.

साहाव्या समासांत भ्रमाचें स्वरूप पुष्कळ व्यावहारिक दृष्टांतांनीं दाखविलें आहे व तसें करतांना समाजांतिल पुष्कळ वेडगळ समजुतीचे दाखले दिले आहेत.

दुश्चिन्ह अपशकुन । मिथ्या वार्तेनें भंगे मन ।

वचके पदार्थ देखोन । या नांव भ्रम ॥

आतां जें जें देइजेते । तें तें पुढें पाविजेतें ।

मेलें मनुष्य भोजना येतें । या नांव भ्रम ॥

मेलें माणूस स्वप्ना आलें । तेणें काहीं मागितलें ।

मनीं अखंड बैसलें । या नांव भ्रम ॥

प्रचीतेविण औषध घेणें । प्रचीत नसतां पश्य करणें ।

प्रचीतिविण ज्ञान सांगणें । या नांव भ्रम ॥

ब्रह्मा लिहितो अदृष्टीं । आणि वाचून जाते सटी ।

ऐशा प्रकारांच्या गोष्टी । या नांव भ्रम ॥

सातव्या समासांत ज्ञान्याच्या सामर्थ्याचें वर्णन केलें आहे व ज्ञानी झाला तरी त्यानें सगुण भक्ति करण्यास व निष्काम कार्य करण्यास हरकत नाही असें प्रतिपादन केलें आहे.

आठव्या समासांत प्रचीतीचें स्वरूप सांगितलें आहे व तसें करतांना सुद्धां व्यावहारिक दृष्टांत दिले आहेस. उदाहरणार्थ हा पहा:—

वैद्य पाहिला कच्चा । तरी प्राण गेला पोराचा ।

येथें उपाय दुसऱ्याचा । काय चाले ॥

स्वदुःखें अंतरीं झिजे । आणि वैद्य पुसतां लाजे ।

तरी मग त्यासि साजे । आत्महत्यारेपण ॥

नवव्या व दहाव्या समासांत पुनः नेहमीचा वेदांत, ब्रह्मापासून सृष्टीची रचना व परब्रह्माचें स्वरूप यांचें वर्णन करून दशक संपविला आहे.

अकराव्या दशकाच्या पहिल्या समासांत आकाशापासून वायु, वायूच्या जोराच्या घर्षणानें वन्हि व मंदवायुपासून पाणी व पाण्यापासून नानाबीजरूप पृथ्वी व त्यापासून पदार्थमात्राची उत्पत्ति असा सृष्टिक्रम देऊन सर्व जग कल्पनामय आहे व ती परमात्म्याची कल्पना आहे व त्या पुरुषापासून पंचभूतात्मक व त्रिगुणात्मक अशी अष्टधाप्रकृति होते व त्यापासून सर्व जग होतें अशी विकल्पानें सृष्टिरचना सांगून मग उलटक्रमानें सृष्टीचा नाश होतो व त्याला प्रारंभ सूर्य तापापासून होतो असें सांगितलें आहे. व त्यानंतर आत्म्याचे निरनिराळे प्रकार सांगून निर्गुण व निराकार परमात्म्याच्या प्रतिपादनानें समासाची समाप्ति केली आहे.

दुसऱ्या समासांत मायेच्या चंचलपणाचें वर्णन केलें असून प्रतिमारूप देव; अवताररूप देव, अन्तरात्मरूपी देव व निर्विकार देव असे चार प्रकारचे देव वर्णिले आहेत व भावाप्रमाणें देव पावेल असे म्हटलें आहे.

जो निर्मळास ध्यायील । तो निर्मळचि होईल ।

जो जयास भजेल । तो तद्रूप जाणावा ॥

तिसरा समास व्यावहारिक उपदेशपर आहे. येथें नरदेहाचें महत्त्व सांगितलें असून मनुष्यानें व्यवहारांत कसें वागावें हें दाखविलें आहे.

बहुतां जन्माचा शेवट । नरदेह सांपडे अवचट ।

येथें वर्तावें चोखट । नीतिन्यायें ॥

प्रपंच करावा नेमक । पहावा परमार्थ विवेक ।

जेणें करितां उभय लोक । संतुष्ट होती ॥

तरी आतां ऐसें न करावें । बहुत विवेकें वर्तावें ।

इहलोक परत्र साधावे । दोहींकडे ॥

आळसाचें फळ रोकडें । जांभया देऊन निद्रा पडे ।

सुख म्हणोन आवडे । आळसी लोकां ॥

साक्षेप करितां कष्टती । परंतु पुढें सुरवाडती ।

खाती जेवती सुखी होती । यत्नेंकरूनी ॥

आळस उदास नागवणा । आळस प्रयत्न बुडवणा ।

आळसें करंटपणाच्या खुणा । प्रकट होती ॥

म्हणोन आळस नसावा । तरीच पाविजे वैभवा ।

अरत्रीं परत्रीं जीवा । समाधान ॥

चवथ्या समासांत पुनः नेहमीच्या वेदांती पालुपदावर रामदास आले आहेत. पण शेवटीं तिसऱ्या समासाप्रमाणें विवेकानें वागण्याचा उपदेश केला आहे.

पांचव्या व सहाव्या समासांत पुन्हां राजकारण हा शब्द आला आहे व राजकारण करणें हे मनुष्याच्या कर्तव्यापैकीं एक कर्तव्य आहे असें म्हटलें आहे व राजकारण करतांना कसें वागलें पाहिजे कोणतें धोरण स्वीकारलें पाहिजे याचें विवरण केलें आहे. म्हणून हे दोन्ही समास बहुतेक जसेच्या तसे येथें उतरून घेणें इष्ट आहे.

एक हरिकथा निरूपण । दुसरें तें राजकारण ।

तिसरें तें सावधपण । सर्व विपर्यां ॥

चौथा अत्यंत साक्षेप । फेडावे नाना आक्षेप ।
 अन्याय थोर अथवा अल्प । क्षमा करीत जावे ॥
 जाणावें पराचें अंतर । उदासीनता निरंतर ।
 नीति न्यायास अंतर । पडोच न द्यावें ॥
 संकेतें लोक वेधावा । एकून एक बोधावा ।
 प्रपंचहि सांवरावा । यथानुशक्त्या ॥
 प्रसंगसमय बोळखावा । धीर बहुत असावा ।
 संबंध पडो न द्यावा । अति परिचयाचा ॥
 उपाधीस विस्तारावें । उपाधीत न सांपडावें ।
 नीचत्व पहिलें द्यावें । आणि मूर्खपण ॥
 दोष देखोन झांकावे । अवगुण अखंड न बोलावे ।
 दुर्जन सांपडोन सोडावे । षरोपकार करूनी ॥
 तऱ्हे भरोच नये । सुचावे नाना उपाय ।
 नऱ्हे तेंचि करावें कार्य । दीर्घ प्रयत्ने ॥
 फड नासोच न द्यावा । पडिला प्रसंग सांवरावा ।
 अतिवाद न करावा । कोणी एकासी ॥
 दुसऱ्याचें अभीष्ट जाणावें । बहुतांचें बहुत सोसावें ।
 न सोसे तरी जावें । दिगंतरासी ॥
 दुःख दुसऱ्याचें जाणावें । एकोन तरी वाटोन द्यावें
 बरें वाईट सोसावें । समुदायाचें ॥
 अपार असावें पाठांतर । सन्निध असावा विचार ।
 सर्वदा सर्वतत्पर । परोपकारासी ॥
 शांति धरून धरवावी । तऱ्हे सांडून सांडवावी ।
 क्रिया करून करवावी । बहुतां करवीं ॥
 करणें असला उपाय । तरी वोलोन दाखऊं नये ।
 परस्परेचि प्रत्यय । प्रचीतीस आणावा ॥
 जो बहुतांचें सोसीना । त्यास बहुत लोक मिळेना ।
 बहुत सोसितां उरेना । महत्व आपुलें ॥

राजकारण बहुत करावें । परंतु कळोंच न द्यावें ।
 परपीडेवरी नसावें । अंतःकरण ॥
 लोक पारखून सोडावे । राजकारणें अभिमानें झाडावे ।
 पुनः मेळवूनि घ्यावे । दुरिल्या दोरें ॥
 हिरवट्यासि दूरी धरावें । कचरट्यासि न बोलावें ।
 संबंध पडतां सांडूनि जावें । एकीकडे ॥
 ऐसें असे राजकारण । सांगतां तें असाधारण ।
 सुचित असतां अंतःकरण । राजकारण जाणिजे ॥
 वृक्षारूढास उचलावें । युद्धकर्त्यास ढकलून द्यावें ।
 कारभाराचें सांगावें । अंग कैसें म्हणोनि ॥
 पाहतां तरी सांपडेना । कीर्ति करूं तरी राहेना ।
 आलें वैभव धभिलापिना । कांहीं केल्या ॥
 एकाची पाठी राखणें । एकास देखों न शकणें ।
 ऐसीं नव्हत कीं लक्षणें । चातुर्याचीं ॥
 न्यायें बोलतांहि मानेना । हित तेंचि नये मना ।
 येथें कांहींच चालेना । त्यागाविण ॥
 शुद्ध नेटकें ल्याहावें । लिहोनि शुद्ध शोधावें ।
 शोधून शुद्ध वाचावें । चुकों नये ॥
 विस्कळित मातृका नेमस्त कराव्या ।
 धाष्टर्य जाणोनि सदृढ धराव्या ।
 रंग राखोन भराव्या । नानाकथा ॥
 जाणावयाचें सांगतां नये । सांगायचें नेमस्त नये ।
 समजल्याविण कांहींच नये । कोणी एक ॥
 हरिकथा निरूपण । नेमस्तपणें राजकारण ।
 वर्तायाचें लक्षण । तेंहि असावें ॥
 पुसों जाणें सांगों जाणे । अर्थांतर करूं जाणे ।
 सकळिकांचें राखों जाणें । समाधान ॥

दीर्घ सूचना आधींच कळे । सावधपणें तर्क प्रबळे ।
 जाण जाणोनि वळे । यथायोग्य ॥
 ऐसा जाणे जो समस्त । तोचि महंत बुद्धिवंत ।
 या वेगळें अंतवंत । सकळ कांहीं ॥
 तालवेळ तानमानें । प्रबंध कविता जाड वचनें ।
 मजालसी नाना चिन्हें । सुचत जावीं ॥
 जो एकांतास तत्पर । आधीं करी पाठांतर ।
 अथवा शोधी अर्थांतर । ग्रंथगर्भांचें ॥
 आधींच शिकोन जो शिकवी । तोचि पावे श्रेष्ठ पदवी ।
 गुंतल्या लोकांस उगवी । विवेकवळें ॥
 अक्षर सुंदर वाचणें सुंदर । बोलणें सुंदर चालणें सुंदर ।
 भक्तिज्ञान वैराग्य सुंदर । करुनि दावी ॥
 जयास प्रयत्नचि आवडे । नाना प्रसंगीं पवाडे ।
 धीटपणें प्रगटे दडे । ऐसा नव्हे ॥
 सांकडींमध्ये वर्तो जाणे । उपाधीमध्ये मिळों जाणे ।
 अलिप्तपणें राखों जाणे । आपणासी ॥
 आहे तरी सर्वाठारीं । पाहों जातां कोठेंचि नाहीं ।
 जैसा अंतरात्मा ठारींचा ठारीं । गुप्त जाहला ॥
 त्या वेगळें कांहींच नसे । पाहों जातां तो न दिसे ।
 न दिसोन वर्तवीतसे । प्राणीं मात्रासीं ॥
 तैसाचि हाहि नानापरी । बहुत जनांसी शाहणें करी ।
 नानाविद्या त्या विवरी । स्थूळ सूक्ष्म ॥
 आपणाकरितां शाहणे होती । ते सहजचि सोय धरिती ।
 जाणतेपणाची महती । ऐसी असे ॥
 राखां जाणें नीति न्याय । न करी न करवी अन्याय ।
 कठिण प्रसंगीं उपाय । करूं जाणे ॥
 ऐसा पुरुष धारणेचा । तोचि आधार बहुतांचा ।
 दास म्हणे रघुनाथाचा । गुण द्यावा ॥

सातव्या समासांत संसाराला चंचल नदीची उपमा देऊन तिचें स्पष्टीकरण केलें आहे, व ज्ञानी लोकच ही नदी तरून जाऊं शकतात असें सांगितलें आहे.

आठव्या समासाचा प्रारंभ नवीन ग्रंथाच्या किंवा प्रकरणाच्या सुरुवाती सारखा आहे.

आधीं वंदू सकळकर्ता । समस्त देवांचा जो भर्ता ।
त्याचे भजनीं प्रवर्ता । कोणीतरी ॥
तेणेंविण कार्य न चले । पडिलें पूर्ण तेंहि न हाले ।
अवघें त्रैलोक्याचि चाले । जयाचेनि ॥

दहाव्या समासांत पुन्हां व्यावहारिक उपदेश आहे. तो बहुतेक समास येथें अवतरणरूपानें घेणें बरें.

मूर्ख एकदेशी होतो । चतुर सर्वत्र पाहतो ।
जैसा बहुधा होऊनि भोगितो । नाना सुखें ॥
तोचि अंतरात्मा महंत । तो कां होईल संकोचित ।
प्रशस्त जाणतां समस्त । विख्यात योगी ॥
कर्ता भोक्ता तत्त्वता । भूमंडळीं सर्व सत्ता ।
त्या वेगळा त्यास ज्ञाता । पाहेसा कवण ॥
ऐसें महंतें असावें । सर्व सार शोधूनि द्यावें ।
पाहों जातां न सांपडावें । एकाएकीं ॥
कीर्तिरूपें उदंड ख्यात । जाणती लहान थोर समस्त ।
वेष पाहतां शाश्वत । एकहि नाहीं ॥
प्रगट कीर्ति ते ढळेना । बहुत जनांस कळेना ।
पाहों जातां आढळेना । काय कैसें ॥
वेषभूषण तें दूषण । कीर्तिभूषण तें भूषण ।
चालणेविण एक क्षण । जाऊंच नदी ॥
त्यागी ओळखीचे जन । सर्वकाळ नित्य नूतन ।
लोक शोधून पाहती मन । परी इच्छा दिसेना ॥

पुतें कोणाकडे पाहेना । पुतें कोणासी बोलेना ।
 पुतें एके स्थळीं राहेना । उठोन जातो ॥
 जातो स्थळ तें सांगेना । सांगितलें तरी तेथें जाईना ।
 आपली स्थिति अनुमाना । येऊंच नेदी ॥
 लोकीं केले तें चुकवी । लोकीं भाविलें तें उलथवी ।
 लोकीं तर्किलें तें दावी । निष्फळ करूनी ॥
 लोकांस पाह्याचा आदर । तेथें याचा अनादर ।
 लोक सर्वकाळ तत्पर । तेथें याची अनिच्छा ॥
 एवं कल्पितां कळेना । तर्कितांहि तर्केना ।
 कदापि भावितां भावेना । योगेश्वर ॥
 ऐसें अंतर सांपडेना । शरीर ठार्यां पडेना ।
 क्षण एक विसंवेना । कथाकीर्तन ॥
 लोक संकल्प विकल्प करिती । ते अवघेच निष्फळ होती ।
 जनाची जना लाजवी वृत्ती । तेव्हां योगेश्वर ॥
 बहुतीं शोधून पाहिलें । बहुतांच्या मनास आलें ।
 तरी मग जाणावें साधिलें । महत्कृत्य ॥
 अखंड एकांत सेवावा । अभ्यासचि करीत जावा ।
 काळ सार्थकचि करावा । जनासहित ॥
 उत्तम गुण तितुके व्यावे । घेऊन जनास शिकवावे ।
 उदंड समुदाय करावे । परी गुप्तरूपें ॥
 अखंड कामाची लगवग । उपासनेस लावावें जग ।
 लोक समजोन मग । आज्ञा इच्छिती ॥
 आधीं कष्ट मग सुफळ । कष्टचि नाहीं तें निष्फळ ।
 साक्षेपेंविण केवळ । वृथा पुष्ट ॥
 लोक बहुत शोधावे । त्यांचे अधिकार जाणावे ।
 जाणजाणोनि धरावे । जवळी दुरी ॥
 अधिकारपरत्वे कार्य होतें । अधिकार नसतां व्यर्थ जातें ।
 जाणून शोधावीं चित्तें । नानाप्रकारें ॥

अधिकार पाहोन कार्य सांगणें । साक्षेप पाहोन विश्वास धरणें ।
 आपला मगज राखणें । कांहीं तरी ॥
 हें प्रचीतीनें वोलिलें । आधीं केलें मग सांगित्तलें ।
 मानेल तरी पाहिजे घेतलें । कोणी एके ॥
 महंतें महंत करावे । युक्ति बुद्धीनें भरावे ।
 जाणते करीत विचरावे । नाना देशीं ॥

बाराव्या दशकाच्या पहिल्या समासांत रामदासांनीं प्रपंच आणि पर-
 मार्थ यांची सांगड घातली आहे; व प्रपंचाशिवाय परमार्थ साधणार नाही
 असेंहि म्हटलें आहे. प्रपंच व संसार हे शब्द एकाच अर्थीं योजले आहेत
 असें वाटतें. रामदासांच्या अभिमान्यांच्या मतें संसार व प्रपंच यांत राम-
 दासांनीं अत्यंत भेद मानला आहे. प्रपंच म्हणजे राष्ट्रप्रपंच किंवा व्याक्ति-
 प्रपंच व संसार म्हणजे बायकामुलें. अशा तऱ्हेचा हा फरक आहे असें
 त्यांचें म्हणणें आहे पण ती या समासावरून उगाच क्लिष्ट कल्पना आहे
 असें ह्मणावें लागतें.

आधीं प्रपंच करावा नेटका । मग ध्यावें परमार्थ विवेका ।
 येथें आळस करूं नका । विवेकी हो ॥
 प्रपंच सोडून परमार्थ कराल । तेणें तुम्ही कष्टी व्हाल ।
 प्रपंच परमार्थ चालवाल । तरी तुम्ही विवेकी ॥
 प्रपंच सोडून परमार्थ केला । तरी अन्न मिळेना खायाला ।
 मग तया करंज्याला । परमार्थ कैचा ॥
 संसारीं असतां मुक्त । तोचि जाणावा सुयुक्त ।
 आखंड पाहे युक्तायुक्त । विचारणा हे ॥
 प्रपंचीं जो सावधान । तो परमार्थ करील जाण ।
 प्रपंचीं जो अप्रमाण । तो परमार्थी खोटा ॥
 ह्मणोन सावधानपणें । प्रपंच परमार्थ चालविणें ।
 ऐसें न करितां भोगणें । नाना दुःखें ॥
 परनारी पाहोन उचंबळे । जीव सृष्टि विवेकें चाले ।
 आणि पुरुष होऊन भ्रमले । यासि काय म्हणावें ॥

जगदीशा परता लोभ नाही । कार्य कारण सर्व कांहीं ।
 संसार करीत असतांही । समाधान ॥
 यत्नाप्रपंचाच्या वोढी । नानासंकटें सांकडीं ।
 संसार सांडून देश धडी । होय तेणें ॥
 उत्तम पदार्थ दुसऱ्यास द्यावा । शब्द निवडून बोलावा ।
 सावधपणें करीत जावा । संसार आपुला ॥

वरील उताऱ्यावरून प्रपंच व संसार हे शब्द एकाच अर्थी योजले आहेत असें दिसते.

दुसऱ्या समासांत प्रयत्नवाद सांगितला आहे. मनुष्यानें आपले अंगी असलेले गुण बाहेर आणले पाहिजेत तरच त्याचें चीज होणार; नाहीतर सर्व सारखे.

जंववरी चंदन झिजेना । तंववरी सुगंध कळेना ।
 चंदन आणि वृक्ष नाना । सगट होती ॥

समासाचे शेवटीं हरिकथा व राजकारण या दोन पुरुषार्थांचा मागल्या एका समासाप्रमाणें उल्लेख केला आहे.

याप्रमाणें या दशकांतले पाहिले दोन समास व्यावहारिक उपदेशपर आहेत व त्यांत मनुष्यानें प्रयत्न करून आपला संसार-प्रपंच करून मग परमार्थ साधावा असा सामान्य जनाला उपदेश केला आहे.

तीन समासापासून आठ समासापर्यंत पुनः निवळ पारमार्थिक निरूपण आहे. त्यांत पूर्वी पुष्कळ वेळां आलेले निरूपण निराळ्या शब्दांनीं व निराळ्या उपमांनीं सांगितले आहे. पण सर्व समासांचें सार म्हणजे सृष्टि-रचना, ब्रह्म व माया, ब्रह्म व भक्त, विवेक व वैराग्य वगैरे वेदांतपर व निवृत्तिपर विषयांचें विवरण रामदासांनीं केले आहे. त्यांत एका ओवीत तत्कालीन हिंदुराजाचा उल्लेख आहे पण ते कित्येक आहेत; असें म्हटले आहे. यावरून तो फक्त शिवाजी महाराजांबद्दलचा आहे असें खात्रीनें म्हणतां येत नाही.

मागां होते जनकादिक । राज्य करितही अनेक ।
 तैसेचि आतां पुण्यश्लोक । कित्येक असती ॥

या दशकाचे शेवटचे दोन समास पहिल्या दोहोंप्रमाणे प्रवृत्तिपर व व्यवहारविषयक आहेत. नवव्या समासांत मनुष्यानें रोजचें वर्तन कशां त्हेनें ठेवावें हें सांगितलें आहे व शेवटल्या समासांत मनुष्यानें दुसऱ्यावर परोपकार करावा, त्याच्याशीं सलोख्यानें वागावें; त्याला दुरुत्तरे देऊं नयेत, व नेहमीं चांगलें काम करीत रहावें असें सांगितलें आहे व 'बोले तैसा चाले त्याचीं वंदावीं पाऊलें' या तुकारामाच्या प्रसिद्ध उक्तीचा अनुवाद केला आहे.

बोलण्यासारखें चालणें । स्वयें करून बोलणें ।

तयांचीं वचनें प्रमाणें । मानिती जनीं ॥

तेराव्या दशकाच्या पहिल्या चार समासांत आध्यात्मिक विषयाची मांडणी व्यवस्थेशीर आहे. पहिल्या समासांत मानवी आत्म्याचें वर्णन आहे. शरीराच्या सर्व हालचालीचा, इन्द्रियांच्या प्रवृत्तीचा, मानसिक गुणदोषांचा व कृत्यांचा आत्मा देहाच्या संयोगानें चालक आहे असें प्रतिपादन केलें आहे.

दुसऱ्या समासांत या आत्म्यानें सारासार विचार केला म्हणजे 'सोहं तत्वमसि' या तत्वाचें ज्ञान आत्म्यास होतें असें सांगितलें आहे. तिसऱ्या व चवथ्या समासांत ब्रह्मापासून मायेच्या द्वारे सृष्टीची रचना कशी होते ती वर्णिली आहे व पुढें ती सृष्टि प्रलयकाळीं कशी नाश पावते तें निवेदन केलें आहे.

मागे ज्याप्रमाणें सबंध दशकांत एका माणसाचा जीवनवृत्तांत निवेदन केला आहे त्या सारखीच पांचव्या एका समासांत लहानशी कहाणी सांगितली आहे. मात्र मानवी आयुष्याची दुःखरूप काळी बाजू येथें भडक रंगांत रंगविली नाहीं.

साहाय्या समासांत थोडक्यांत पंच महाभूते यांच्या व्याख्या, त्यांचा नाशवंतपणा, आत्म्याचा शाश्वतपणा, विवेकानें परमात्म्याचें व जीवात्म्याचें समजणारें ऐक्य व शेवटीं ज्ञानी माणसाची थोरवी इतक्या गोष्टी वर्णिल्या आहेत व म्हणून या समासास लघुबोध असें अन्वर्थक नांव दिलें आहे. शिवाजीमहाराजास शिंगणवाडी येथें समर्थ रामदासांनीं हा लघुबोध केला अशी आख्यायिका आहे.

सातव्या समासापासून दशकाच्या शेवटपर्यंत निवळ आध्यात्मिक विषयांचे प्रतिपादन रामदासांनी केले आहे. सातव्यांत विवेकाने खऱ्या कर्त्यास ओळखावे असे सांगून आठव्यांत खरा कर्ता कोण या प्रश्नाचे उत्तर दिले आहे, व ते देतांना लोकांमध्ये प्रचलित असलेल्या हजारों देवांच्या कल्पनांचा उल्लेख केला आहे; व खरा कर्ता म्हणजे कोणीच नाही; कारण परब्रह्म हे निर्गुण आहे असे विवरण केले आहे. नवव्या समासांत देहाच्या ठिकाणी सुखदुःख भोक्ता म्हणजे आत्मा होय असे सांगितले आहे. शेवटच्या समासांत जरी सर्व वस्तुजात परब्रह्मापासून झालेली आहे तरी व्यावहारिक रीतीने चांगले वाईट असा फरक आहे व तसा फरक केला पाहिजे व म्हणूनच मनुष्याने आपल्यामध्ये गुण आणण्याचा प्रयत्न करावा व निंद्य असेल ते टाकून द्यावे असे सांगून समास व दशक संपविला आहे.

एका उदके सकळ झाले^१ परी पाहोन पाहिजे सेविले ।

सगट अवघेच सेविले । तरी ते मूर्खपण ॥

जीवनाचे झाले अन्न । अन्नाचे झाले वसन ।

परी वमनाचे भोजन । करितां नये ॥

तैसें निंद्य सोडूनि द्यावे । वंद्य ते हृदयीं धरावे ।

सत्कीर्तीनें भरावे । भूमंडळ ॥

उत्तमास उत्तम माने । कनिष्ठास ते न माने ।

म्हणोन करंटे देवाने । करून ठेविले ॥

सांडा अवघे करंटपण । धरावे उत्तम लक्षण ।

हरिकथा पुराण श्रवण । नीतिन्याये ॥

वर्तायाचा विवेक । राजी राखणे सकळ लोकं ।

हळुहळु पुण्यश्लोक । करित जावे ॥

मुलांचे चालीनें चालावे । मुलांच्या मनोगते बोलवे ।

तैसें जनास शिकवावे । हळुहळू ॥

मुख्य मनोगत राखणे । हीं चातुर्याचीं लक्षणे ।

चतुर तो चतुरंग जाणे । इतर ते वेडे ॥

वेड्यास वेडे म्हणूं नये । वर्म कदापि बोलूं नये ।
 तरीच घडे दिग्विजये । निस्पृहासी ॥
 उदंड स्थळीं उदंड प्रसंग । जाणोनि करणें यथासांग ।
 प्राणिमात्राचा अंतरंग । होऊन जावें ॥
 मनोगत राखों न जातां । परस्परें होय अवस्था ।
 मनोगत तोडितां व्यवस्था । बरी नाहीं ॥
 याकारणें मनोगत । राखेल तो मोठा महंत ।
 मनोगत राखतां समस्त । वोढोन येती ॥

चवदावा दशक आतांपर्यंत वर्णिलेल्या दशकांपेक्षां अगदीं निराळा आहे. पूर्वीच्या बऱ्याच दशकांत वेदांत मताचा उल्लेख वारंवार आलेला आहे व पुष्कळ ठिकाणीं तर पुनरुक्तीचा दोष त्या दशकांवर आल्याखेरीज रहात नाही. पण या चवदाव्या दशकांत शेवटच्या दोन समासांत फक्त ब्रह्म व माया हे शब्द आले असून त्यांचें विवेचन केलें आहे. बाकीच्या आठी समासांत घड व्यावहारिक नाही घड आध्यात्मिक नाही अशा तऱ्हेचा उपदेश आहे. या समासांतील कित्येक विचार मागील समासांतील विचारांशीं विसंगत आहेत. यावरून हा उपदेश सर्वांसामान्य जनांना केलेला दिसत नाही तर रामदासांनीं आपला स्वतंत्र रामदासी पंथ केल्या-नंतर या रामदासी पंथांतील लोकांना केल्यासारखा दिसतो.

कारण रामदासी पंथाच्या लोकांचे भिक्षा, कीर्तन, हरिकथा, कवित्व, वगैरे व्यवसाय होते व त्यांचेंच पाहिल्या समासांतून वर्णन आलें आहे. या दशकांतच तत्कालीन सामाजिक गोष्टींचा उल्लेख जास्त प्रमाणांत आला आहे. आतांपर्यंत ठराविक व नेहमींचा वेदांतपर किंवा व्यावहारिक उपदेश या पलीकडे तत्कालीन गोष्टींचा उल्लेख क्वचितच आला आहे. पण या दशकाची तशी गोष्ट नाही. तेव्हां हा दशक रामदासांनीं निराळ्याच एका मनःस्थितीत लिहिला असावा असें दिसतें. अशी मनःस्थिति जर इतर दशकें लिहितांना राहिली असती तर दासबोध या मोठ्या ग्रंथावरून किती तरी सामाजिक तत्कालीन गोष्टी कळल्या असत्या असें वाटतें असो. पाहिल्या समासांत निस्पृह मनुष्याचें स्वरूपवर्णन बरेंच सविस्तरपणें

केलें आहे. या समासाच्या ओव्याही इतर बहुतेक सर्व समासांपेक्षां संख्येने जास्त आहेत. निस्पृहाच्या या वर्णनावरून निस्पृह म्हणजे आपल्या पंथाने चालणारा विरक्त मनुष्य असाच अर्थ रामदासांनी केल्यासारखा दिसतो. एकदां निस्पृहता धरली म्हणजे ती सोडून नये; नेहमी फिरत राहावे; भिक्षा मागावी, देवाची पूजा अर्चा करावी; मनोविकार आंजरावे; दुर्गुण लागू देऊं नयेत; गर्विष्ठ असूं नये; द्रव्याकरितां कीर्तन करूं नये; राजाच्या येथें कारभारी किंवा कामगार होऊं नये; प्रपंच करूं नये; मोलानें पुजारी होऊं नये; वगैरे तन्हेचा उपदेश रामदासांनी केला आहे. अशा कृत्यांनी महंतपणा अंगीं येतो असें रामदासांनी शेवटीं म्हटलें आहे. या समासांत मठ असा शब्द आला आहे व निस्पृहानें मठ स्थापूं नये; स्थापल्यास आपण तरी मठपति होऊं नये असा उपदेश केला आहे. महंत व मठपति या दोन शब्दांवरून व एकंदर उपदेशावरून सर्व दशक रामदासी पंथाच्या लोकांकरितां लिहिलेला आहे अशी खातरी होते व ही खातरी दुसऱ्या समासांतील विधयानें दृढतरच होते. कारण दुसऱ्या समासांत भिक्षेचें महत्त्व गाडलें आहे. तिसऱ्या समासांत कवित्वाचें लक्षण दिलें आहे व त्यावरून दासबोधाच्या प्रारंभीच्या कविवर्णनाच्या समासाची जाठवण होते. कारण दोन्ही ठिकाणीं पुष्कळ विचारैक्य दिसून येतें.

चवथ्या समासांत कलियुगीं कीर्तन करावें असें प्रतिपादन केलें आहे व यांत अनुप्रास व त्याच त्याच शब्दांची मालिका ओव्यांत आणण्याचा प्रयत्न केला आहे, यामुळें ओव्या केव्हां केव्हां अर्थहीन झाल्या आहेत. दासबोधासारख्या गंभीर ग्रंथाला शोभण्यासारखी या समासाची कवनपद्धती दिसत नाही. पण अशा तन्हेच्या कविता रामदासांचीं स्फुट प्रकरणें म्हणून जी कविता छापली आहे त्यांत पुष्कळ आहेत.

नाना नाटक नेटके । नाना मानें तुकें कौतुकें ।

नाना नेमक अनेके । विद्यापात्रें ॥

पांचव्या समासांत हरिकथा कशी करावी याचें विवेचन केलें आहे. त्यांतील एक उतारा येथें देतो.

सज्जनगड व समर्थ रामदास

करितां देवाचें दर्शन । आडवें आलें रागज्ञान
तेणें धरूनिया मन । स्वरामागें लाविलें ॥
भेटों जातां राजद्वारीं । मध्ये धरिला बेगारीं ।
कवळतां तैशी परी । कळनें केली ॥
मन ठेवून ईश्वरीं । कोणी हरिकथा करी ।
तोचि एक संसारी । धन्य जाणावा ॥

सातव्या समासांत रामदास पुनः सामान्य व्यावहारिक उपदेशाकडे वळले आहेत. मनुष्याला आपल्यातील नैसर्गिक दोष कदाचित् नाहीसे करतां येणार नाहीत. पण मनुष्यानें श्रमानें मिळणारे गुण तरी आपल्या-ठायीं आणण्याची खटपट केली पाहिजे असें मोठ्या कळकळीनें सांगितलें आहे.

सहाव्या समासांत रामदास गृहस्थाश्रमाचा उत्तमपणा वर्णन करतात. ज्याप्रमाणें आजारी माणसाला आरोग्याचें महत्त्व जास्त चांगलें कळतें त्यांतला तर हा प्रकार नाही ना अशी शंका येते. यावरून मागें उल्लेख केलेल्या एका मताचा फोलपणाही दिसून येतो. प्रपंच, संसार व आतांच्या समासांतील गृहस्थाश्रम हे तिन्ही शब्द रामदासांनीं एकाच अर्थानें वापरले आहेत असें म्हणणें प्राप्त आहे.

नाना वेष नाना आश्रम । सर्वांचें मूळ गृहस्थाश्रम ।
जेथें पावतो विश्राम । त्रैलोक्यवासी ॥
देव ऋषि मुनी योगी । नाना तापसी वीतरागी ।
पितृ आदि करूनि विभागी । अतीत अभ्यागत ॥
गृहस्थाश्रमी निर्माण झाले । आपुला आश्रम टाकून गेले ।
परंतु गृहस्थागृहीं हिंडों लागले । कीर्तिरूपें ॥
या कारणें गृहस्थाश्रम । सकळांमध्ये उत्तमोत्तम ।
परंतु पाहिजे स्वधर्म । आणि भूतदया ॥

याच समासाचे शेवटीं रामदासांनीं ब्राह्मणाच्या तत्कालीन हीन स्थितिचें अकस्मात् वर्णन केलें आहे तें विचारणीय आहे. त्यावरून रामदासांना ब्राह्मणाचा व हिंदूधर्माचा किती अभिमान होता हें स्पष्टपणें दिसून येतें.

जो दुसऱ्याचें अंतर जाणें । देशकाळ प्रसंग जाणें ।
 तथा पुरुषा काय उणें । भूमंडळीं ॥
 नीच प्राणी गुरुत्व पावला । तेथें आचाराचि बुडाला ।
 वेदशास्त्र ब्राह्मणाला । कोण पुसे ॥
 ब्रह्मज्ञानाचा विचारु । त्याचा ब्राह्मणासीच अधिकारु ।
 'वर्णाना ब्राह्मणो गुरुः' । ऐसें हें वचन ॥
 ब्राह्मण बुद्धीपासून चेंवले । आचारापासून झटले ।
 गुरुत्व सांडून झाले । शिष्य शिष्याचे ॥
 कित्येक दावलमलकास जाती । कित्येक पिरासी भजती ।
 कित्येक तुरुक होती । आपुले इच्छेनें ॥
 ऐसा कलीयुगीं आचार । कोठें राहिला विचार ।
 पुढें पुढें वर्णसंस्कार । होणार आहे ॥
 गुरुत्व आलें नीच याती । कांहीं एक वाढली महंती ।
 शूद्र आचार बुडविती । ब्राह्मणांचा ॥
 हें ब्राह्मणांस कळेना । त्याची वृत्ति च वळेना ।
 मिथ्या अभिमान गळेना । मूर्खपणाचा ॥
 राज्य नेलें म्लेंच्छक्षेत्रीं । गुरुत्व नेलें कुपात्रीं ।
 आपण अरत्रींना परत्रीं । कांहींच नाहीं ॥
 ब्राह्मणांस ग्रामण्यानें बुडविलें । विष्णूनें श्रीवत्स मिरविलें ।
 त्याच विष्णूनें शापिलें । परशुरामा ॥
 आम्हीही तेचि ब्राह्मण । दुःखें बोलिलों हें वचन ।
 वडील गेले ग्रामणी करून । आम्हां भोंवतें ॥
 आतांच्या ब्राह्मणीं काय केलें । अन्न मिळेना ऐसें झालें ।
 तुम्हां बहुतांचे प्रचीतीस आलें । किंवा नाहीं ॥
 बरें वडिलांस काय म्हणावें । ब्राह्मणांचें अट्ट जाणावें ।
 प्रसंग बोलिलों स्वभावे । क्षमा कीजे ॥

या दशकाचे शेवटचे तीन अध्याय मात्र पुनः अध्यात्मपर आहेत व

त्यांत रामदासांनीं ध्यान, परब्रह्म व माया या तिहींचें स्वरूपवर्णन दिलें आहे. त्यांत मायेचें स्वरूप वर्णन करतांना खालील ओवी आहे:

मुळीं बालविधवा नारी । तिचे नांव जन्मसावित्री ।
कुबेर हिंडे घरोघरीं । तैसी माया ॥

पंधराव्या दशकांत सामान्यतः रामदास आपल्या वेदांती तत्वाचेंच पुनः विवरण करण्यास लागले आहेत असें दिसतें. मात्र पहिले तीन समास व सहावा समास यांमध्ये चातुर्यलक्षण, निस्पृहलक्षण व आत्म-निरीक्षण या नांवाखालीं व्यावहारिक उपदेश केला आहे व तो संबंध चवदाव्या समासाप्रमाणें आपल्या रामदासी पंथांतील लोकांना केल्या-सारखा दिसतो. त्यांत पुष्कळ गोष्टी गुप्तपणें कराव्या व केल्याचा लोकांना सुगावा लागूं देऊं नये व राजकारण करावें, लोकांचीं मनें राजी राखावीं वगैरे प्रकारचे उद्गार आले आहेत व बहुधा अशासारख्या उद्गारां-वरून रामदास मोठे मुत्सद्दी असले पाहिजेत, त्यांच्याच स्फूर्तीनें सर्व महाराष्ट्रांत राजकारण सुरू झालें असलें पाहिजे; रामदासी पंथ म्हणजे एक राजकीय पंथ असला पाहिजे वगैरे कल्पना निघाल्या असाव्यात असें वाटतें. पण या अपवादात्मक व संशयात्मक उद्गारांवरून इतकी खोल खोल अनुमानें काढणें रास्त आहे किंवा नाहीं हें ठरविणें कठीण आहे. कांहीं उद्गारांवरून तर त्यांना हें रोजकारण पसंत नसावें कीं काय असाही भास होतो. या चार समासांतले मुद्द्याचे व मासलेवाईक उतारे एकत्र येथें देतो. त्यांवरून निघणाऱ्या अनुमानांचें विवेचन दासबोधाच्या सार-समाप्तीनंतर करावयाचें आहे.

या कारणें मुख्यमुख्य । तयासी करावें सख्य ।

येणेंकरितां असंख्य । बाजारी मिळती ॥

धूर्तासि धूर्ताचि आवडे । धूर्त धूर्तीच पवाडे ।

उगीच हिंडती वेडे । कार्येविण ॥

धूर्तासि धूर्तपण कळलें । तेणें मानसीं मन मिळालें ।

परि हें गुप्तरूपें केलें । पाहिजे सर्व ॥

समर्थाचें राखितां मन । तेथें येती उदंड जन ।

जन आणि सज्जन । आर्जव करिती ॥
 वेष धरावा वावळा । अंतरीं असाव्या नाना कळा ।
 सगट लोकांचा जिव्हाळा । मोडूंच नये ॥
 जितुक्या मूर्ति तितुक्या प्रकृती । सारख्याच नसती आदि अंती ।
 नेमचि नाहीं पाहावें किती । काय म्हणोनि ॥
 कित्येक म्लेच्छ होऊन गेले । कितेक फिरंगणांत आटले ।
 देशभाषेनें रोधिले । कितीएक ॥
 महाराष्ट्र देश थोडा उरला । राजकारणें लोक रोधिला ।
 अवकाश नाहीं जेवायाला । उदंड कामें ॥
 कित्येक युद्धसंगीं गुंतले । तेणें गुणें उन्मत्त झाले ।
 रात्रंदिवस करू लागले । युद्धचर्चा ॥
 उदम्यास व्यासंग लागला । अवकाश नाहींसा झाला ।
 अवघा पोट धंदा लागला । निरंतर ॥
 कुग्रामें अथवा नगरें । पाहावीं घरांचीं घरे ।
 भिक्षामिषें लहान थोरें । परीक्षून सोडावीं ॥

बाकीच्या समासांत नेहमींप्रमाणें वेदांत मतांचा अनुवाद केलेला आहे. चवथ्या समासांत सर्व जड वस्तु पृथ्वीपासून झाल्या आहेत व त्यांचा नाश झाल्यावर त्यांचें पृथ्वीतच रूपांतर होते; पृथ्वी पाण्यापासून झाली व तिचा नाश म्हणजे पाण्यांत तिचें रूपांतर होतें; त्याचप्रमाणें इतर भूतांची अवस्था आहे व या सर्वांचें मूळार्शी शाश्वत ब्रह्म आहे असें प्रतिपादन केले आहे. पांचव्या समासांत सर्व चंचळ व भिन्न वस्तूंच्या मूळार्शी देव आहे असें सांगितले आहे.

सात, आठ, नऊ व दहा या समासांत निरनिराळ्या रूपकांनीं माये-पासून, अगदीं सूक्ष्मजन्तूपासून तों थेट मनुष्यापर्यंत सर्व प्राणिमात्र पंच-भूतांच्या व त्रिगुणांच्या व्यापारानें कसें झालें आहे व मायेपूर्वीं परब्रह्म आहे तें ओळखून ज्ञानानें उपासना व भजन करून आपल्या आयुष्याचें सार्थक करावें असें सांगून दशक संपविला आहे.

७



सोळावा दशक चवदाव्याप्रमाणेंच अपूर्व आहे. यामध्ये पंचमहाभूतांचें—प्रत्येक समासांत एकएका भूतांचें या-प्रमाणें—स्तवन केलेलें आहे. यामधल्या कांहींकांहीं कल्पना कविकल्पकतेला अनुरूप अशा आहेत. यामध्ये

रामदासांचा नेहमीचा वेदांतही फारसा आला नाही; किंवा नैतिक व्यावहारिक उपदेशही फारसा दृष्टीस पडत नाही. तर यांत कविप्रतिभेनें केलेलें सृष्टी-तत्त्वांचें निरपेक्ष वर्णन आहे. यामुळे काव्यमय कवितेच्या तोडीला वस-विण्यास योग्य अशा या दशकांतल्या पुष्कळ कविता आहेत. यामुळे हा सर्व दशक वाचनीय झालेला आहे. •

पहिल्या समासांत वाल्मीकी कवीचें स्तुतीपर नमन आहे. रामदासाचा प्रिय देव राम याचें चरित्र गाणारा वाल्मीकी कवी महाभारताच्या कर्त्या व्यास कवीपेक्षां रामदासाला जास्त सन्मानार्ह वाटावा हें स्वाभाविक आहे. या समासांत वाल्मीकी ऋषि प्रथमतः वाल्म्या कोळी असून तपोबळानें वाल्मीकी ऋषि झाला. त्यानें रामचरित्र रामाच्या बालपणांच कसें पुरें केले, तो तप करीत असतांना त्याच्या आसनावर मुंग्यांनीं वारूळ केल्या-मुळे त्याला वाल्मीकी असें नांव कसें पडलें, वाल्मीकी रामनामानें पापा-पासून कसा तरला वगैरे सर्व दंतकथा या समासांत रामदासांनीं एकत्र गोविल्या आहेत.

दुसऱ्या समासांत सूर्याची स्तुति आहे. त्यांत सूर्यप्रकाशावर सर्व जगाचे व्यवहार कसे अवलंबून आहेत हें चांगल्या तऱ्हेनें सांगितलें आहे. त्याच प्रमाणें रामाचा वंश सूर्यापासून झाला आहे या पुराणांतील दंतकथेचाही उल्लेख केला आहे.

तिसऱ्या समासांत पृथ्वीचें स्तवन केले आहे. सर्व प्राणिमात्राचा आधार पृथ्वीच होय; पृथ्वीवरच माणसें ' गड कोट पुरें पट्टणें ' करतात; पृथ्वीवर सर्व पर्वत समुद्र व दऱ्या खोरीं असतात; पृथ्वीपासून सर्व धातु

मनुष्यास मिळतात; पृथ्वीलाच 'बहुरत्ना वसुंधरा' असें अन्वर्थकपणें ह्मणतात; 'मी-माझे करणारे' सर्व अभिमानी पुरुष यांचा जन्मापासून मरणापर्यंत सर्व व्यवहार पृथ्वीवरच होतो; इतका पृथ्वीचा महिमा आहे हें रामदासांनीं या समासांत दाखविलें आहे.

चवथ्या समासांत पाण्याची स्तुति केली आहे. पृथ्वीवर समुद्र, नद्या, सरोवरे, झरे, पाझर अशा नानारूपानें सर्वत्र पाणी आहे; सर्व द्रवरूप पदार्थांत पाणीच आहे; मुक्ताफळाचें पाणी; रत्नाचें पाणी व शस्त्रांचें पाणी (येथें पाणी शब्दांच्या संदिग्धपणाकडे दुर्लक्ष झालें आहे) हें पाण्याचेंच रूप आहे वगैरे तऱ्हेचे पाण्याचे प्रकार वर्णिले आहेत.

पांचव्या समासांत अग्नीचें स्तवन केलें आहे. जठराग्नि, वडवाग्नि वगैरे अग्नीचे प्रकार येथें सांगितले आहेत; व त्यांचें

'अंयजगृहींचा अग्नि आणिला । त्यास दोष नाही बोलिला' ।

सकळ गृहीं पवित्र झाला । वैश्वानरू ॥

अग्निहोत्र नाना याग । अग्निकरितां होतां सांग ।

अग्नि तृप्त होतां मग । प्रसन्न होय ।

या तऱ्हेनें वर्णन केलें आहे.

साहाय्या समासांत वायूची प्रार्थना केली आहे व त्यांत वायूचा पुत्र हनुमान ही कथा देऊन हनुमानाच्या पराक्रमाचें वर्णन केलें आहे.

सातव्या समासांत महाभूतांचें मूळ अन्तरात्मा होय असें सांगून तो अन्तरात्मा सर्वांचें ठायीं आहे व तो पुरुषप्रकृती या जोडीनें प्रकट होतो असें सांगितलें आहे

आठ, नऊ व दहा हे समास पुनः नेहमींच्या वेदांती विचारांनीं भरलेले असून पंचमहाभूतांची उत्पत्ती आत्म्यापासून कशी झाली; या जगांत निरनिराळे ऋतु, दिवसरात्र वगैरे व्यवस्था कशा अस्तित्वांत आल्या व या सर्व व्यवस्थेचें मूळ सर्वशक्तिमान्, सर्वज्ञ असा अन्तरात्मा कसा आहे याचें विवेचन करून हा सोळावा दशक संपविला आहे.

सतरावा दशक पुनः वेदांतपर आहे. पहिल्या तीन समासांत परब्रह्म व त्याच्या मायेनें उत्पन्न झालेले भेद व भेदानें भरलेला संसार याचें वर्णन

केलें आहे. चवथ्या समासांत ज्ञाता व तें ज्ञान दुसऱ्यास सांगणारा यांचें गौरव केलें आहे.

मूळ एका स्वरापासून ' सारिगमपधनिधसा ' हें स्वरसप्तक बनलें व स्वरामध्यें तार, मंद्र, घोर वगैरे भेद झाले, त्याचप्रमाणें परब्रह्माची गोष्ट आहे; मनुष्य एकांतांत असला व एकाग्र चित्त करून बसला म्हणजे त्याला ' सोहं सोहं ' चा भास आपोआप होतो: याप्रमाणें साहजिक क्रियांनीं सुद्धां परमात्मप्राप्ति होते; मात्र त्याला ज्ञान पाहिजे; नाही तर घरांत पुरलेलें धन असून त्या गोष्टीच्या अज्ञानामुळें मनुष्य दारिद्र्य भोगतो, त्याप्रमाणें आत्मा आपल्याजवळच असतांना मनुष्य दुःख क्लेश भोगतो; इत्यादि निरूपण पांचव्या समासांत केलें आहे.

सहाव्या समासांत दासबोधाच्या दुसऱ्या अर्द्यांत क्वचित् दृग्गोचर होणाऱ्या मानवी आयुष्याच्या दुःखमय स्थितीचें वर्णन आहे; जन्मापासून भ्रमणपर्यंत कशा नाना यातना व नाना संकटें मनुष्यास भोगावीं लागतात याचें भडक रंगांत चित्र काढलें आहे.

सातव्या समासांत पुनः व्यावहारिक उपदेशाच्या पालुपदावर रामदास आले आहेत व या समासाचा प्रारंभ एका सुंदर उपमेनें केला आहे. ज्याप्रमाणें पाणी निवळ असतें व तें नाना वल्लींमध्ये जातें व त्या वल्लींच्या स्वभावाप्रमाणें तीक्ष्ण, कडवट, गोड वगैरे रुचि त्याला येते त्याप्रमाणें आत्मा, देहसंगानें विकार पावतो. याकरितांच मनुष्यानें सत्संगति धरावी म्हणजे त्याला सद्गुण लाभतात. यावरून मनुष्याचें हितानहित त्याच्या कृतीवरच अवलंबून आहे; मनुष्य आपलाच शत्रु होईल किंवा आपला मित्र होईल म्हणून खालीलप्रमाणें मनुष्यानें वागलें पाहिजे.

वाळपण तारुण्य आपलें । वृद्धपणीं प्रचीतीस आलें ।

ऐसें जाणोन सार्थक केलें । पाहिजे कोणें एकें ॥

देहें जैसें केलें तैसें होतें । यत्न केल्या कार्य साधतें ।

तरी मग कष्टावें तें । काय निमित्त ॥

आठव्या व नवव्या समासांमध्ये फारच द्विरुक्ति झाली आहे. इतक्या एका पुढें एक असलेल्या समासांत इतकी द्विरुक्ति व एकाच विषयाची

शुंताशुंत पूर्वीच्या समासांत दिसून येत नाही. या दोन समासांत रामदासांनी वेदांती पारिभाषिक शब्दांच्या व्याख्या दिल्या आहेत. स्थूल, सूक्ष्म, कारण, महाकारण या चार प्रकारच्या देहांच्या अवयवांचें वर्णन केलें आहे. स्थूल देह पांच पांच स्वरूपाच्या पंचमहाभूतांनी झाला आहे; अन्तःकरण, मन, बुद्धि, चित्त व अहंकार मिळून अन्तःकरणपंचक; पंचप्राण; पांच ज्ञानेंद्रिये; पांच कर्मेन्द्रिये व शब्द, स्पर्श, रूप, रस, गंध, हे पांच विषयपंचक, अशा पंचवीसां मिळून सूक्ष्म देह झाला आहे. कारणदेह अज्ञानानें झाला आहे; व महाकारणदेह ज्ञानानें झाला आहे; व या देहाच्या निरासानें जें विशेष ज्ञान होतें तेंच परब्रह्म होय, असें या दोन समासांत निरूपण केलें आहे. दहाव्या समासांत रामदासांनी ज्ञान मिळविण्याकरितां सत्संगति धरावी व उत्तम गुण अंगी आणावे असा उपदेश करून दशक संपविला आहे.

अठरावे दशकाच्या पहिल्या समासांत निरनिराळ्या देवांच्या स्तुतीनें प्रारंभ करून शेवटीं सर्व देवांचा देवेश्वर म्हणजे अंतरात्माच केवळ आहे व त्याच्याच निष्ठेनें मानव भवसागर तरून जातात असें सांगितलें आहे.

दुसऱ्या समासांत उत्तम पुरुषलक्षणाप्रमाणें जाणत्या माणसाचें सविस्तर वर्णन केलें आहे, त्यांत व्यावहारिक उपदेशाचा भाग पुष्कळ आहे व शेवटीं स्वरा जाणता म्हणजे अंतरात्माच होय असें सांगून त्याची भक्ति करण्याचा उपदेश केला आहे.

तिसऱ्या व चवथ्या समासाचा विषय एकच आहे. त्यांत मनुष्य देहाची महति वर्णन केली आहे. मनुष्यदेह दुर्लभ आहे; त्या देहाकरितांच सर्वव्याप मनुष्यांना करावा लागतो; देहामुळेंच मनुष्याच्या हातून कांहीं तरी कर्तव्यगारी होते; म्हणून मनुष्यानें सर्व प्रकारचे उत्तम गुण या देहांत असतांना मिळवावे तरच देहाचें सार्थक केल्यासारखें होईल असें प्रतिपादन केलें आहे.

पाचव्या समासांत सार आणि असार यांतला भेद ओळखून तदनुरूप वर्तन करावें म्हणजे मनुष्याला समाधान प्राप्त होतें, असें सांगितलें आहे.

अफजूलखानाचा वध करून महाराज श्रीसमर्थांच्या दर्शनास आले

असतां हा सहावा समास सांगितला असं म्हणतात. हा समास सर्वच येथे उतरून घेणे बरे. भवानी देवी, राजकारण व धर्मस्थापना वगैरेचा उल्लेख विशेष ध्यानांत ठेवण्यासारखा आहे यांत शंका नाही.

नाना वस्त्रें नाना भूषणें । येणें शरीर शृंगारणें ।
 विवेकें विचारें राजकारणें । अंतर शृंगारिजे ॥
 शरीर सुंदर सतेज । वस्त्रें भूषणें केले सज्ज ।
 अंतरीं नसतां चातुर्य बीज । कदापि शोभा न पाविजे ॥
 तुंद हेंकाड कठोरवचनी । अखंड तौले साभिमानी ।
 न्याय नीति अंतःकरणीं । घेणार नाहीं ॥
 तरी शीघ्रकोपी सदा । कदापि न धरी मर्यादा ।
 राजकारणें संवादा । मिळोंच नेणें ॥
 ऐसे लौंड बेइमानी । कदापि सत्य नाहीं वचनीं ।
 पापी अपस्मार जनीं । राक्षस जाणावे ॥
 समयासारिखा समय येइना । नेम सहसा चालेना ।
 नेम धरितां राजकारणा । अंतर पडे ॥
 अति सर्वत्र वर्जावें । प्रसंग पाहोन चालावें ।
 हटनिग्रहीं न पडावें । विवेकी पुरुषें ॥
 बहुतचि करितां हट । तेथें येऊन पडेल तट ।
 कोणी ऐकाचा सेवट । झाला पाहिजे ॥
 बरें ईश्वर आहे साभिमानी । विशेष तुळजा भवानी ।
 परंतु विचार पाहोनी । कार्य करणें ॥
 अखंडचि सावधाना । बहुत काय करावी सूचना ।
 परंतु कांहीं एक अनुमाना । आणिलें पाहिजे ॥
 समर्थापाशीं बहुत जन । राहिला पाहिजे साभिमान ।
 निश्चळ करूनियां मन । लोक असती ॥
 म्लेंच्छ दुर्जन उदंड । बहुतां दिवसांचें माजलें बंड ।
 याकारणें अखंड । सावधान असावें ॥

सकळकर्ता तो ईश्वर । तेणें केला अंगिकार ।
 तथा पुरुषाचा विचार । विरळा जाणे ॥
 न्याय नीति विवेक विचार । नाना प्रसंग प्रकार ।
 परीक्षणें परांतर । देणें ईश्वराचें ॥
 महायत्न सावधपणें । समर्थीं धारिष्ट्र धरणें ।
 अद्भुतचि कार्य करणें । देणें ईश्वराचे ॥
 यश कीर्ति प्रताप माहिमा । उत्तम गुणांसि नाही सीमा ।
 नाही दुसरी उपमा । देणें ईश्वराचें ॥
 देव ब्राह्मण आचारविचार । कितीक जनास आधार ।
 सदा घडे परोपकार । देणें ईश्वराचें ॥
 इहलोक परलोक पाहाणें । अखंड सावधपणें राहणें ।
 बहुतजनाचें साहाणें । देणें ईश्वराचें ॥
 देवाचा कैपक्ष घेणें । ब्राह्मणाची चिंता वाहणें ।
 बहु जनांस पाळणें । देणें ईश्वराचें ॥
 धर्मस्थापनेचे नर । ते ईश्वराचे अवतार ।
 झाले आहेत पुढें होणार । देणें ईश्वराचें ॥
 उत्तम गुणाचा ग्राहक । तर्क तीक्ष्ण विवेक ।
 धर्मस्थापना पुण्यश्लोक । देणें ईश्वराचें ॥
 सकल गुणांमध्ये सार । तजविजा विवेक विचार ।
 जेणें पाविजे पैलपार । अरत्रपरत्रींचा ॥

सातव्या समासांत मनुष्याच्या लोभी, आळशी, करंट्या स्वभावाचे वर्णन असून श्रमावांचून कांहींही होणार नाही असें प्रतिपादन केले आहे.

जनाचा लालुची स्वभाव । आरंभींच म्हणती देव ।
 म्हणजे मजला कांहीं देईल देव । ऐशी वासना ॥
 कांहीं भक्ति केली नसतां । आणि इच्छिती प्रसन्नता ।
 जैसे कांहींच सेवा न करितां । स्वामीस मागती ॥
 कष्टेविण फळ नाही । कष्टाविण राज्य नाही ।
 केल्याविण होत नाही । साध्य जर्नी ॥

आळसें कार्य नासतें ! हें तों प्रत्ययास येतें ।

कष्टाकडे चुकविते । हीन जन ॥

आधीं कष्टाचें दुःख सोसित्ती । ते सुखाचें फळ भोगित्ती ।

आधीं आळसें सुखावती । त्यांसि पुढें दुःख ॥

आठव्या समासांत निराकार ब्रह्म व सगुण ब्रह्म यांचा भेद सांगून लोक पापाणाचे अनेक देव शोधतात व प्रतिमेस भजतात; पण त्यांना 'मूर्खांस प्रतिमा देव' हें कळत नाही असें ह्मटलें आहे.

नवव्या व दहाव्या समासांत हरिकीर्तनाचे वेळीं लोक आळस व राग लोभ इत्यादि मनोवृत्तींच्या अंमलामुळें कसे वागतात याचें हास्यकारक वर्णन करून दशक संपविण्यांत आला आहे.

एकुणीसाव्या दशकाची रचना चवदाव्या दशकासारखी आहे. चवदाव्यांत दोन समास पारमार्थिक व वेदांतमतप्रतिपादी आहेत, इतकेही या दशकांत नाहीत. यांत व्यवहारपरिप्लुत असा उपदेश फार आहे; तसेंच रामदासीपंथाच्या लोकांना उपदेश केल्याप्रमाणें येथेहि भास होतो. चवदाव्या दशकाप्रमाणें हा दशकहि अर्वाचीन काळाच्या मनुष्याचेंसुद्धां मन वेधणारा आहे. चवदाव्याप्रमाणें या दशकांतहि राजकारणाचा दोनचारदां उल्लेख आला आहे व रामदासांनीं राजकारणाचें ध्येय लोकांपुढें अनुकरणीय म्हणून ठेविलें आहे; तसेंच या दशकांत म्लेंच्छ अंमलाचा उल्लेख आला आहे व शेवटीं सार्वत्रिक शिक्षणाचें ध्येय रामदासांनीं उच्च स्वरानें प्रतिपादन केलें आहे.

पहिल्या समासांत ब्राह्मणानें आपलें अक्षर उत्तम घटवावें व चांगल्या पोथ्या लिहून त्यांची जतन करावी म्हणून सांगितलें आहे. दुसऱ्या समासांत अक्षराप्रमाणें मनुष्यानें उत्तम ज्ञान मिळवावें व चातुर्य संपादन करावें असा उपदेश केला आहे. तिसऱ्या व चवथ्या समासांत अनुक्रमें करंट लक्षण व सदैव (दैववान्) लक्षण सांगितलें आहे. यांमध्ये पूर्वीच्या मूर्ख लक्षण व उत्तम लक्षण या समासाची बरीच झाक मारते.

पाचव्या समासांत मनुष्यें हजारों प्रकारच्या देवाच्या प्रतिमा करून त्याचें भजन पूजन करतात असे सांगितलें आहे. पण खरा देव एकच आहे व

तो प्रत्येकाच्या अंतर्गामी आहे असे म्हणून अशा प्रकारचे ज्ञान सत्संगाने लाभते व मग ते अनुभवासही येते व त्या योगे सद्गति मिळते असे सांगितले आहे.

पांच ते दहा या सर्व समासांत अर्धवट व्यावहारिक व अर्धवट पारमार्थिक उपदेश आहे. हा उपदेश रामदासीपंथाच्या लोकांना किंवा रामदासांकडे वारंवार येणाऱ्या संसारी व प्रापंचिक माणसांना केलेला दिसतो; कथाकीर्तन करावे; ज्ञानी आणि विवेकी व्हावे; कथाकीर्तन विषयाचे ज्ञान चांगले मिळवावे; लोकांना राजी राखावे; जशास तसे वागावे वगैरे राजकारणी व व्यावहारिक भासणारे नियम दिले आहेत. या पांचही समासांतील काही उतारे देऊन हा दशक संपवू.

आपण तुरुक गुरु केला । शिष्यांचा भार मेळविला !

नीच यातीने नासला । समुदाय ॥

ब्राह्मण मंडळ्या मेळवाव्या । भक्त मंडळ्या मानाव्या ।

संतमंडळ्या शोधाव्या । भूमंडळीं ॥

उत्कृष्ट भव्य तोचि व्यावे । मळमळीत अवघेचि टाकावे ।

निस्पृहपणे विख्यात व्हावे । भूमंडळीं ॥

अक्षर वरे वाचणे । अर्थांतर सांगणे वरे ।

गाणे नाचणे अवघेचि वरे । पाठांतर ॥

दीक्षा बरी मैत्री बरी । तीक्ष्ण बुद्धि राजकारणीं बरी ।

आपणास राखे नाना परी । अलिप्तपणे ॥

अखंड हरिकथेचा छंद । सकळांस लागे नामवेध ।

प्रगट जयाचा प्रबोध । सूर्य जैसा ॥

दुर्जनासी राखों जाणे । सज्जनासी निववूं जाणे ।

सकळांचे मनीचे जाणे । ज्याचे त्यापरी ॥

संगतीचे मनुष्य पालटे । उत्तम गुण तत्काळ उठे ।

अखंड अभ्यासी लगटे । समुदाय ॥

जो दुसन्यावरी विश्वासला । त्याचा कार्यभाग बुडाला ।

जो आपणाचि कष्टत गेला । तोचि भला ॥

अवध्यांस अवघोंचि कळलें । तेव्हां तें रिती पडलें ।
 याकारणें ऐसें घडलें । न पाहिजे कीं ॥
 मुख्य सूत्र हातीं ध्यावें । करणें तें लोकांकरणीं करावें ।
 कित्येक खल्लक उगवावे । राजकारणामध्ये ॥
 बोलके पहिलवान् कळकटे । तयांसींच ध्यावे झटे ।
 दुर्जन राजकारणें दाटे । ऐसें न करावें ॥
 ग्रामण्या वर्मी सांपडावें । रगडून पीठच करावें ।
 करून मागुति सांवरारें बुडवूं नये ॥
 खळ दुर्जनांसी भ्याले । राजकारण नाहीं राखिलें ।
 तेणें अवघें प्रगट झालें । बरें वाईट ॥
 समुदाय पाहिजे मोठा । तरी तणावा असावा वळकट ।
 मठ करून ताठा । धरूं नये ॥
 दुर्जन प्राणी समजवावे । परी ते प्रगट न करावे ।
 सज्जनापरी आळवावे । महत्व देउनी ॥
 जनामध्ये दुर्जन प्रगट । तरी मग अखंड खटपट ।
 या कारणें ते वाट । बुझवूनि टाकावी ॥
 गलिमाच्या देखतां फौजा । रणशूराच्या फुरफुरती मुजा ।
 ऐसा पाहिजे कीं राजा । कैपक्षी परमार्थी ॥
 तयास देखतां दुर्जन धाके । बैसावे प्रचीतीचे तडाखे ।
 बंड पाषांडाचे वाखे । सहजचि होती ॥
 हीं धूर्तपणाचीं कामें । राजकारण करावें नेमें ।
 ढिलेपणाच्या संभ्रमें । जाऊं नये ॥

*

*

*

फड समजावणी करणें । गद्य पद्य सांगणें ।
 परांतरासि राखणें । सर्वकाळ ॥
 ऐसा ज्याचा दंडक । अखंड पाहणें विवेक ।
 सावधापुढें अविवेक । येईल कैचा ॥

जितुकें कांहीं आपणास ठावें । तितुकें हळुहळू शिकवावें ।
 शाहणे करुनि सोडावे । बहुत जन ॥
 परोपरी शिकविणें । अडणुकां सांगत जाणें ।
 निवळ करुन सोडणें । निस्पृहासी ॥
 होईल तें आपण करावे । न होतां जना करवावें ।
 भगवद्भजनेविण राहावें । हा धर्म नव्हे ॥
 आपण करावें करवावें । आपण विवरावें विवरवावें ।
 आपण धरावें धरवावें । भजन मार्गासी ॥

विसावा दशक सर्व पारमार्थिक विवेचनाचा आहे व त्यांत थोडक्यांत वेदांततत्त्वाचें सार सांगितलें आहे.

पहिल्या समासांत प्राण, मन, पृथ्वी, आप, तेज, वायु आकाश इत्यादि तत्त्वे व परब्रह्म हीं सर्व व्यापक आहेत तर तीं एक आहेत कीं काय असा प्रश्न करुन त्याचें समाधान केलें आहे. परब्रह्माखेरीज बाकीचीं तत्त्वे खरीं व्यापक नव्हेत; कारण तीं एकदेशी आहेत; परब्रह्म व पर्वत या दोहोंस अचळ म्हणतात म्हणून ते एक होणार नाहींत; तर खरें व्यापकत्व व अचळत्व परब्रह्माचे ठायींच आहे असें विवेचन केलें आहे.

दुसऱ्या समासांत परब्रह्माच्या स्वरूपाचेंच निरूपण पुढें चालविलें आहे. दृश्य आणि परब्रह्म यांचा विरोध खालील ओव्यांत दाखविला आहे.

अधोर्ध्व पाहतां चहूंकडे । निर्गुण ब्रह्म जिकडे तिकडे ।

मन धांवेळ कोणीकडे । अंत पाहावया ॥

दृश्य चळे ब्रह्म चळेना । दृश्य कळे ब्रह्म कळेना ।

दृश्य आकळे ब्रह्म आकळेना । कल्पनेसी ॥

अशा ब्रह्मापासून मूळ माया झाली; तिच्यापासून अष्टधाप्रकृति माया झाली व त्यापासून सर्व दृश्य जग झालें असें या समासांत सांगितलें आहे.

तिसऱ्या समासांत मायेपासून पृथ्वी व पृथ्वीपासून सर्व चराचर प्राणि कसे झाले याचें निरूपण करुन साधूला खरें ज्ञान प्रत्ययानें होतें व प्रपंचांत काय किंवा परमार्थांत काय प्रचीति वांचून बडबड व्यर्थ आहे असें म्हटलें आहे.

प्रपंच अथवा परमार्थ । प्रचीतीवीण अवघे व्यर्थ ।
प्रत्ययज्ञानी तो समर्थ । सकळांमध्ये ॥

चवथ्या समासांत प्रत्यय ज्ञानाचेंच निरूपण घुटें चालविलें आहे.
सकळ जनास प्रार्थना । उगेंच उदास करवेना ।
निरूपण आणावें मना । प्रत्ययाचें ॥
प्रत्यय राहिला एकीकडे । आपण धांवतो भलतीकडे ।
तरी मग संसाराचे निवाडे । कैसे होती ॥
उगांच पाहतां सृष्टी । गलबला दिसतो दृष्टी ।
परी राजसत्तेची गोष्टी । वेगळीच ॥
पृथ्वीमध्ये जितुकीं शरीरें । तितुकीं भगवंताचीं घरें ।
नाना सुखें येणें द्वारें । प्राप्त होती ॥
त्याचा महिमा कळेल कोणाला । मातेवांचून कृपाळू झाला ।
प्रत्यक्ष जगदीश जगाला । रक्षीतसे ॥

*

*

*

वनावरी वनचरांची सत्ता । जलावरी चलचरांची सत्ता ।
भूमंडळीं भूपाळाची सत्ता । येणेंचि न्यायें ॥
सामर्थ्य आहे चळवळेचें । जो जो करील त्याचें ।
परंतु येथें भगवंताचें । अधिष्ठान पाहिजे ॥

पांचव्या समासांत निर्गुण परब्रह्म हा एक जिन्नस त्रिगुण व माया
यांची करणी हा दुसरा जिन्नस पंचमहाभूतें हा तिसरा जिन्नस व सजीव
प्राणी हा चवथा जिन्नस अशी चार जिन्सी पायन्यांनीं सृष्टीची उभारणी
झाली आहे असें सांगितलें आहे; व नंतर नरदेहाची दुर्लभता व त्या
देहाला होणारें विशेष ज्ञान याचें गौरव करून या देहाचें सार्थक आळस
टाकून विवेकानें वागण्यांत आहे, असें प्रतिपादन केलें आहे.

सहाव्या समासांत चार लक्ष माणसें तीस लक्ष पशू व अकरा लक्ष
कृमि दहा लक्ष पक्षी नऊ लक्ष जलचर प्राणी आणि वीस लक्ष स्यावर
मिळून चवथ्यायशी लक्ष जीवयोनी शास्त्रकारांनीं मानल्या आहेत असें

सांगितलें आहे व पुढें मागील समासांत ज्याप्रमाणें मनुष्य देहाचे विशेष गुण सांगितले आहेत त्याप्रमाणें येथें आत्म्याचे गुण सांगितले आहेत.

सातव्या समासांत आत्म्याच्या गुणाचें निरूपणच पुढें चालवून समासाचे शेवटीं पुन्हां अनुमानापेक्षां प्रत्ययज्ञान विशेष आहे व म्हणूनच प्रत्ययज्ञानाला जाणते पुरुष अधिक चाहतात असें म्हटलें आहे.

आठव्या समासांत प्रपंचाला झाडाची उपमा देऊन त्या रूपकानें सर्व प्रपंचाचें मानवी देहाचें व सृष्टीरचनेचें वर्णन करून हा सर्व प्रपंच म्हणजे आत्म्याचे भेद आहेत असें सांगून अशा आत्म्याचें भेदरूप वर्णन करणें ही एक उपासना आहे असें प्रतिपादन केलें आहे.

नवव्या समासाच्या प्रारंभीं मूर्तीपूजेच्या प्राकृत जनाच्या प्रवृत्तीचा उल्लेख करून खरा देव पूजन विसर्जन करण्यासारखा नाहीं खरा देव विवेकानेंच ओळखला पाहिजे व असा देव म्हणजे निर्गुण निर्विकारी सर्वव्यापी निष्कलंक असें परब्रह्मच आहे व म्हणून परब्रह्मच मनीं दृढ धरावें असा उपदेश केला आहे.

दहाव्या समासांत परब्रह्माच्या स्वरूप वर्णनापासून प्रारंभ करून हें परब्रह्म मनांत विंबलें म्हणजे जन्माचें व संसाराचें सार्थक झालें असें ह्मणून ग्रंथाची समाप्ति केली आहे. हा सर्व समासच येथें देणें इष्ट आहे.

धरूं जातां धरतां नये । टाकूं जातां टाकितां नये ।

जेथें तेथें आहेच आहे । परब्रह्म तें ॥

जिकडे तिकडे जेथें तेथें । विन्मुख होतां सन्मुख तें ।

सन्मुखपण चुकेना तें । काहीं केल्या ॥

वैसलें माणूस उठोन गेलें । तेथें आकाशचि राहिलें ।

आकाशचहूंकडे पाहिलें । तरी सन्मुखाचि आहे ॥

जिकडे प्राणी पळोन जातें । तिकडे आकाशची भोवतें ।

वळें आकाशावाहेरी तें । कैचें जावें ॥

जिकडे तिकडे प्राणी आहे । तिकडे तें सन्मुखाचि आहे ।

समस्तांचे मस्तकीं राहे । मध्यान्हींचा मार्तंड जैसा ।

परि तो आहे एक देशी । दृष्टांत न घडे वस्तूसी ।
कांहीं एक चमत्कारासी । देऊन पाहिला ॥
नाना तीर्थें नाना देशीं । कष्टत जावें पहावयासी ।
तैसें नलगे परब्रह्मासी । वैसले ठायीं ॥
प्राणी वैसोनीच राहतां । अथवा बहुत पळोन जातां ।
परब्रह्म तें तत्वतां । समागमें ॥
पक्षी अंतराळीं गेला । भोवतें आकाशाचि त्याला ।
तैसें ब्रह्म प्राणियाला । व्यापून असे ॥
ब्रह्म पोकळ घनदाट । ब्रह्म शेवटाचा शेवट ।
ज्यासी त्यासी ब्रह्म नीट । सर्व काळ ॥
दृश्या सबाह्य अंतरीं । ब्रह्म दाटलें ब्रह्मांडोदरीं ।
अरे त्या निर्मळाची सरी । कोणास द्यावी ॥
वेकुंठ कैलास सत्यलोकीं । इन्द्रलोकीं चौदालोकीं ।
पन्नगादि पाताळलोकीं । तेथेंही आहे ॥
काशीपासून रामेश्वर । अवघें दाटलें अपार ।
पाहों जातां पारावार । त्यासी नाहीं ॥
परब्रह्म तें एकलें । एकदांचि सकळासि व्यापिलें ।
सकळांस स्पर्शोन राहिलें । सकळां ठायीं ॥
परब्रह्म पाऊसें भिजेना । अथवा चिखलानें भरेना ।
पुरामध्यें परी वाहेना । पुरा समागमें ॥
एक सरें सन्मुख विन्मुख । वामसव्य दोहींकडे एक ।
अधरूर्ध्व प्राणी सकळिक । व्यापून आहे ॥
आकाशाचा डोहो भरला । कदापि नाहीं उचंबळला ।
असंभाव्य पसरला । जिकडे तिकडे ॥
एक जिनसी गगन उदास । जेथें नाहीं दृश्यभास ।
भासेंवीण निराभास । परब्रह्म जाणवें ॥
अंत साधु महानुभावां । देवदानवां मानवां ।
परब्रह्म सकळांस विसावा । विश्रांतिठाव ॥

कोणीकडे शेवटास जावें । कोणी काय पहावें ।
 असंभाव्य तें नेमावें । काय म्हणोनि ॥
 स्थूळ नव्हे सूक्ष्म नव्हे । कांहीं एकासारिखें नव्हे ।
 ज्ञान दृष्टीविण नव्हे । समाधान ॥
 पिंड ब्रह्मांड निरास । मन तें ब्रह्म निराभास ।
 येथून तेथवरी आकाश । भकाश रूपें ॥
 ब्रह्मव्यापक हें तों खरें । दृश्य आहे तों उत्तरें ।
 व्याप्येवीण कोण्या प्रकारें । व्यापक म्हणावें ॥
 ब्रह्मीं शब्दचि लागेना । कल्पना कल्पूं शकेना ।
 कल्पनातीत निरंजना । विवेकें ओळखावें ॥
 शुद्ध सार तें श्रवण । शुद्ध प्रत्ययाचें मनन ।
 विज्ञानी पावतां उन्मन । सहजचि होतें ॥
 झालें समाधानाचें फळ । संसार झाला सफळ ।
 निर्गुण ब्रह्म तें निश्चळ । अंतरीं विंगलें ॥
 हिशेव झाला मायेचा । झाला निषाडा तत्वांचा ।
 साध्य होतां साधनांचा । ठाव नाही ॥
 स्वप्नीं जें जें देखिलें । तें तें जागृतीस उडालें ।
 सहजचि अनिर्वाच्य झालें । बोलतां नये ॥
 ऐसें हें विवेकें जाणावें । प्रत्ययें खुणेसी बाणावें ।
 जन्ममृत्यूच्या नांवें । शून्याकर ॥
 भक्तांचेनि साभिमानें । कृपा केली दाशरथीनें ।
 समर्थकृपेचीं वचनें । तो हा दासबोध ॥
 वीस दशक दासबोध । श्रवणद्वारें घेतां शोध ।
 मननकर्त्यास विशद । परमार्थ हो तो ॥
 वीस दशक दोनशें समास । साधकें पहावे सावकाश ।
 विवरतां विशेषाविशेष । कळों लागे ॥
 ग्रंथाचें करावें स्तवन । स्तवनाचें काय प्रयोजन ।
 तेथें प्रत्ययास कारण । प्रत्यया पहावा ॥

देह तव पांचा भूतांचा । कर्ता आत्मा तेर्थांचा ।
 आणि कवित्व प्रकार मनुष्याचा । कशावरूनी ॥
 सकळ करणें जगदीशाचें । आणि कवित्वचि काय मनुष्याचें ।
 ऐशा अप्रमाण बोलण्याचें । काय घ्यावें ॥
 सकळ देहांचा झाडा झाला । तत्वसमुदाय उडाला ।
 तेथें कोण्या पदार्थाला । आपलें म्हणावें ॥
 ऐशीं हीं विवेकाचीं कामें । उगेंचि भ्रमों नये भ्रमें ।
 जगदीश्वरें अनुक्रमें । सकळ केले ॥

८



दा सबोधरूपी कवितार्णवाच्या पार तर पडलों. मधून पोहत पोहत जात असतांना जेवढीं संग्राह्य रत्नें हातीं आलीं तेवढीं वाचकांस सादर केलीं. आतां एकंदर दासबोधांतील विषयाचें व उपदेशाचें पर्यालोचन करूं. उपक्रमोपसंहारावरून एखाद्या ग्रंथाचा आशय व इत्यर्थ काढण्याची रीत आहे. दासबोधाचा उपक्रम पूर्णपणें आध्यात्मिक आहे हें पहिल्या दशकाच्या पहिल्या समासावरून स्पष्टच आहे. आतां सातव्या दशकाच्या शेवटचा उपसंहार घ्या किंवा विसाव्या दशकाच्या शेवटचा समास घ्या, दोन्ही उपसंहारांवरून दासबोधाचा आध्यात्मिक आशय उघड दिसून येतो. त्याचप्रमाणें ग्रंथाच्या एकंदर विवेचनाकडे व आध्यात्मिक व व्यावहारिक उपदेशाच्या जास्त कमी प्रमाणाकडे पाहिलें तरी दासबोधाचा आशय आध्यात्मिक आहे असेंच म्हटलें पाहिजे. आध्यात्मिक विषय दासबोधांत वारंवार आलेले आहेत; त्याच त्याच विषयाची किती तरी वेळां पुनरुक्ति झालेली आहे; एक विषय निरनिराळ्या उपमांनीं निरनिराळ्या शब्दांनीं व निरनिराळ्या प्रकारानें वाचकांच्या मनांत ठसविण्याचा प्रयत्न केला आहे. यावरून

रामदासाच्या मनांत इच आध्यात्मिक विषय सारखा घोळत होता असें म्हटल्यावांचून गत्यंतर नाही.

आध्यात्मिक विषय म्हणजे संस्कृतांतील वेदांतांचें मराठी भाषेंत निरूपण होय. जें धार्मिक जागृतीचें काम ज्ञानेश्वरापासून महाराष्ट्र साधुसंतांनीं केलें व ज्यामुळें मराठी भाषेंत सामान्य जनांस समजे असें आध्यात्मिक वाङ्मय तयार झालें तेंच काम रामदासांनीं आपल्या दासबोधानें पुढें चालविलें यांत शंका नाही. रामदासांनीं या वेदांतांचें एक तत्वपंचकच आपल्या दासबोधांत बनाविलें असें म्हटलें तरी चालेल. जग हें मिथ्या आहे. त्यांत सत्य किंवा सार मुळींच नाही; हें जग म्हणजे मायेनें उत्पन्न केलेला आभास आहे; अर्थात् जगांतील कोणत्याही गोष्टीच्या पाठीस लागणें; त्याची इच्छा करणें; ती मिळविण्याचा प्रयत्न करणें या गोष्टी मृगजळाच्या शोधार्थ धावण्यासारखा वृथा आहेत हें रामदासी वेदांतांचें पहिलें तत्व होय. मानवी आयुष्य जन्मल्यापासून मरेपर्यंत क्लेशमय आहे; हा संसार दुःखमय आहे; मनुष्याला तापत्रयापासून नेहमीं पीडा होते; हें रामदासी वेदांतांचें दुसरें तत्व होय. या जगांत एकच शाश्वत नित्य सत्य अविनाशी व अनंत अशी जिनस आहे व ती परब्रह्म किंवा परमात्मा होय. या परब्रह्माच्या मायेच्या योगानेंच सृष्टि उदयास येते व विलयास जाते. अर्थात् ही सर्व सृष्टी विनाशी व अनित्य आहे; परब्रह्म मात्र अक्षय व टिकाऊ आहे व म्हणून तेंच खरें साध्य आहे; हें रामदासी वेदांतांचें तिसरें तत्व होय.

मनुष्याचा आत्मा हा परमात्म्याचा एक अंश आहे. देहामुळें प्रत्येक जीवात्मा निराळा भासतो, पण सर्व भूतांचेठायीं अन्तरात्मा एक आहे व तो परमात्माच होय. जीवात्मे निरनिराळे वास्तवीकरणें नाहीत; परमात्मा व जीवात्मा हे एकच आहेत; हें रामदासी वेदांतांचें चवथें तत्व होय.

परमात्म्याची प्राप्ती करून घेणें, आपल्याला मोक्ष मिळविणें म्हणजे परमात्म्याचें व जीवात्म्याचें ऐक्य किंवा अद्वैत जाणणें होय. ज्याच्या हें ऐक्य अनुभवास आलें त्याला मुक्ति मिळालीच; हें ऐक्यभावाचें ज्ञान

मिळविण्यास नवविधा भक्ति व विशेषतः गुरुभक्ति व गुरुसेवा पाहिजे हेंच रामदासी वेदांताचें शेवटलें तत्व होय.

सारांश, दासबोधांत महाराष्ट्र साधुसंतांनीं महाराष्ट्र भाषेंत वारंवार प्रतिपादन केलेला वेदांत; त्यांनीं पुष्कळदां प्रतिपादन केलेली ज्ञान व भक्ति यांची जोड व संगति यांचेंच विवरण आहे व म्हणूनच रामदास ष इतर मराठी साधुसंत मंडळी यांमध्ये आध्यात्मिक बाबतींत म्हणण्यासारखा फरक नाही, मराठी साधुसंतांचीच परंपरा त्यांनीं चालविली. व ती परंपरा पूर्वीच्या साधुसंतांप्रमाणें हरिकथा कीर्तनाचे व कवनाचे द्वारेच चालविली. मात्र पूर्वीचे बरेच साधु पंढरीचे वारकरी होते व पांडुरंगभक्ति त्यांनीं उपदेशिली होती. रामदासांनीं मात्र नवा पंथ काढण्याचा प्रयत्न केला व तो पारहि पाडला. म्हणजे रामभक्ति त्यांनीं नवी उत्पन्न केली असें नाही. रामदासांनींच दासबोधांत म्हटल्याप्रमाणें राम हें रामदासांच्या कुळाचें कुळदैवत होतें; त्यांचे पूर्वज मोठे रामभक्त होते व ही पिढीजात रामभक्ति रामदासांत उतरली व म्हणूनच त्यांनीं 'रामदास' हें नांव धारण केलें व रामायणातील रामाचा अत्यंत विश्वासु सेवक जो मारुती—रामदासांना पुढें पुढें लोक व त्यांचे शिष्य मारुतीचाच अवतार मानूं लागले—त्यांच्या देवालयाची जागोजाग स्थापना केली. ही एक नवी भक्ति उत्पन्न करण्याचा प्रयत्न; एक नवा पंथ काढण्याचा प्रयत्न व लोकांना पंढरीच्या वारकरी पंथापासून परावृत्त करून रामभक्त व मारुतिभक्त करण्याचा प्रयत्न हा रामदासांच्या भक्तिमार्गाचा विशेष होता असें दिसतें. पंढरीच्या वारकरीपंथाचे प्रवर्तक निरनिराळ्या जातीचे साधु होते व त्यांच्यामध्ये जातिभेद—निदान देवापुढें तरी—न मानण्याचा सांप्रदाय होता व जातिभेदावर ते आपल्या कवनांत सारखे कोरडे मारीत असत. रामदासाला आपल्या ब्राह्मण्यत्वाचा मोठा अभिमान होता व त्यांच्या हीन स्थितीबद्दल वाईट वाटत असे ही गोष्ट चवदाव्या दशकाच्या आठव्या समासाच्या शेवटच्या त्यांच्या कळवळ्याचे उद्गारांवरून दिसून येते. व जातिभेदाबद्दल दासबोधांत फारच क्वचित् उल्लेख आहेत व जे आहेत ते ह्या भेदाचे समर्थनपरच आहेत असें वाटतें. यावरून रामदासांनीं रामदासी.

पंथ काढला तो ब्राह्मण मंडळींना वारकरीपंथापासून परावृत्त करण्याकरितां काढला कीं काय अशी केव्हां केव्हां शंका येते. पण त्याबद्दल दासबोधारून कांहींच ठरवितां येत नाही. आध्यात्मिक दृष्टीनें विचार करितां या रामभक्ति भेदाखेरीज दुसऱ्या वावर्तीत पूर्वीचे साधुसंत व रामदास यांचेमध्ये फरक नाही असें म्हणणें प्राप्त आहे.

पण ही गोष्ट दासबोधाच्या पहिल्या सात दशकांनाच लागू आहे; पुढल्या दशकांत व्यावहारिक व वेदांत मताशीं कांहींसा विरोधी असा उपदेश आहे हें खरें आहे. तेव्हां त्या उपदेशाच्या स्वरूपाकडे आपण आतां वळूं.

हल्लींचा वीस दशकी दासबोध हा रामदासांनीं प्रथमतः एकदम मनांत कल्पिलेल्या संकल्पाचें दृश्य स्वरूप नाही; तर पाहिले सात दशक एकदम एका कल्पनेनें एकसूत्री श्लोरणानें लिहिलेले आहेत; प्रथमतः येवढाच दासबोध रामदासांनीं लिहिला असावा; नंतर कांहीं कालानें आठवा दशक स्वतंत्र ज्ञानदशक म्हणून लिहिला असावा व पुढले पुढले दशक प्रसंगानुसार रचले गेले असावे व मग ते मूळच्या दासबोधाला जोडले गेले असावे व म्हणूनच सातानंतरच्या दशकांत कितीतरी विचारांची व उपदेशांची द्विरुक्ति झालेली आहे; पहिल्या सातांप्रमाणें या दशकांत एकसूत्री संगत विचारसरणी दिसून येत नाही. या वरून हल्ली उपलब्ध असलेला दासबोध रामदासांनीं निरनिराळ्या मनःस्थितींत लिहिला असावा असें दिसतें. अर्वाचीन काळचें रामदासीपंथाचें सर्व वाङ्मय प्रसिद्ध करणारे सत्कार्योत्तेजकसभेचे उत्साही प्रवर्तक रा. देव यानींही आपल्या दासबोधाच्या प्रस्तावनेंत ही कल्पना काढून त्याला आपल्या पुराव्यासकट पाठिंबा दिला आहे. तेव्हां याबद्दल अधिक विवेचन न करतां मागें सांगितल्याप्रमाणें या मागाहून लिहिलेल्या दासबोधातील उपदेशाच्या विशेष स्वरूपाचें निरीक्षण करूं.

हें विशेष स्वरूप म्हणजे उपदेशाचा व्यावहारिकपणा हें होय. हा व्यावहारिकपणा आपल्याकरितां रामदासांना आपल्या आध्यात्मिक पंचतत्वांपैकीं दोन तत्वे टाकावीं लागलीं आहेत. तीं तत्वे म्हणजे संसाराचें

असारत्व व मानवी जीविताचें क्लेशमयत्व; हीं दोन्हीं तत्वे पुढल्या दासबोधांत फारच काचित् दृष्टीस पडतात. उलट आतां रामदास मानवी जीविताची थोरवी गाऊं लागतात; तसेंच आयुष्यांतिल दुःखपीडा इत्यादींचीं बभक चित्रेही ते पुढल्या भागांत काढीत नाहींत; तर मनुष्यानें प्रथमतः संसार नीटनेटका करावा, प्रपंच साधल्याशिवाय परमार्थाला लागणें व्यर्थ आहे; या जगांतिल आपलीं कर्तव्यकर्म नीतिन्यायानें करणें हेंच परमार्थाचें खरें साधन आहे; मनुष्यानें दैवावर हवाला ठेवून बसतां कामा नये; तर आळस टाकून प्रयत्नाची कास धरवी तरच प्रपंच व संसार नेटका होऊन परलोकींही सद्गति मिळेल. सारांश नेहमींचा निवृत्तिपर वेदांत न शिकवितां रामदासांनीं पुढल्या दासबोधांत प्रवृत्तिपर वेदांत शिकविला आहे. हाच त्यांच्या दुसऱ्या भागांतिल उपदेशाचा एक विशेष आहे. यामुळेच त्याकाळाला अनुरूप अशा एकीचा सहकार्याचा, लोकसेवेचा समुदायकार्याचा स्वार्थत्यागाचा लोकसंग्रहाचा उपदेश दासबोधांत वारंवार केलेला दिसतो व हाच उपदेश हल्लींच्या काळींही आपल्या देशाला पाहिजे असल्यामुळे रामदासांचीं असलीं किती वचनें तरी अर्वाचीन लेखांतून दृष्टीस पडतात. रामदासांच्या काळीं शिवाजी महाराजांचा स्वराज्यस्थापनेचा उद्योग चालू होता. अर्थात् रामदासांच्या व्यावहारिक उपदेशाचा कल राजकीय बाबतीं कडे वळला यांत नवल नाहीं व म्हणूनच दासबोधांत राजकारण हें एक आयुष्याचें ध्येय आहे असे सांगितलेलें आहे. पुढें पुढें रामदासांनीं आपला दासपंथ काढला व त्यांचा शिष्यसांग्रदाय फार वाढला; त्यांनीं जागोजाग दासपंथाचे मठ स्थापन केलें. यामुळे मागे उल्लेख केलेला व त्या त्या ठिकाणीं उद्भूत केलेला व्यावहारिक उपदेश हा दासपंथी लोकांना व त्यांच्या मठ पर्तींना केलेला दिसतो व त्यातही राजधोरणी व राजकारणी असा उपदेश बराच आहे. या उपदेशावरून रामदासांचे शिष्य म्हणजे सर्व शिवाजीचे हेर होते; शिवाजी व रामदास यांचा राजकीय हेतु स्वराज्यस्थापनेचा होता इतकेंच नव्हे तर शिवाजीला राजकीय ध्येयाची स्फूर्ती रामदासांनीं करून दिली व म्हणून रामदास म्हणजे एक राजकीय साधु होते; ते धार्मिक साधु नव्हते; वगैरे कल्पना निघालेल्या दिसतात. पण

श्रीज्याशा समासांतील थोड्याशा वाक्यांवरून इतके व्यापक सिद्धांत काढणे बरोबर आहे किंवा नाही हा मोठा प्रश्न आहे.

दासबोधांतील उपदेशाच्या येथपर्यंतच्या सिंहावलोकनावरून इतकी गोष्ट स्पष्ट दिसून येईल की, दासबोध या ग्रंथांत एकमुखी आध्यात्मिक उपदेश नाही. तर त्यांत उपदेशभेद आहे; पहिला उपदेश आध्यात्मिक व निवृत्तिपर आहे तर दुसरा उपदेश व्यावहारिक व प्रवृत्तिपर आहे. आतां असा उपदेश भेद होण्याचें कारण काय याचा जर आपण विचार करूं लागलों तर असें दिसतें की, रामदासांनीं दासबोध निरनिराळ्या मनःस्थितींत लिहिलेला आहे. पहिला भाग त्यांच्या आयुष्यांतील एका परिस्थितीनुरूप लिहिलेला आहे; व दुसरा भाग महाराष्ट्रांत कायमचे राहू लागल्यानंतर त्यांच्या पहाण्यांत आलेल्या लोकस्थितीनुरूप लिहिलेला आहे असें वाटतें. अर्थात् या उपदेशभेदाची उपपत्ति रामदासांच्या आयुष्यक्रमावरून लागणारी आहे. तेव्हां हा आयुष्यक्रम समजण्याकरितां रामदासांचें चरित्र येथें देणें अवश्य आहे.

पण हें चरित्रकथनाचें काम फार कठीण झालें आहे. रामदासांच्या चरित्र कथानाला लागणाऱ्या माहितीच्या अभावीं हें काम कठीण झालें आहे असें मात्र नाही. सत्कार्यात्तेजक सभेनें रामदासी पंथाबद्दलचे कागदपत्र छापून काढले आहेत व आणखी आणखी कागदपत्र छापले जात आहेत. पण हे सर्व कागदपत्र रामदासांच्या शिष्यांनीं श्रद्धाबुद्धीनें लिहिलेले आहेत; त्यांत ऐतिहासिक व विचिकत्सक बुद्धि कमी आहे. शिवाय रामदासांच्या चरित्राची साग्र बखर म्हणून जें पुस्तक आहे—व. अलीकडे लिहिलेलीं रामदासांचीं चरित्रें या बखरीवरून प्रायः लिहिलेलीं आहेत—तेंच मुळीं रामदासांच्या ज्येष्ठ बंधूच्या वंशांतील हनुमानस्वामी यांनीं रामदासांच्या मरणानंतर सवाशें वर्षांनीं लिहिलेले आहे. या बखरींत रामदासांसंबंधीं दैवी चमत्कार असमंजस गोष्टी व भाकडकथा इतक्या आहेत कीं ' उडदामाजीं काळें गोरें काय निवडावें निवडणारें ' असें प्रथमतः वाटतें. ही बखर मी दोनतीनदां वाचली. या बखरीचे तीन उद्देश अगदीं स्पष्ट दिसून येतात. पहिला रामदास हे अवतारी पुरुष आहेत व ते

मारुतीचा अवतार आहेत हे मनावर ठसविणे हा होय. हे दाखविण्याकरितां लेखकाच्या समजुतीप्रमाणे जितक्या गोष्टी घालतां आल्या तितक्या घातल्या आहेत; रामदासांचे वानरासारख्या या झाडावरून त्या झाडावर उड्या मारणे; आपल्या खोलींत जेवतांना गुप्तपणे वानरे बरोबर घेणे; मारुती-बरोबर लंकेत विभीषणास जाऊन भेटणे; केव्हां केव्हां मारुतीचे रूप घेणे. पण या गोष्टी विचिकित्सक बुद्धीस पटत नाहीत व त्या भाकडकथांपैकी आहेत असे म्हणणे प्राप्त होते. या बखरीचा दुसरा उद्देश रामदास व शिवाजी यांचा निकट गुरुशिष्यसंबंध होता व रामदासांचा अवतार शिवाजीला त्याच्या राज्यस्थापनेत मदत करण्याचा होता हे दाखविणे हा होय. उ०—या बखरींत शिवाजीच्या व रामदासांच्या भेटीचे तीसवत्तीस तरी प्रसंग वर्णिलेले आहेत; शिवाय शिवाजी प्रत्येक गुरुवारी रामदासांस भेटावयास जात असत व त्याची प्रत्येक बाबतींत सल्लामसलत घेत असत असे प्रतिपादन केले आहे. या बखरीचा तिसरा उद्देश म्हणजे रामदास हे इतर तत्कालीन व पूर्वकालीन साधूपेक्षां श्रेष्ठ होते हे प्रतिपादन करणे हा होय. हे दाखविण्याकरितां बहुतेक सर्व साधूंच्या रामदासांशीं भेटी झाल्या व त्या सर्वांनीं रामदासांना जास्त मान दिला असे सांगितले आहे.

बरील विवेचनावरून ही रामदासांची बखर निरनिराळ्या व्रतांचे महात्म्य सांगणारी किंवा निरनिराळ्या देवांचे महात्म्य सांगणारी पुराणे आहेत त्या तऱ्हेचा ग्रंथ आहे असे दिसते. अर्थात् आपल्या आराध्यदेवतांच्या महतीकरितां घातलेला यांत अतिशयोक्तीचा व असत्योक्तीचा भाग फार आहे. पण ज्याप्रमाणे पुराणांतून सुद्धा ऐतिहासिक दृष्टीने भूतार्थ कोणता व कल्पितार्थ कोणता हे निवडून काढणे शक्य आहे त्याचप्रमाणे या बखरींतूनही भूतार्थाची व कल्पितार्थाची निवडानिवड करणे शक्य आहे.

रामदासांनीं आपल्या आयुष्यक्रमांत ज्या अलौकिक गोष्टी केल्या—त्यांचे आद्वितीय ब्रह्मचर्य, त्यांची ओजस्वी कविता, त्यांची खडतर तपश्चर्या व तीर्थाटन, मोठ्या प्रमाणावर त्यांची मठस्थापना—त्या योगे त्यांना साधु व अवतारी पुरुष मानण्यांत येऊं लागले व साधूंना ऋद्धिसिद्धि साध्य असतात; अवतारी पुरुषांना असंभवनीय व अशक्य गोष्टीहि करतां

येतात अशी सामान्य जनांत समजूत असल्यामुळे रामदासांना साधुत्व व अवतारीपणा मिळाल्यावर असल्या दैवीचमत्कारांच्या गोष्टी त्यांच्या आयु-
व्यक्रमासंबंधी श्रद्धेने प्रचलित झाल्या किंवा शिष्यांनी गुरुची महती व थोरवी वाढविण्याकरितां मुद्दाम प्रसृत केल्या. हीच रामदासांच्या बखरीं-
तींत भाकडकथांची उपपत्ति आहे असें या लेखकास वाटते. कारण असल्या दंतकथा व भाकडकथा महाराष्ट्रांतील दुसऱ्याहि साधूंच्या वाव-
तील प्रचलित आहेत. मात्र त्या रामदासांच्या इतक्या मोठ्या प्रमाणावर नाहीत इतकेंच !

तेव्हां अगदींच अशक्य व असंमजस असा बखरींतील कथाभाग सोडून भूतार्थ व संभाव्य भासणाऱ्या व दासपंथी सांप्रदायांत परंपरागत आलेल्या कथाभागासकट रामदासांचें चरित्र प्रथमतः संक्षेपतः देतो. मग या परंपरागत चरित्रांतील कथांचें ऐतिहासिक पुराव्यानें कितपत समर्थन होतें तें पाहूं.

९



रामदासांचे वडील सूर्याजीपंत ठोसर हे एक प्रतिष्ठित संभावीत व सुखवस्तू गृहस्थ होते. त्यांना बारा गांवच्या कुळकर्णांपणाचें वतन होतें. ते औरंगाबाद जिल्ह्यांतील आवेड पेठ्यांतील जांव या गांवीं रहात असत. हें गांव गोदावरीच्या उत्तर तीराला आहे. सूर्याजीपंताच्या बायको चें नांव राणूबाई असें होतें. या दांपत्याला बऱ्याच काळपर्यंत संतान नव्हतें. पण नवससायास करून त्यांना उतारवयांत गंगाधर व नारायण (हेंच रामदासांचें मूळचें नांव) नांवाचे दोन पुत्र झाले. गंगाधराचा जन्म सन १६०५ मध्ये झाला; व नारायणाचा जन्म सन १६०८ मध्ये झाला. दोन्ही मुलांची मुंज त्यांच्या पांचव्या वर्षीं झाली. गंगाधराचें लग्न वयाच्या सातव्या वर्षीं झालें व तो जांव गांवींच आपला संसार करून राहिला. तो रामभक्त होता व पुढें त्याचें श्रेष्ठ असें नांव पडलें. सन १६१५ मध्ये

म्हणजे नारायणाचें वय सात वर्षांचें असतांना सूर्याजीपंत वारले. यामुळें नारायणाचें लग्न लांबलें असावें. नंतर थोडे दिवसांनीं नारायणाच्या आईनें त्याच्या लग्नाचा विचार ठरविला. पण नारायणाला तो पसंत नव्हता. तो रुसून एका झाडावर गेला व तेथून त्यानें ओढ्यांत उडी टाकली; त्यामुळें खालच्या खडकाला लागून नारायणाच्या कपाळावर टेंगूळ आलें; तें मग मरेपर्यंत तसेंच राहिलें; त्यालाच आवाळू ह्मणत. इतकें झालें तरी आईनें लग्नाचा आग्रह सोडला नाहीं व नारायणानें आईला सावधान होईपर्यंत उभें राहण्याचें संदिग्ध वचन दिलें. त्याप्रमाणें आईनें मुलगी पाहून लग्नाची तयारी केली व नवरानवरी बहुल्यावर उभी राहून भटजीनीं मोठमोठ्यानें मंगळाष्टके ह्मणून त्याचें शेवटीं 'शुभ मंगल सावधान' हे शब्द उच्चारले. हे शब्द ऐकल्याबरोबर नारायण लग्न-मंडपांतून पळून गेला. येथपासून नारायणाच्या आयुष्यक्रमाला निराळी दिशा लागली. ही गोष्ट नारायण बारा वर्षांचा असतांना म्हणजे सन १६२० मध्ये घडली.

नारायण घर सोडून निघाला तो गोदावरीचें उगमस्थान व रामाच्या वनवासांतील निवासस्थान जें नाशिक-पंचवटी तेथें आला व नाशकाजवळ असलेल्या टाकळी गांवच्या गुहेंत राहूं लागला. तो ब्रह्मचारीच होता. तेव्हां त्या आश्रमाला अनुरूप अशी भिक्षावृत्ति ठेवून तो तपश्चर्या व पुरश्चरण करूं लागला. रामदासांच्या (आतां यापुढें त्यांचा रामदास या नावानें निर्देश करणें योग्य आहे) आध्यात्मिक ज्ञानाचा; त्यांच्या काव्य शक्तीचा व एकंदर भावी साधूपणाचा पाया येथें घातला गेला असला पाहिजे. पण या संबंधाची माहिती बखरीत मुळीच नाहीं. उलट एका सतीचा मृत पति जीवित केल्याचा दैवी चमत्कार मात्र सविस्तर सांगितला आहे. पण येथें रामदासांनीं बारा वर्षे वास करून अध्यात्म ज्ञान मिळविलें असें दिसतें. नंतर तें तीर्थाटनास निघाले व या तीर्थाटनांतही त्यांनीं बारा वर्षे घालविलीं. या प्रवासांत त्यांना खरोखरीच पुष्कळ व्यावहारिक ज्ञान व अनुभव मिळाला असला पाहिजे; त्याचप्रमाणें निरानिराळ्या ठिकाणचें साधूसंत भेटून त्यांच्या आध्यात्मिक ज्ञानांत भर पडली असली पाहिजे.

विद्याभ्यासाच्या काळाप्रमाणे याहि त्यांच्या आयुष्यांतील काळाची विश्वसनीय माहिती मिळाली असती तर ती किती तरी मनोरंजक झाली असती. पण या बखरीत तसली माहिती मुळीच नाही. रामदासांची महती व अवतारीपणा दाखविणाऱ्या असंभवनीय गोष्टी मात्र सांगितल्या आहेत. त्यांतल्या एक दोन मासल्याकरितां देतो.

रामदास उत्तरेकडच्या प्रवासांत काश्मीरास गेले होते. तेथे त्यांना नानक पंथाचा उत्पादक गुरुनानक भेटला (गुरुनानकाचा काळ सन १४६९ असा इतिहासांत दिला आहे) व त्यांच्या आध्यात्मिक प्रश्नांना रामदासांनी सयुक्तिक व अनुभवसिद्ध अशीं उत्तरे देऊन त्यांचे समाधान केले. तेव्हां त्यानें रामदासांपाशीं अनुग्रह मागितला व रामदासांनीं तुम्हांस पूर्वीच अनुग्रह झालेला आहे नवा नको; पण वाटल्यास रामचंद्राची पूजा करीत जा, असें हटले. त्याप्रमाणे गुरुनानकाने कबूल केले!

रामदास दक्षिणेकडच्या तीर्थयात्रेस जात असतां प्रत्यक्ष मारुती त्यांचे सोबतीस होता. रामदास व मारुती हे दोघेजण लंकेस गेले. तेथे त्यांना विभीषण (रावणाचा भाऊ) भेटला. विभीषणाने रामदासांचा फार सत्कार केला. व त्यानें मारुतीस प्रार्थना केली, “पूर्वीं ज्ञानेश्वर असतांना नामदेव येथे येऊन कीर्तन श्रवण करवीत होते त्या दिवसापासून आजपर्यंत कीर्तन श्रवण झाले नाही. यास्तव रामदास यांचे कीर्तन श्रवण करावे” तेव्हां मारुतीच्या आज्ञेप्रमाणे रामदासांनीं कीर्तन केले व लंकेत असेंपर्यंत ते रोज कीर्तन करीत असत !

रामदासांनीं वारा वर्षे तीर्थाटन केले; मग ते सन १६४४ मध्ये आपल्या आईला व भावाला भेटण्यास जांभू गावीं आले. या वेळीं आपला विद्याभ्यास व तीर्थाटन पुरे करून रामदास आपल्या पुढल्या आयुष्यांतील कामाला लागण्यास तयार झाले होते. व या काळीच एकादा भक्तिपंथ काढून त्या द्वारे लोकशिक्षणाचे काम करावे असा त्यांनीं निश्चय केला असावा व योग्य ठिकाण ठरविण्यांत त्यांचा कांहीं काल गेला असावा कारण ते जांबांत कांहीं दिवस राहून पुनः घराबाहेर पडले व कृष्णेचे सुगम स्थान जें महाबळेश्वर तेथे आले व कांहीं दिवस तेथे राहिले असें

दिसतें. नंतर कांहीं दिवस सातान्याजवळील माहुलीस व केव्हां केव्हां जव्हांड्याच्या डोंगरावर राहूं लागले. पुढें त्यांनीं चाफळ हें गांव पसंत करून तेथें रामाचें देऊळ बांधून रामोत्सव सुरू करण्याचा निश्चय केला असें दिसतें व तदनुरूप त्यांनीं चाफळास सन १६४८ मध्यें राम-मंदिर बांधून उत्साह सुरू केला व त्यामुळें त्यांच्या भोंवतीं शिष्यसमुदाय जमूं लागला. तेव्हां रामदासांनीं दासपंथ काढून शिष्यसंप्रदायाला प्रारंभ केला.

याच सुमारास कव्हाडच्या देशपांड्याची बाळविधवा कन्या अकाबाई, तसेंच मिरजेच्या देशपांड्याची बाळविधवा कन्या वेणूबाई या रामदासांच्या शिष्यिणी झाल्या व लवकरच कोल्हापुरास अंबाजी नांवाचा एक फार हुशार मुलगा रामदासांनीं पाहिला व त्याला आपला शिष्य केला व तो पुढें कल्याण स्वामी म्हणून रामदासांचा पट्टशिष्य झाला.

याप्रमाणें रामदासांच्या पंथाचा व त्यांच्या शिष्यसंप्रदायाचा प्रसार होऊन रामदासांची कीर्ति शिवाजीच्या कानावर गेली व त्याला रामदासांच्या भेटीचा निजध्यास लागला. व शेवटीं शिवाजीची व रामदासांची भेट चाफळ जवळील शिंगणवाडीच्या बागेंत झाली व तेथें रामदासांनीं शिवाजीला गुरुमंत्र देऊन त्यावर अनुग्रह सन १६४९ मध्यें केला वगैरे या प्रसंगाचें सविस्तर वर्णन रामदासांच्या बखरींत दिलें आहे. या बखरीचा या पुढचा भाग शिवाजीच्या व रामदासांच्या भेटीच्या प्रसंगाच्या वर्णनांनीं व शिवाजीस आपलें सामर्थ्य दाखविण्याकरितां रामदासांनीं केलेल्या दैवी चमत्कारांच्या वर्णनांनीं भरलेला आहे. असे तीस बत्तीस प्रसंग या बखरींत दिलेले आहेत; शिवाय शिवाजीचा दर गुरुवारीं रामदास स्वामी असतील तेथें जाऊन त्यांचें दर्शन घेऊन त्यांची राजकीय कामांत सल्ला मसलत घेण्याचा नेम असे असेंहि बखरींत सांगितलें आहे. पण या नेमा-मुळें जागच्याजागी व तातडीनें करावयाच्या कामांत अडचणी येऊं लागल्या असें जाणून रामदासांनीं अशा एका प्रसंगीं एकदम प्रगट होऊन शिवाजीस म्हटलें, “ शिवबा, तूं हा राज्यकारभार करितोस यांत कोण समर्थी कसा प्रसंग येईल यांचा नेम नाही. आम्हीं तर सतत तुम्हांपार्शीं

नाहीं आणि तुमचा नेम तर असा आहे तो चालणार नाही. या करितां जसा प्रसंग येईल तशी मसलत करून काम करित असावे." अशी समर्थ्यांची आज्ञा होतांच साष्टांग प्रणिपात करून हस्त जोडून आनंदाश्रुयुक्त व अष्टभावेकरून पूर्ण होत्साते परम नम्रतेने शिवाजीमहाराज बोलले कीं, "हा प्राण जावो अथवा राहो दौलतीचा तो विषय किती, आज्ञेवांचून पाऊलहि पुढें पडावयाचें नाही." अशी विनंति करतांच समर्थ्यांनीं हास्यवदन करून राजास पोटाशीं धरून भाषण केले कीं, "शिवाजी! तूं वन्य आहेस. या कलिकालीं तूं केवळ जनकराजाच आहेस. असो आतां आम्हीं सांगतो याप्रमाणें वर्तावे. परमार्थदृष्टीनें पाहिलें असतां आम्हीं सतत तुह्यांपाशीं नाहीं असा अर्थ नाही. परंतु लौकिकदृष्टीनें पाहिलें असतां जवळ नाहीं हाही भाव खरा. यास्तव जें समर्थीं कार्य प्राप्त होईल ते समर्थीं श्रीदेवीस विनंति करून आज्ञा होईल त्याप्रमाणें करित जावे." हें ऐकून शिवाजी ह्मणाला, "स्वामीमहाराज! देवी तर प्रत्यक्ष नाही. तेव्हां विनंति कोठें करावी आणि ही आज्ञा होईल कशी येविपर्यीं आज्ञा करावी." असें ह्मणतांच समर्थ बोलले, "हे राजा! शुचिर्भूत होऊन तूं व आत वर्गीपैकीं चांगला लिहिणारा एक व प्रश्न करणारा एक असें त्रिवर्गानीं एकांतीं बसून ज्या कार्याचा उद्देश असेल तो प्रश्न प्रश्न करणानें करावा म्हणजे तुमचे अंगीं देवी संचारून तुमच्या मुखेंकरून बोलेल. त्याप्रमाणें लिहिणारानें लिहावे, नंतर त्या लेखाचें तुहीं अवलोकन करून त्यांत जशी आज्ञा झाली असेल त्याप्रमाणें करित जावे."

ही गोष्ट काय किंवा बखरींत वर्णिलेल्या दुसऱ्या गोष्टी काय एकाच मासल्याच्या आहेत. शिवाजी आला असतां व त्याला तहान लागली असतां त्याच्याकरितां कुबडीच्या आघातानें जमीनींत झरा उत्पन्न करून कुबडीतीर्थ निर्माण कर; दुसऱ्या खेपेस शिवाजीच्या दोन हजार सैन्यासकट त्याला डोंगरांत दगडा आड असलेल्या प्रचंड गुहेंत पंचपक्वानांचें भोजन घाल; तिसऱ्यांदा शिवाजी भेटण्यास आला असतां त्याच्याशीं स्वस्थपणें बोलण्याकरितां आपल्या अंगांतील शितज्वर आपल्या शेजारीं असलेल्या छाटींत ठेवून ती छाटी हालत ठेव; असल्या तऱ्हेच्या दैवी-

चमत्कारांच्या या सर्व गोष्टी आहेत. शिवाजी व रामदास यांच्या संबंधाच्या आणखी दोन तीन दंतकथा येथे देणे आवश्यक आहे.

रामदासाकडे चाफळास दूर जाण्याचा वारंवास त्रास होऊं नये ह्मणून शिवाजीनें सन १६५० मध्यें रामदासांस परळीच्या किल्ल्यावर राहण्यास येण्यास विनंति केली व तदनुरूप अका, वेणू, व आणखी एक दोघे शिष्य यांसह रामदास परळीच्या किल्ल्यावर राहण्यास आले; बाकीचे शिष्य चाफळास राहिले; याचवेळीं शिवाजीनें चाफळाच्या मठास व परळीच्या मठास कित्येक गावे इनाम करून दिलीं.

शिवाजी प्रत्येक वेळीं रामदासांस भेटण्यास गेला म्हणजे स्वामींची सेवा कोणत्या तऱ्हेनें करूं असें विचारीत असे. एका वेळीं शिवाजीचें राज्य तिकडे नाहीं तिकडील गांवांची नावे घेऊन सनद करून द्यावी म्हणून रामदासांनीं आज्ञा केली. तेव्हां शिवाजीनें विनंति केली कीं 'महाराज, तिकडे राज्य आपलें नाहीं; सबब तिकडील सनदा पत्रे कशीं करून देऊं.' तेव्हां समर्थ बोलले कीं तुला या विचाराचें कारण काय. आहां सांगितल्याप्रमाणें सनदा पत्रे करून देणें. असें म्हटल्यावरून शिवाजीनें सनदा पत्रे लिहून ठेवलीं. तीं पत्रे समर्थानीं घेऊन शिष्यांचे स्वाधीन करून त्या त्या गांवांस जावे, म्हणून आज्ञा केली, त्याप्रमाणें तेथे तेथे जाऊन शिष्य राहिले. ज्या ज्या गांवीं शिष्य जाऊन राहिले, त्या त्या गांवांपर्यंत शिवाजीमहाराजांचें राज्य होऊन त्यानें त्या त्या संस्थानाचा बंदोबस्त करून दिला.

या गोष्टीचा मतलब इतकाच कीं रामदास अवतारी पुरुष. त्यांच्या इच्छेप्रमाणें आपोआप गोष्टी घडून येत असत. पण हें जर खरें तर सर्वच राज्य शिवाजीला रामदासांनीं एकदमच कां दिलें नाहीं. शिवाजीला खटपट करण्याचा त्रास कशास ठेवला. एका प्रसंगीं शिवाजी रामदासांस भेटण्यास आला असतां रामदासांनीं म्हटलें, 'हल्लीं यवनी राज्य नसतां जोहार ह्मणण्याचा पाठ आहे. हा ठीक नाहीं, तर इतःपर सर्वत्रांनीं एकमेकांस रामराम ह्मणत जावे.' तेव्हांपासून शिवाजीनें आपल्या सर्व राज्यांत ही रामरामाची पद्धति सुरू केली.

एकदां शिवाजी सातारच्या किल्ल्यावर असतांना रामदासस्वामी माहुलीहून सातारच्या माचीस भिक्षा मागावयास आले होते. शिवाजी किल्ल्यावरून खाली राजवाड्यांत येतात तोंच रामदासस्वामीही राजवाड्यांत येऊन भिक्षा मागू लागले. हें ऐकून शिवाजीनें स्वामींस नमस्कार करून बाळाजी आवजी चिटणीस यांचें हस्तें चिठी लिहून तिचेवर आपले हातची धाकटी मुद्रा करून ती चिठी स्वामींच्या झोळींत टाकली. वाचून पहातां राज्याची भिक्षा शिवाजीनें स्वामींस अर्पण केली आहे असें कळलें. तेव्हां स्वामींनीं शिवाजीस 'पुढें काय करणार' असा प्रश्न विचारला व त्यानें स्वामीसेवा करणार असें उत्तर दिलें. तेव्हां रामदास स्वामींनीं आपली झोळी शिवाजीच्या खांद्यावर टाकली व पुढें आपण व मागें शिवाजी असे भिक्षेस निघाले व दोन प्रहरपर्यंत घोघर भिक्षा मागून वेण्येचे कांठीं जाऊन तेथें शिष्यांकडून पानगे करवून ते सर्वत्रांनीं खाल्ले. व मग स्वामींनीं शिवाजीस आज्ञा केली कीं, 'जरी तूं मला राज्य अर्पण केले आहेस तरी माझे राज्य तूं चालव' असें म्हणून स्वामी सकाळीं झोळींत घातलेली राज्यदानाची चिठी परत करूं लागले. परंतु शिवाजी ती चिठी परत घेईना. तेव्हां रामदासांनीं ती चिठी दिवाकर गोसावी याजपाशीं दिली व शिवाजीच्या विनंतिवरून आपल्या पादुका शिवाजीस दिल्या व मग शिवाजीनें राज्य चालविण्याचें कबूल करून त्याप्रमाणें तो वागू लागला.

येथपर्यंत शिवाजी व रामदास यांच्या भेटीच्या प्रसंगांपैकीं मुख्य प्रसंगांचे वर्णन केलें. आणखी एकच दंतकथा सांगून हा बखरींतील दंतकथा भाग आटपूं. ही दंतकथा बखरकारांच्या हेतूपैकीं दोन हेतु—रामदासांचें सर्वतोपरी श्रेष्ठत्व व त्यांचा हनुमानावतारीपणा—सिद्ध करण्याकरितां लिहिलेली आहे. शिवाय ज्याला इंग्रजी तर्कशास्त्रांत 'दंडुकेशाईचें प्रमाण' म्हणतात त्याचेंहि ही दंतकथा एक मजेदार उदाहरण आहे असें दिसून येईल.

मराठींतील प्रसिद्ध कवि वामन पंडित यानें काशीस बारा वर्षे अध्ययन करून उत्तम शास्त्रज्ञान संपादन केलें; व गुरुचाहि शास्त्रज्ञानांत पराभव केला. नंतर तो आपल्या स्त्रीसह आपल्या गांवीं येण्यास निघाला. वाटेंत

जीं जीं क्षेत्रें लागत त्या त्या ठिकाणच्या विद्वानांशीं वादविवाद करून तो विजय पत्रें मिळवीत इंद्रायणीच्या तीरीं आला. तेव्हां एक ब्रह्मराक्षस ब्राह्मणाचें रूप घेऊन वामन पंडिताकडे आला व त्याला त्यानें एकांतीं सांगितलें कीं, विद्यामदानें व अहंपणानें मला ब्रह्मराक्षसत्व आलें; आपल्या-लाहि तीच स्थिति येणार आहे व आपली येथल्या अश्वत्थवृक्षाच्या एका खांदीवर जागा नेमलेली आहे; ती आपण तेथें येईपर्यंत मला द्यावी; वामनानें ती जागा त्यास दिली व हें ब्रह्मराक्षसत्व चुकवावयास उपाय विचारला. त्या ब्राह्मणानें सांगितलें कीं साधुकृपेवांचून हें होणें शक्य नाहीं. व तुहीं देहूस तुकारामांकडे जा. तेव्हां वामन पंडितानें आपली सर्व संपत्ति बायकोच्या अनुमतीनें ब्राह्मणांस वांटून देऊन तीं दोघें विनीत वेशानें तुकारामबावांकडे—त्या वेळीं तुकारामबावा आळंदीस होते—गेलीं. ते कीर्तन करीत असतां त्यांना प्रणिपात करून वामनपंडित म्हणाले, तुहीं साधु व आहीं मुमुक्षु यास्तव कृपा करावी. तुकारामबावा बोलले, “मी शूद्र वर्ण आहे व तुहीं ब्राह्मणवर्ण आहांत व वर्णाश्रम धर्म रक्षावा अशी ईश्वरी आज्ञा आहे. तेव्हां तुहीं मारुती अवतार व प्रत्यक्ष ब्राह्मण असे रामदास त्यांना शरण जा.” तदनुरूप वामनपंडित चाफळास रामदासांकडे आले. रामदासांनीं ‘तुहीं बदरिकाश्रमीं जाऊन बारा वर्षें तपश्चर्या करावी म्हणजे ईश्वर साक्षात् दर्शन देईल’ असें सांगितलें. त्याप्रमाणें वामन पंडित बदरिकाश्रमीं जाऊन त्यांनीं बारा वर्षें तप केलें. पण ईश्वर साक्षात्कार झाला नाहीं. तेव्हां भागिरथीचे कांठीं येऊन पतिपत्नीनीं भागीरथींत जीव देण्याचा बेत केला व डोळे बांधून उडी टाकणार तोंच विष्णूनें साक्षात् दर्शन देऊन वामनपंडितास वर मागण्यास आज्ञा केली. वामनपंडितानें ‘साधूस जें सुख प्राप्त होतें तें द्यावें’ असें मागणें मागितलें. तेव्हां विष्णूनें म्हटलें, ‘आम्हीं वैकुंठ लोक देऊं. पण साधूचें सुख साधूस शरण गेल्याखेरीज मिळणार नाहीं तरी रामदासांस शरण जावें.’ या विष्णूच्या आज्ञेप्रमाणें वामनपंडित पत्नीसह पुन्हां रामदासांकडे आले. रामदासांनीं त्यांना परत श्रीशैलपर्वतीं असलेल्या अवधूत महाराजांकडे पाठविलें. तेथें त्या महाराजांची सेवा करीत असतां त्यांची समार्थीची वेळ

जवळ आली म्हणून त्यांनी रामदासांकडे जाऊन आपली संशयनिवृत्ति करून घ्यावी म्हणून वामनपंडितास सांगितलें. म्हणून वामन पंडित तिसऱ्यांदां रामदासांकडे आले व या खेपेस मात्र रामदासांच्या सहवासांत वामनपंडित ज्ञानपूर्ण व निःसंशय झाले. तरी पण दासबोधांतील सातव्या दशकांतील चवदा ब्रह्मांच्या प्रश्नाचा उलगडा त्यांच्या मनाला बरोबर झाला नाही. म्हणून त्यांनी 'दासबोधाचें मी स्वतः पारायण करतो व स्वामींनी स्वमुखें त्यांचा अर्थ सांगावा' अशी विनंति केली. तेव्हां चवदा ब्रह्मांविषयी वामनांनी प्रश्न केला व त्याचें उत्तर स्वामींनी दिलें पण त्यानें पंडिताचें समाधान झालें नाहीं; असें एकदोनदां झालें तरी वामनपंडिताची संशयनिवृत्ति होईना. तेव्हां समर्थ भुभुःकार करून शेषटाचा मोठा तडाखा देऊन बोल बोल असें वामनास हणूं लागले. तों त्यांच्या त्या स्वरूपाकडे पाहून वामनपंडित भयभीत होऊन 'स्वामी माझी समस्या पूर्ण झाली' असें बोलला. याप्रमाणें स्वामींनी त्रिवारु विचारलें व पंडितांनी त्रिवार पूर्वी प्रमाणें उत्तर दिलें. नंतर स्वामींनी पूर्वरूप धारण करून वामनपंडितास विचारलें, 'तुझी समस्या पूर्ण झाली किंवा नाहीं.' वामनांनी नाहीं असें उत्तर 'करतांच स्वामी म्हणाले. 'इतक्यांत कबूल करून आतां कां फिरतोस.' वामनपंडित हणालें, 'आपण आद्यरुद्ररूप धारण केलें त्याबरोबर बोलण्याचें सामर्थ्य कोणाचें आहे.' नंतर स्वामी हास्य करून बोलले, 'तुहीं इतके ग्रंथ वाचले असतां चवदा ब्रह्मांचा प्रश्न कोणत्याही ग्रंथी पाहिला नाहीं म्हणतां याचें आश्चर्य वाटतें. 'आतां बृहदारण्यांत चवदा ब्रह्मांची स्थापना करून उडविण्याचा प्रकार आहे तो पहा. त्यांत असल्यास आमच्या ग्रंथांत असूं द्यावा नाहीं तर काढून टाकावा ! वामनपंडितांनी स्वामींनी सांगितल्या ठिकाणी तें प्रकरण पाहून त्यांचें पूर्ण समाधान झालें. नंतर वामनपंडितांनी स्वामींच्या सांगीवरून मराठींत बहुत ग्रंथ केले व त्यांतील सुंदर यमकें पाहून रामदासांनी वामनपंडिताचें 'यमक्या वामन' असें नांव ठेविलें.

आतां रामदासांच्या चरित्रांतील इतर बाबींकडे वळू. चाफळास व परळीस मठ स्थापन करून जागजागो मारुतीची देवळे बांधल्यानंतर

पुन्हां एकदां रामदास रामेश्वराच्या यात्रेस जाऊन आले. नंतर जांबास घराच्या मंडळीस भेटण्यास गेले. व त्यावेळीं दोन वर्षे इकडे तिकडे हिंडून पुन्हां एकदां जांबास येऊन मग चाफळास परत आले.

रामदासांची आई सन १६५५ मध्ये वारली. तेव्हां रामदास भावास भेटण्यास गेले व आईचें औध्वर्दोहिक झाल्यावर पंधरा दिवसांनीं परत परळीस आले.

सन १६५९ मध्ये शिवाजीनें अफजूलखानास मारलें व त्यानंतर शिवाजी परळीस रामदासांस भेटण्यास गेला व रामदासांनीं दासबोधाच्या अठराव्या दशकांतील सहाव्या समासांतील बोध त्यास केला. त्या प्रसंगीं शिवाजीनेंही रामदासांनीं स्थापन केलेल्या अकरा मारुतींस इनाम गांव करून दिले.

पुढें एकदां रामदास पंढरपुरास गेले व तेथें विठ्ठलाची मूर्ति रामदासांच्या प्रभावानें कांहीं वेळ रामरूप झाली.

कर्नाटकाच्या स्वारीहून परत आल्यावर रामदासांच्या सल्ल्यानें आपल्याला राज्याभिषेक करवून घेण्याचा शिवाजीनें निश्चय केला. व तदनंतर गागाभट्टाच्या हस्ते सन १६७४ मध्ये हा समारंभ रायगडी मोठ्या थाटानें साजरा करण्यांत आला. या निमित्तानें शिवाजीनें परळीच्या मठास आणखी कांहीं गांव इनाम करून दिले.

रामदासांचे थोरले वंधु श्रेष्ठ हे सन १६७७ मध्ये परधामास गेले. त्यांनां रामजीबाबा व श्यामजीबाबा असे दोन पुत्र होते. रामदासांनीं आपल्या शिष्यांकडून या दोन मुलांना आपल्यापार्शीं परळीस आणून वर्षभर ठेऊन मग जांबास आपल्या घरीं परत पाठविलें.

सन १६७८ मध्ये शिवाजीनें चाफळमठास पुन्हां एकदां बरेच गांव इनाम करून दिले व त्याच्या सनदा दिवाकर गोसावी यांजपार्शीं दिल्या.

शिवाजिमहाराज सन १६८० सालीं रायगडावर मयत झाले. ही वार्ता ऐकून रामदासस्वामींस अत्यंत दुःख झालें. तेव्हांपासून स्वामींनीं फारसें कोठें जाण्याचें सोडलें व त्यांनीं अन्नही वर्जिलें व निवळ दुधावर राहूं लागले. तेव्हां स्वामींचाही काळ जवळ आला असं शिष्यमंडळींनीं ताडलें. ह्मणून चाफळच्या मठाची व एकंदर पंथाची व्यवस्था व कारभार कोणी करा-

वयाचा याबद्दल स्वामींनी आज्ञा करावी ह्मणून शिष्यांनी वारंवार विनंति केली. तेव्हां एकदां स्वामींनी सांगितलें कीं, जांबेहून श्रेष्ठांचा ज्येष्ठ पुत्र रामचंद्रबाबा यांना आणवून त्यांचे आज्ञेनें सर्व कारभार चालवावा. खरोखरी रामदासांची हीच आज्ञा होती किंवा शिष्यांपैकी योग्य शिष्यानें मठाधिपति व्हावें अशी होती हें समजणें कठीण आहे. इतकें खरें कीं, रामदासांच्या पश्चात् रामचंद्रबाबा या संस्थानाकडे आले नाहींत व मठाची सर्व व्यवस्था कांहीं काळपर्यंत तरी शिष्यांकडे होती. शाहू महाराजांच्या कारकिर्दीत रामचंद्रबाबांचे चिरंजीव गंगाधरबाबा यांना परळी व चाफळ येथील अधिकार देण्यांत आला व पुढें तो अधिकार गंगाधरबाबांच्या वंशजाकडे कायमचा आला, हें खरें; परंतु ही व्यवस्था शिष्यमंडळीतील व्यवस्थेसंबंधाचा तंट्या कायमचा नाहींसा करण्याकरितां शाहू महाराजांनी रामदासांच्या शिष्यांच्याच मदतीनें घडवून आणलेली दिसते.

शिवाजीमहाराजांच्या मरणानंतर संभाजी राजे राज्यावर बसले. त्यांनीं चालविलेलीं अनन्वित कृत्यें ऐकून व शिष्यमंडळीच्या आग्रहावरून स्वामींनीं संभाजीमहाराजांस उपदेशपर एक पत्र लिहिलें व आपल्या शिष्यांवरोंवर तें त्यांकडे पाठवून दिलें. हें पत्र या पुस्तकाच्या कलम दोन याचें शेवटीं समग्र दिलें आहे. त्यावरून रामदासांची शिवाजीबद्दल केवढी आदरबुद्धि होती हें व्यक्त होतें.

याच सुमारास परळीच्या देवालयाकरितां चंदावराहून चार मूर्ति आल्या होत्या. त्या रामदासांनीं सिंहासनावर बसवून घेतल्यानें त्यांना फार समाधान झालें. पुढें रामदासांनीं या मूर्तींची व चाफळच्या श्रीची पूजाअर्चा करून संस्थान संभाळून उपासनामार्ग चालवावा अशी अक्कास व इतर शिष्यमंडळीस आज्ञा केली. यानंतर रामदास फार दिवस राहिले नाहींत. त्यांचें देहावसान सन १६८१ माघ वद्य नवमी रोजीं झालें. स्वामींच्या देहाचें यथाविधि दहन करून उत्तर कार्य उद्धव गोसावी यांनीं केलें. व त्या जागीं स्वामींची समाधि बांधून त्यावर लहानसें देवालय बांधून त्यांत रघुपतीच्या मूर्ति स्थापून त्यांची पूजाअर्चा सुरू केली व संस्थानचा कारभार आका व दिवाकर गोसावी पाहूं लागले.

याप्रमाणें रामदासांच्या चरित्रांतील परंपरागत आलेली हकीकत आहे. रामदासांचें वय निघनसमयीं ज्याहात्तर वर्षांचें होतें. त्यांच्या आयुष्याचे छत्तीस छत्तीस वर्षांचे समसमान असे दोन भाग पडतात. त्यांची पहिली छत्तीस वर्षे बालपण, विद्याभ्यास, तपश्चर्या व तीर्थाटन यांत गेलीं असें दिसतें. या सर्व काळीं ते बहुतेक महाराष्ट्राच्या बाहेरच होते म्हटलें तरी चालेल.

नंतर त्यांनीं कृष्णाकांठीं दोनचार वर्षे घालवून आपला रामदासीपंथ काढण्याचा विचार करून तदनुरूप १६४८ मध्ये चाफळास रामाचें देवालय बांधून उत्साहास सुरवात केली. येथून त्यांच्या आयुष्यांतील दुसऱ्या भागास प्रारंभ झाला. हीं बत्तीसतेहतीस वर्षे त्यांनीं आपल्या पंथाचा प्रसार करण्यांत, त्या पंथाची शिष्यशाखा वाढविण्यांत, हरिकथाकीर्तनांत, व सर्वजनांना उपदेश करण्यांत घालविलीं असें दिसतें. रामदासांच्या बद्दल त्यांच्या शिष्यसमुदायांत विलक्षण आदरबुद्धि वसत होती व त्यांच्या या उद्योगामुळे व आयुष्यांतील इतर अलौकिक गोष्टींमुळे त्यांना लोक अवतार मानूं लागले होते असें दिसतें. रामदासांची शिष्यशाखा फार मोठी होती; त्यांनीं जागोजाग आपल्या पंथाचे मठ स्थापन केले होते; तसेंच राम व मारुती यांचीं पुष्कळ देवळे बांधलीं होती; या गोष्टी सत्कार्योत्तेजक सभेच्या उद्योगानें व त्यांनीं छापलेल्या कागदपत्रांनीं शाबूत झाल्या आहेत येवढें खरें. पण त्यायोगें रामदासांच्या चरित्रांतील हकीकतीवर व शिवाजी-रामदास यांच्या संबंधावर फारसा प्रकाश पडला आहे असें मात्र वाटत नाहीं. शिवाजीचा व रामदासांचा संबंध केव्हां आला व तो कशा प्रकारचा होता या वादग्रस्त प्रश्नाचा विचार या पुस्तकाच्या शेवटच्या कलमांत स्वतंत्रपणें करावयाचा आहे. तेव्हां तूर्त रामदासांच्या चरित्रांतील परंपरया आलेली हकीकत ऐतिहासिक पुराव्याशीं कितपत जुळते व या परंपरागत हकीकतींत धडधडीत खोट्या व बनावट गोष्टी कोणत्या आहेत त्या आतां पाहूं.

हनुमानस्वामींच्या बखरींत शिवाजीचा व रामदासांचा अत्यंत निकट संबंध होता व शिवाजी वारंवार रामदासांची सल्लामसलत विचारीत असे

असें वर्णन आहे. आतां याचें प्रत्यंतर शिवाजीच्या बखरींत कितपत आहे असें पाहूं लागलें म्हणजे या हकीकतीच्या सत्यतेबद्दल संशय उत्पन्न होऊं लागतो.

शिवाजीच्या पूर्व काळीं लिहिलेल्या तीन चार बखरी आहेत. पहिली सभासदाची, दुसरी चित्रगुताची तिसरी शिवादिग्विजय नांवाची बखर व चवथी चिटणिसाची; या कालानुक्रमानें एकामागून एक झालेल्या आहेत व आश्चर्याची गोष्ट अशी कीं, सभासदाच्या बखरींत—जी बखर शिवाजीच्या मरणानंतर १४च वर्षांनीं लिहिलेली आहे—रामदासांचा नुसता नामनिर्देशही नाही! मग त्यांच्या भेटीच्या किंवा गुरुशिष्यपणाच्या गोष्टींचा उल्लेख नाही हें सांगावयास नको. यानंतर लिहिलेली बखर म्हणजे चित्रगुप्त—विरचित बखर. या बखरींत रामदासांचें नांव दोनदांच आलें आहे. पहिला उल्लेख खालील वाक्यांत आहे.

“ या कलियुगीं श्री ईश्वराच्या विभूति श्री रामदासस्वामी व महाराज औरंगझेव पादशाहास ज्ञानवंत जाणविलें.” येथें शिवाजी व रामदासांच्या निकट संबंधाचा उल्लेख मुळींच नाही.

दुसरा उल्लेख खालील वाक्यांत आहे.

“ जैशी श्री रामदासस्वामींनीं महाराज सिंहासनाधीश्वर जहालिया नंतर कृपा करून राज्यनीति स्वतः मजसाठीं शास्त्रसंमते कृता त्रेता द्वापारीं जे जे धर्मपरायण पुण्यश्लोक सोमसूर्यवंशींचे राजे वर्तत आले त्याप्रमाणें राज्याधिकार या कलियुगीं करणें.”

येथें रामदासांनीं शिवाजीस राज्याभिषेकानंतर राजनीति सांगितली असें म्हटलें आहे. यापेक्षां चित्रगुप्ताच्या बखरींत रामदासांच्या व शिवाजीच्या संबंधाबद्दलचा उल्लेख नाही. शिवादिग्विजय या बखरींत पहिला उल्लेख खालील वाक्यांत आहे.

“ ब्रह्म विद्या आध्यात्मज्ञान प्रौढपर्णी श्रीमत् सज्जनगड निवासी श्री-रामदासस्वामी यांजपासोन (शिवाजीमहाराज) अधीत झाले.”

पुढें या बखरींत शिवाजीच्या व रामदासांच्या प्रथम भेटीची व अनुग्रहाची सविस्तर हकीगत दिली आहे. ती बहुतेक शब्दशः हनुमानस्वामी-

च्या हकीकतीशी जुळते. यावरून ती हकीकत त्या बखरीतून उतरून घेतली असावी असे वाटते. पुढे सज्जनगडी राहण्यास येण्याबद्दल शिवाजीने रामदासांस विनंति केली, व त्यावेळी रामदासांनी शिवाजीस नीतीचा उपदेश केला यासंबंधाचे पाल्हाळाने वर्णन केले आहे. आणखीही दोन ठिकाणी रामदासांचे उल्लेख आले आहेत.

चिटणिसांच्या बखरीत मात्र रामदासाबद्दल बराच मजकूर आहे. शिवाजी व रामदास यांचा गुरु-शिष्यपणाचा संबंध होता व शिवाजीमहाराज रामदासांस केव्हां केव्हां सल्ला मसलत विचारीत असत असे म्हटले आहे. पण याचा उलगडा सहज होतो. मल्हार रामराव चिटणीस मराठीशाहीचे प्रसिद्ध बखरकार हे रामदासस्वामींची बखर करणारे हनुमानस्वामी यांचे समकालीन होते इतकेंच नव्हे तर हनुमानस्वामींनी चिटणिसांची मदत रामदासांची बखर लिहितांना घेतली होती असे हनुमानस्वामींच्या बखरींच्या उपलब्ध प्रतींची हकीकत देतांना सत्कार्योत्तेजक सभेच्या मासिकांत कबूल केले आहे. यावरून इतकें होतें की, रामदासांची शिष्यपरंपरागत हकीकत आतां समाजांत चलिताली होती. तरी पण मराठीतील ऐतिहासिक बखर या शोभेल अशा तऱ्हेची चिकित्सक बुद्धि थोड्या तरी प्रमाणांत चिटणीस यांनी दाखविलेली आहे. कारण रामदासांच्या बखरीत असलेल्या सर्वच दंतकथांना चिटणीसांनी शिवाजीच्या बखरीत जागा दिली नाही. शिवाजीने राज्यस्थापनेला प्रारंभ १६४० मध्ये केला व त्याच्या मनांत राजकीय महत्वाकांक्षेच्या कल्पना दहाबारा वर्षांपासून येऊं लागल्या होत्या असे सांगितले आहे.

पुढे रामदासांची कुळकथा सांगून शिवाजीची व रामदासांची भेट व रामदासांनी शिवाजीला केलेल्या अनुग्रहाचे वर्णन हनुमानस्वामींच्या बखरी इतक्या पाल्हाळाने नसले तरी त्यांतल्या प्रमाणे केले आहे.

नंतर शिवाजीने दिल्लीस जाण्यापूर्वी रामदासांचे दर्शन घेऊन त्यांचा आशीर्वाद घेतला होता असे सांगितले आहे.

शिवाजीने आपल्याला राज्याभिषेक करवून घेण्याचा निश्चय केल्यानंतर

महाराष्ट्रांतील मोरया देव व इतर साधुसंत यांची ज्याप्रमाणें या बाबतीत अनुमति घेतली त्याप्रमाणें रामदासांचीहि घेतली होती असें वर्णन केलें आहे.

१६७८ मध्ये शिवाजी रामदासास भेटावयास गेले होते. तेव्हां रामदासांनी महाराजांस लोक जो 'जोहार' करतात त्या ऐवजी 'राम राम' म्हणत जावें असें म्हटलें. तेव्हांपासून रामरामाची पद्धति सुरू झाली. याच प्रसंगी शिवाजीनें रामदासांस परळी किल्ल्यावर रहाण्यास येण्यास विनंति केली. त्या वेळीं रामदासांनीं चाफळचे रामजीचे उत्साहाचा बंदोबस्त करावा असें शिवाजीस सांगितलें व त्यानें चाफळच्या मठास गांव इनाम करून दिलें.

इतक्याच दोन तीन प्रसंगाचें चिटणिसांनीं आपल्या बखरींत वर्णन केलें आहे. हनुमान स्वामीच्या बखरींत रामदास शिवाजीच्या विनंतीवरून १६५० मध्ये परळीस राहावयास गेले असें वर्णन आहे. अर्थात् हें विधान ऐतिहासिकदृष्ट्या खोटें (कारण शिवाजीच्या सर्व बखरींप्रमाणें परळी किल्ला चंदनवंदन व सातान्या किल्याबरोबरच १६७३ मध्ये शिवाजीच्या ताब्यांत आला) म्हणून चिटणीसांनीं आपल्या बखरींतून वगळलें आहे व ऐतिहासिक गोष्टीशी जुळे अशा तऱ्हेनेंच रामदासांच्या सज्जनगडनिवासाची हकीकत दिली आहे.

अफजूलखानाच्या बधानंतर शिवाजीमहाराज रामदासांस परळीस भेटावयास गेले व त्या वेळीं त्यांनीं कांहीं गांव इनाम करून दिले ही आख्यायिका; त्याचप्रमाणें शिवाजीनें रामदासांस राज्यदान केल्याची आख्यायिका या विश्वसनीय नाहींत म्हणून चिटणिसांनीं सोडून दिल्या असाव्यात. यावरून चिटणिसांनीं शिवाजीची बखर लिहितांना बरीच ऐतिहासिक दृष्टि ठेविली होती असें दिसतें. अर्थात् अशी दृष्टि आपल्या आराध्य दैवताचें देव्हारें माजविण्याकरितां लिहिलेल्या हनुमानस्वामीच्या बखरींत नाहीं हें उघड आहे. त्यांतील किती तरी गोष्टी अशक्य असंभाव्य व ऐतिहासिक सत्यास न जुळणाऱ्या अशा आहेत. त्यांची येथे चर्चा करण्याचें प्रयोजन नाहीं. पण त्या गोष्टी रामदासांचें महत्त्व वाढविण्याकरितां

बनावट केलेल्या आहेत व शिवाजीच्या चरित्रांतील गोष्टी समाजांत प्रचलित झाल्यानंतर त्यांना जुळतील अशा तऱ्हेने त्या बनाविलेल्या आहेत हे मागे दिलेल्या रामदासांनी भवानी देवीस शिवाजीच्या अंगांत येण्यास सांगितल्याबद्दलच्या आख्यायिकेच्या खालील विवेचनावरून दिसून येईल.

शिवाजीवर भवानी देवीची कृपादृष्टि होती व विक्रम प्रसंगी ती शिवाजीच्या अंगांत येऊन त्याला सल्लामसलत देत असे व शिवाजी तदनुरूप वर्तन करित असे ही गोष्ट शिवाजीच्या आयुष्यांतील एक अलौकिक गोष्ट होती. तिचे वर्णन शिवाजीच्या सर्व बखरकारांनी सारख्याच तऱ्हेने केलेले आहे. ही शिवाजीबद्दलची गोष्ट शिवाजीच्या काळापासून समाजांत प्रचलित असावी. शिवाजीचा व रामदासस्वामींचा गुरुशिष्यसंबंध होता व त्या संबंधाप्रमाणे शिवाजी रामदासांस सर्व बाबतींत सल्लामसलत विचारी व त्यांची आज्ञा पाळी अशा प्रकारची दंतकथा रामदासांच्या पंथांत प्रचलित झाली किंवा प्रचलित केली गेली; तेव्हां शिवाजीच्या आयुष्यांतील भवानीच्या आख्यायिकेशी तिचा विरोध येऊं लागला. बरे जनमनांत मुरलेली भवानीच्या बद्दलची आख्यायिका बदलणे शक्य नव्हते. तेव्हां या जुन्या आख्यायिकेला बाध न येई अशा तऱ्हेनेच रामदासांना महत्त्व देणारी आख्यायिका रचण्यांत आली असे म्हणणे प्राप्त आहे. कारण अशी कल्पना करा की शिवाजीच्या आयुष्यांत अशी आख्यायिका नव्हती व शिवाजीची निस्सीम शिष्यभक्ति व रामदासांचे महत्त्व दाखविण्याकरितांच ही आख्यायिका रचावयाची असती तर ती खालीलप्रमाणे रचणे स्वाभाविक व कल्पकतेला अनुरूप होते.

शिवाजीचा निश्चय की, स्वामींची आज्ञा झाल्याखेरीज कोणतेहि काम सर्वथैव कर्तव्य नाही. गलीम लढाई करून आला असे तर संकट प्राप्त झाले. शिवाजी तर कारभार्याचे ऐकेना; तेव्हां रामदास एकदम प्रगट होऊन शिवाजीस म्हणाले, “तू हा राज्यकारभार करतोस; यांत कोणें-समर्थी कसा प्रसंग येईल याचा नेम नाही. आम्ही तर तुम्हांपार्शी सतत नसणार व तुमचा नेम तर असा आहे; तो चालणार नाही. या करितां जसा प्रसंग येईल तशी मसलत करून काम करित असावे.” यावर शिवाजी

महाराज बोलले कीं प्राण जावो अथवा राहो दौलतीचा तो विषय किती आशेवांचून पाऊल हीं पुढें पडावयाचें नाहीं.

शिवाजीचा याप्रमाणें निश्चय पाहून रामदासांनीं म्हटलें, “ माझे परम दैवत राम किंवा हनुमान हा तुझ्या अंगांत येऊन तुझ्या अडचणीच्या प्रसंगीं तुला सह्यामसलत देईल ती माझीच आज्ञा समजून तूं तदनुरूप वर्तन कर.”

स्वतंत्रपणें आख्यायिका रचावयाची असती तर ती अशा तऱ्हेची नसती काय ? या आख्यायिकेंत शिवाजीची शिष्यभक्ति व रामदासांची महती दिसून आली नसती काय ? शिवाय बखरींप्रमाणें पहातां रामदासांला आपल्या आराध्य दैवताचा फार अभिमान असे, इतका कीं तो पंढरपुरासारख्या तीर्थास राम नाहीं म्हणून कित्येक काळपर्यंत गेला नाहीं. या एकाच गोष्टींत रामदासांस भवाली देवीचाच उमाळा कां आला ? तर याचा अर्थ इतकाच कीं शिवाजीच्या जुन्या आख्यायिकेस टाकून देणें शक्य नव्हतें म्हणून त्या आख्यायिकेला धरून ही रामदासांच्या महत्त्वाबद्दलची आख्यायिका रचावी लागली. असो.

वरील विवेचनावरून हनुमानस्वामींची बखर ऐतिहासिकदृष्ट्या ग्राह्य नाहीं; तीं व्रतमाहात्म्य किंवा देवतामाहात्म्य याप्रमाणें दंतकथांनीं व भाकडकथांनीं भरलेली आहे. तेव्हां अवांतर ऐतिहासिक पुराव्यावांचून त्यांतील हकीकतीवर विश्वास ठेवणें रास्त नाहीं हें उघड आहे. तरी शिवाजीचा व रामदासांचा संबंध खरोखरी कशा प्रकारचा होता व तो केव्हांपासून घडून आला या वादग्रस्त प्रश्नाचा ऐतिहासिकदृष्ट्या आतां ऊहापोह करूं.

१०



शिवाजी महाराज व समर्थ रामदास यांचा संबंध कशा प्रकारचा होता—म्हणजे रामदास हे शिवाजीचे स्फूर्तिदाते राजकारण गुरु होते किंवा निव्वळ गुरुमंत्र देणारे मोक्षगुरु होते, हा पहिला वादग्रस्त प्रश्न आहे व तो संबंध केव्हां घडला हा दुसरा वादग्रस्त प्रश्न आहे.

पण पहिल्या प्रश्नाचा आस्तिकपक्षांनी निकाल केला म्हणजे दुसऱ्या प्रश्नाचा निर्विकार मनानें विचार करणें कठीण जातें. कारण मग शिवाजी व रामदास यांची भेट पूर्ववयांतच झाली असली पाहिजे असें मानण्याकडे मनाचा ओढा होतो; इतकेंच नव्हे तर दुसऱ्या प्रश्नाच्या पुराव्याची ओढाताण करून व क्लिष्ट कल्पना काढून तो पहिल्या प्रश्नाच्या निकालाशी जुळता करून घेण्याचा मोह उत्पन्न होतो. म्हणून या दोन्ही प्रश्नांच्या समाधानकारक निकालाकरितां दुसऱ्या प्रश्नाची चर्चा आधीं करणें इष्ट आहे. ती निर्विकार मनानें झाल्यावर मग पहिला प्रश्न सोडविण्याचें काम कठीण नाहीं. करितां रामदास व शिवाजी यांच्या प्रथमभेटीच्या कालाच्या प्रश्नाकडे वळूं.

रामदासांच्या शिष्यसांप्रदायाच्या श्रद्धाळू दृष्टीनेंच पहावयाचें असल्यास हा प्रश्न वादग्रस्तच नाहीं. कारण हनुमानस्वामींनीं शिवाजीची व रामदासांची शिंगणवाडीस शके १५७१ विरोधीनाम संवत्सरे (सन १६४९) वैशाख शु०नवमी गुरुवार रोजीं भेट झाली व तेव्हांच त्यांनीं शिवाजी महाराजांना त्रयोदशाक्षरी मंत्र दिला असें विधान केलें आहे. पण ऐतिहासिक दृष्टीनें हनुमानस्वामींची बखर असत्योक्ति व अतिशयोक्ति या दोषद्वयानें दूषित असल्यामुळें या निव्वळ सांप्रदायी पुराव्यावर भरंवसा ठेवून भेटीचा काल निश्चित आहे असें ह्मणणें बरोबर नाहीं. पण हा कालनिर्णय रामदास शिवाजीचा राजकारण गुरु होता या मतास अनुकूल असल्यामुळें सत्कार्यात्तेजक सभेचे उत्साही चिटणीस रा. देव व प्रसिद्ध इतिहाससंशोधक रा. राजवाडे यांनीं तो स्वीकारून त्या निर्णयाच्या पुष्टीकरितां ऐति-

हासिक पुरावा पुढें आणण्याचा किंवा पुढें मांडण्याचा प्रयत्न केला आहे. या पुराव्याचा भर मुख्यतः चार कागदपत्रांवर आहे; त्यापैकी एक पत्र जुने सांप्रदायिक आहे; व दुसरीं तीन ऐतिहासिक कागदपत्रांचा शोध करतांना अलीकडे सांपडलेली आहेत. पहिलें तुकारामाचें शिवाजीस ओवी-बद्ध पत्र; दुसरें शिवाजीचें सनदवजा रामदासांस पत्र; तिसरें शिवाजीच्या रामदासांशीं रायगडीं एकांतांत झालेल्या भेटीच्या उल्लेखाचें पत्र व शेवटचें व रा. राजवाडे यांच्या मतीं या वादाचें निर्णायक असें रामदासांच्या मरणानंतर लिहिलेलें चाफळ मठांतील एक कचें टिपण. आतां या पत्रांचा क्रमानें विचार करूं.

तुकारामानें शिवाजीस लिहिलेलें हें पत्र हनुमानस्वामींच्या बखरी-प्रमाणें शिवाजीस रामदासांचा अनुग्रह झाल्यानंतर बऱ्याच काळानें लिहिलेलें आहे, असें बखरीवरून दिसतें. पत्रांतील खालील ओव्या-वरूनही ही गोष्ट स्पष्ट दिसते.

सद्गुरु श्रीरामदासाचें भूषण । तेथें घाली मन चळो नको ॥
बहतां ठायीं वृत्ति चाळविली जेव्हां। रामदास्य तेव्हां घडे कैचें॥
राया छत्रपति ऐकावें वचन । रामदासी मन लावी वेगें ।
रामदासस्वामी सोयरा सज्जन । त्याशीं तनमन अर्पी बापा ॥
मारुती अवतार स्वामी प्रगटला । उपदेश केला तुज लागी ॥

परंतु तुकाराममहाराज सन १६४९ फार तर १६५१ मध्यें वैकुंठ-वासी झाले असें ऐतिहासिक पुराव्यावरून ठरलें आहे. तेव्हां हें पत्र तुकारामांनीं लिहिलेलें दिसत नाहीं. तुकारामांच्या हयातींत हें पत्र खरो-खरी लिहिलेलें आहे असें मानल्यास रामदास व शिवाजीची भेट सन १६४९ पूर्वींच पुष्कळ काळ झाली असली पाहिजे, असें अनुमान करावें लागतें. सारांश हें पत्र सांप्रदायिक हकीगतींतीलच असल्यामुळें भेटीच्या काल-निर्णयाच्या वादांत स्वतंत्र ऐतिहासिक पुरावा म्हणून ग्राह्य धरतां येत नाहीं.

आतां शिवाजीच्या सनदवजा पत्राकडे वळूं. त्यांतील या वादासंबंधाचा मजकूर असा आहे.

“चरणरज शिवाजी राजे यांनीं चरणावरी मस्तक ठेवून विज्ञापनां जें मजवर कृपा करुनु सनाथ केलें आज्ञा केली कीं तुमचा मुख्य धर्म राज्य साधन करुनु धर्म स्थापना देव-ब्राह्मणांची सेवा प्रजेची पीडा दूर करुन पाळण रक्षण करावें हें व्रत संपादून त्यांत परमार्थ करावा तुम्हीं जें मनीं धराल तें श्री सिद्धीस पाववील त्याजवरून जो जो उद्योग केला व दुष्ट तुरुक लोकांचा नाश करावा विपुल द्रव्य करुनु राज्यपरंपरा अक्षई चालेल ऐशीं स्थळें दुर्घट करावी ऐसें जें जें मनीं धरलें तें तें स्वामीनीं आशीर्वादप्रतापें मनोरथ पूर्ण केलें या उपरि राज्य संपादिलें तें चरणीं अर्पण करुनु सर्वकाळ सेवा घडावी ऐसा विचार मनीं आणिला तेव्हां आज्ञा झाली कीं तुम्हांस पूर्वीं धर्म सांगितले तेच करावे तीच सेवा होय ऐसें आज्ञापिलें यावरून निकट वास घडुनु वारंवार दर्शन घडावें श्रीची स्थापना कोठें तरी होऊनु सांप्रदाय शिष्य व भक्ति दिगंत विस्तीर्ण घडावी ऐशी प्रार्थना केली तेही आसमंतात गिरिगव्हरीं वास करुनु चाफळी श्री ची स्थापना करुनु सांप्रदाय शिष्य दिगंत विस्तीर्णता घडली.”

हें पत्र सन १६७९ मधलें आहे हें ध्यानांत ठेविलें म्हणजे या पत्राचा पुरावा प्रथम भेट्टीच्या प्रश्नासंबंधानें शून्य आहे हें सहज समजेल. कारण शिवाजीसारखा शिष्य रामदासांची भेट केव्हांही झाली असली तरी आपल्याच आशीर्दानें सर्व झालें असें सौजन्यानें म्हणेल हें उघड आहे. शिवाजीनें राज्य अर्पण केल्यावर रामदासांनीं राज्य करण्याचाच उपदेश केला हा उल्लेखही पुढल्या गोष्टीला लागू आहे. निकटवासाचा उल्लेख परळीकडे स्वाभाविकपणें जातो. कारण चाफळच्या मानानें परळी प्रतापगडास जवळ आहे. पुढल्या वाक्यांत रामदासांनीं चाफळीं श्रीची स्थापना करुन शिष्य सांप्रदाय वाढविल्याचें विधान आहे. निकट-वासाची विनंति आहे व चाफळबद्दलचें विधान आहे. पण रा. देव यांनीं या पत्राचा अर्थ करतांना या दोन वाक्यांत कार्यकारणभावाचा अर्थ लावला आहे. व असा अर्थ लावण्याकरितां पत्रांतील ‘तेही’ या शब्दाचा ‘तेव्हां म्हणून’ असा अर्थ धरला आहे. पण ‘तेही’ याचा खरा अर्थ ‘त्यांनीं’ असा आहे. व हा खरा अर्थ घेतला म्हणजे निकटवासाची विनंति व

मठस्थापनेचें विधान असा सरळ अर्थ लागतो. पण 'तेही'चा 'तेव्हां' असा अर्थ करून निकटवास घडण्याकरितां चाफळास रामदास-स्वामींनीं शिवाजीच्या विनांतिवरून मठ स्थापना केलीं असा रा. देव अर्थ करतात. परंतु असा अर्थ केल्यास 'निकट' या सापेक्ष शब्दाला अन्वर्थकत्व राहत नाहीं, व चाफळचा मठ स्थापन होण्यापूर्वीं शिवाजीची व रामदासांची भेट झाली होती व त्यानें रामदासांस आपलें सर्व राज्य अर्पण केलें होतें असा सांप्रदायिक हकीकतीचेही पलीकडे जाणारा विचित्र अर्थ निष्पन्न होतो. सारांश या पत्राचा शिवाजीच्या व रामदासांच्या भेटीच्या कालनिर्णयाला काडीचाही उपयोग नाहीं.

रा. राजवाडे यांनीं प्रसिद्ध केलेलें तिसरें पत्र याची हीच अवस्था आहे. शिवाजी व रामदासाची रायगडीं राज्याभिषेक झाल्यावर एकांतीं भेट होते या उल्लेखावरून त्यांच्या प्रथम भेटीच्या कालनिर्णयाच्या प्रश्नावर कांहींच उजेड पडत नाहीं.

रा. राजवाडे यांनीं रामदासांच्या चरित्रांतील प्रसंगाचें जें टिपण छापलें आहे तें अनुक्रमणिका वजा आहे. ती हकीकत हनुमानस्वामींनीं वर्णिलेल्या दंतकथांच्या हकीकतीशीं बहुतेक तंतोतंत जुळते. यावरून हनुमानस्वामींनीं आपलें रामदासांचें चरित्र लिहितांना ज्या पूर्व चरित्रांचा उपयोग केला होता अशा एखाद्या चरित्राची हें टिपण अनुक्रमणिका असावें. रा. राजवाडे यांनीं हें टिपण रामदासांच्या मरणानंतर थोड्याच दिवसांनीं लिहिलें आहे या गोष्टीवर बराच जोर दिला आहे. शिवाय ज्या अर्थीं तें टिपण इतकें जुनें आहे त्याअर्थीं त्यांत दिलेले शक खरेच असले पाहिजेत व ज्या अर्थीं हनुमान स्वामींनीं दिलेला व या टिपणांत दिलेला काल अगदीं तंतोतंत जमतो त्या अर्थीं हनुमानस्वामींच्या बखरींतील काल हा ऐतिहासिक सत्य ठरतो; असें रा. राजवाडे यांनीं कंठरवानें सांगितलें आहे. पण हें टिपण चाफळ मठांतलें आहे व त्यांत समर्थ सांप्रदायांत रामदासासंबंधीं प्रचलित असलेल्या सर्व दैवी चमत्कारांच्या अशक्य व असंभाव्य गोष्टींचा हनुमानस्वामींच्या बखरीप्रमाणेंच उल्लेख आहे. म्हणजे असत्योक्ति व अतिशयोक्ति हे दोष या टिपणावरही येतात. सारांश, हें टिपण सांप्र-

दायिक पुराव्यांतील आहे. त्याला स्वतंत्र ऐतिहासिक कागदोपत्री पुरावा मानतां येणार नाही. शिवाय हनुमानस्वामींच्या बखरींतील भेटीच्या कालनिर्देशाला जे ऐतिहासिक आक्षेप आहेत ते या टिपणांतील कालनिर्देशालाही तितकेच लागू आहेत. तेव्हां आतां सांप्रदायिक कालनिर्देश चुकीचा कां व कसा आहे याच्या विचारास लागू.

हनुमानस्वामींच्या बखरींत या भेटीच्या प्रसंगाचें सविस्तर वर्णन दिलें आहे तें असें.

शिवाजी महाराज रायगडाखालीं असतां त्यांनीं एका साधूचें कीर्तनांत 'सद्गुरूवांचून सद्गति नाही' हें तत्व ऐकलें. तेव्हांपासून त्यांना सद्गुरू शोधण्याचा नाद लागला. तेथून प्रतापगडावर आल्यावर श्रीभवानी देवी शिवाजीच्या स्वप्नांत येऊन तिनें रामदासालां शरण जा अशी आज्ञा केली. त्याप्रमाणें महाराज चाफळास गेले. पण रामदासांची भेट झाली नाही. मात्र तेथल्या शिष्यांनीं देवस्थापनेची हकीगत सांगतांना महाराजांकडून तीनशें होत मिळाले आहेत असें सांगितलें. महाराजांनीं देवळाशेजारचा ओढा देवळास इजा करण्यासारखा आहे असें पाहून सातशें होत तो ओढा वळवून देण्याकरितां तेथल्या अधिकाऱ्याच्या स्वाधीन केले व प्रतापगडास सचित्त मानसें परत आले. पण त्यांना रामदासांचा निजध्यास लागला. तेव्हां एकदां रामदासांनीं शिवाजीला स्वप्नांत दर्शन देऊन प्रसाद हणून नारळ अर्पण केला. पुन्हां भेटीचा प्रयत्न करण्याचा निश्चय करून शिवाजी प्रतापगडाहून महाबळेश्वरीं आले. तेथून वाईस येऊन माहुलीस त्यांनीं दोन दिवस मुक्काम केला. इतक्यांत रामदासांकडून खालील आशयाचें ओवीबद्ध पत्र शिवाजीस आलें:—

निश्चयाचा महामेरू । बहुत जनांसि आधारू ।

अखंड स्थितीचा निर्धारू । श्रीमंत योगी ॥

परोपकाराचिया राशी । उदंड घडती जयाशी ।

जयाचे गुण महत्वाशी । तुलना कैची ॥

नरपती, गजपती, हयपती । गडपती, भूपती, जलपती ।

पुरंदर आणि शक्ती । पृष्ठभागीं ॥

यशवंत, कीर्तिवंत । सामर्थ्यवंत, वरदवंत ।
 पुण्यवंत आणि जयवंत । जाणता राजा ॥
 आचारशील, विचारशील । दानशील, धर्मशील ।
 सर्वज्ञपणें सुशील । सर्वोठार्यां ॥
 धीर उदार सुंदर । शूर क्रियेशि तत्पर ।
 सावधपणेंचि नृपवर । तुच्छ केले ॥
 तीर्थक्षेत्रें तीं मोडिलीं । ब्राह्मणस्थानें विघडिली ।
 सकळ पृथ्वी आंदोळली । धर्म गेला ॥
 देवधर्म गोब्राह्मण । करावयासी रक्षण ।
 हृदयस्थ झाला नारायण । प्रेरणा केली ॥
 उदंड पंडित पुराणिक । कवीश्वर याज्ञिक वैदिक ।
 धूर्त तार्किक सभानायक । तुमचे ठार्यां ॥
 या भूमंडळाचे ठार्यां । धर्म रक्षी ऐसा नाहीं ।
 महाराष्ट्र धर्म राहिला कांहीं । तुह्यांकरितां ॥
 आणखी कांहीं धर्म चालती । श्रीमंत होऊनि कितेक असति
 धन्य धन्य तुमची कीर्ति । विश्वां विस्तारली ॥
 कितेरु दुष्ट संहारिता । कितेकांस धाक सुटला ।
 कितेकांसि आश्रय जाहला । शिव कल्याण राजा ॥
 तुमचे देशीं वास्तव्य केलें । परंतु वर्तमान नाहीं घेतलें ।
 ऋणानुबंधें विस्मरण जहालें । वा काय नेणुं ॥
 सर्वज्ञ मंडळी धर्ममूर्ति । सांगणें काय तुह्यां प्रती ।
 धर्मस्थापनेची कीर्ति । सांभाळिली पाहिजे ॥
 उदंड राजकारण नटलें । तेथें चित्त विभागलें ।
 प्रसंग नसतां लिहिलें । क्षमा केली पाहिजे ॥

या पत्राचें उत्तर त्याच शिष्याबरोबर पाठवून शिवाजी चाफळास आले.
 व तेथून शिंगणवाडीचे मारुतीजवळ गेले. शिवाजीचें पत्र आणि शिवाजी
 बहुनेक बरोबरच पोचले. शिवाजीची व रामदासांची तेथें भेट झाली व
 शिवाजीनें अनुग्रह मागितला. कल्याण गोसाव्याच्या सम्मतीनें रामदासांनीं

अनुग्रह देण्याचें ठरविलें. शिवाजी महाराजांस दिवाकर गोसावी यानें पूजा सांगितली. रामदासांनीं महाराजांस त्रयोदशाक्षरी मंत्रानुग्रह केला व दासबोधांतील तेराव्या दशकांतील सहाव्या समासांत सांगितलेला लघुबोध केला. नंतर शिवाजीनें रामदासांस पुष्कळ गुरुदक्षिणा दिली आणि रामदासांनीं शिवाजी महाराजांस मेजवानी दिली. ही भेट शके १५७१ (सन १६४९) विरोधीनाम संवत्सरे वैशाख शुद्ध ९, गुरुवारी झाली.

याप्रमाणें बखरींतील वर्णन आहे. यावरून भेटीच्या वेळीं शिवाजीनें प्रतापगड बांधून तेथें श्रीभवानीची स्थापना केली होती, त्याच्या ताब्यांत कोंकणपट्टी आली होती; तसेंच सातारा-माहुली-वांई हा प्रांतही त्याच्या ताब्यांत आला होता, असें म्हणणें सहजच प्राप्त आहे. पण या सर्व गोष्टी शके १५८३।८४ म्हणजे सन १६६२ नंतरच्या आहेत. रामदासांनीं शिवाजीस लिहिलेलें पत्रही विचार करण्यासारखें आहे. त्यांत विशेषतः शिवाजीला जल्पति असें म्हटलें आहे. हें विशेषण शिवाजीनें समुद्रकांठीं किल्ले बांधून आरमार तयार केल्यानंतर त्याला अन्वर्थक होईल. इतिहासाप्रमाणें शिवाजीनें किल्ले व आरमार शके १५८५।८६ म्हणजे सन १६६३।६४ त बांधलें हेंहि निर्विवाद आहे.

तेव्हां शिवाजीच्या व रामदासांच्या भेटीच्या वेळची बखरींत लिहिलेली परिस्थिति व सन १६४९ हा भेटीचा काळ यांचा मेळ मुळींच बसत नाही व म्हणून हा सांप्रदायिक कालनिर्देश चुकीचा आहे असें म्हणणें प्राप्त आहे.

हीच गोष्ट दासबोधावरूनही सिद्ध होते. समग्र दासबोधाचें जें मागें सिंहावलोकन केले आहे, त्यांत असें दाखविलें आहे कीं, रामदासांनीं प्रथमतः आठच दशक दासबोध लिहिला असावा व या आठ दशकांत केवळ आध्यात्मिक उपदेश असल्यामुळे या ग्रंथाचे पूर्वीं रामदास आणि शिवाजी यांची भेट झाली असेल हें शक्य दिसत नाही. कारण अशी भेट जर खरोखरी झाली असती तर त्यांच्या भेटीचा रामदासांच्या मनावर परिणाम झाला असता. निदान शिवाजीच्या राजकारणाच्या उद्योगाची रामदासांस महती वाटू लागून त्यांच्या उपदेशांत या उद्योगाची छटा अवश्यमेव उमटली असती. व ती दासबोधांत प्रथमपासूनच दिसली

असती. पण दासबोधावरून तसें दिसत नाहीं. आतां दासबोधाचा रचनाकाल आनुप्रंगिक रीतीनें दासबोधांत आला आहे.

दासबोधाच्या सहाव्या दशकाच्या चवथ्या समासाचे प्रारंभीं युगाची कालगणना सांगितली आहे त्यांत खालील ओवी आहे:—

चार सहस्र सातशें साठी । इतुकी कलियुगाची राहूटी ।
उरल्या कलियुगाची गोष्टी । ऐसी असे ॥

म्हणजे हा दशक लिहितांना कलियुगाचीं चार हजार सातशें साठ वर्षे झालीं होती. ही कलियुगाची कालगणना वराहमिहिरापासून चालत आली असून आपल्या हल्लींच्या पंचागांत गतकली दिलेला असतो. त्यावरून रामदास ज्यासालीं दासबोधाचा सहावा दशक लिहित होते तें साल शके १५८१ (सन १६५९) होतें असें ह्यणणें भाग आहे. बखरींतील हकीकतींत तर सन १६४९ मध्यें म्हणजे प्रथमभेटीचे वेळीं रामदासांनीं शिवाजीला तेराव्या दशकांतील लघुबोध नांवाच्या समासांतील उपदेश केला असें म्हटलें आहे. म्हणजे बहुतेक दासबोध रामदासांनीं १६४९ पूर्वींच पुरा केला असला पाहिजे असा बखरींतील हकीकतीवरून तर्क होतो. अर्थांत बखरींतील भेटीचा कालनिर्देश चुकीचाच असला पाहिजे असें या दासबोधाच्या अन्तःप्रमाणावरून ठरतें.

बखरींतील कालनिर्देश चुकीचा आहे हें म्हणणें आणखी एका ऐतिहासिक गोष्टीनें सिद्ध होतें. शिवाजी व रामदास यांची भेट जर सन १६४९ मध्यें खरोखरी झाली असती व त्यावेळीं शिवाजीनें जर अनुग्रह घेतला असता तर आपल्या गुरूच्या देवळास व मठास कांहीं तरी कायमचें उत्पन्न त्यानें हटकून करून दिलें असते. पण शिवाजीनें चाफळच्या मठास किंवा परळीच्या मठास सन १६७४ पूर्वीं नक्त किंवा गांवें इनाम दिल्याचा दाखला सांपडत नाहीं. सर्व सनदा १६७४ पासून १६८० पर्यंतच्या व पुढें संभाजी महाराजांच्या वेळच्या आहेत. (परिशिष्ट पहा.) दोनशें होन व सातशें होन दिले ही बखरींतील हकीगत स्वतंत्र सनदांसारखा पुरावा नव्हे हें उघड आहे.

भेटीचा सांप्रदायिक शक चुकीचा आहे असें अर्वाचीन इतिहासका-

रास दिसून येऊं लागल्यामुळे व हनुमानस्वामींच्या बखरींत एका ठिकाणी संवत्सराचें नांव ' विकारी ' असें दिल्यामुळे व बखरांतील तीथ व वार ही या ' विकारी ' संवत्सराशी जुळत असल्यामुळे शक १५८१ हा भेटीचा खरा शक असला पाहिजे अशी कांहीं जणांनी कल्पना काढली. कारण शक १५८१ सन १६५९ याच वर्षी शिवाजीने (या सालाचा संवत्सर ' विकारी ' नांवाचा आहे.) अफजूलखानास मारिलें. व अफजूलखानास मारल्यावर शिवाजी रामदासांस भेटावयास गेला व त्या वेळी शिवाजीला उद्देशून आठराव्या दशकांतील सहाव्या समासांतील उत्तम पुरुषलक्षणाचा समास रामदासांनी सांगितला अशी दंतकथा आहे. तेव्हां सन १६५९ हाच भेटीचा काळ असला पाहिजे असें प्रतिपादन करण्यांत येऊं लागलें. पण या म्हणण्याला खरोखरी जुना कोणताच पुरावा नाही. अफजूलखानाच्या वधानंतर लागलीच शिवाजीमहाराज रामदासांस भेटले ही दंतकथा मागे दिलेल्या रचनाकालावरून उघड खोटी ठरते. कारण याच साली रामदास दासबोधाचा साहावा दशक लिहित होते ही गोष्ट निर्विवाद आहे. साहांपासून अठरा दशक त्यांनी पांचसात महिन्यांत लिहिले असतील असें संभवत नाही. तेव्हां हा उत्तम पुरुषलक्षणसमास रामदासांनी शिवाजीच्या त्या प्रसंगाला अनुसरून मागून केव्हां तरी लिहिलेला असावा व तो पुढें मोठ्या दासबोधांत अन्तर्भूत केला गेला असावा. शिवाय ' विकारी ' हें नांव हनुमानस्वामींच्या बखरींत अगदी नजरचुकीने पडलें आहे यांत शंका नाही. कारण हनुमानस्वामींनी प्रथम भेटीचा शक १५७१ धरून पुढील सर्व विवेचन केलें आहे. म्हणजे रामदास परळीस १५७२ शकांत आले असें म्हटलें आहे. खेरीज प्रथम भेटीचा काळ शके १६८१ धरला तरी भेटीच्या वेळी बखरींत वर्णिलेल्या शिवाजीच्या परिस्थितीशी या शकाचाही मेळ बसत नाही. तेव्हां सन १६५९ हा भेटीचा खरा काळ असें मानतां येत नाही. कारण त्याला सांप्रदायिक किंवा ऐतिहासिक कोणताच पुरावा नाही.

तेव्हां शिवाजीमहाराजांची व समर्थ रामदासांची प्रथम भेट खरोखरी केव्हां झाली हा प्रश्न शिल्लक राहतोच.

या प्रश्नावर प्रकाश पाडणारा व या प्रश्नाचें निश्चित उत्तर देणारा पुरावा महाराष्ट्र इतिहासाचा व महाराष्ट्रीय जुन्या वाङ्मयाचा मोठ्या आस्थेने व कळकळीने शोध करणारे व त्याचा काळजीपूर्वक अभ्यास करणारे धुळ्यांचे -रा. चांदोरकर यांना सांपडल्यावर त्यांनी तो अंशतः केसरींत प्रसिद्ध केला आहे. या पुराव्याचा निर्विकार व शांत मनानें विचार केला असतां रामदासांच्या व शिवाजीच्या भेटीच्या कालाचा वाद शिष्टक रहातच नाही. पण रामदास व शिवाजी यांचा संबंध कशा प्रकारचा होता याबद्दल आधीच एक ठाम मत बनविल्यामुळे रा. देव व रा. राजवाडे यांनी हा वाद चालू ठेवला आहे किंवा आपल्या पहिल्या प्रश्नावरील मताला अनुरूप असा पुरावा पुढें सांपडेल अशा भरंवशावर ते सांप्रदायिक कालालाच चिकटून राहिले आहेत.

रा. चांदोरकरांना या कागदपत्रांचा शोध कसा लागला ही हकीकत मनोरंजक असल्यामुळे ती येथें देणें अप्रस्तुत होणार नाही.

रा. चांदोरकरांच्या मालेगांवच्या एका इंजिनीयर मित्राची त्यांना एकाएकी मालेगांवास ताबडतोब निघून या हणून तार आली. त्याप्रमाणें ते मालेगांवास गेले. तेथें त्यांच्या मित्रानें सांगितलें की, "माझ्या कचेरीतील उपाध्ये नांवाच्या कारकुनाच्या घरी जुने कागद आहेत व ते आपल्याला कागदपत्र देण्यास तयार आहेत. पण आपणास त्यांचे घरी रात्रीं वारा वाजतां गेलें पाहिजे. कारण हे कागदपत्र एका जस्तो पेटांत असून ती पेटि जमिनींत पुरलेली आहे. मागें हे कागद हातीं लागण्याची कै. रानड्यांनी खटपट केली होती. पण त्यांना त्या वेळीं यश आलें नाही व

÷ रा. चांदोरकर यांच्या जवळचे सर्व अस्सल कागदपत्र व त्यांनी जमविलेली सर्व माहिती या लेखकाला त्यांनी मोठ्या आनंदानें दिली व त्या कागदपत्राचा व माहितीचा या पुस्तकांत उपयोग करण्याची परवानगी दिली याबद्दल लेखक त्यांचा फार ऋणी आहे. या कागदपत्रांचें व माहितीचे अभावीं या लेखांतलें हें शेवटचें कलम इतक्या निश्चित स्वरूपांत लिहितां आलेंच नसतें.

पुन्हां आपले कागदपत्र बाहेर जाऊं नयेत ह्मणून आमचे कारकुनाचे वृद्ध वडिलांनी याप्रमाणें ते बंदोबस्तांत ठेविले. आमचे कारकुनाचे मातोश्रीस वाईट वाटूं नये ह्मणून अशा गुप्त रीतीनें ते कागदपत्र देण्यास ते गृहस्थ तयार आहेत.” अर्थात् ठरल्याप्रमाणें चांदोरकरांनीं रातोरात तो कागदपत्रांचा संग्रह घेऊन ते धुळ्यास परत आले. या संग्रहांत दोनअडीचशें कागदपत्रिं आहेत. मालेगांवचे उपाध्ये हे रामदासस्वामींच्या हयातीपासून व त्यांचे पश्चात् चाफळ व सज्जनगड या मठांची व्यवस्था पाहणारे दिवाकर गोसावी यांचे वंशज होत. तेव्हां या कागदांच्या अस्सलपणाबद्दल शंका घेण्याचें कारण नाहीं. या लेखकानें हे अस्सल कागदपत्र स्वतः काळजीपूर्वक पाहिले आहेत व या कागदपत्रांत कोंठेंही मागाहून दुरुस्त्या किंवा संशयास्पद आकडे वगैरे नाहींत; कागदपत्रांतील मजकूर स्पष्ट व सुवाच्य आहे. आतां या कागदपत्रांवरून या वादावर कसा प्रकाश पडतो तें पाहूं.

प्रकृत विषयास लागू अशीं पत्रें दिवाकर गोसावी यांना त्यांच्या आतांकडून किंवा शिष्यशाखेंतील बंधुवर्गाकडून आलेलीं किंवा त्यांनीं दुसन्यांस पाठविलेलीं आहेत.

या पत्रांवरून रामदासांनीं दिवाकर गोसावी यांस आपल्या हयातींत चाफळ संस्थानची सर्व व्यवस्था करण्यास व राजदरवारचें काम करण्यास अधिकार दिला होता व आपल्या पश्चात्ही हा अधिकार त्यांजकडे असावा अशी समर्थांची आज्ञा होती असें दिसतें. पण रामदासांच्या पश्चात् उद्धव गोसावी यांना आपल्या हातांत सत्ता असावी अशी महत्वाकांक्षा उत्पन्न होऊन उद्धव गोसावी व दिवाकर गोसावी यांचेमध्ये कटकट उत्पन्न झाली व ती कटकट संभाजीमहाराजांकडे जाऊन त्यांनीं दिवाकर गोसाव्यासारखा निकाल दिला. याला कल्याणस्वामींची अनुमती होती. या बाबतींतील कल्याणस्वामींचें एक पत्र परिशिष्टांत छापलें आहे. रामदासांच्या शिष्यांमध्ये संस्थानच्या व्यवस्थेसंबंधीं पुनरपि तेंटे उत्पन्न होऊं नयेत ह्मणून शाहूच्या कारकीर्दींत रामदासांच्या शिष्यमंडळीच्या अनुमतीनें रामदासांच्या वडील बंधूंच्या घराण्यांतील पुरुषाकडे संस्थानची व्यवस्था वंशपरंपरेनें

देण्यांत आली. दिवाकर गोसाव्यांच्या घराण्यांत हीं अस्सल पत्रें कां राहिलीं हें कळण्याकरितां ही माहिती सांगितली.

या लेखकाच्या बुद्धीप्रमाणें रा. चांदोरकर यांना सांपडलेले कागदपत्र म्हणजे रामदासस्वामींच्या चरित्रासंबंधींच्या अंधारांत वाटोवाट लावलेल्या कंदिलाप्रमाणें आहेत. या पत्राच्या अनुरोधानें रामदासांच्या चरित्राची वाट न ठेचळतां चालून जाणें शक्य झालें आहे. तरी आतां आपण ही वाट पुन्हां एकदां चालूं.

रामदासांनीं चाफळीस राम व मारुती यांचें देऊळ बांधून आपल्या दासपंथी सांप्रदायास सन १६४८ मध्यें सुरुवात केली ही गोष्ट निर्विवाद असून सर्व पक्षांस कबूल आहे.

या पंथाचा व सांप्रदायाचा प्रसार करण्यास रामदासांस पांचसहा वर्षे तरी लागलीं. पंथाचा प्रसार झाल्यावर या पंथाला कायमचें व निश्चित स्वरूप येण्याकरितां रामदासांनीं आपल्या पंथाच्या तत्वांचें अधिकारवाणीनें विवेचन करणारा ग्रंथ लिहिण्याचें मनांत आणिलें व मठासारख्या गडबडीच्या व शिष्यांनीं गजबजलेल्या ठिकाणीं ग्रंथ लिहिण्यास लागणारी शांतता मिळणार नाहीं म्हणून रामदास ग्रंथ लिहिण्याकरितां शिवतरच्या घळींत राहण्यास गेले. ते केव्हां गेले व तेथें ते किती दिवस होते या गोष्टी दिवाकर गोसाव्यांच्या खालील पत्रावरून स्पष्ट दिसून येतात.

श्री.

चिरंजीव राजेश्री बहिरंभट गोसावी यासि प्रति दिवाकर गोसावी मु॥
चाफल अनेक आंसीर्वाद.

तुम्ही पत्र पाठविल्ले ते वाचोन लेखनार्थ अवगत झाले तुम्ही अम्हास येण्याविशीं लिहिले तर श्रीसमर्थ दहा संवत्सरपर्यंत कोठे न जाता सर्व ग्रंथास आरंभ केला आणि सांगितले की श्रीकडिल हरयेक विशि बोमाट येउ नये म्हणुन आम्हा सांगितले आणी सर्व मढळीस आज्ञा की तुम्ही श्रीचे उत्सवाची भी(क्षा) करून आमचे स्वाधीन करावी म्हणुन सर्वास सांगितले त्याप्रमाणे सर्व मंडळी निघोन गेली आणि अपण व कल्याण गो॥ व

चिमणाबाई अका व अनंत कवी यास बराबर घेऊन एकांत स्थानि शिव-
थरचे घळीत जाउन बसले तुम्ही श्री महालेश्वरचे देवाल्याचे काम चांगले
रीतीने करवावे भास्कर गो। आले म्हणजे मी येक दीवसाचे अवकाशे
येतो कळावे मिति मार्गशीर्ष वद्य ५ शके १५७६ लोभ करावा हे
आसीर्वाद. (१८ डिसेंबर १६५४ सोमवार.)

हे पत्र सन १६५४ सालांत लिहिलेले आहे. समर्थ दहा वर्षे चाफळीं
येणार नाहीत व मठाची व देवस्थानाची व्यवस्था त्यांनीं शिष्यांवर व
विशेषतः दिवाकर गोसाव्यावर सोंपविली होती; या काळीं मठाचा
खर्च निवळ भिक्षेवर चालू होता; त्याला कांहीं इनाम किंवा नेम-
णूक नव्हती या गोष्टी निर्विवाद सिद्ध होतात. यावरून रामदास सन
१६५४ पासून १६६४ पर्यंत ग्रंथ लिहिण्यांत गुंतले होते असें सिद्ध
होतें. व या दिवाकर गोसाव्याच्या पत्राला प्रत्यंतर पुरावा दासबोधांत
आहे. कारण सन १६५९ मध्ये म्हणजे ग्रंथ लिहिण्यास एकांतांत राह-
ण्यास गेल्यावर चार वर्षांनीं सहाव्या दशकापर्यंत ग्रंथ आला होता;
ही गोष्ट मागे दाखविली आहे.

दहा वर्षांत रामदास केव्हांही बाहेर गेले नसतील असें नाही. तेव्हां
जरी पुढें मागे रामदास दुसरीकडे होते अशा आशयाचें पत्र पुढें आलें
तरी त्यानें दिवाकर गोसाव्याच्या या पत्रांतिल मजकूर खोटा ठरणार नाही.
कारण दिवाकर गोसाव्याच्या पत्राचा अर्थ इतकाच कीं, मठाकडे व
त्याचे व्यवस्थेकडे ग्रंथ पुरा होईपर्यंत लक्ष द्यावयाचें नाही, असें राम-
दासांनीं ठरविलें होतें. अर्थात् रामदासांच्या या एकांतवासाचे काळांत
मठाच्या व्यवस्थेची सर्व जबाबदारी शिष्यमंडळीवर पडली व त्याकरितां
शिष्यमंडळी त्या प्रांतांत फिरून भिक्षेवर मठाचा खर्च चालवीत असत.
ही गोष्ट दिवाकर गोसाव्यास आलेल्या भास्कर गोसाव्याच्या पत्रावरून
स्पष्टपणें दिसून येते.

श्रीगुरुभक्तपरायण मोक्षश्रीया विराजित दिवाकर गोसावि या प्रती

भास्कर गोसावि नमस्कार विनंती उपरि श्रीचे उछाहा * होनु पनास

भिक्षेस मिळाले ते भानजी गोसावि बराबर पाठविले पावतील शिवाजी राजे यांच्याकडे भिक्षेस गेलो त्यानी * * रिले तुम्ही कोठील कोण कोणा ठिकाणी असता त्यावरून आम्ही बोललो कीं आम्ही रामदासी श्रीसमर्थचे शिष्य चाफळास हों मग ते बोलले कीं ते कोठें राहतात व मुळ गांव कोण त्यावरून मी सांगितले कीं गंगातिरिचें जांवचे राहणो प्रस्तुत चाफळास मठ करून श्री देवाची स्थापना करून उत्साव मोहोत्सव चालु करून आम्हा सर्वास आज्ञा कीं तुम्ही भिक्षा करून उत्साह करीत जावा सांगितल्यावरून अम्ही हिंडत आहो असें बोलता राजेश्रीनी दत्ताजीपंत वाकेनिविस यांस प्रतिवर्षि श्री उत्साहास दोनशे होनु देत जाणे म्हणून पत्र पाठविले ते हो * * स येतील कळावे फालगुन शु० २ शके १५८०. हे विनंति. (१३ फेब्रुवारी रविवार १६५८.)

हें पत्र सन १६५८ मधलें आहे. म्हणजे या पत्राचा मेळ पूर्वींच्या दिवाकर गोसाव्याच्या पत्राशी पूर्णपणें मिळतो. रामदासांच्या एकांत-वासाच्या काळीं शिष्य भिक्षा मागून संस्थानचा खर्च चालवीत होते. अशी भिक्षा मागत असतां भास्कर गोसावी हे शिवाजीराजे भोंसले यांचे कडे भिक्षेकरितां गेले असतां शिवाजी मठाची हकीकत त्यांस विचारतां: त्या मठाबद्दल व रामदास साधूबद्दल त्यांचा अनुकूल ग्रह होऊन ते वर्षास दोनशें होन देऊं करतात. या गोष्टी किती सरळ व स्वाभाविक रीतीनें या पत्रांत आल्या आहेत, हें पहा. या पत्रावरून रामदासांची माहिती शिवाजीला या सालापूर्वीं नव्हती असें निःसंशयपणें ठरतें व ह्मणून भेटीचा सांप्रदायिक काल खोटा ठरतो.

या पत्राची एक नकळ रा. देव यांना रा. चांदोरकर यांचे आधींच सांपडली होती व नंतर अस्सल पत्र रा. चांदोरकरांना सांपडलेल्या कागद-पत्रांत सांपडलें. यावरून या पत्राच्या खरेपणाबद्दल शंका रहात नाहीं. या पत्राचा शांतपणें विचार करणारास त्यांत संदिग्धपणा कोठेंच दिसणार नाहीं. त्याचा अर्थ सरळ व स्पष्ट आहे.

पण आपल्या आवडत्या भावनेला धक्का बसतो ह्मणून रा. राजवाडे व

रा. देव या पत्रांत व्यंग्यार्थ काढतात ! त्यांचें म्हणणें हें कीं, शिवाजीनें भास्कर गोसाव्यास जे रामदासांसंबंधीं अनोळख्यासारखे प्रश्न विचारले ते भास्कर गोसाव्याची परीक्षा पाहण्याकरितां व जाणून बुजून खोटे विचारले. पण या पत्राचा असा अर्थ करण्यापासून किती विपरीत कल्पना मानाव्या लागतात ? शिवाजी महाराजांची व रामदासांची भेट सन १६४९ मध्ये झाली होती असें धरलें तर १६४९ पासून १६५८ म्हणजे नऊ वर्षेपर्यंत शिवाजीनें या मठास कांहींच मदत केली नाहीं असें होतें. कारण अशी मदत चालू असती तर ती भिक्षा मागावयास जाणाऱ्या शिष्यास अवश्य ठाऊक असती, व हें ठाऊक असतां, तो शिष्य शिवाजीकडे भिक्षा मागण्यास गेला असता कसा ? शिवाय दुसराही एक असंभवनीय प्रकार या व्यंग्यार्थावरून निघतो. शिवाजी प्रत्यक्ष रामदासाला भेटल्यावर व त्याजपासून अनुग्रह घेतल्यावर मठास कांहीं नेमणूक करून देत नाहीं व भास्कर गोसाव्यासारख्या शिष्याच्या तोंडी माहितीवरून वार्षिक दोनशें होनांची भिक्षा देतो, हें किती विचित्र वर्तन आहे ! यावरून रामदासांपेक्षां भास्कर गोसावीच जास्त अलौकिक कर्तबगारीचा पुरूप दिसतो ! सारांश, हा व्यंग्यार्थाचा खटाटोप बुडत्या माणसानें काडीचा आश्रय करण्यासारखा आहे.

या पत्रावरून भेटीचा सांप्रदायिक कालनिर्णय पार ढांसळतो हें उघड आहे व ह्मणून व्यंग्यार्थाचा व्यर्थ खटाटोप सांप्रदायिक काळाच्या घुरस्कत्यांना करावा लागतो.

सन १६६४ मध्ये ग्रंथ समाप्त करून रामदास परत चाफळीं आले त्या वेळीं किंवा शिष्यांच्या सांगीवरून आधीं सुद्धां त्यांना शिवाजीच्या दोनशें होनांच्या नेमणुकीची हकीगत कळली असली पाहिजे. तेव्हांपासूनच रामदासांचें लक्ष शिवाजीच्या चरित्राकडे, त्याच्या उद्योगाकडे व त्याच्या उद्योगानें लोकांच्या स्थितींत पडलेल्या फरकाकडे लागलें असावें.

या गोष्टीकडे एकदां लक्ष लागल्यापासून त्यांच्या आध्यात्मिक दृष्टीला व्यावहारिक व राजकारणी दृष्टीची जोड झाली असावी व त्या दृष्टीचो छटा त्यांच्या पुढील कवनांत उमटली असावी. दासबोधांतील उपदेशभेदाची

हीच उपपत्ति या लेखकास पटते. उपदेशभेदाचा व त्याच्या उपपत्तीचा विषय हा अमूर्त असल्यामुळे त्याला प्रत्यक्ष कागदोपत्री पुरावा सांपडणे अशक्य आहे. असो.

रामदास चाफळास परत आले, तो काळ शिवाजीच्या आयुष्यांतील अत्यंत आणीबाणीचा व अत्यंत संकटाचा होता. औरंगजेब बादशहाने शिवाजीचा त्रीमोड करण्याकरितां भगीरथ प्रयत्न सुरू केले होते व त्या वेळीं शिवाजीला माघार खाऊन औरंगजेबाशीं तह करून दिल्लीस जावे लागले. दिल्लीहून सुटका होऊन देशीं परत येण्यास शिवाजीस २।२॥ वर्षे लागलीं. परत आल्यावर शिवाजीनें गेलेलें राज्य पुन्हां परत मिळविण्याचा अटोकाट प्रयत्न केला व त्याच्या प्रयत्नाला यशही आले. पण या धांदलीच्या गडबडीच्या व मानसिक अस्वस्थतेच्या काळीं रामदासांची हकीगत सन १६५८ सालीं कानांवर गेली असतांना रामदासांस भेटावयास शिवाजी महाराजांस सवड झाली नसावी हें उघड आहे. पण १६७२मध्ये

शिवाजी सातारा व कऱ्हाड या प्रांतांत येऊन हा मुलुख त्याच्या ताब्यांत आला तेव्हां रामदासांची भेट घ्यावी अशी त्यालाही इच्छा झाली असावी व शिवाजी आतां आपल्या मठाच्या आसपास आलेला आहे असे पाहून रामदासांनींही बखरींतील प्रसिद्ध पत्र शिवाजीस पाठविलें असावें. कारण १६७२ या सालीं या पत्रांत दिलेलीं सर्व विशेषणें व शिवाजीचा केलेला गौरव व विशेषतः ' नृपवर तुच्छ केले ' हें म्हणणें योग्य होतें. तेव्हां रामदासांचें असें पत्र आल्यावर शिवाजीनें रामदासांस भेटण्याचा निश्चय केला; ही गोष्ट दिवाकर गोसाव्यास केशव गोसाव्यांनीं लिहिलेल्या खालील पत्रावरून स्पष्ट होतें.

श्रीराम

श्रीरामदासस्वामी.

श्रीगुरुभक्तपरायण राजमान्य राजेश्री दिवाकर गोसावी यासी

प्रतिपूर्वक के + (श) व गोसावि नमस्कार उपरि येथील कुशल + (आ) पण पत्र पाठविले ते पावले मजकूर समजला राजेश्री शीवराजे भोसले हे समर्थांचे भेटीस येणार म्हणोन लिहिले ते समजले मी येणार

होतो परंतु माझी प्रकृति फार बिघडली येणें होत नाहीं मी इकडून अकास येणेसाठीं लिहिले परंतु अकाचेही येणे व्हावयाचे नाही मावी भानजी गोसावी तेथे असतील राजे यांची पहिलीच भेट आहे वाडीचे लोकास खटपटेस अणावे उपयोग होईल झाडी बहुत आहे इकडून उद-ईक त्रिंबक गो। व विट्टल गो। व दत्तात्रय गो। उदईक पाठउन देतो श्रीचें उत्सवास भिक्षेचे धान्य जे मिळाले ते अश्वत्थ भट मसुरकर या समागमे पाठविले दत्ताजीपंताकडु × (न) दोनशे होतु उत्सावास पाठविले ते अले असतील लोभ करावा मीती चैत्र व॥ १ शके १५९४ हे विज्ञप्ति. (४ एप्रिल बुधवार १६७२.)

हें पत्र या लेखकानें दोनतीन वेळां लक्षपूर्वक पाहिलें आहे. तें अस्सल पत्र आहे यांत शंका नाहीं. त्या पत्रावरील शक अगदीं स्पष्ट आहे. रा. देव नवांच्या आंकड्याबद्दल संशय व्यक्त करतात. पण त्यांत मुळींच हंशील नाहीं. नऊ मोडी लिहिताना एक टांकी लिहितात तसा हा नवांचा आंकडा न लिहितां पूज्य काढून त्याला नवांचा रफार जोडला आहे इतकाच फरक आहे. पण अशा तऱ्हेची नऊ काढण्याची रीत या लेखकानें कित्येक पत्रांत पाहिली आहे. तेव्हां या पत्रासंबंधीं असले कुतर्क व्यर्थ आहेत. या पत्रांतील अर्थही स्पष्ट व सरळ आहे. शिवाजीराजे भोसले हे रामदासास प्रथमच भेटावयाचे असल्यामुळें दिवाकर गोसाव्यानें सर्व शिष्यमंडळीस त्या समारंभास आग्रहानें बोलावावें हें रास्त आहे. केशवगोसावी प्रकृतीच्या अस्वास्थ्यामुळें आपणाला व आकास येण्यास होत नाहीं असें लिहितात. दुसऱ्या शिष्यास पाठवून देण्याचेंही लिहितात; व शिवराजाची ही समर्थांशीं पहिली भेट असल्यामुळें गांवकरी बोलावून सर्व व्यवस्था उत्तम तऱ्हेची करण्यास दिवाकर गोसाव्यास सांगतात. शिवाय ज्याप्रमाणें दिवाकर गोसाव्याचे समर्थांच्या एकांत-वासाबद्दलच्या पत्राचा व भास्कर गोसाव्याच्या पत्राचा मेळ बसतो त्याच-प्रमाणें या केशव गोसाव्याच्या पत्राचा भास्कर गोसाव्याच्या पत्राशीं पूर्ण मेळ बसतो. कारण शिवाजीनें रामदासाबद्दलच्या व मठाबद्दलच्या भास्कर गोसाव्याच्या तोंडी हकीकतीवरून दर वर्षास दोनशें होत देण्याची

जी नेमणूक केली होती ती सारखी चालू होती व चाफळच्या मठाची व्यवस्था अझूनही भिक्षेवरच चालू होती; हे या केशव गोसाव्याच्या पत्रावरून दिसते. या पत्रातील मजकुराचा विचार केला व मागे दिलेल्या पत्रांचा विचार केला तर शिवाजीची प्रथम भेट याच सालांत झाली याबद्दल मनाची बालंबाल खात्री होते. पण रा. देव व रा. राजवाडे या पत्रांतही भास्कर गोसाव्याच्या पत्राप्रमाणे क्लिष्ट कल्पना व व्यंग्यार्थ काढतात. राजवाड्यांच्या मते प्रथम भेट याच्या आधी 'या मुलाखतीतील' असे शब्द गृहीत धरावे म्हणजे झाले ! मग या पत्राचा असा अर्थ होतो की, महाराजांच्या व समर्थांच्या पूर्वी किती तरी मुलाखती झाल्या होत्या व अशा एका मुलाखतीतील ही प्रथम भेट होय. रा. राजवाडे यांची ही कल्पना वाचून या लेखकास पुनर्विवाहाच्या वेळच्या वादाची आठवण झाली. त्या वादाचे वेळी 'नष्टेमृते' या प्रसिद्ध श्लोकाचा पुनर्विवाहपर अर्थ खोडण्याकरिता 'पतीच्या' ठिकाणी 'अपति' असे रूप धरावे म्हणजे झाले अशी क्लिष्ट कल्पना जुन्याच्या अभिमान्यांनी फाटली होती त्यासारखीच रा. राजवाडे यांचीही कल्पना आहे. त्या वादाची त्यांना माहिती नसल्यामुळे त्या वेळची सोपी युक्ति त्यांना सुचली नसावी व ह्मणून 'या मुलाखतीतील' इतके लांबलचक पद गृहीत धरण्याची कल्पना त्यांना काढावी लागली ! नार्हीतर इतके जास्त शब्द घालण्याऐवजी 'समर्थांचे' पाठीमागे 'अ' असे अक्षर आहे व ह्मणून हे पत्र रामदास व शिवाजी यांच्या भेटीबद्दल मुळीच नार्ही; व अर्थात् या पत्रावरून भेटीचा काल मुळीच शाबित होत नार्ही असे त्यांना ह्मणतां आले असते ! मन एकदां पूर्वग्रहदूषित झाले म्हणजे ते अर्थ लावण्यांत काय काय मौज करू शकते याचा या पत्राचा वरील प्रकारचा व्यंग्यार्थ हा उत्तम मासला आहे.

पण पूर्वग्रहविरहित माणसास हे केशव गोसाव्याचे पत्र रामदास व शिवाजी यांच्या भेटीच्या कालाचा प्रत्यक्ष पुरावा आहे हे उघड आहे. तेव्हां आतां हातच्या कांकणाला आरसा कशाला ! पण रा. चांदोरकरांच्या कागदपत्रांत असली आरसेवजाही पत्रे आहेत; त्यावरून या प्रश्नावर काय-

मचा उजेड पडून त्याचा निकाल झाला आहे असे म्हणवे लागले असे वाटते. पण पुढे जाण्यापूर्वी या पत्राच्या अनुरोधाने शिवाजीमहाराजांच्या व रामदासांच्या प्रथम भेटीचा नक्की काल ठरवू या.

केशव गोसाव्याच्या पत्राची तिथि चैत्र व॥ १ शके १५९४ (सन १६७२) अशी आहे. या सालाच्या संवत्सराचे नांव 'परिधांवी' असे आहे. सांप्रदायिक कथेप्रमाणे शिवाजीला गुरुमंत्र गुरुवारी झाला असे आहे. या पत्राच्या मितिला बुधवार होता; तेव्हां दुसरेच दिवशीं भेटीचा दिवस नसला पाहिजे. कारण दूरच्या शिष्यांना येण्यास सवड सांपडे अशा तऱ्हेने आगाऊ पत्रे दिवाकर गोसाव्याने पाठविलीं असलीं पाहिजेत. व केशव गोसावी याच पत्रांत दुसऱ्या शिष्यांस उदईक पाठवितो असे म्हणतात तेव्हां दुसऱ्या दिवशींचा गेरीचा दिवस नसावा. पण तो चैत्र वद्य प्रतिपदेपासून फारसा लांबही नसावा. अर्थात् तो चैत्र वद्य नवमी हा दिवस असावा हे उघड होते. वैशाख शुद्ध नवमी हा या पत्राच्या तिथीपासून फार दूर आहे. शिवाय रा. चांदोरकर यांनी पंचांगावरून असे काढले आहे की, चैत्र वद्य नवमी परिधावीनाम संवत्सरे हा फार चांगल्या मुहूर्ताचा दिवस आहे. त्या दिवशीं अमृतसिद्धियोग आहे व उत्तरापाढा नक्षत्र आहे. त्या दिवशीं अभिजित मुहूर्त महाराजांस अनुग्रह झाला असला पाहिजे. (या मुहूर्ती महाराजांस अनुग्रह झाला असे कित्येक बखरींतून विधान आहे.) तेव्हां १२ एप्रिल सन १६७२ या दिवशीं शिवाजीची व रामदासांची प्रथम भेट झाली व बखरींत वर्णन केव्याप्रमाणे त्याच दिवशीं रामदासांनी महाराजांवर अनुग्रह केला व रामदासांनी त्यांना मेजवानी दिली असे निर्विवाद सिद्ध होते. या वेळीं रामदासांचे वय चौसष्ट वर्षांचे होते. अशा वयोवृद्ध, तपोनिष्ठ, पंथसंस्थापक, प्रासादिक कविसंताची ती भव्य, गंभीर व तेजःपुंज ब्रह्मचारी मूर्ति पाहून शिवाजी महाराजांची विलक्षण भक्ति रामदासांवर बसली यांत नवल काय? तेव्हांपासून त्यांचा गुरुशिष्यसंबंध झाला व तो दृढभक्तीचा व दृढ आदराचा झाला यांत शंका नाही. व याचें प्रत्यंतर पुढील हकीगतीवरून पटते.

शिवाजी व रामदास यांची प्रथमभेट त्या सालच्या उत्सवानंतर पंधरा

दिवसांनीच झाली. तेव्हां उत्सवांत आपल्याला काय काय अडचणी येतात, लोक कसा त्रास देतात, चोरांचा कसा उपद्रव होतो आणि दोनशें होत कसे पुरत नाहीत; वगैरे हकीगत शिवाजी राजास रामदासांकडून कळली असावी आणि म्हणूनच परत गेल्यावर शिवाजीनें कऱ्हाड प्रांतीच्या आपल्या अधिकाऱ्यांस उत्सवाचे वेळीं योग्य व्यवस्था व बंदोबस्त ठेवण्याविषयी आज्ञापत्र पाठविलें आहे. (परिशिष्ट पहा.) दोनशें होत पुरत नाहीत म्हणून शिवाजी महाराजांनीं चाफळच्या मठाचा कच्चा खर्च संभाळला व त्याप्रमाणें तिकडील अधिकाऱ्यास तिजोरींतून सर्व खर्च देण्याचे आज्ञापत्र सन १६७४ मध्ये काढलें. (परिशिष्ट पहा.) नंतर दोन वर्षांनीं इनाम गांव करून दिले. रामदासांचा निकटवास घडण्याकरितां त्यांना नुकत्याच घेतलेल्या परळी किल्ल्यावर रहावयास बोलाविलें.

अशा प्रकारें रामदासांचा व शिवाजीचा निकट संबंध सन १६७२ त सुरू झाला. अर्थात् शिवाजीनें आपल्या राज्यारोहणाच्या बाबतींत बखरींत लिहिल्याप्रमाणें रामदासांची सल्ला मसलत व अनुमति घेतली असलीच पाहिजे. पुढें निरनिराळ्या वेळीं चाफळ व सज्जनगड येथील मठांस गांव इनाम करून दिले आहेत. शिवाजी महाराज आपल्या अष्टप्रधानांसकट परळीच्या रामोत्सवांत भाग घेत असत अशाबद्दल सातारच्या राजाच्या दफतरांतील सन १६८० मधील एक यादी इतिहाससंग्रहांत रा. ब. पारसनीस यांनीं प्रसिद्ध केली आहे. तिचा या हकीगतीशीं मेळ वसतो. शिवाजीच्या मरणानंतर संभाजी महाराजांनीं चाफळच्या व परळीच्या मठाला पुन्हां इनामाच्या सनदा करून दिल्या आहेत. त्यांवरून रामदासांच्या मठाचा व शिवाजीच्या घराण्याचा गुरुशिष्यसंबंध चालू राहिला असें होतें. यावरून रामदासांनीं संभाजीला उपदेशपर लिहिलेलें पत्र खरें असावें असें दिसतें. त्या पत्रांत रामदासांच्या मनांत शिवाजीबद्दल किती आदर-बुद्धि वसत होती हें व्यक्त झालें आहे. शिवाजीलाही रामदासांबद्दल किती आदर व पूज्यभाव वाटत होता हें त्याच्या सन १६७२ पासून १६८० पर्यंतच्या म्हणजे मरेपर्यंतच्या वर्तनावरून व त्यानें रामदासांच्या संस्थानांस केलेल्या कायमच्या मदतीवरून दिसून येतें.

शिवाजी व रामदास यांच्या पश्चात् दिवाकर गोसावी हा रामदासांच्या दोन्ही मठांची व्यवस्था पहात होता. त्याच्या वृद्धापकाळानंतर त्यांचा मुलगा बहिरंभट हा कारभार पाहू लागला. त्या वृद्धापकाळी लिहिलेलीं दोन पत्रे परिशिष्टांत छापलीं आहेत. त्या दोन्ही पत्रांत शिवाजीच्या प्रथमभेटीच्या सल्लाचा उल्लेख आहे. परिधावीनाम संवत्सरीं शिवाजी महाराजांस रामदासांनीं परमार्थ सांगून अनुग्रह केला; तेव्हांपासून आपल्याकडे संस्थानचा कारभार रामदासस्वामींनीं दिला आहे, याची आठवण सर्वांस देण्यास पहिल्या पत्रांत आपल्या मुलाला लिहिलें आहे व दुसऱ्या पत्रांत तीच आठवण देऊन आपल्या पश्चात् हा कारभार आपल्या मुलाकडे ठेवावा अशाबद्दल शिष्यवृंदाला दिवाकर गोसाव्यांनीं विनंति केली आहे. हीं दोन्हीं पत्रे केशव गोसाव्यांच्या पत्रांतील भेटीच्या कालाचा प्रत्यंतर पुरावा होत यांत शंका नाही.

वरील विवेचनावरून असें दिसून येईल कीं, रा. चांदोरकर यांना अचानकपणें सांपडलेल्या कागदपत्रांनीं रामदास व शिवाजी यांच्या भेटीच्या वादग्रस्त प्रश्नाचा कायमचा व समाधानकारक रीतीनें निकाल लागतो. या पत्रव्यवहारानें रामदासांच्या अंधुक चरित्रावर इतका उत्तम प्रकाश पडतो कीं, तें चरित्र ढळढळीत डोळ्यापुढें दिसू लागतें. मात्र अंधश्रद्धा किंवा पूर्वग्रह यांची डोळ्यांवर आलेलीं झापडे दूर सारून डोळे उघडून त्या प्रकाशाच्या साहाय्यानें रामदासचरित्राकडे पाहिलें पाहिजे. पण झापडे न काढण्याचा हट्ट धरल्यास कितीही प्रकाश पडला तरी त्याचा काय उपयोग होणार !

आतां रामदास शिवाजीचे राजकारण गुरू होते किंवा मोक्षगुरू होते हा वादग्रस्त प्रश्न राहिला. व त्याचा निकालही सहज करतां येतो. शिवाजीच्या आयुष्यातील राज्यस्थापनेचें जें मुख्य काम तें बहुतेक संपेपर्यंत जर शिवाजीची व रामदासांची भेटच मुळीं झाली नव्हती तर रामदासानें शिवाजीस राज्यस्थापनेला स्फूर्ति दिली व रामदास शिवाजीस राजकारणांत सल्लामसलत देत असे हें म्हणणें फोलच होतें. तेव्हां रामदास शिवाजीचे मोक्षगुरू किंवा धर्मगुरू होते असेंच म्हणणें प्राप्त आहे. अर्थात्

सन १६७२ पासून म्हणजे शिवाजीमहाराजांच्या आयुष्याच्या शेवटल्या आठ वर्षांत त्यांनी रामदासांची राजकीय कामांतही सहभागसलत घेतली असेल. राज्यारोहाणाच्या बाबतींत तर अशी सहभागसलत घेतली होती याला स्पष्ट दाखलाच आहे; तेव्हां ऐतिहासिक दृष्ट्या शिवाजीमहाराजांचा व समर्थ रामदासांचा प्रत्यक्ष संबंध दोघांच्या उतार वयांत घडून आला हें उघड आहे. प्रत्यक्ष भेटीपूर्वी या दोघांनाही एकमेकांची ऐकून माहिती सन १६५८ पासून झाली होती हेंही तितकेंच उघड आहे. कारण १६५८ पासून शिवाजीने चाफळच्या मठास दरसाल दोनशें होनांची भिक्षा दिली होती व ही गोष्ट समर्थाना त्यांच्या शिष्याकडून कळली असलीच पाहिजे. एव्हांपासून रामदासांच्या आध्यात्मिक कल्पनांना राजकीय कल्पनांची जोड झाली असावी व त्याची छटा त्यांच्या कवनांत दिसूं येऊं लागली असावी हें पूर्वी दाखविलें आहे.

याप्रमाणें या वादाचा निकाल लागतो. व त्यांत असमाधान वाटण्यासारखें कांहीं नाहीं. पण रामदास शिवाजीपेशां मोठे होते; रामदासांचाचून शिवाजीच्या हातून जें राष्ट्रीय कार्य झालें तें झालें नसतें अशी मनाची दृढ समजूत ज्यांनीं करून घेतली आहे त्यांना हा निकाल पसंत पडत नाहीं. हल्लींच्या निकालावरून शिवाजीनें किंवा निदान शिवाजीच्या यशस्वी कार्यानें रामदासांना राजकीय व व्यावहारिक कल्पना सुचल्या निदान त्यांचा कंठरवानें उपदेश करण्याची स्फूर्ति झाली व ह्मणून शिवाजी रामदासांपेशां मोठे असें विधान कोणी केलें तर तें अगदींच चुकीचें ठरणार नाहीं.

पण निरनिराळ्या व्यवसायांत आयुष्य घालविलेल्या विख्यात विभूती-बद्दल एकापेशां दुसरा मोठा अशी तारतम्याची तुलना करणेंच चुकीचें आहे. त्या दोन्हीही विभूति आपआपल्या परीं मोठ्याच होत असें म्हणणेंच रास्त आहे.

रामदास शिवाजीपेशां मोठे किंवा शिवाजी रामदासांपेशां मोठे हा वाद गंगा यमुनेपेशां जास्त पवित्र किंवा यमुना गंगेपेशां जास्त पवित्र या उत्तर हिंदुस्थानांतिल या नद्यांच्या महत्त्वासंबंधींच्या वादासारखा आहे. (दूर-दूरच्या प्रांतांत गंगेस महत्त्व दिलें गेलें आहे म्हणजे या पक्षापैकी एकाचा

अंगीकार करण्यांत आला आहे.) पण हिंदुस्थानाच्या नकाशाकडे पाहणारास हा वाद चुकीचा वाटतो. या दोन्हीही नद्या एकाच हिमालयाला भेदून हिंदुस्थानच्या सपाट प्रदेशावर वाहात येतात; त्या दोन्ही नद्या आपआपल्या वाजूच्या हजारों मैलांच्या प्रदेशास आपल्या प्रवाहानें आपल्या पुरानें व पुरा बरोबर उत्तम वनस्पतींच्या खताच्या गाळानें सुपीकता आणतात व बऱ्याच प्रदेशापर्यंत जवळ जवळ समांतर वाहात जाऊन मग प्रयागास एकमेकींशीं संगत होऊन एकजीव व नून एकरूपानें आपला पुढला मार्ग आक्रमण करतात. त्याप्रमाणें शिवाजी व रामदास या दोन विभूति एकाच उदयोन्मुख महाराष्ट्रांत समकाळीं जन्म घेतात व आपआपल्या परीनें— एक प्रत्यक्ष राज्यस्थापनेच्या उद्योगास सुरवात करून व तो यशस्वी करून, दुसरी आध्यात्मिक व व्यावहारिक उपदेशानें जनमनाची सुधारणा करून— राष्ट्रकार्य बऱ्याच काळपर्यंत एकमेकांस न कळतां व स्वतंत्रपणें करीत राहतात व आयुष्याच्या शेवटल्या भागांत गुरुशिष्य या नात्यानें त्यांचा संगम होतो. तेव्हां अशा दोन विभूर्तीसंबंधीं तारतम्यानें मोठेपणाचा वाद करणें हें संकुचित बुद्धीचें लक्षण आहे. तरी असल्या शुष्क वादांत न पडतां महाराष्ट्रांत समकालीन उदयास आलेल्या या दोन विख्यात विभूर्तींच्या चरित्रापासून हल्लींच्या परिस्थितीला अनुरूप अशा तऱ्हेची देशसेवा करण्याची स्फूर्ति महाराष्ट्रीयांस होवो अशी आशा प्रदर्शित करून वाचकांची रजा घेतों.



परिशिष्ट.



लेख नं. १

श्रीरामवरद.

समर्थस्वामी.

श्रीगुरुभक्तपरायेण मोक्षश्रीयांवीराजीत विराजमान दिवाकर गोसाविं यां प्रतिकल्याणनाम्ने. कृतानेक नमस्कार विनंति उपेरि तुह्मी पत्र पाठविलें तें पावोन लेखनार्थ अवगत जाहालें सर्व प्रकारें विस्तारें ल्याहावें तरि श्रीयाची अज्ञाप्रमाणें वर्तविं हें उचित तेहि सुज्ञ असेत वडीलपणाची नीति जे परंपरागत उपासना स्थापना जे केलि आहे तें भजन चालावें. तेथें कलहास कारण नाहि आपण श्रीच्या अज्ञेप्रमाणें देवाचा कार्यभाग चालुं देणें श्रीशिवथरचे घळीस आस्तां तुह्मांवर संतोष होउन नलनाम सवत्सरिं अज्ञा सर्वत्रांस केलि जे हा महाबळेश्वरकर आहे बुद्धिहि महाबळ आहे राजद्वारि कित्येक प्रसंगीं पाठवायास योग्य आसे प्रस्थान पारपत्या योग्य याच्या हस्ते श्रीचें संस्थान जोंपर्यंत तों कार्य कर्तव्य वंशपरंपरेनें घ्यावें ऐसें बोलोन तुह्मांस श्रीनि तांबुल दिधला ते समयि तो उद्धव गोसावि व विठ्ठल गोसावि व आह्मी आणीक कित्येक समुदायि होते. अज्ञा स्मरोन अभिमान अक्रोध होऊन भजनास प्रवर्तल्यानें श्री दया करितिल तुह्मीं धैर्य न टाकणें यांच्या कलहामुळें श्रीच्या धर्मस्थापनेसि अंतर पडे ऐसें न करणें त्यांचा संतोषरूप आशिर्वाद आसे. सर्वहि यश देतिल राजेश्री उद्धव गोसावि यांसहि पत्र लिहिलें आसे त्या वरून विदित होईल. आम्हीहि लवकरच येतो बहुत काय लिहिणे धैर्य श्रीभजनाचें न टाकणें हे विनंति.

लेख नं. २

श्री.

श्री रघुनाथ देव.

राजेश्री रामदास गोसावी.

स्वस्तिश्री राज्याभिषेक शक ७ रौद्रसवत्सर कार्तिक शस्ती इंदुवासरे क्षत्रिय कुलावतंस श्रीराजाशंभू छत्रपती यांणी राजेश्री कासी रंगनाथ देशाधिकारी व देशलेखक प्रांत जाउळी यांस आज्ञा केली यैसा जे राजेश्री—गोसावी.

यांस श्री—देव वास्तव्ये कसबे चांफल यास प्रतीहि पूजे-
निमित्त्य व नवेदास व देवाच्या सेवकास मोईन इ॥ (इस्त-
कबिल) सनद राजेश्री कैलासवासी स्वामी छ. २९ जिल्हेज
सन खमससनैन (मंगळवार १६ मार्च सन १६७४.)

येकूण मोईन

मुशाहिरे देवाच्या सेवकास
दर माहे होनु पातशाही

३ पारपत्यगार १

४ पुराणीक २ दर २

पुराणीक १ उपाध्या १

५ हरिदास ४ दर १॥

७ वाजत्रीस दर १ यक

४ पूजारे २ बी ता॥

श्रीरघुनाथ १ श्रीहणुमंतास १

१ माली १ यक.

१ झाडी फेडी करावयास १ यक

२५

देवाच्यां नवेदास प्रतिही सामग्री
वजन टकबंदी—

८८६। तांदुळ बारीक सडीक

८८६। कणीक

८८२॥ दाळी

८८१। तूप

८८०॥ तूप रु॥ मीठ

८१६॥९

दीपास तेल श्रीहनुमतास

प्रतिही वजन टक ८८॥

देवाच्या पंचामृतास व परिमलद्रव्या-
कारणें दररोज नक्त्य खुर्दा १ टका.

येकूण दरमाहे होनु पातशाही पंचवीस व दररोज मोईन वजन टकबंदी
साडेसात पासरे नवटांक व नक्त्य खुर्दा टका येक रास येणेप्रमाणें पेशजी

पासून तगाईत सालगुदस्ता पावत आले आहे. हालीही पेशजी मोईन-प्रमाणें सालमजकुरी इ।। (इस्तकबिल) अवल सालापासून देविलें असे साल दरसाल देत जाणे प्रतिवर्षी ताजे सनदेचा उजूर करीत नव जाणे. तालीक लेहोन घेऊन असल पत्र वेदमूर्ती राजश्री दिवाकर गोसावी या पासी फिराऊन देणे व देवांच्या सेवकास मुशाहिरा देणे तो निवल देत जाणे.

खाना छ २४ मास मार्गशीर्ष वद्य ११

लेखनालंकार

तेरीख ४

माहे सौवाल

सौवाल सन इहिदे

सुरुसुदवार

समानीन वारसुद

छ २९ जिल्काद

मर्यादेयं

विजयते



रुजू सुरु नीवीस.

लेख नं. ३

श्रीरघुनाथ

मश हुरल हजरत राजमान्य राजश्री दत्ताजीपंत वाकेनिवीस प्रति राजश्री शिवाजी राजे दंडवत उपरि कसवे चाफल येथें रामदास गोसावी आहेत श्रीचे देवालय केले आहे यात्रा भरते व सर्वदा हि मोहछाये चालता तारि तथ कटकींचे सिपाही लोक व बाजे लोक राहताती ते देवाची मर्यादा चालवीत नाहीत यात्रस लोक येताती त्यास तसवीस देताती यात्र करू लोकासी दिवाण वले कलागती करीतात म्हणोनु कलो आले तारि तुम्ही लाकास ताकीद करून तेथे यात्रेमध्ये हो अगर हमेशा हि कोण्हाचा उपद्रव होउ न दणे व यात्रेस लाक यताति त्यास चोराचिरटियाहि उपद्रव होऊं न दणे सालावाद यात्रा राखतात तैसे याचे (त्रे) चे दिवसांत ता मजकूरचे कारकून व लाक जाउनु संगीनातीने यात्रा राखेती व सुखरूप

यात्रा भरे ते करणे तुरकाचा अगर अगर हर कोणहाचा उपद्रव न लगे
 जैसे करून व रामदास गोसावी याचा हि हरयेक विसी परामृश करीत
 जाणे देवाकरितां व गोसावियाकरिता ब्राम्हण येउनु तेथे घरे नवी बांधुनु
 राहताती त्याचा हि परामर्श करीत अंतर पडो ने दणे बहुत लिहीणे तरी
 तुम्ही सूज असा छ ७ रविलाखर शुहुर सन सला सबैन व अलफ प हुजुर

(२३ जुलै १६७२ मंगल)



लेख नं. ४

श्री०

श्रीरघुनाथ

श्रीरामदास स्वामी.

राजमान्य राजेश्री वेकाजी रुद्र सुभेदार व कारकूनानी महाला
 निहये ता तपे कोले गोसावी यास

सेवक दत्ताजी त्रिमल नमस्कार शहुर सन समान सबैन अलफ राजेश्री
 छत्रपाति साहेबी सनद सति सबैनमध्ये लिहिली ती पैवस्ता (!) छ ११
 माहे रविलावल सन सत्रामध्ये पावली तेथे अज्ञा केली होती की आपण
 श्री सिवतरी असतां त्याचे भेटिस गेलों होतों ते समई ते हि अज्ञा केली
 की श्री देव यास अकरा गाव इनाम देणें त्यावरून आम्ही त्याचे आज्ञे-
 प्रमाणें ती गोष्टी मान्य केली मागुती यानें स्वामीने चि आज्ञा केली ते
 गाउ इनामी हणोन देवाचे नावे लिहोन त्या गावीचे उत्पन्न होईल ते
 देवाचा प्रसाद हणोन तुम्ही राजग्रही जमा करणें तुम्ही राजे तुम्हास
 देवाचा प्रसाद असावा या करितां दिहें आहे त्यापैकीं दर गावासी अकरा
 विघेप्रमाणें इनाम वागा करविल्या त्यामध्ये कांहीं वाग व काही वागा
 माडावियास खर्च लागेल त्या कारणे सेत जैसे करावे त्यास अवल जमीन
 पाणिया खालील यैसी पाहोन देवणे वरकड गावांतील प्रज राजी राहोन

गांव महामूर करावा आणि या अकरा विधियांखेरीज जे गांवीं उत्पन्न होईल ते दिवाणांत घावें. यैशी स्वामीने आज्ञा केली ते आज्ञेप्रमाणें तुम्ही त्या महालीच्या कारकुनास लिहून चालवणे हाणोन आज्ञा केली होती, त्याणेप्रमाणें साले गुदस्ता आम्ही ताकीद रोखे दिल्ली कीं इनाम चालवणें पेस्तर सनद सादर होईल जैसे रोखे चालविले होते, तेणे प्रमाणें काम चालिले, परंतु सनद जाहली न्हवती, त्याकरितां श्रीस्वामीने वेदमूर्ति दिवाकर गोसावी या बराबरी सांगोंन पाठविले त्यावरून हली सनद राजेश्री साहेबाचे आज्ञेप्रमाणें करून दिले असे इनाम गांवगना विषे वितपसील ॥३

मौजे डेरवण

८११

मौजे जाजगांव

८११

मौजे चरेगांव

८११

मौजे सुदन

८११

मौजे तांबवे

८११

मौजे साल्हे

८११

येकून अर्ध चावर साहा विषे इनाम साही गावासी देविला असे तो चालवणे व सदरहू गावासी वेठ वेगार आणि क कामासी तसवीस ने दणे साहा बाकी? इनामाचे बागाचे कुप काटी व देवाचे यात्रेस वेठ वेगार करावी यास सदरहू दिले असे व हली तुम्ही सुभा करिता तुम्हास व पेस्तर जो कोणी सुभेदार होईल त्यास हाचि कागद मान्य असे जाणजे या खेरीज कदीम त्याचा इनाम कारकीर्दी इदलशाही चालत आला असे तो चालवणें वितपसील जमीन चावर विषे ०।१३

कसवे चाफल देखील

वि ॥ ८१८

मौजे सांगणवाडी

८१

वाडी कारवजे चासई

चाफल ८१

मौजे चरथोडी

माजगाउ ८५ १५

येकून पाव चावर बारा विषे यथेता आंबराई लाविल्या आहेति काही सेते आहेति ते विला कुसुर सालाबाद प्रमाणे चालो देणे बहु लिहि तरी सुज्ञ असा या कागदाचे तालीक लेहोन घेउनु असल परतून देणे