

: ७ :

सुमन-सप्तक

म. ग्रं. सं. वाचनालय, ठाणे

विषय आठवा

दा. क्र. ३३८५.

लेखक

महामहोपाध्याय द. वा. पोतदार

पां. रा. ढमढेरे प्रकाशन, पुणे २.



IRBK-0103395

IRBK-0103395

मूल्य १ रुपया

: ७ :

सुमन-सप्तक

श्री. डॉ. लक्ष्मी, काशीप्रसाद शर्मा
३३९५ बों. दि ..
वि. ... ए. वि. ...

लेखक

महामहोपाध्याय द. वा. पोतदार,



IRBK-0103395

IRBK-0103395

पां. रा. ढमढेरे प्रकाशन, घुणें २.

मूल्य १ रुपया

प्रकाशक
पां. रा. ढमढेरे, एम्. ए.,
३२२।३ सदाशिव पेठ, पुणे २.

आवृत्ति पहिली, एप्रिल १९५०

[सर्व हक्क प्रकाशकाचे स्वाधीन]

एकमेव विक्रेते
कॉन्टिनेन्टल् प्रकाशन,
१९६/१९ सदाशिव पेठ, पुणे २.

मुद्रक
न. वि. सरदेशपांडे,
आदर्श मुद्रणालय,
३९५।५ सदाशिव, पुणे २.

मागें वळून -

वाचकांनो, चला जरा आपण पुन्हां मागें वळूं आणि ती उत्तुंग शिखरांची सुंदर रांग पाहूं. ओहो ! किती उंच हीं शिखरें, किती नामी, किती थोर !

या साती शिखरांची भव्यता कांहीं औरच वाटते ! हीं शिखरें न्याहाळतांना त्यांचा केवढा आधार आपल्या पाठीशी आहे तें कळून येऊन मन उल्हसित होते ! म्हणूनच वाटलें आणि म्हटलें कीं जरा मागें वळून पाहूं आणि पुन्हां पुढली वाट चालूं. हीं साती शिखरें एवढीं उंच आहेत कीं, आपण जेव्हां जेव्हां मागें वळून पाहूं तेव्हां तेव्हां तीं कोठूनहि आपणांस दिसतील, आणि आपल्या दर्शनानें हर्षवितील.

या शिखरांवर चढून जाणें दुर्घट यांत संशयच नाही. तथापि या साती पर्वतांच्या पायथ्यांपाशीं मी पुष्कळदां जाऊन राहिलों आहे. या सर्व पर्वतांना मी प्रदक्षिणा केल्या आहेत. इतकेंच काय, यांवर राहणाऱ्या आणि अगदीं शिखरावर विहार करणाऱ्या साती ऋषींचे आश्रमांत संधि साधेल तशीं कोणाचीं दर्शनें घेतलीं आहेत, कोणाचीं प्रवचनें ऐकिलीं आहेत, कोणाशीं सलगीहि केली आहे.

आता ते ऋषि येथून गेले ! त्यांचें प्रत्यक्ष दर्शन आतां घडणार नाही. पण त्यांचें स्मरण रहावें या हेतूनें पुढील 'सात सुमनें' मी तुम्हांस अर्पण करित आहे. त्यांचा आस्वाद तुम्हांला सुखकारक, उद्बोधक व प्रोत्साहक वाटेल असा भरवसा वाटतो.

हे सगळेच ऋषि एकदम आले आणि एकदम एकाच वेळीं गेले असें नाही. त्यांचीं हीं स्मरणचित्रें एकाच वेळीं म्यां काढलीं असेंहि नाही. एवढें अनुसंधान ठेवून तुम्हीं जर त्यांचा आस्वाद घ्याल तर तुम्हांला कसलीच अडचण पडणार नाही; माझे आणि माझ्या प्रकाशकांचे मनोरथ सहज सिद्धीस जातील.

वंशाख व. ९, १८७२
'लोककल्याण', पुणे

दत्तो वामन पोतदार

एकमेव विक्रेते
काँटिनेंटल् प्रकाशन
टिळकरोड, पुणे २.



आगामी प्रकाशने

- (१) आणि माणसाचा मुडदा पडला !
ले. रामानंदसागर
अनु. श्रीपाद जोशी
- (२) मुक्तजीवन व अनुभव आणि आचार
ले. जे. कृष्णमूर्ति
अनु. एन्. आर. ढोले.
- (३) महामहोपाध्याय पोतदार यांचीं भाषणे.
- (४) सूर्यकुलव्यवस्था (अनेक लेखक)
ज्योतिर्विद्या परिसंस्थेच्या विद्यमाने
झालेल्या व्याख्यानांचा विस्तृत सारांश
- (५) लाखाची गोष्ट
ले. नाना जोग

पां. रा. ढमढेरे प्रकाशन :

३२२/३ संदाशिव पेठ, पुणे २.



१. वि. का. राजवाडे

हृदयाची क्रिया एकाएकी बंद पडून या महापुरुषाचा अंत धुळें मुक्कामीं शुक्रवार ता. ३१ रोजीं प्रातःकाळीं झाला हें वृत्त वाचून प्रथम आश्चर्य आणि त्याच्या पाठोपाठ शोक यांचा धक्का बसून विव्हल झाला नाहीं असा सुशिक्षित आणि देशाभिमाना महाराष्ट्रीय विरळाच सांपडले. राजवाडे यांचे तें बांधेसूद आणि मेहनतीनें कमाविलेले शरीर ज्यांनीं पाहिलें असेल त्यांस तर हें त्यांच्या मृत्यूचें वृत्त प्रथम खोटेंच वाटेल. राजवाड्यांची ती साधी परंतु उग्र आणि करारी मूर्ति यापुढें प्रत्यक्ष सृष्टींत पुनरपि दृष्टीस पडावयाची नाहीं यांत आतां संदेह नाहीं. मात्र कार्यरूपानें महाराष्ट्रियांच्या चित्तांत ठसलेली त्यांची मूर्ति अजरामर राहिल हेंहि तितकेंच निःसंदेह आहे.

विश्वनाथपंत ऊर्फ विसुभाऊ राजवाडे यांचा जन्म शके १७८६ आषाढ शु. ८ स झाला. यावरून मृत्युसमयीं त्यांस ६३ वें वर्ष चालू होतें. त्यांनीं स्वतः 'ग्रंथमालें' त स्वतःच्या शिक्षणाचा जो वृत्तान्त दिला आहे त्यावरून (शके १८०४) इ. स. १८८२ त वयाच्या अठराव्या वर्षीं त्यांची मॅट्रिक परीक्षा पास होऊन थोडे दिवस एल्फिन्स्टन कॉलेजमध्ये राहून पुढें ते डेक्कन कॉलेजांतून इ. स. १८९० सालीं बी. ए. झाले. मॅट्रिकपावेतोचें त्यांचें शिक्षण कांहीं घरीं आणि कांहीं बाबा गोखले, नातू, बोमंट आणि भावे यांच्या

शाळांतून झाले. डेक्कन कॉलेजांत १८८४ ते १८९० या वर्षांत गणित वगैरे निरनिराळे ऐच्छिक विषय आलटून पालटून घेऊन अखेर इतिहासांत ते परीक्षेतून उत्तीर्ण झाले.

कॉलेजांत असतांना राजवाडे यांनीं तालीम, पोहणें आणि होडी बल्हविणें इत्यादि व्यायाम पुष्कळच घेऊन मजबूत शरिराची आणि निकोप प्रकृतीची जोड करून घेतली; आणि पुढें जें कष्टमय आयुष्य त्यांना कंठावें लागलें आणि जे उपासतापास आणि सायास सोसावे लागले त्याची तयारी करून ठेवली. खेरीज वनस्पतिशास्त्र, मानसशास्त्र, आणि फारसी भाषा व थोडें फ्रेंच हींहि त्यांनीं अवगत करून घेतलीं. अशा रीतीनें उत्तम कमावलेलें शरीर आणि अनेक शाखांच्या अध्ययनानें कमावलेली बुद्धि असें मौल्यवान् भांडवल त्यांनीं संपादन केलें.

या काळांत कॉलेजांतील जुजबी शिक्षणापेक्षां स्वतःचें वाचन आणि मनन यांजवरच राजवाडे यांनीं विष्णुशास्त्र्यांप्रमाणें भर दिला होता. त्यामुळें ठरीव सांचांतून निघणाऱ्या तत्कालीन पदवीधरांप्रमाणें विद्यापीठांतून बाहेर पडतांच नोकरीकरितां अर्ज करण्याचा मामुली रस्ता त्यांनीं स्वीकारला नाहीं. असा परिणाम मुख्यतः (१) चिपळूणकरांची निबंधमाला (२) सान्यांचा काव्येतिहाससंग्रह आणि (३) परशुरामपंतांचें नवनीत या तीन ग्रंथांचे परिशीलनामुळ झाला. 'पहिल्याचे योगानें इंग्रजींतून लिहिण्याबोलण्याच्या दुष्ट खोडीपासून आपला बचाव झाला; दुसऱ्यानें स्वदेशाची ओळख करून दिली; आणि तिसऱ्यानें मराठी सारस्वताची प्रीति व अभिमान उत्पन्न केला' असें स्वतःच्या वृत्तान्तांत राजवाडे म्हणतात.

बी. ए. होण्यापूर्वीच म्हणजे इ. स. १८८८ चे सुमारास मराठी इतिहासाच्या खील अध्ययनास राजवाडे यांनीं प्रारंभ केला; आणि

सुमारे दहा वर्षांनी (१८९८) येरंडे -दफ्तरांतील पानिपत-प्रकरणींचा अत्यंत महत्त्वाचा असा ' मराठ्यांच्या इतिहासाची साधने ' या आपल्या मालेंतील पहिला खंड त्यांनी प्रसिद्ध केला.

यापूर्वीच उदरनिर्वाहासाठी एक वर्ष भावे-शाळेंत आणि पुढें दोन वर्षे न्यू इंग्लिश स्कूलमध्ये शिक्षकाचा व्यवसाय राजवाडे यांनी केला. इ.स. १८९५ त ' भाषांतर ' या नांवाचें एक स्वतंत्र मासिक पुस्तक राजवाडे हे शिवराम महादेव परांजपे, दिनकर त्रिंबक चांदोरकर प्रभृतींच्या साहाय्याने चालवीत होते. हा उपक्रम अत्यंत अभिनंदनीय होता. राजवाडे यांनी प्लेटोचें सुराज्य (रिपब्लिक), मॉटेस्क्यूचें एस्पिर द लॉज, इ. प्रख्यात ग्रंथांची भाषांतरे यांतून प्रसिद्ध करणे प्रारंभिले होते. परंतु दुर्दैवाने रविवार पेठेंतील फडके वाड्यांतील विठ्ठल छापखान्यास आग लागून राजवाडे यांची व इतरांची सर्व मुद्रित व अमुद्रित भाषांतरे वगैरे जळून खाक झाली आणि राजवाडे जवळजवळ कफळुक बनले. कुटुंब वारल्यानंतर तो एक पाश तुटला आणि ' भाषांतर ' जळल्यामुळे हा नवा व्यवसाय खुरटला, आणि आपल्या आयुष्यातील महत्कार्याला अनन्यभावाने लागण्यास राजवाडे सिद्ध झाले.

म. इ. साधनांचा पहिला खंड (प्रथम मुद्रण) शके १८१९ त विठ्ठल छापखान्याबरोबर जळल्यामुळे शके १८२० त तो खंड वाईस लेल्यांच्या मोदवृत्तांत छापून प्रसिद्ध करावा लागला. तेव्हांपासून शके १८४८ पावेतो सुमारे अडीच तपे राजवाडे यांनी महाराष्ट्राची किंवा पर्यायाने सर्व जगाची सेवा केली. या सेवेचें प्रचंड आणि प्रभावी स्वरूप साकल्याने पाहणारास राजवाडे ही किती थोर आणि कती व्यक्ति होती आणि त्यांनी केवढें पर्वतप्राय आणि चिरायु कार्य केले याची पक्की खात्री पटेल. एवढ्या अवधींत त्यांनी ऐतिहासिक कागदपत्रांचे बावीस खंड, इतर सहा स्वतंत्र ग्रंथ व ' भाषांतर ' मासिकाचे तीन

खंड प्रसिद्ध केले आणि निरनिराळ्या १०।१२ मासिकांतून आणि वृत्तपत्रांतून टीकापर, चर्चापर आणि स्वतंत्र असे जे शेंकडों लेख प्रसिद्ध केले आहेत त्यांचे निदान तीन तरी खंड सहज होतील. याचा हिशेब पाहतां अठ्ठावीस—तीस वर्षांत सालिना निदान एक या प्रमाणें त्यांनीं ग्रंथ प्रसिद्ध केले. राजवाडे यांचे हे ग्रंथ निरनिराळ्या ठिकाणीं प्रसिद्ध झाले असून अतीव दुर्मिळ झाले आहेत. यास्तव ते कोठें केव्हां प्रसिद्ध झाले याचें एक कोष्टकच येथें मुद्दाम देतोः—

मराठ्यांच्या इतिहासाचीं साधनें

खंड १ ला शके १८२०, दुर्मिळ (पानिपत प्रकरणीं कागद) भा. इ. सं. मंडळाकडे विक्रीस. खंड २ रा—पेशवाई शकावलि, ग्रंथमाला (दुष्प्राप्य). खंड ३ रा—ब्रह्मद्रपत्रें इ. ग्रंथमाला (दुष्प्राप्य). खंड ४ था—शकावलि वगैरे (शकावलि व बखरी यांचें विस्तृत विवेचन करणारी प्रस्तावना) चित्रशाळा (दुसरी आवृत्ति). खंड ५ वा—पेशवेकालीन पत्रें ग्रंथमाला (दुष्प्राप्य). खंड ६ वा—नानासाहेब पेशवे प्रभृति पत्रांचा, इतिहासस्वरूपाविषयीं मोठी प्रस्तावना, ग्रंथमाला (दुष्प्राप्य). खंड ७ वा—काळे-दत्तर प्रती भा. इ. सं. मंडळाकडे. खंड ८ वा—बावडेकर दत्तर (महत्त्वाची प्रस्तावना) ग्रंथमाला (दुष्प्राप्य), खंड ९ वा—‘प्रभातां’ तीळ लेख (दुष्प्राप्य) धुळें सत्कार्योत्तेजक सभा. खंड १० वा—सवाई माधवरावकालीन पत्र व्य. प्रती भा. इ. सं. मंडळाकडे. खंड ११ वा—चासकर दत्तर, प्रती भा. इ. सं. मंडळाकडे. खंड १२ वा—रायरीकर दत्तर, भा. इ. सं. मंडळाकडे. खंड १३।१४—रायरीकर व खासगीवाले दत्तर, भट आणि मंडळी, पुणे, खंड १५ वा—शिवकालीन, जेधे प्रभृति घराणीं सत्कार्यो-

तेजक सभा, धुळे. खंड १६, १७, १८, १९—शिवकालीन घराणीं इतिहाससंग्रह—निर्णयसागर, मुंबई. खंड २०—शिवकालीन घराणीं भा. इ. सं. मंडळ, पुणे. खंड २१ व २२—शिवकालीन घराणीं इतिहास व ऐतिहासिक, सत्कार्योत्तेजक सभा, धुळे. हे झाले साधनखंड. स्वतंत्र ग्रंथांत (१) संकीर्ण लेखसंग्रह (दुष्प्राप्य); ग्रंथमाला (२) संस्कृत भाषेचा उलगडा (सत्कार्योत्तेजक सभा, धुळे); (३) महिकावतीची बखर (४) राधामाधवविलास—चंपू (चित्रशाळा, पुणे); (५) ज्ञानेश्वरी प्रस्तावनेसह (सत्कार्योत्तेजक सभा, धुळे); (६) सुबंतविचार (भा. इ. सं. मंडळ, पुणे) (७) ज्ञानेश्वरीचें मराठी व्याकरण (सत्कार्योत्तेजक सभा, धुळे); (८) तिङ्गंतविचार (प्राचीप्रभा—फोंडा, गोवा; दुष्प्राप्य) आणि (९) मराठी छंद (पुनर्मुद्रण—विश्वनाथ गणेश आणि मंडळी, पुणे (१०) दासोपंतांचीं पदे—लेले, वाई (दुष्प्राप्य) पैकीं क्र. १, ८, ९ व १० हे मासिकांतून प्रकाशित झाल्यानें ग्रंथ सहाच असें वर म्हटलें आहे.

फुटकळ जे शेंकडों लहानमोठे लेख, विवेचनें व टिपणें मिळून राजवाडे यांचें अफाट लिखाण आहे तें बहुशः ग्रंथमाला, विश्ववृत्त, लोकशिक्षण, सरस्वतीमंदीर, राष्ट्रोदय, इतिहास आणि ऐतिहासिक, रामदास आणि रामदासी, विद्यासेवक, चित्रमयजगत् आणि भा. इ. सं. मंडळाची ग्रंथमाला यांतून आणि केसरी व ज्ञानप्रकाश व समर्थ या पत्रांतून प्रसिद्ध झालेलें आहे. म. इ. साधनांच्या कित्येक खंडांना जोडलेल्या विस्तृत आणि विवेचक दीर्घ प्रस्तावना याहि एका प्रकारें स्वतंत्र म्हणून जर वरील लिखाणांतच समाविष्ट केल्या तर या सर्व लिखाणांचें यथास्थित वर्गीकरण करणें सुलभ जाईल. हें लिखाण बहु-

मोल असून आज आपल्या अक्षम्य उपेक्षेमुळे अत्यंत दुर्मिळ झालेले आहे. याचे पुनर्मुद्रण फार त्वरित व्हावयास पाहिजे.

या बहुविध लिखाणाचे स्थूल वर्गीकरण विषयानुरोधाने करणे प्रशस्त होईल:— (१) ऐतिहासिक, तात्विक व विवेचनात्मक आणि ज्ञानसंवर्धक अथवा शोधात्मक (२) टीका प्रतिटीकात्मक (३) नैरुक्तिक (४) सामाजिक आणि समाजशास्त्रीय (५) राजकीय आणि (६) इतर. हे वर्गीकरण अर्थातच स्थूल आहे आणि राजवाडे यांचे बरेच लेख यांतील अनेक शाखांत एकाच वेळीं बसू शकतील. तूर्त स्वीकृत वर्गीकरणप्रमाणे पाहिले असतां ह्यांचे पुढील लेख अत्यंत अभ्यसनीय आणि मननीय आहेत असे म्हणतां येईल.

ऐतिहासिक—पहिला, तिसरा, चौथा, सहावा, आठवा आणि अकरावा या खंडांच्या प्रस्तावना पाहिल्यास पहिल्यांत पानिपत-प्रकरणाचे केलेले विवेचन राजवाडे यांच्या अद्वितीय प्रतिभेची विलक्षण साक्ष देते. तिसऱ्यांतील ब्रह्मद्र स्वामींतील हल्ला प्रेक्षणीय आहे. पारसनीस यांचा डोलारा क्षणैक नेस्तनाबूद करून ब्रह्मद्र आणि समर्थ यांचे वैप्रम्य तो मनावर ठसवितो. चौथ्यांत शिवाजीमहाराजांच्या बखरींचे सूक्ष्म व मार्मिक पृथक्करण व परीक्षा व शिवचरित्रांतील कित्येक प्रसंगांचे चिकित्सक विवेचन फारच मार्गदर्शक आहे.

सहाव्यांतील इतिहासस्वरूपाचे विवेचन पाहतां तर मोठमोठे कार्त्तईल, नित्सेसारख्यांचे लेख फिकके वाटू लागतात. आठव्यांत मराठी भाषेच्या प्राचीन व अर्वाचीन स्थित्यंतरांचे अत्यंत उद्बोधक विवेचन असून स्वभाषा सोडून परभाषाद्वार करणाऱ्या विद्वानांचा खरपूस समाचार घेऊन आजची आपली स्वभाषाविषयक उदासीनता अशीच टिकली तर स्वभाषा मिश्र नव्हे, भ्रष्ट नव्हे, तर नष्ट होईल असा स्वच्छ इषारा दिला आहे आणि याचाच अनुवाद शारदोपासक

संमेलनाच्या अध्यक्षपीठावरून राजवाडे यांनी पुनः केला होता हे प्रसिद्ध आहे. अकराव्या खंडाची प्रस्तावना लहान पण चटकदार असून त्यांत इतिहासविषयक समाजातील अनास्थेचे मोठ्या तळमळीने प्रदर्शन केले आहे. राधामाधवविलासचंपू आणि महिकावतीची वखर यांच्या प्रस्तावना ऐतिहासिक आणि समाजशास्त्रीय अशा उभयविध स्वरूपाच्या आहेत. याशिवाय, ' इतिहास व ऐतिहासिकां 'त इतिहाससंशोधनाच्या सद्यःस्थितीविषयी उत्कृष्ट लेख आहेत. या सर्व लेखांत राजवाडे यांची बहुश्रुतता, ओजस्विता आणि सत्यनिष्ठुरता प्रतिबिंबित झालेली आढळून येते. किंबहुना त्यांची एक ओळहि अशी नाही की जीवर त्यांच्या व्यक्तित्वाचा अढळ ठसा उमटलेला आढळणार नाही. किरकोळ शोधात्मक व विवेचनात्मक लहानमोठी टांचणे या लेखांशिवाय शेंकडों आहेत.

टीका प्रतिटीकात्मक लेखांत राष्ट्रोदयांतील किंकेडच्या ग्रंथांवरील लेख, केसरींतील वाजीराव मधवाद, ज्ञानेश्वरीवाद, इत्यादि कैक सांगतां येतील.

नैरुक्तिक—राजवाड्यांचे संशोधन चौरस होतें. ते केवळ कागद किंवा चित्रमूर्ति पाहूनच राहत नसत; तर यावच्छक्य सर्व ऐतिह्य साधनें पाहण्याचा त्यांस हव्यास होता. आणि त्यांच्या शोधाची कालमर्यादा वेद आणि वेदपूर्व प्रमाणांपासून तों तहत वर्तमानकालापावेतो अखंड पसरलेली दिसते. अलिकडे अलिकडे पांचदहा वर्षे कागदी साधनांची संगति कमी करून ते प्राचीन शब्दसाधनांची फोड करून एकेका शब्दाच्या पोटफाडींतून ज्ञानरत्ने बाहेर काढण्याच्या रमणीय व्यवसायांत व्यग्र होते. त्यांनीं शेंकडों शब्दव्युत्पत्ति या काळांत बसविल्या. जुनी ज्ञानेश्वरी उपलब्ध झाल्यापासून या शाखेकडे त्यांचे लक्ष जास्तच वेधले आणि त्यांची अखेरीची चारपांच वर्षे मराठी

धातुकोश रचण्यांतच खर्च झाली. मोठ्या प्रयासाने त्यांनीं सुमारे दहा हजार मराठी धातूंचा पत्ता लावून हा कोश बनविला आहे. त्याच्याच मुद्रणसंस्करणाचा उद्यम त्यांच्यापुढे प्रामुख्याने होता. आणि हा कोश प्रसिद्ध झाल्यानंतर त्या वेळीं राजवाडे यांच्या अचाट परिश्रमाची तो भरपूर साक्ष देतो. या सार्वभाषिक अथवा नैरुक्तिक लेखांत त्यांनीं लिहिलेला 'विचार-विकार-प्रदर्शनांच्य साधनाची इतिहासपूर्व व इतिहासोत्तर उत्क्रांति' हा छापलेला निबंध केवळ अपूर्व आहे, म्हणजे असें प्रौढ विवेचन युरोपीय ग्रंथांतूनहि आढळणें कठीण आहे. या लेखांत मानववाणीचा विकास यासारख्या अति कठीण विषयाचे पापुद्रे अशा विलक्षण कौशल्यानें उकलून दाखविले आहेत कीं, तें कौशल्य पाहून वाचक थक्क होतो; आणि असला खंदा आणि वाचमर्थोन्मुखावति कोटीतला हा लेखक आमच्या महाराष्ट्रांत विद्यमान असतां आमच्या मायभाषेच्या सामर्थ्याविषयीं शंकित होऊन बडबडणाऱ्यांची कींवा येते.

समाजशास्त्रीय लेखांत हिंदु समाजांत हिंदितरांचा प्रवेश (भा. इ. सं. मंडळ), भारतीय विवाहपद्धति (चित्रमयजगत्) इत्यादि लेख येतात. अद्यापि या शाखेंतील त्यांचे बरेच लेख अप्रसिद्ध राहिलेले असावेत असें वाटतें. हाहि व्यासंग त्यांनीं फार वाढविला होता. नैरुक्तिक व भाषिक साधनांचा या कार्यां उपयोग करून राजवाडे यांनीं 'महाराष्ट्राचा वसाहतकाल' या नांवाची एक लेखमाला प्रसिद्ध केली आहे. त्यांत हजारों ग्रामनांवांचा मोठा मार्मिक अभ्यास करून वसाहतकालीन महाराष्ट्राच्या इतिहासांतील अंधःकारांत कांहीं प्रकाशकिरण फेकले आहेत. या लेखावर्तीवरून राजवाड्यांची दांडगी कल्पनाशक्ति स्पष्ट प्रतीत होते. पुढला विभाग राजकीय लेखांचा केला तर त्यांतहि सामाजिक व राजकीय असे उभयविध कांहीं लेख

ध्यावे लागतील. सुरतेची राष्ट्रीयसभा (सरस्वतीमंदिर), गोखल्यांची इंग्लंडांतील कामगिरी (विश्ववृत्त), स्वदेशी (विश्ववृत्त), वेदोक्त (विश्ववृत्त), वडोदें राज्यांतील सुधारणा (विश्ववृत्त), संबंधट्वालन-मीमांसा (चित्रमयजगत), महाराष्ट्रांतील गेल्या पाऊणशें वर्षांतील कर्त्या पुरुषांची मोजदाद (लोकशिक्षण) इत्यादि अत्यंत मननीय लेख या शाखेंत मोडतात. हे सर्व लेख वाचले असतां त्यांत जेवढें प्रखर, स्पष्ट आणि निस्संदेह राजकीय तत्त्वज्ञान ग्रथित झालेलें असेल तेवढें एवढ्याच अवकाशांत इतरत्र कोठें सांठविलेलें आढळणार नाही. यांतील कित्येक लेखांत ज्या संवादपद्धतीचा आणि प्रश्नपद्धतीचा अवलंब केला आहे ती पद्धती तर मराठीत दुसऱ्या कोणासहि साधलेली दिसत नाही. या लेखांतील भेदक आणि अचूक विवेचन सर्वांनीं अवश्य वाचण्यासारखें आहे.

इतर संकीर्ण लेखांत रामदास (ग्रंथमाला), कनिष्ठ, मध्यम व उच्च शालांतील स्वानुभव (ग्रंथमाला), कादंबरी (ग्रंथमाला), वडोदें साहित्यसंमेलन (राष्ट्रोदय), शिवकालीन समाजरचना (केसरी) इत्यादि लेख विशेष संस्मरणीय गणतां येतील.

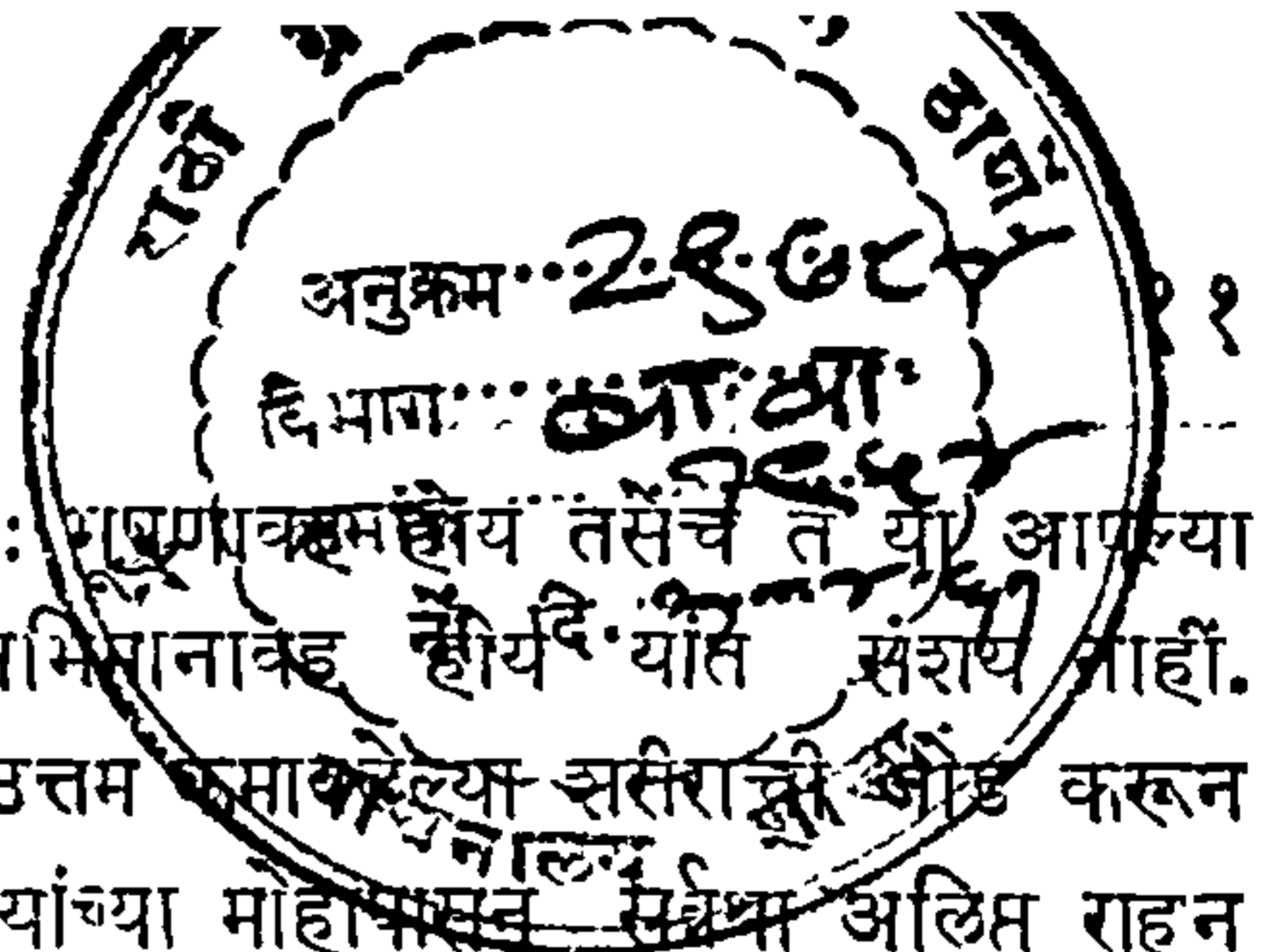
स्वतंत्र ग्रंथ— यांत ज्ञानेश्वरी आणि ज्ञानेश्वरी-मराठीचें व्याकरण हे दोन ग्रंथ आणि सुवंततिङ्गंतविचार आणि मराठी छंदावरील निबंध तमेंच संस्कृत भाषेचा उलगडा या भाषिक ग्रंथांबद्दल थोडें लिहिलें पाहिजे. ज्ञानेश्वरीची प्रस्तावना म्हणजे राजवाडे यांची गाढी विद्वत्ता आणि व्यापक दृष्टि यांचें सुलक्षण प्रदर्शन होय. एवढ्या ज्ञानेश्वरीच्या प्रस्तावनारूप एका प्रबंधावर लुब्ध होऊन कोणत्याहि विद्यापीठानें त्यांचा बहुमान केला असता परंतु आमचें आंधळें मुंबई विद्यापीठ स्वदेशांतील जातिवंत, प्रतिभावंत आणि सामर्थ्यवंत अशा टिळक-राजवाड्यासारख्या विद्वच्छिरोमणीचा स्पर्शहि आपणास होऊं देत नाही आणि

अशा वस्तुस्थितीत संतोष मानणारेहि कैक मोळे आमच्यांतच दिसून यावेत हें किती शोचनीय आहे? ज्ञानेश्वरी-व्याकरणाचा विचार केसरींत अग्रलेखांचे द्वारे पूर्वीच झालेला वाचकांस आठवतच असेल. अद्यापिहि या व्याकरणाचे द्वारे आणि सुबंततिङ्गंतादि ग्रंथाद्वारे राजवाडे यांनीं जे सिद्धांत पुढें आणले आहेत त्यांचा विचार आमच्या इकडील विद्वानांस झेपत नाहीं असें म्हणणें प्राप्त आहे. सुप्रसिद्ध फ्रेंच पंडित ब्लेश मात्र त्यांचा उपयोग करतो ! माझे हे ग्रंथ आणखी वीस वर्षांनंतर लोकांस समजू लागतील. मी माझ्या करमणुकीसाठीं हे छापले असें राजवाडे पुष्कळ वेळां विनोदानें बोलत त्यांत फार खोल अर्थ असे यांत संशय नाहीं.

मराठी छंदावरील त्यांचा निबंध आतां कोठें एम. ए. च्या परिक्षेसाठीं नेमला आहे. संस्कृतभाषेचा उलगडा हा ग्रंथ तर त्यांच्या सर्व ग्रंथांत अति अवघड उतरला आहे. काठिन्य हें त्या विषयाच्या अंगभूतच आहे खरें; खेरीज या गहन विषयाचें ज्ञानहि साधारण बहुश्रुत वाचकांसहि वेताचेंच.

राजवाड्यांची तपश्चर्या

असो. येणेंप्रमाणें राजवाडे यांच्या लिखाणाचीं थोडक्यांत माहिती दिली; वयाच्या अठराव्या वर्षीं मॅट्रिक, चौविसाव्यांत बी. ए., तिशींत एका भारदस्त मासिकाचा चालक व संपादक आणि चौतिसाव्यांत एक तरुण पण गाढा इतिहासविवेचक अशा पायऱ्या चढत चढत राजवाडे यांनीं शके १८३१-३२ सालीं म्हणजे वयाच्या पन्नाशीच्या आंत आपला एक संप्रदायच निर्माण करून दाखविला आणि हें अवजड कार्य केवळ स्वतःच्या बुद्धिप्रभावानें, परिश्रमानें आणि एकनिष्ठेनें यशस्वी केलें आणि तज्ज्ञमंडळांत अग्रस्थान मिळविलें. हें



जसे राजवाडे यांस व्यक्तिशः भाषणवहम होय तसेच ते या आपल्या महाराष्ट्रासहि निःसंशय अभिमानाकड होयदे यांस संशय नाही. अंगच्या अलौकिक बुद्धीला उत्तम कामाकरीत्या सरीरासुी जोड करून देऊन, कनक आणि कांता यांच्या मोहाभासून सर्वथा अलिप्त राहून एकाग्रतेनें स्वीकृत कार्याचे सिद्धीसाठीं मोठ्या करारी वाण्यानें या कष्टाळू थोर पुरुषानें तपश्चर्या केली म्हणूनच त्यांचा एवढा गौरव करणें आपलें कर्तव्य आहे.

राजवाड्यांचे पूर्वी कीर्तने, साने, रानडे, गुप्तेप्रभृति विद्वानांनीं इतिहाससंशोधनास प्रारंभ केला होता. पण या सर्व मंडळींत एक रानडे वजा घातले तर राजवाड्यांइतका प्रतिभाशाली गृहस्थच कोणी पडला नाही यांत शंका नाही. शिवाजीमहाराजांनीं देशासाठीं फकिरी घेतली आणि राजवाडे यांनीं राष्ट्रीय स्मृतिसंचलनासाठीं तशीच फकिरी घेतली आणि प्रो. भानू नेहमीं लिहितात त्याप्रमाणें समर्थ पदवी नव्यानें शोभविली, श्रीसमर्थांच्या चरित्राच्या उपेक्षितांगाचें रहस्य यथार्थ जाणून आचरणांत आणणारा त्यांच्यासारखा दुसरा पुरुष शोधून काढून दाखविणें कठीण आहे. समर्थ पदवीचें हें हें रहस्य विद्यावैभवार्थ मंडळीकरणांत आहे. तेंहि करण्याचें ठरवून खरे, पारसनीसप्रभृतींचा आणि इतरांचा जो शोधव्यवसाय कैक वर्षे संश्रयणें आणि दृढनिश्चयानें चालू होता त्या सर्वास एकीकृत करण्यासाठींच श्री. सरदार मेहेंदळे यांचे सहकारानें आपाढ शु. १।१८३२ रोजीं त्यांनीं भारत-इतिहास-संशोधन मंडळाची स्थापना केली. आरोग्य मंडळाची स्थापना पुण्यांत राजवाडे यांनींच कै. डॉ. देव यांचे मदतीनें केली. त्याच ओघांत पुढें शिक्षाविचारमंडळाची स्थापना झाली.

भौतिक शास्त्रांच्या गाढ अभ्यासाची अत्यंत आवश्यकता राजवाडे यांस निरंतर भासे आणि तदभावीं आपलें राष्ट्र पंगू झालें आणि

पुढेहि राहिल म्हणून ते सतत खेद करीत. याहि शाखेत प्रयत्न व्हावा म्हणून पुण्यांत भौतिक शास्त्रसंशोधक मंडळ स्थापण्यासाठी पदरचें १०० रु. देऊन त्यांनीं येथील कांहीं भौतिक शास्त्रपंडितांकरवीं प्रयत्न केला. परंतु तो लौकरच गाभाटून राजवाडे यांस आपली रक्कम परत घ्यावी लागली. पुढें समाज-शास्त्र मंडळाची स्थापनाहि करण्याचा त्यांनीं प्रयत्न केला. परंतु मतविरोधाला वुजून त्यांनीं तो तसाच टाकला. नानातऱ्हेचीं मंडळें स्थापण्याची त्यांनीं अशी खटपट केली. पैकीं भा. इ. सं. मंडळ हें सुमारे पांच वर्षे स्वतः प्रमुखपणानें चालवून पुढें राजवाडे आपल्या स्वभास्वतंत्रतेला वश झाले. पण आपलें संशोधन कार्य पुढें ठीक चालले आहे हा भरंवसा त्यांना असे व कांहींसे तद्भूत समाधान त्यांचे अंतर्यामीं पुढेहि असावें. बाकी इष्ट त्या वेगानें आणि क्षमतेनें आपले लोक कार्य करीत नाहींत म्हणून रागानें ते निरंतर धुमसत आणि हा क्रोध त्यांच्या प्रकृतीला मानवलेलाहि वारंवार दिसे.

‘ पुर्ते कोणाकडे पाहेना । पुर्ते कोणासी बोलेना । पुर्ते एके स्थळीं राहेना । उठोन जातो ॥ जातें स्थळ तें सांगेना । सांगितलें तरी तेथें जायेना । आपुली स्थिति अनुमाना । येवोची नेदी ॥ ’ ही समर्थानीं वर्णिलेली निःस्पृहाची शिकवण राजवाडे यांचे चरित्रांत पदोपदीं प्रत्ययास येई. मात्र ‘ सगर लोकांचा जिव्हाळा । मोडूंच नये ’ हा शिकवणीचा उत्तरार्थ त्यांनीं गिरवावा तसा न गिरविल्यामुळे ‘ बहुतांचें मनोगत ’ हातीं घेण्याची महंती कला त्यांस साधली नाहीं आणि या दृष्टीनें त्यांच्या कार्याच्या उपेक्षेला ते स्वतः एक कारण झाले असें म्हटल्यावांचून राहावत नाहीं.

एक महत्वाचें टिपण

इतिहासमंडळस्थापनेच्या आवश्यकतेचें प्रतिपादन राजवाडे यांनीं सहाव्या खंडाचे प्रस्तावनेचे अखेर शके १८२७ तच केलेलें आहे. राष्ट्रोदयांत पुनः त्याचा उच्चार केला आहे. अखेर प्रसिद्ध पंडित-प्रवर कै. गणपतराव जोशी यांस अध्यक्षस्थान देऊन भा. इ. सं. मंडळाची स्थापना राजवाडे व सरदार मेहेंदळे यांनीं शके १८३२ त केली. या सुमारास त्यांचे मनांत काय विचार घोळत होते तें दर्शविणारें एक टिपण मला उपलब्ध झालेलें आहे. ते आकारानें लहान परंतु आशयानें मोठें आहे. शके १८३१ सालीं राजवाडे यांनीं आपल्या वाढदिवशीं घेतलेल्या आपल्या आयुष्याचा आढावा या मोडी टिपणांत स्वहस्ते सहजगत्या त्यांनीं लिहून ठेवला आहे. त्यांत प्रथम शके १७८६ पासून १८३१ पर्यंत प्रत्येक साल लिहून त्याचेपुढें क्रमांक घालून मग मजकूर लिहिला आहे तो असाः—

‘आषाढ शु. ८ स या विशाला (?) नवें ४६ वें वर्ष लागलें. ५४ राहिलीं त्यांत सर्व जगताला हितकारक व राष्ट्राला षोषक अशी कृति होवो. आजपर्यंत फक्त राष्ट्रीय स्मृति तयार करण्यांत काळ गेला. यापुढें कृति कृति कृति झाली पाहिजे. नाहीतर व्यर्थ! चाळीस वर्षे आणखी सतत मेहनत झाली पाहिजे. आरोग्य, उत्तम हवा, उत्तम पाणी, उत्तम जागा, उत्तम शुद्ध अन्न ही मिळालीं तर हेंहि होईल ईश्वराची कृपा अपरंपार हवी. टिपणाच्या दुसऱ्या बाजूस तपशील देऊन १८९४ पासून १९०९ जूनपर्यंत ७५०० पृष्ठे मजकूर जो आपण छापला त्याचा तपशील दिला आहे. या स्वतःसाठीं एकांतांत लिहिलेल्या खासगी टिपणांत या थोर पुरुषाची तळमळ, उदारभाव आणि आशावाद हीं स्पष्ट प्रतिबिंबित झालीं आहेत. आपण शंभर वर्षे सहज जगूं, पन्नाशी उलटली तेव्हां आतां आपण तारुण्यांत

प्रविष्ट होत आहोंत इत्यादि विचार ते नेहमीं वोलून दाखवीत आणि दुसऱ्या रोगग्रस्त समव्यवसायिकांचा उपहास कठोर पणें करीत. ईश्वराची कृपा शके १८३१ त त्यांनीं भाकली. परंतु पुढें एक तपानें ईश्वर म्हणजे एक भ्रान्त कल्पना असा सिद्धान्त-हि त्यांनीं ठोकून दिलेला आढळतो ! पण त्यांच्या मृत्यूने काळाचा 'अजब तडाखा' आपणा सर्वांना सद्यः प्रतीत होत आहे. इतिहास-संशोधनाला हें वर्षच एकंदरीने फार वाईट गेलें. खरेशास्त्री यांचे पश्चात् रा. व. पारसनीस, विनायकराव भावे, अण्णा विजापूरकर आणि राजवाडे या इतक्या धुरंधरांचा बळी काळानें लागोपाठ घेतला. इतिहाससंशोधनाचें कार्य जरी दिवसेंदिवस जोरावत आहे तथापि या धुरीणांच्या मार्गदर्शित्वाची अद्यापि आवश्यकता होती.

आतां महाराष्ट्रावर मोठा भार पडला आहे. खरे, पारसनीस, राजवाडे ह्या इतिहास-संशोधन क्षेत्रांतील त्रिमूर्ति आपलें कर्तव्य करून कीर्ति कमावून स्वर्गीं गेल्या ! त्यांनीं आपणामार्गे जें ऋण ठेविलें आहे तें फेडण्यासाठीं आपण कंबरा बांधल्या पाहिजेत. हें इतिहाससंशोधनाचें कार्य करमणुकीचें नाहीं, राष्ट्रोद्धाराचा आणि राष्ट्रसंवर्धनाचा हा पाया आहे, हें राजवाड्यांनीं आपल्या लेखणीनें आणि कृतीनें आज तीन तपांची तपश्चर्या करून सिद्ध करून दाखविलें आहे. ते म्हणतातः—(प्रस्तावना खंड ६) तात्विक हवेच्या संन्यासप्रवण व मांद्योत्पादक दाबाखालीं चिरडून गेल्यामुळे प्रपंचाची म्हणजे इतिहासाची हेळसांड करण्याकडे लोकांचा जो आत्मघाती कल आहे तो घालविण्यासाठीं इतिहासज्ञानप्रसाराची व तत्साधनप्रसिद्धीची आवश्यकता सध्यां विशेषच आहे असें माझे ठाम मत आहे. काल, देश व कल ह्या त्रिविध दृष्टीनें भारतवर्षाच्या व महाराष्ट्राच्या नानाविध चरित्राचा अफाट विस्तार पाहतां, आजपर्यंत

प्रसिद्ध झालेलीं साधनें जलाशयांतून एखाद्या वेडकानें मोठ्या प्रयासानें आपल्या क्षुद्र ओंजळींत वाहून आणलेल्या बिंदुप्रमाणें आहे. त्या बिंदुमात्रानें संन्यासप्रवणतेची मलिन पटलें धुवून जाणार कशीं? हें मालिन्य साफ नाहीसें करावयाला जलाशयांतून शेंकडों मोठमोठे पाट फोडून संन्यासप्रवणतेवर सतत सोडून दिले पाहिजेत. ही मारक संन्यास प्रवणता मोडून काढण्यासाठीं टिळकांनीं गीतारहस्य प्रगट करून कर्मयोगाचा डंका वाजविला आणि तेंच कार्य राष्ट्रीय स्मृतिजीवनानें राजवाडे यांनीं अन्य मार्गानें घडवून आणिलें. संशोधनार्थ विद्वान् निर्माण करणें आणि त्यांचीं व सहानुभाविकांचीं मंडळें स्थापण्याचें कार्य थोडें-फार झालें आहे. परंतु एवढ्यानें संपत नाही. राजवाडे म्हणतात:— (इति-एति) देशांत संशोधक मंडळें व संशोधक यांची संख्या वाढली म्हणजे पन्नास हिस्से फत्ते झाली. बाकी राहिलेलीं पन्नास हिस्से फत्ते एका बाबीवर अवलंबून आहे. ती बाब म्हणजे द्रव्यबल. त्यासाठीं देशांत “मायेचें व जिव्हाळ्याचें Home Rule होण्याची आवश्यकता नितांत भासमान होते.” देशांत श्रीमान् आहेत, परिषदा आहेत. राजे आहेत परंतु “विद्यावृद्धयर्थ द्रव्य कां, कसें व कोठें खर्चावें हें समजण्याची अक्कल अद्याप लोकांना, राजांना, परिषदांना व समांना फुटावयाची आहे. कबुतरें, वारवनिता, पहेलवान व तमाशेवाले यांची पारख धनिकांना होऊं शकते; विद्वान्, संशोधक व विचारद्रष्टे यांना ओळखण्याचीं इंद्रियें अद्याप राजांना व परिषदांना आलेलीं नाहींत, तीं आलीं म्हणजे वागीश्वरांची ओळख धनेश्वरांना पटून शास्त्रें, कला; ज्ञानप्रसार व विदग्ध वाङ्मय यांनीं ही भूमि फुलून जाईल.” प्रस्तावना खंड ११ आणि प्रस्तावना खंड ६ मध्येहि हेच विचार फारच तळमळीनें राजवाडे यांनीं लिहिले आहेत. आवश्यक द्रव्यसाहाय्य मिळण्याची परिस्थिती निर्माण होईपावेतो दारिद्र्य हेंच वैभव मानून चालणारे मेधावी

तरुण पुढें सरसावले पाहिजेत. त्यांची उणीव या त्यागी महाराष्ट्रांत पूर्वी पडली नाही आणि पुढेहि पडणार नाही. 'हें राज्य व्हावें हें श्रीच्या मनांत फार आहे, ह्या शब्दांनीं श्रीछत्रपति शिवाजीमहाराजांनीं आपली श्रद्धा बोलून दाखविली. तशीच "कर्ता करवितां स्वदेशांतील अभिमानी समाज आहे' ही राजवाडे यांची श्रद्धा होती. ती खरी करून दाखविणें सर्व महाराष्ट्राचें कर्तव्य आहे. राजवाडे यांचा वरील अफाट साधनसंग्रह ताबडतोब अदाह्य स्थळीं सुरक्षित ठेवण्याची तजवीज झाली पाहिजे. तसेंच जुन्या ज्ञानेश्वरीचा सार्थ नववा अध्याय, धातुकोश वगैरे त्यांचे अप्रसिद्ध लेख प्रसिद्ध करण्याची व्यवस्थाहि झाली पाहिजे. त्यांच्या संग्रहांतील निवडक सामुग्रीचे खंडहि प्रकाशित झाले पाहिजेत. त्यांच्या सर्व मुद्रित व अमुद्रित लेखांची एक नवीन आवृत्ति तज्ज्ञ संपादकाचे नजरेनें तयार होऊन प्रसिद्ध झाली पाहिजे. त्यांचा एखादा पुतळा तयार होऊन तो भा. इ. सं. मंडळासारख्या संस्थेंत ठेवून त्या मूर्तीचे सान्निध्यांत तरुण व होतकरु विद्वान् त्यांचा मार्ग स्वार्थत्यागानें चोखाळीत बसतील अशी त्यांच्या योगक्षेमाची सोयहि झाली पाहिजे. शुद्ध व शवल म्हणून ज्या चाळीस प्रकारच्या बावींचा शोध व्हावा म्हणून राजवाडे यांनीं सुचविलें आहे. त्या सर्व शाखांचा अभ्यास नवीन तरुणांनीं राजवाड्यांचा आदर्श डोळ्यांपुढें ठेवून चालवावा आणि असा सर्वव्यापी प्रयत्न वराचसा आकारांत आल्यावर लोकोपयोगार्थ सकल — लोकव्यापार — वर्णनविवेचनात्मक असा महाराष्ट्राचा आणि शक्यतर भारतवर्षाचा सर्वांगसुंदर अनेक पर्वात्मक इतिहास रचावा म्हणजे या इतिहासाचें दिव्य अंजन डोळ्यांत पडून सर्व संन्यासप्रवणता खळखळून गळून जाईल आणि आपली दृष्टि तेजस्वी होऊन जसें तिला अंतःस्वरूप स्वच्छ दिसेल तसेंच तिला दूरदृष्टीनें बाहेरील संकटांचीं दीर्घ सूचना वेळेवरच

होईल. इतकेंच नव्हे तर तिच्या दिव्य दृष्टीपासून शेजारीपाजारी आपली कलुषित दृष्टि साफ करून घेतील आणि मानव समाजाची उन्नतीची कठीण चढण उत्साहानें चढतांना भारत आपलें पूर्वस्थान अलंकारील.

१. डॉ. केतकर यांचे व्यक्तिमत्व

कुमारसंभवाच्या प्रारंभीं कालिदास महाकवीनें पाहिलाच श्लोक असा लिहिला आहे कीं, त्यावरून वस्तुगौरव एकदम मनावर ठसावें. हिंदुस्थानच्या उत्तरसीमेवर लांबच लांब आणि उंचच उंच असा पसरलेला तो हिमालय हें कालिदासाच्या प्रकृत काव्यवस्तूचें क्षेत्र,

“अस्त्युत्तरस्यां दिशि देवतात्मा हिमालयो नाम नगाधिराजः।

पूर्वापरौ तोयनिधीऽवगाह्य स्थितः पृथिव्या इव मानदण्डः ॥ १ ॥

अशा उठावदार शब्दांनीं प्रथमारंभींच त्यानें वर्णिलें आहे. पृथ्वीचा ‘मानदण्ड’ असा तो प्रचंड हिमालय !

आणि अशाच भव्य गौरवाच्या कल्पना कै. डॉ. श्री. व्यं. केतकर यांचें नांव निघतांच मनांत उभ्या राहतात ! मराठी वाङ्मयक्षेत्राच्या उत्तरभागीं तेवीस शिखरांचा तो प्रचंड ‘महाराष्ट्रीय ज्ञानकोश’ आपल्या प्राचंड्यानें व वैभवानें हिमालयासारखाच शोभत नाहीं काय ? त्या ज्ञानकोश खंडांनीं मराठी वाङ्मयाचें महत्त्व व वजन कितीतरी वाढविलें बरें ?

प्राचंडय हें केतकरांचें वैशिष्ट्य याप्रमाणें प्रथमदर्शनींच मनांत भरतें. या ज्ञानकोशाची कल्पना जेव्हां केतकरांनीं पुढें मांडली त्या वेळीं समस्त महाराष्ट्रमंडळ अगदीं स्तिमित होऊन गेलें. लाखांनीं भांडवल जमविण्याच्या आणि हजारांनीं गिऱ्हाईक मिळविण्याच्या

त्यांच्या त्या योजना ऐकून आपण काय ऐकत आहो तरी काय? अशी शंका येऊन मन आश्चर्यमग्न होऊन जाई!

योजनेचें प्राचंड्य हा एकच विशेष वर सांगितला; परंतु या विशेषाशीं असैच दुसरेंहि विशेष संलग्न होते आणि या संयोगामुळें वाटणाऱ्या आश्चर्यांत भर पडे. ज्ञानकोश रचावयाचा तो मराठींत रचावयाचा, हा केतकरांचा निश्चय या संलग्न विशेषांपैकींच एक होय. मराठी माणसानें मराठींत ग्रंथ रचणें यांत विशेष तें काय? पण स्वभाषेंत ग्रंथरचना करणें हें केतकरांच्या काळींहि विशेष असै गणलें जाण्याजोगेंच होतें. एखादा लहानसा ग्रंथ असला तर गोष्ट वेगळी; परंतु एवढी ज्ञानकोशासारखी अवाढव्य रचना मराठींत करण्याची कल्पना धाडसाची व अपूर्व खरीच! तिसरा विशेष असा कीं, ही अशी कल्पना करणारे गृहस्थ हे कोणी इकडील स्वदेशी संप्रदायाचे वारें अंगांत शिरलेले देशभक्त नसून पाश्चात्य देशांत विद्याभ्यासासाठीं जाऊन श्रेष्ठ पदवी प्राप्त करून घेऊन आलेले एक इंग्रजी विद्वान्! अशांनीं इंग्रजींत लिहावें व विद्वान् म्हणून आपल्या अज्ञ देशबांधवांसमोर मिरवावें कीं मराठींत ज्ञानकोश-रचनेच्या गोष्टी बोलाव्या?

अमेरिकेंत जाण्यापूर्वी केतकर 'महाराष्ट्र-वाग्विलास' मासिक काढीत असत. तो त्यांचा मराठीचा लळा हा एक तरुणपणाचा झटका न ठरतां, अमेरिकेंतून परत आल्यावर त्या मूळच्या मराठीच्या अभिमानांकुराला चांगलीच बहारदार पालवी फुटलेली पाहून आश्चर्य वाटे! अस्सल 'इंग्रजी' विद्वता अंगीं वाणलेल्या कित्येक वीरांनीं केतकरांची पद्धति 'अमेरिकन' हें कळतांच 'तरीच' म्हणून गाळांतल्या गाळांत हंसून त्यांच्या मराठी वाण्याची संभावना केल्या-शिवाय मात्र सोडलें नाहीं ही गोष्ट निराळी! परंतु इतक्यानेंच केतकरांचें वैशिष्ट्य संपलें नाहीं, एवढी प्रचंड योजना सिद्धीस कशी

जावयाची ? ' चिपळूणकर आणि मंडळी ' यांनी लोकप्रिय अशा महाभारतासारख्या ग्रंथाचें सुलभ मराठींत भाषांतर प्रसिद्ध करण्याचें जें कार्य हातीं घेतलें होतें तेंच काय तें ज्ञानकोशापूर्वीचें मराठीतील प्रचंड वर्गांत पडणारें कार्य, आणि म्हणूनच पेशवाई गेल्यानंतर एवढें प्रचंड कार्य झालें नाहीं असे उद्गार या भाषांतर कार्याबद्दल डॉ. भांडारकरांनीं सुद्धां काढले होते ! सुमारे आठ वर्षांत हें भारत भाषांतर पुरें झालें, पाऊण लक्ष रुपये खर्च त्याला आला, आणि अनेक राजे-महाराजे यांच्याकडे रा. बाळशास्त्री ठकार यांना पाय-पीट करावी लागली, तेव्हां कोठें तें कार्य तडीस गेलें ! हें महाभारताचें कार्य निघालें त्या वेळींच केतकरांचा 'महाराष्ट्र-वाग्बिलास' सुरू झाला, आणि महाभारताचें कार्य समाप्त होण्याच्या सुमारास केतकर अमेरिकेंतून स्वदेशीं परत आले; आणि थोड्याच दिवसांत आपल्या प्रचंड कल्पना मोठ्या आत्मविश्वासानें लोकांपुढें मांडूं लागले ! चिपळूणकर-मंडळीचा व्यवहार पाऊण लाखाचा, तर केतकरांचा सवाळ तीन चार लाखांचा ! चिपळूणकर-मंडळीचा भर राजाश्रयावर विशेष, तर केतकर राजामहाराजांच्या नादीं न लागावें अशा मताचे ! चिपळूणकर-मंडळी यांत 'मंडळी' हा नुसता शब्दच तेवढा राहिलेला; उलट केतकर लिमिटेड कंपनीची कल्पना घेऊन पुढें सरसावलेले ! चिपळूणकर-मंडळीच्या कामापेक्षां केतकर पुढें आलेल्या काळीं समाजाचें पाऊल पुष्कळ अपाठ्यानें पुढें गेलें होतें. स्वदेशी स्वराज्याच्या चळवळीनें सारा देश आंदोलित झाला होता. पण पुढें सरकारी दडपशाहीमुळें लोकांत एक प्रकारची भयभिन्न स्तब्धता पसरली होती. तथापि लवकरच महायुद्ध उभें राहून 'होम-रूलच्या' गर्जनेनें देश पुनः चैतन्योद्भावित होऊं लागला होता. अशा वेळीं केतकर आपली ज्ञानकोश-योजना समाजापुढें मांडीत

होते तरीहि त्या योजनेचा प्रचंडपणा पाहून श्रोते थक्क होते ! कित्येकांस वाटे हें एक खूळ आहे. “बोलेल बोलेल आणि गप्प बसेल केतकर !” पण पुढें केतकरांच्या अंगचा चिवटपणा जेव्हां दिसू लागला व ज्ञानकोश-योजना सिद्धीस गेली तेव्हां सारेच लोक म्हणाले कीं, “केतकर म्हणजे सामान्य प्रकरण नाही !”

‘प्राचंड्य’ हा ज्ञानकोश-योजनेचा प्रथम विशेष वर निर्देशिला; परंतु तेवढ्याने त्याची पाहिजे तशी स्पष्टता होत नाही. नुसतें ‘एन्साय्क्लोपीडिया ब्रिटानिका’ चें भाषांतर कोणी केलें असतें तरी तो ग्रंथ ‘प्रचंड’ या संज्ञेस पात्र झाला असता. पण केतकरांच्या मनासमोर विशेष अशी एक दृष्टि होती. कांहीं एक स्पष्ट तत्त्व व धोरण ठरवून त्यांनीं आपला उद्योग आरंभिला होता. ‘एन्. ब्रिट’ ची नुसती मराठी नकल त्यांस उठवावयाची नव्हती. “हे काय करणार, इंग्रजी एन्साय्क्लोपीडियाचें भाषांतरच ना ?” असा अज्ञानी उपहासहि त्यांचा कोठें कोठें होई. परंतु महाराष्ट्राची विशेष गरज लक्षांत घेऊन आपण आपला ‘ज्ञानकोश’ रचणार ही केतकरांची भूमिका होती. उदाहरणार्थ इंग्रजी एन्साय्क्लोपीडियांत जर इंग्रज व्यक्ति, समाज व इतिहास यांचा विस्तार असेल आणि महाराष्ट्रीय व्यक्ति, समाज व इतिहास यांच्याबद्दल कांहीं मजकूर नसेल तर आपण या विषयांचा विस्तार करून त्यासाठीं अधिक पृष्ठें खर्ची घालूं आणि इंग्रजी व युरोपीय घटनांचा अनावश्यक विस्तार टाळून त्यांस संक्षेप देऊं असें केतकरांचें धोरण होतें. अर्थात् जगांतिल ज्ञानाची मांडणी महाराष्ट्रीय समाजाच्या उपयोगासाठीं जशी पाहिजे तशी विचारपूर्वक करणें हें त्यांचें धोरण होतें, नुसतें भाषांतर करणें हें नव्हतें. केतकरांच्या मनो-भूमिकेचा व व्यक्तिमत्त्वाचा हा एक लक्षणीय विशेष म्हटला पाहिजे.

महाराष्ट्राची विशेष गरज लक्षांत घेणें या हेतूंतच महाराष्ट्रियांच्या

उन्नतीविपर्यांची केतकरांची पोटतिडीक दिसून येते. महाराष्ट्राची उन्नति करावयाची तर मराठी भाषेचें सर्वमहाराष्ट्र-साधारण बंधन सडकून प्रभावी केले पाहिजे हा केतकरांनीं अंगिकारिलेला महासिद्धान्तहि विचारांत घ्यावा लागतो. त्यांच्या सर्व खटाटोपाचें मूळ या महासिद्धान्तांत आढळून येतें. मराठी भाषेचें सामर्थ्य वाढविणें म्हणजे महाराष्ट्राचें सामर्थ्य वाढविणें होय, हें समीकरण केतकरांस मान्य होतें. सर्व महाराष्ट्रीय जनता सुबुद्ध करण्याचें एक बलिष्ठ साधन म्हणूनच त्यांनीं ज्ञानकोशाचें प्रभावी शस्त्र निर्माण करण्याचा उद्योग अंगिकारिला होता. यालाच 'केतकरांचा मराठी बाणा' असें यथार्थपणें म्हणतां येईल व हा बाणा त्यांच्या सर्व हालचालींत अनुस्यूत असलेला दिसून येतो. किंबहुना तो त्यांच्या व्यक्तिमत्वाचें विशेष लक्षण समजण्यास चिंता नाही.

ज्या जनतेसाठीं ज्ञानकोशाचें प्रभावी साधन निर्माण करण्याचा महदुद्योग केतकरांनीं अंगिकारला ती जनता हाच आपला मुख्य आधार होय, हें त्यांचें दुसरें एक जीवनसूत्र होतें. लिमिटेड कंपनीचा मार्ग या ज्ञानक्षेत्रांत यशस्वीपणें चोखाळून दाखविण्याचा केतकरांनीं निर्धार केला तो यामुळेच. यांत त्यांची कल्पकता तर दिसून येतेच, पण त्या-बरोबरच जनतेवरील अखंड विश्वासहि दिसून येतो. 'लिमिटेड परंतु लोकाश्रित' व्हावें व रहावें हाच त्यांचा संकल्प होता.

तात्पर्य 'प्राचंड्य' 'मराठी बाणा' आणि 'लोकाश्रय, लिमिटेड' असे त्यांच्या कार्याचे तीन विशेष सांगतां येतात. आज यांतच केतकरांचें लोकविलक्षण कर्तृत्व व व्यक्तिमत्व उत्तमरीत्या प्रतिबिंबित झालेलें दिसतें.

केतकर अमेरिकेंतून हिंदुस्थानांत उतरले तोंच त्यांचे नानाविध विशेष व व्यक्तिमत्व हें लोकांच्या चांगलेच नजरेंत भरत गेलें, वास्त-

विक परदेशी पदवी मिळविलेला तरुण म्हणजे इंग्रजीच्या आश्रयाने चालणारा व पाश्चात्य पोशाखांत वावरणारा असा असावयाचा. परंतु केतकरी खाक्या पहावा तो औरच ! सुटाबुटाएवजीं बंदांचा अंगरखा घालून आणि डोकीवर झिळमिळ्यांची महाराष्ट्रीय पगडी चढवून आपले नागपुरी रुझूल कांठी उपरणे सांवरीत, आणि पायांत पुणेरी दक्षिणी जोडा घालून केतकर आपल्या अभिनव कल्पना व प्रचंड योजना मराठींत वोलू लागले. तेव्हांच लोकांना वाटले की, “हें कांहीं निराळेच प्रकरण आहे !” केतकरांच्या व्यक्तिमत्वाचेच हें एक बाह्य दर्शन होतें.

वन्हाड—मध्यप्रांतांतील विषम जमाखर्चाची छाननी नागपुरांत करून त्यांनीं आपला पहिला पराक्रम गाजविला आणि “केतकर म्हणजे विचारांची खळबळ” हें सूत्र जनतेच्या मनांत भरविलें ! “आश्चर्य-वत्पश्यति कच्चिदेनम् । आश्चर्यवत् वदति तथैव चान्यः ।” अशी केतकरांस पाहून सर्वांची अवस्था झाली ! केतकरांनीं कांहीं काळ हिंदुस्थानांत परिभ्रमण केले व अनुभव घेऊन विचारपूर्वक आपले कार्यक्षेत्र निश्चित केले. पाश्चात्य-पदवी-पंडित म्हणजे सुखांत व ऐटींत कोठेंतरी मोठी नोकरी करून कालक्रमणा करणारा प्राणी हा समज त्यांनीं उलथून पाडला. पूर्वी रँग्लर परांजपे यांनीं असाच निश्चय दाखविला, परंतु त्या वेळीं ना. गोखलेप्रभृति परांजप्यांच्या गुरूंनीं त्यांस प्रतिज्ञामुक्त करून सरकारी नोकरीची वाट मोकळी करून दिली होती—म्हणजे पुढाच्यांस कांहीं त्या वेळीं परांजपे यांस राष्ट्रसेवेत गुंतवून ठेवण्याचा धीर झाला नाही ! परांजपे यांनीं निराळेच तेज दाखविले ही गोष्ट वेगळी. आपणांस त्या उदाहरणावरून आपल्या मोठमोठ्या पुढाऱ्यांची मानसिक रचना कितपत दृढ होती त्याचा अंदाज घेतां येतो, केतकर तर परांजप्यांच्याहि पुढे

गेले! कोठेंतरी मानाची एखादी नोकरी शोधावी, जनतेपासून दूर राहावें, सुखानें संसार करावा व शेवटीं एखादा वंगला बांधून आपली आयुर्यात्रा पुरी करावी, हा क्षुण्ण मार्ग केतकरांनीं अनुसरला नाहीं, तर अगदीं नवाच मार्ग त्यांनीं शोधून काढिला. यांतच त्यांच्या व्यक्ति-मत्त्वाची थोरवी आपणांस सांपडेल.

केतकर नुसते संस्थापक किंवा संयोजकच नव्हते तर स्वतः प्रकांड पंडित होते! समाजशास्त्राचा त्यांचा अभ्यास मोठा होता. इतरहि अनेकविध विषयांवर त्यांचा सतत व्यासंग चालू असे. सतेज विद्यासाधनाला जी एक दिव्य दृष्टि लागते ती त्यांनीं सिद्ध करून घेतली होती. उत्कृष्ट बुद्धिमत्ता, दृढ परिश्रम आणि शास्त्रीय पद्धति या त्रिविध बलांनीं केतकर संपन्न असल्यामुळे त्यांची छाप साहजिकच कोठेंहि पडत असे. ते सदा विद्यार्थी होते. त्यांचा अभ्यास केव्हांच सुटला नव्हता. असा हा अनेकांगी विद्वान् ज्ञानकोश रूपानें समाज-कार्य करण्यास आखाड्यांत उतरला. विद्वानांस आपली विचारसरणी समजावून सांगण्याकरितां त्यांनीं कांहीं संस्कृत सूत्रें रचिलीं होती. केतकर कांहीं वक्ते नव्हते. किंबहुना बोलण्यानें छाप पाडण्याची कला त्यांच्या अंगी नव्हतीच म्हटलें तरी चालेल. परंतु बोलल्याशिवाय तर त्यांचें कार्य चालणेंच शक्य नव्हतें. त्यांच्या बोलण्यांत कला जरी नव्हती तरी एक मात्र विशेष असा असे कीं, चारदोन शब्दांतच एखादा अभिनव सिद्धान्त सांगून श्रोत्यांवर ते सहज छाप पाडीत! 'ज्ञानकोश' रचण्यास पुढें सरसावलेला हा पंडित स्वतःच चालता-बोलता ज्ञानकोश आहे याचा कोणासहि प्रत्यय येई. चावी उघडली कीं जसे पाणी चालू होतें, तसें केतकरांनीं बोलण्यास तोंड उघडलें कीं, विविध विषयांवरील ज्ञानगंगा सतत वाहत राही. या तयारीमुळे अंगावर घेतलेले अवघड व अवजड कार्य सहज वाहून नेण्याचें

सामर्थ्य या पुरुषांत खचित् आहे, असा प्रत्यय लोकांस आल्यावाचून राहत नसे.

योजिलेल्या कार्याची पूर्वतयारी देशांत तर कांहींच सिद्ध नव्हती. 'संन्याशाच्या मुंजीला शेंडीपासून तयारी' म्हणतात तशांतला सारा प्रकार होता. (१) लोकांत गरज व आवड उत्पन्न करणे, (२) लोकांना योजनेचे महत्त्व पटवून देणे, (३) योजनेस लागणारे प्रचंड भांडवल जमविणे, (४) अनेकविध लेखकवर्ग जुळविणे, (५) मुद्रणाची सोय करणे, (६) संदर्भग्रंथ जमा करणे, (७) हिशेब व व्यवस्था—खाते चालविणे, इत्यादि सर्वच नवी सृष्टि केतकरांस उभारावयाची होती. मोठी हिंमत अंगी असल्याशिवाय ही सृष्टि उभी करणे शक्य नव्हते. ती हिंमत केतकरांनी धरली आणि सर्व उभारणी केली. केतकरांनी स्वतःच ज्ञानकोशमंडळाच्या कार्याचा इतिहास प्रसिद्ध केला आहे. तो केतकरांची वाजू सांगणारा असला, तरी सामान्य वाचकाला मोठा उद्बोधक झाला आहे यांत शंका नाही. महाराष्ट्रांतील आधुनिक काळांतील एका मोठ्या घडामोडीचा तो इतिहास आहे. प्रत्येक कार्यकर्त्या व्यक्तीने त्याचे वाचन करणे अगत्याचे आहे. श्री. दाते, कर्वे यांच्यासारखे तरुण पदवीधर केतकरांनी मिळविले आणि या पदवीधरांना या कार्याच्या प्रसंगाने उत्तम शिक्षण मिळून आतां स्वतंत्रपणे त्यांनी 'महाराष्ट्र शब्दकोशा'चे मोठे कार्य यशस्वी रीतीने संपवीत आणिले आहे. 'प्राचीन चरित्र कोशा'चे कर्ते श्री. चित्रावशास्त्री यांनाहि कोशकार्याची दीक्षा केतकरांनीच दिली म्हणावयास चिंता नाही. श्रीताचार्य वापटशास्त्री यांसहि येथेच नवीन दृष्टि प्राप्त झाली. किंबहुना ज्ञानकोशाच्या रफूर्तिदायक उदाहरणामुळे महाराष्ट्रांत 'नवे कोशयुग' निर्माण झाले. ही कामगिरी अजरामर होऊन राहिल यांत शंका नाही. 'धर्मकोश', 'व्यायामकोश', 'व्यावहारिक

ज्ञानकोश ' इत्यादि अनेक मोठ्या योजना सांप्रत महाराष्ट्रासमोर आहेत. केतकरांचें उदाहरण प्रत्यक्षरीत्या या सर्वास प्रोत्साहक व मार्गदर्शक झालें आहे, असें म्हटल्यास त्यांत अतिशयोक्ति खचित् नाही.

‘ ज्ञानकोश ’ संपूर्ण सिद्धीला जाईल किंवा नाही याची पुष्कळ शंका होती. लोकांच्या मनांतील हा अविश्वास केतकरांनीं समूळ उपटून काढला. ज्ञानकोश-संघटना करतांना केतकरांनीं ज्या कंपनीपद्धतीचा आश्रय केला ती आमच्याकडे अभिनव होती. यापूर्वी मोठालीं विद्याकार्ये महाराष्ट्रांत झालीं त्यांचा मुख्य भर स्वार्थत्यागावर होता. डे. ए. सोसायटी आणि तदनुयायी संस्था या महाराष्ट्रापुढे आदर्श म्हणून उभ्या होत्या. मार्गे रँग्लर परांजपे यांच्या स्वार्थत्यागाचें उदाहरण दिलेंच आहे; परंतु केतकरांनीं त्या स्वार्थत्यागाची मीमांसा आपल्या मतानें ‘लोकशिक्षण’ मासिकांतच करून मोठी खळबळ उडवून दिली ! केतकरांचीं मते जरी पुष्कळ वेळां पटत नसत, तरी त्यांच्या युक्तिवादांत नेहमीं एक नवीनपणा असे. जुन्या खासगी संस्था काढून मऊ लोकांच्या दयेचा गैरफायदा घ्यावा व त्यामुळे सरकारास आपली जबाबदारी टाळण्यास उत्तेजन द्यावें, हें त्यांस पसंत नव्हतें. अर्थात् हा त्यांचा विचार एकांगी म्हटला तरी युक्तिवाद अभिनव व विचारप्रवर्तक आहे. ज्ञानकोश-योजनेची उभारणी महाराष्ट्रांतील परंपरागत स्वार्थत्यागाच्या भूमिकेवरून करण्यांत आलेली नाही. लोकांची गरज पुरविणारा धंदा म्हणून हा उद्योग आपण करितों, असें केतकर अभिमानानें म्हणत. या धंद्यासाठीं भाग खपवून द्रव्य जमवावें, त्यांतून पगारी पंडित ठेवून काम करून घ्यावें, आपणहि शक्य तर मोठा पगार घ्यावा, आणि सुटल्यास भागीदारांस नफा वांटवा, या धोरणानें ‘ ज्ञानकोश-मंडळ लिमिटेड ’ स्थापण्यांत आलें म्हणून केतकरांनीं या कामासाठीं देणग्या घेतल्या नाहींत. ‘ मदत करावयाची तर भाग घ्या ’, असें ते म्हणत,

भागांच्या रकमांचा भरणा न केल्यास कायद्याची धमकी देण्यास ते भीत नसत. स्वतः त्यांनीं दरमहा सुमारे ४०० रुपये वेतनहि कांहीं वर्षे तरी घेतलेले आहे. तथापि पुढे पुढे केतकरांच्या अनुभवाला आलेच असले पाहिजे कीं, लोक भाग घेत ते धंद्यांत भांडवल घालायचे म्हणून नव्हे, लोक कमी पगार घेऊन काम करीत ते पुढे कंपनीला पुष्कळ फायदा मिळेल या आशेनें नव्हे, आणि स्वतः केतकरहि इतर उद्योगांत आपल्या योग्यतेच्या मानानें मिळाला असता इतका पगार न घेतां जें काम करीत तें सर्व कांहीं ते कधीं कधीं म्हणत त्याप्रमाणें केवळ धंद्याच्या व्यावहारिक दृष्टीनें नव्हे; तर आपण भाषाद्वारा जनसेवेचें जें एक पवित्र व प्रचंड कार्य चालविलें आहे त्याच्या यशःसिद्धीवरील निष्ठेमुळेच होय यांत शंका नाही. असो. केतकरांची 'लिमिटेड मंडळी'ची कल्पना एकंदरीत वाङ्मय-क्षेत्रांत नवी होती आणि ती त्यांनीं शेवटास नेऊन एक नवीन मार्ग दाखवून दिला, एवढी गोष्ट केव्हांहि ग्रान्य करण्यासारखी आहे. मग त्यांची स्वार्थत्यागाची मीमांसा कांहींहि असो. केतकरांच्या व्यक्तिमत्वांतील जोरकसपणा व कल्पकता यांचा पुरावा या योजनेत सांपडतो.

ज्ञानकोशाला जे पांच प्रस्तावना खंड केतकरांनीं जोडले त्याचें महत्त्व मराठी भाषेंत अतिशय आहे. इतकी विविध माहिती व इतके मौलिक विचार मराठींतच काय, परंतु अन्य भाषेंतील कोणत्याहि ग्रंथांत क्वचित्च सांपडतील. हे पांचहि खंड संपूर्ण जो अभ्यासील तो खचित् विद्वान् होईल, त्याची दृष्टि विशाल होईल आणि त्याचीं मते व विचार थोडे तरी बदलतील. जर देशांत देशी विद्यापीठ असतें किंवा जीं अन्य आहेत त्यांस या ग्रंथाची किंमत कळली, तर प्रस्तुत ग्रंथाची महति पुष्कळच वाढली असती. परंतु अद्यापि आमच्या दृष्टी-

वरील झांपड उठली नाही व यामुळे हा महाग्रंथ केतकरांनीं आमच्या-साठीं तयार केला खरा; परंतु तो थोडेच लोक वाचतात ! या ग्रंथाच्या वाचनाची गोडी लागावी म्हणून ज्ञानकोश मंडळाकडून केतकरांनीं परीक्षा घेण्याची टूम देखील एकदां काढली होती; परंतु तो उपक्रम पुढे चालला नाही. येथे अशी कल्पना मनांत येते कीं, या पांचहि खंडांतील ज्ञान विभागून त्याच्या आधारे लहान लहान ग्रंथ जर रचण्यांत येतील तर त्यांचा प्रसार चांगला होईल आणि हे ग्रंथ तयार करणाऱ्याचा उद्देश अधिक सफल होईल.

केतकरांच्या व्यक्तिमत्त्वाचा अभ्यास करतांना त्यांच्या विचारसंपत्तीचे महत्त्व विशेष काळजीपूर्वक लक्षांत घेतले पाहिजे. पुष्कळ लोक केतकरांस विक्षिप्त म्हणून समजत. एका प्रकारे केतकरांचा हा गौरवच समजण्यास हरकत नाही. परंतु अशा विचारांत लोकांचेच नुकसान अधिक आहे. केतकरांचे पुष्कळ विचार व मते लोकविलक्षण होती यांत शंका नाही. त्यांतील कांहीं चुकीचींहि असतील-आणि कांहीं पुढे चुकीचीं ठरतीलहि. परंतु हे लक्षांत घेतले पाहिजे कीं, सूक्ष्म विचारांनीं त्यांनीं समाजाच्या विचारसंपत्तींत अत्यंत मूल्यवान् भर टाकिली आहे. नुसता ज्ञानसंग्रह करून जनतेची सेवा त्यांनीं केली, एवढाच भाग त्यांच्या कर्तृत्वाचा नाही; तर त्यांनीं आपल्या परिपक्व बुद्धीनें जगाच्या इतिहासाचे व समाजस्थितीचे जें निरीक्षण व परीक्षण केले, आणि त्यांच्या आधारे जे सिद्धान्त व जीं अनुमाने प्रकट केलीं त्यांचे महत्त्व लोकांस अद्यापि कळलेले नाही. त्यांच्या विविध आणि विस्तृत अशा लेखनांत आपणांस त्यांचे अनेक अभिनव विचार आढळतील. आज ते विचार यावे तसे पुढे आलेले नाहीत, परंतु अभ्यासपूर्वक विचार करण्याची संवय आपणांला जेव्हां लागेल तेव्हांच केतकरांच्या व्यक्तिमत्त्वाचे खरे ज्ञान आपणांस होईल.

उदाहरणार्थ, चातुर्वर्ण्य संरक्षणाचे केतकर पुरस्कर्ते होते, हे वाचून आपणांस पुष्कळ विस्मय वाटतो. परंतु केतकरांची चातुर्वर्ण्य कल्पना काय होती याचा आपण क्वचित् विचार करतो. या दृष्टीने केतकरांच्या 'ज्ञानकोश-प्रस्तावना-खंडां'चा चांगला अभ्यास झाला पाहिजे. केतकर विद्यमान असतांनाच त्यांच्या विचारांचा व सिद्धान्तांचा कसून अभ्यास करून चर्चा करावयास पाहिजे होती. त्यांच्याशीच चर्चा करण्याचे भाग्य आतां दुर्दैवाने आपणांस लाभणार नाही. आतां त्यांचे ग्रंथ व लिखाण मार्गे आहे. त्यांच्यावरच आपणांस हे काम भागविले पाहिजे. सांप्रत अनेक तात्कालिक प्रश्न आपल्यासमोर उभे राहत आहेत आणि त्यांचा तात्पुरत्या दृष्टीने किंवा क्वचित् एखाद्या विशिष्ट 'सांप्रदायिक' दृष्टीने विचार हल्लीं होत असलेला दिसतो. परंतु कसलाहि पूर्वग्रह मनांत न ठेवतां शुद्ध बुद्धिवादाच्या दृष्टीने केतकरांच्या मतांचा विचार झाला पाहिजे. असा विचार व चर्चा हीं आपणांस आपलीं मते निश्चित करण्यास आणि आपले कार्यमार्ग आखण्यास फार उपयोगी पडतील.

मार्गे म्हटलेंच आहे कीं, केतकर नुसते संयोजक किंवा संग्राहक नव्हते, तर ते एक विचारप्रवर्तकहि होते. त्यांच्या संयोजकतेचे व संग्राहकतेचे कांहीं अनुकरण महाराष्ट्रांत झाले, परंतु त्यांचे विचारप्रवर्तन मात्र केवळ त्यांच्यापुरतेच मर्यादित होऊन राहिले. कोशयुगाचे संस्थापक किंवा प्रवर्तक म्हणून महाराष्ट्र केतकरांना ओळखितो; परंतु त्या केतकरांनीं, नुसता 'ज्ञानकोश' रचिला नाही, त्या ज्ञानकोशाला त्यांनीं 'विचारकोश' जोडलेला आहे आणि तिकडे कोणी धावे तसे लक्ष दिलेले नाही. केतकरांचा हा 'विचारकोश' म्हणजे एक अनर्घ्य रत्नभांडार आहे. सुंदर भाषेच्या कोंदणांस हीं विचाररत्ने वसविलेलीं नसलीं म्हणून त्यास

मोठेंसैं वैगुण्य प्राप्त होते असें नाहीं. केतकर समाजशास्त्री होते आणि समाजशास्त्राच्या अध्ययनाचें महत्त्व फार मोठें आहे. विशेषतः हिंदु-स्थानसारख्या अफाट व भिन्न समाजसंकुल देशांत तर समाजशास्त्राचें महत्त्व पराकाष्ठेचें आहे. परंतु या शास्त्राचा अभ्यास येथें अत्यल्प होतो. युरोपीय पंडितांचे उष्टे विचार चघळणारेच आपणांत पुष्कळ! स्वतंत्र प्रज्ञेची येथें अत्यंत वाण आहे. तथापि केवळ स्वतंत्र प्रज्ञा असूनहि आपलें भागणार नाहीं. शास्त्रीय पद्धतीची प्रज्ञेइतकीच आवश्यकता आहे. आपल्या समाजाचा शास्त्रीय अभ्यास आपल्याच पंडितांनीं केला पाहिजे. अशा अभ्यासाच्या अभावीं आम्ही व आमचे पुढारी अनेक अपासिद्धान्त व कच्च्या कल्पना उराशीं बाळगीत आहों आणि त्यांच्या कोलाहलांत भलतीकडेच भरकटत आहों. समाजशास्त्राचें पद्धतशीर अध्ययन—अध्यापन मराठींत होईल तो सुदिन. परंतु केतकरांनीं मराठींत त्याची एवढी जाडी पूर्वतयारी करून ठेवलेली आहे कीं, त्यांचें नांव विख्यात महाराष्ट्रीय समाजशास्त्रविशारद म्हणून पुष्कळ वर्षे टिकेल. शास्त्रीय विचारसंपत्ति टिकाऊ असते आणि राजचे विचार तसे नसतात. त्यांत टाकाऊच फार. टाकाऊपेक्षां टिकाऊ विचारसंपत्तीचा संग्रह आपण आस्थेनें केला पाहिजे. ठिकठिकाणीं अभ्यासमंडळें स्थापून केतकरादि समाजशास्त्री पांडितांच्या विचारांची सप्रमाण चर्चा झाली पाहिजे. म्हणजे 'माझे असें ठाम मत आहे कीं,' हें वाक्य उच्चारण्याला खरोखर काय अधिकार लागतो याची चांगली कल्पना येईल. एरवीं आपण रोज हें वाक्य सर्व तिवाठ्याचवाठ्यांवरून ऐकतच असतो आणि मनांत हंसतच असतो!

राजकीय, आर्थिक, धार्मिक, ऐतिहासिक अशा सर्व विषयांची चिकित्सा समाजशास्त्र्याला करावी लागते; त्यामुळें एक प्रकारची दृष्टीची व्यापकता त्याला सहज प्राप्त होते. शिवाय एकशास्त्र पंडितां-

चा एकांगीपणा या व्यापकतेनें दूर होतो. यासाठीं समाजशास्त्रीय पंडितांची आपणांस फार गरज आहे. प्रचलित प्रश्नांकडे समाजशास्त्रीय पद्धतीनें पाहण्यास आपणांस शिकलें पाहिजे. केतकर जेव्हां अशा प्रश्नांवर बोलत तेव्हां त्यांचें बोलणें पुष्कळदां विक्षिप्तपणाचें वाटे. परंतु ती केतकरांची थोडी खोड होती. कारण, ते स्वभावानें गमती पण खोडकर असत. जरासें पुढें जाऊन जेव्हां ते आपल्या मतांचें विशदीकरण करीत, तेव्हां त्यांच्या चौकस व चिकित्सक बुद्धीची चमक चांगलीच समजून येई.

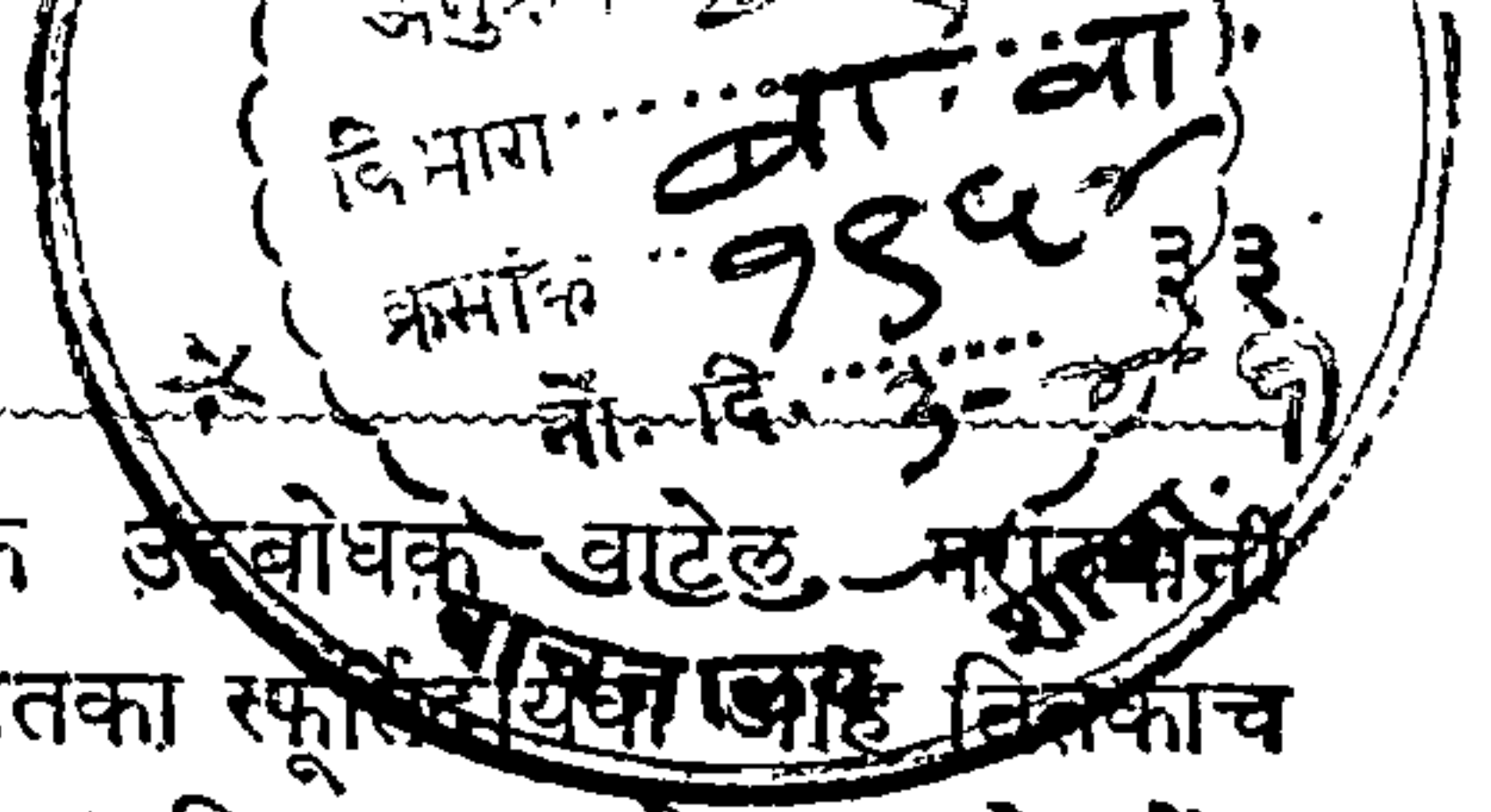
त्यांचें राजकीय प्रश्नांचेंहि ज्ञान खोल असून मांडणी पुष्कळ अभिनव असे. मार्गे 'लोकशिक्षणां' त त्यांचे राजकीय विषयावर कांहीं लेख आले तेव्हां त्या तोलाचें राजकीय लिखाण मराठींत त्या पूर्वी कोणी लिहिलेलें नव्हतें इतकी मान्यता त्यांचीं मतें न पटणाऱ्यासहि द्यावी लागे, असा त्यांच्या विचारांचा बळकटपणा होता.

केतकरांची खेळाडू वृत्ति ही त्यांच्या मतांची उपेक्षा होण्यास थोड्याफार अंशानें कारण झालेली आहे. ते गंभीरपणानें बोलत असतील अशी खात्री त्यामुळें वाटत नसे. 'दिला एक बार उडवून, पाहूं या गंमत !' अशासारखी त्यांची वृत्ति अनेक वेळां दिसून येई. याशिवाय आपलें मत मांडतांना ते पुष्कळदां वृत्तिविवश होत असत. अमके 'चोर' आहेत, अशी भाषा ते जेव्हां वापरीत तेव्हां शास्त्रीय पंडितास अवश्य असलेलें गांभीर्य त्यांनीं सोडलें, असें प्रथमदर्शनीं कोणास वाटल्यास तो त्याचा दोष नव्हे. 'पुणें-समाचार', 'पन्नास वर्षानंतरचें पुणें' इत्यादि अनेक उपक्रम हातीं घेऊन त्यांना त्यांत यश मिळालें नाहीं, याला त्यांचा स्वभावदोष कांहीं अंशानें तरी कारणीभूत झाला यांत संशय नाहीं.

असतील कांहींसे विक्षिप्त, पण म्हणून त्यांच्या पांडित्याकडे व

प्रतिभोज्वलित विचारांकडे दुर्लक्ष करणें शहाणपणाचें नाहीं. दुर्लक्ष करावयाचें तें अशा थोर व अलौकिक मंडळींच्या आचारविचारांतील विक्षिप्त वाटणाऱ्या भागांकडे करावयाचें आणि जो खरा व उपयोगी भाग आहे त्याचा उपयोग करण्यास मुळींसुद्धां चुकावयाचें नाहीं, हेंच धोरण आपल्या स्वार्थी दृष्टीनेंही उपायकारक आहे; आणि याच धोरणानें व दृष्टीनें केतकरी वाङ्मयाचा अभ्यास झाला पाहिजे. या अभ्यासानें बौद्धिक बळकटी वाढेल; आणि हा लाभ काय क्षुद्र आहे? केतकरांचे दोष पुढें पाहूं. परंतु त्यांच्या अनेक विशेषांत संघटनाकुशलता हा गुण अवश्य सांगावयास पाहिजे. अंगीकृत कार्यांत अमक्याचें सहाय्य घेणें अवश्य आहे असें ठरल्याबरोबर ते त्या प्रयत्नास लागत. इतर मतभेद किंवा राग, द्वेष ते फार करून आड येऊं देत नसत; आणि उघडपणें स्वतः जाऊन आपलें म्हणणें पुढें मांडून अवश्य ती अनुकूलता संपादन करण्याची खटपट ते करीत. यामुळेच प्रि. व्ही. का. राजवाडे, श्री. पां. म. बापट इत्यादि अनेक भिन्नमतवादी, परंतु गुणी माणसांचा उपयोग त्यांस करून घेतां आला. कोणालाहि भेटतांना ते लहानथोर असा क्षुद्र भेद मानीत नसत आणि व्यर्थ ताठा धरून बसत नसत. प्रसंगीं प्रतिपक्षावर कठोर हल्लेहि चढवीत; परंतु बळकट आशावाद मनांत धरून आपलें म्हणणें दुसऱ्यांस कबूल करावयास लावण्यासाठीं ते शिकस्त करीत. त्यांच्या खिलाडू वृत्तीचीच ही एक चांगली व विजयी बाजू म्हणावयास हरकत नाहीं. हा त्यांचा स्वभाव त्यांच्या इतर महनीय गुणमालिकेंत विशेषच खुलून दिसे.

केतकरांच्या चरित्राचे दोन ठळक भाग पाडतां येतात. त्यांनीं ज्ञानकोश-योजना यशस्वी केली तेथपर्यंतचा एक आणि त्यानंतरचा दुसरा. ज्ञानकोश-मंडळीची बसलेली घडी कशी व कां मोडली हा इतिहास अद्यापि प्रसिद्ध नाहीं. परंतु तो जेव्हां प्रसिद्ध होईल तेव्हां आपणांस



पहिल्या भागापेक्षांहि तो अधिक उद्बोधक वाटेल. मराठींनी साम्राज्य मिळविल्याचा इतिहास जितका स्फूर्तिदायी आहे तितकाच तें साम्राज्य त्यांनीं घालविलें कसें हा इतिहास उद्बोधक आहे हेंच म्हणणें ज्ञानकोशप्रकरणींहि लागू होण्यासारखें आहे. पहिल्यांत केतकरांचा उच्च गुणसंचय प्रभावी झालेला दिसतो, तर दुसऱ्यांत त्यांचे दोष परिणामकारक झालेले आढळतील. त्यांचा आग्रह, भावना, आत्मविश्वास, कांहींशी बेफिकिरी, त्यांची उतावळी कल्पकता, त्यांची दडपेगिरी इत्यादि दोषच उत्तर आयुष्यांत गुणांवर मात करणारे ठरूं लागले होते, म्हणून तें चरित्र पूर्वभागाइतकें प्रभावी झालें नाहीं. मात्र त्यांचा आनंदी स्वभाव, परिश्रमशीलता इत्यादि मूळचे मोठाले गुण कांहींसे दुर्बल झाले तरी नष्ट कधींच झाले नाहींत. त्यांचा मराठी बाणाहि उत्तर आयुष्यांत बाहेरून तरी कांहींसा सुटलेला दिसे. पगडी जाऊन टोपी आली, आणि गांव सोडून ते लष्करांत जाऊन 'बाह्य' बनूं लागले, हा फरक सूक्ष्मदृष्टि निरीक्षकाच्या लक्षांत येण्यासारखा होता. या वेळीं मूळची त्यांची प्रचंड आणि बळकट देहयष्टि पूर्वीप्रमाणें कणखर न राहतां रोगवश होऊं लागली आणि एकंदर कर्तृत्वासहि उतार पडला! त्यांतहि मध्येंच 'स्वराज्य मिळविण्याचें श्रेय आपण घ्यावें व घेतलें,' या कल्पनेनें त्यांना पळाडलें होतें ! वास्तविक त्यांचें या प्रकरणींचें मत त्यांच्या बुद्धिमत्तेबद्दल व सूक्ष्म धारणेबद्दल अधिक आदर वाटावयास लावणारें होतें. परंतु या प्रकरणीं इतर सर्वांना नादान व अज्ञान ठरविण्याचा जो अट्टाहास त्यांनीं केला तो त्यांच्या अंगावर आला, आणि त्यांचा आदर होण्याऐवजीं उपहास होण्यांतच त्यांचें पर्यवसान झालें. त्यांच्या मूळच्या खंबीर मनावर आणि बळकट शरीरावर या घटनेचा परिणाम झाल्याखेरीज राहिला नसेल. तो ते बाहेर मात्र फारसा

दाखवीत नसत. ज्ञानकोशाची पुढे पुरवणी काढावी आणि त्यासाठी अधिक वाचक-लेखकवर्ग तयार व्हावा, हा एक हेतु मनांत धरून आणि महाराष्ट्र विद्यापीठाची अंशतः स्थापना करावी या हेतूने केतकरांनी 'पोस्ट ग्रेज्यूएट' पाठशाळा काढण्याची कल्पना काढली होती. केतकरांचे एक असे होते की, कल्पना मनांत येण्याचा अवकाश, लगेच आराखडा तयार करून, छापून, जाहिरात वांटून, त्या दिशेने पाऊल टाकावयाला प्रारंभ व्हावयाचा ! अडचणीस जण कांहीं आपण जुमानतच नाही, असे वागावयाचे. या कारणामुळे हा संकल्प वास्तविक उत्तम असूनहि लवकरच मावळला. मग 'प्राचीन महाराष्ट्राचा इतिहास' लिहावा व त्यासाठी विलायतेस जावे ही कल्पना त्यांनी पुढे काढली. राजकीय उद्योगाची त्याला जोड देण्याचा त्यांचा विचार होता. परंतु एकदां घडी विसकटली ती विसकटली ! ती कांहीं पुनः पूर्वीसारखी त्यांस बसवितां आली नाही.

अशाहि घसरत्या स्थितींत त्यांच्या गुणांचा प्रभाव एवढा मोठा होता की, त्यांनी त्यांच्या बळावर प्राचीन महाराष्ट्राच्या इतिहासाचा एक भाग लिहून प्रसिद्ध केला; आणि दुर्दैवाने जर त्यास अकालीन मृत्यु न येता तर या धीर पुरुषाने आपला हाहि संकल्प हरप्रयत्नाने तडीस नेला असता. अर्थात् कितीहि घडपड केली असती तरी पहिली उभारी कांहीं त्यांस आतां दाखवितां आली नसती. परंतु आपले सर्वांचे दुर्दैव ! तथापि केतकरांच्या विषयी जी आदराची छाप समाजाच्या मनावर बसली होती ती न पुसून जाण्याइतकी खोल होती, आणि म्हणूनच मंद मंद का होईना, पण समाजाच्या सहानुभूतीचा व सहाय्याचा प्रवाह त्यांच्याकडे वहात राहिला होता आणि तो पुढेहि तसाच किंवा थोडा अधिकहि वेगवान् झाला असता.

केतकरांची जाडी बुद्धिमत्ता, प्रचंड परिश्रम आणि जळजळीत

मराठी बाणा इत्यादि अनेक महनीय सद्गुण पाहतां आणि त्यांनीं या गुणांचें जें सुफल स्वजनांस समर्पण केलें तें अवलोकन करतां, महाराष्ट्रांतील 'महापुरुष' वर्गांत त्यांची गणना कोणासहि केली पाहिजे यांत तिळमात्र संशय नाहीं, त्यांनीं प्रत्यक्ष संप्रदाय निर्माण केला नाहीं, तरी त्यांचा संप्रदाय आपोआपच स्थापित झाला व ते महाराष्ट्रांतील कोशयुगाचे प्रवर्तक होऊन राहिले, महाराष्ट्राची बौद्धिक उंची त्यांनीं कितीतरी वाढविली ! ही त्यांची सेवा त्यांस अमर करणारी आहे आणि केतकरांच्या मूर्तीला महाराष्ट्रियांच्या मनांत आदराचें व पूजेचें ध्रुवस्थान मिळवून देणारी झाली आहे !

केतकरांच्या पूर्वीं रानडे, टिळक व राजवाडे हे असे प्रचंडप्रज्ञ पुरुष महाराष्ट्रांत होऊन गेले. रानड्यांचा अष्टपैलूपणा, दूरदृष्टि व धारणा, टिळकांची असामान्य बुद्धिमत्ता, देशभक्ति, घडाडी आणि राजवाड्यांचा संन्याशी बाणा, प्रतिभा व संशोधनपरायणता या विशेषांमुळे त्या विभूतींनीं महाराष्ट्राच्या इतिहासांत अदृढस्थान पटकाविलें आहे. या अजरामर पुरुषांच्या कोटींतच केतकरांचें स्थान आहे. त्यांनीं आपली उज्ज्वल कार्यरेषा एवढ्या जोरानें महाराष्ट्र शरीराचर ओढिली आहे कीं, ती तेजोलेखा तेंथें यावश्चंद्र दिवाकरौ लखलखत राहिल आणि प्रत्येक महाराष्ट्रीय तिला पाहून विनम्र-मस्तक होत्साता कार्याला लागेल ! केतकरांचें व्यक्तिमत्व त्यांच्या कार्यांत सांठविलेलें आहे. ज्या अनेक गुणांमुळे हें व्यक्तिमत्व प्रतीत झालें त्याचें स्वरूपवर्णन कांहींसें या लेखांत यथामति केलें आहे. प्रस्तुत लेखकाला केतकरांचा परिचय जवळजवळ ते हिंदुस्थानांत आल्यापासून झाला; आणि कित्येक मतभेदाचे व खटक्याचेहि प्रसंग आले तरी आमच्या ममत्वांत व्यत्यय आला नाहीं. अनेक कार्यांत केतकर

त्यांच्याशीं विचारविनिमय करीत आणि अनेक प्रसंगीं त्यांचें गुणदर्शन त्यास झालें.

‘सहज’ किंवा प्राप्त आणि ‘आगतुक’ किंवा संपादित अशा उभयविध गुणांशिवाय महत्पद कोणासच लाभत नाहीं. हे उभयविध गुण केतकरांच्या ठाणीं भरपूर होते. केवळ प्राप्त गुणांच्या पुंजीवरच व्यापार करणारे असतात ते भरपूर उंचीवर जाऊं शकत नाहींत. एकाच पंखानें आकाशांत उंच भरारी मारणाऱ्या पंगु पक्षाप्रमाणें त्यांची अनुकंपनीय स्थिति होते. प्राप्ताच्या बळावर वाढी दिढी करून जे अधिक ‘कमाई’ करितात, म्हणजे प्राप्तांत संपादिताची भर टाकतात, त्यांना प्राप्त व संपादित या दोनहि पंखांनीं जगदंगणांत भरारी मारण्याचें सामर्थ्य मिळतें; आणि ते प्रतिकूल परिस्थितीच्या वादळांतूनहि आपला मार्ग काढीत उंच स्थळीं विहरतात. अशा समर्थांत केतकरांची गणना केली पाहिजे, आणि असा ‘समर्थ’ या आपल्या देशांत आणि आपल्या काळांत आपणांसमोर होऊन गेला याचा अभिमान बाळगून त्याची कीर्ति सांभाळण्यासाठीं कंबर कसली पाहिजे. ‘केतकर म्हणजे कर्तृत्व,’ हें समीकरण ध्यानांत ठेवून पुढील पाऊल टाकलें पाहिजे.

केतकरांच्या मृत्यूमुळें पुनः एकदां पुढील विचाराला चालना मिळाली पाहिजे, असे केतकरांसारखे जे अद्वितीय पुरुष देशांत निर्माण होतात त्यांस राष्ट्रपुरुष गणून त्यांच्या दोषांकडे दुर्लक्ष केलें पाहिजे आणि त्यांच्या गुणांचा जेवढा म्हणून उपयोग करून घेतां येईल तेवढा घेतला पाहिजे. असा उपयोग करून न घेतां, अशा थोर पुरुषाची उपेक्षा केल्यास राष्ट्रघाताचें महापातक माथीं बसतें. यासाठीं असा ‘आत्महत्यारीपणा’ न घडावा म्हणून सर्वांनीं विवेकपूर्वक योजना केली पाहिजे. सांप्रतच्या प्रतिकूल काळांत तर केतकरांसारख्या

पुरुषांचा योगक्षेम हें घरचेंच कार्य समजून त्यांच्यासारख्यांचे गुण समाजानें भरपूर राबवून घेतले पाहिजेत. एवढा बोध केतकर चरित्रापासून घडून आला तरी कांहीं कमी कार्य झालें असें म्हणतां यावयाचें नाहीं. दुःखांत सुख मानावयाला तेवढीच जागा रांहील.

भाषाशुद्धि-विवेक अर्थात् माधवरावांची-भाषाशुद्धि

कवि, पंडित व प्रचारक अशा तीन भूमिका माधवरावांच्या आयुष्यांत प्रमुख आहेत. यांतील शेवटची म्हणजे प्रचारकाची भूमिका त्यांची मूळची नव्हे. ती त्यांनी आपल्या आयुष्याच्या अंत्य पादांतच स्वीकारली होती. त्यांच्या स्वभावाचे सूक्ष्म पृथक्करण केले तर निश्चयपूर्वक असे म्हणता येईल की, ते हाडाचे कवीच होते. त्यांच्या ठायी उच्च बुद्धिमत्ता व दीर्घ परिश्रम करण्याचेहि सामर्थ्य होते, यामुळे पांडित्याचा उत्कर्ष त्यांनी करून दाखविला. पण त्यांच्या वृत्तीत पांडित्यापेक्षाहि काव्यच प्रभावी होते, ही गोष्ट भाषाशुद्धीविषयी त्यांनी जे लिहिणे व बोलणे केले त्यावरून स्पष्ट होण्यासारखी आहे.

‘भाषाशुद्धि’ या नावाने जे एक आंदोलन अलीकडे मराठीत आरंभण्यांत आले आहे त्याचे जनक दुसरे एक प्रतिभाशाली महाराष्ट्रीय आहेत. प्राड्विवाक विनायकराव सावरकर यांनी आपली तेजस्वी लेखणी शके १८४७ मध्ये इकडे वळविली आणि माधवरावहि त्यांच्या मागोमाग या आखाड्यांत उतरले! तेव्हापासून चौदापंधरा वर्षे या-

विषयावर त्यांनीं वरेच परिश्रम केले, आणि आपली कविता सहसा समाजांत म्हणून न दाखविणारे संकोची माधवराव भाषाशुद्धीचे प्रचारक बनले! शके १८६० च्या गुढीपाडव्याला माधवरावांनीं भाषाशुद्धीच्या कैवाण्यांचा नि विरोधकांचा निरोप (प्रस्ता. पृ. ७) घेतांना आपले या विषयावरील लेख व भाषणें ग्रंथरूपानें प्रसिद्ध करून टाकलीं. कारण, या वादांत आतां एखादा 'नवीन आक्षेप' निघेल असें भय त्यांच्या मते उरलें नव्हतें. अशा चळवळींत जो वेळेचा ध्यय करावा लागतो आणि त्या मानानें जें फळ पदरांत पडतें त्याचें गणित लक्षांत आल्यामुळें असेल कदाचित् परंतु आपण थोडें आवरतें घ्यावें, असें त्यांच्या मनाला अलीकडे वाटूं लागलें असावें. तें कसेंहि असो, यानंतर एक गुढीपाडवा काय तो गेला आणि दुसरा उजाडण्याच्या पूर्वीं माधवरावच आम्हांस सोडून गेले. ही विचित्र घटना कोणच्याहि चित्तास शोकानें विदीर्ण केल्याविना राहणार नाही !

प्रस्तुत लेखकास भाषाशुद्धि-प्रकरणीं माधवरावांचे कित्येक सिद्धान्त अमान्य होते आणि आहेतहि. त्यानें आपला मतभेद लेखरूपानें प्रकट केला नाही. याचें एक कारण त्याचा दीर्घसूत्री स्वभाव! माधवरावांचा व त्याचा लोभ तसें म्हटलें तर शके १८४५ पासूनचा. तथापि या विषयावर आम्हां उभयतांची चर्चा एकदांहि झाली नाही. कांहीं खेळीमेळीच्या चकमकी उडाल्या, पण. त्याहि प्रसंगोपात्त; आणि त्यांतलीच एक जळगांव येथें भरलेल्या साहित्य-संमेलनाच्या भरसभेंत परंतु त्या वेळीं माधवराव स्वतः अध्यक्ष असल्यामुळें उभयपक्षां अडचणच दिसून आली. माधवरावांच्या प्रस्तुत ग्रंथांत एका स्थळीं (पृ. ४९) प्रस्तुत लेखकाला एक फटका त्यांनीं लगावला आहे. परंतु 'मारलें' (पृ. १५९) यांतला अलंकार ज्याला दिसला

त्याला 'पचविलें' (पृ. ४९) यांतला अलंकार आठवू नये काय? असो. भाषाशुद्धि विषयाचा माधवरावांनीं निरोप घेतला असला तरी या प्रकरणीं एखादें द्वितीय युद्ध चालू झालें असतें तर त्यांनीं पुनः आपलीं शस्त्रास्त्रें सांवरून पराक्रम गाजविलाच असता असे रण-झुंजार ते होते यांत संशय नाही. अर्थात् आज मनाला विषण्ण करणारा एकच विचार पुढें उभा राहतो आणि तो हा कीं, "आतां कोठले माधवराव?" आणि लेखणी अडखळू लागते!

माधवरावांच्या 'भाषाशुद्धि-विवेक' या सुमारे दोनशें पृष्ठांच्या ग्रंथांत एक प्रस्तावना, साधारणतः बाराशें बहिष्कार्य शब्दांचा कोश, व भाषाशुद्धिविषयक एकूण लेख व व्याख्यानें मिळून अकरा विषय इतक्यांचा समावेश झाला आहे. यांतील चार लेखांत त्यांचीं व्याख्यानें उतरलीं आहेत. एक जळगांव साहित्य-संमेलनांतील अध्यक्षीय भाषण व 'प्रतिभा' पाक्षिकाच्या 'सावरकर-विशेषांका' मधील 'सावरकरी भाषाशुद्धीची चिकित्सा' हे त्यांचे दोन स्वतंत्र लेख वगळले तर राहिलेले पांच लेख स्थूलमानानें प्रत्युत्तरात्मक वर्गांत पडणारे आहेत. कालाच्या दृष्टीनें वांटणी केली तर या विषयांत माधवरावांनीं लक्ष घातल्याला पंधरा वर्षे झालीं. पण त्यांच्या एतद्विषयक प्रचाराचा भर शके १८५८ च्या म्हणजे जळगांव साहित्य-संमेलनाच्या वर्षीच विशेष दिसून आला. या एकाच वर्षीं लिहिलेलीं सुमारे ९० पृष्ठें या ग्रंथांत सांपडतील. याचा अर्थ या विषयावरील माधवरावांच्या लिखाणां-तील अर्धे-अधिक लिखाण या एक वर्षांतलें आहे.

सावरकरांनीं भाषाशुद्धीचें शिंग फुंकलें आणि त्यासरशीं माधव-रावांच्या मनानें उठावणी केली. विनायकराव व माधवराव दोघेहि तिभाशाली तसेच भावनाप्रधान प्रकृतीचे गृहस्थ. परंतु एक जनता-सन्मुख तर दुसरे एकांतप्रिय. सावरकरांच्या मताचीं माधवरावांनीं

आपल्या बुद्धीने छाननी केली आणि आपली भूमिका निश्चित केली. इंग्रजी भाषेच्या माऱ्यापुढे मराठीचा टिकाव कसा लागेल, मराठी जगवावयाची आणि वाढवावयाची तर काय उपाय योजिले पाहिजेत, हा विचार माधवरावांच्या मनांत प्रबळ झाला. सावरकरांचा कटाक्ष उर्दू शब्द मराठींत घुसले आहेत त्यावरच होता. पण ही दृष्टी माधवरावांना कांहींशी संतापी व मर्यादित वाटली. 'मराठीवरील भयंकर संकट' म्हटलें म्हणजे, इंग्रजी शब्द आमच्या शिकलेल्या लोकांच्या बोलींत प्राचुर्याने संचार करीत आहेत. आणि बोलींतून जे हळू हळू लेखीत—विशेषतः कथा-कादंबऱ्यांतून उतरत आहेत हें होय. आणि हा अपाठ्याने वाढत असलेला रोग तीव्र उपायांची योजना करून सत्वर निर्मूल केला पाहिजे, नाहीतर मोठा कठिण प्रसंग गुदरेल, या भयाची जाणीव माधवरावांस झाली, आणि लांगलीच त्यांच्या जातिवंत कळकळीमुळे ते लेखणी घेऊन पुढे सरसावले.

वस्तुतः सावरकरांनाहि इंग्रजी शब्द मराठींत घुसले तर चालत होते अशांतला भाग नव्हता. परंतु विषयप्रतिपादनांत त्यांचा कटाक्ष मात्र उर्दू संपर्कावरच होता. माधवरावांना प्रथम वाटलें कीं कटाक्षाचा भर इंग्रजीवर ठेवावा, इतकेंच नव्हे तर “(१) मराठींत आलेले फारसी शब्द अल्पसंख्य आहेत, (२) त्यांची संख्या वाढण्याचा संभव नाही, (३) मराठीतील प्रतिशब्द ते नामशेष करूं शकले नाहीत, त्यामुळे मराठीच्या सर्गशक्तीस क्षय न लांगतां उलट शब्दसंपत्तींत पर्यायवाचक शब्दांची भरच पडली आहे, (४) कित्येक फारसी शब्दांचे अर्थनिवेश पालटल्यामुळे ते जणू काय पुनर्जन्म पावून मराठमोळ्यांत समाविष्ट झाले आहेत, आणि (५) त्यांना जुने वेष नि जुने अर्थ देण्याकडे म्हणजे पर्यायानें फारसीचें दास्य मानण्याकडे आमच्यांत प्रवृत्ति अद्यापि नाही. याचाच बुद्धिग्राह्य कारणांसाठीं पंक्तिपावन झालेल्या मूळच्या

फारसी शब्दांना मराठी भाषेत गुण्यागोविंदानें राहण्याला मोकळीक. असली पाहिजे.” (भा. शु. पृ. ११) असा प्रतिपक्ष माधवरावांनीं निर्भीडपणें केला.

थोडींच वर्षे गेलीं आणि माधवरावांचें फारसी शब्दांविषयींचें हें मत बदललें. शके १८५४-५५ च्या कोल्हापूर साहित्य संमेलनांत विषयनियामक समितींत माधवरावांना एक दृश्य दिसलें (पृ. ३६-३७), आणि त्यावरून उर्दूवाल्यापुढें दबून जाण्याची वृत्ति आमच्या-मध्ये प्रबल आहे असा त्यांचा ग्रह झाला. झालें, त्यानें माधवरावांच्या मराठी मनास एक जोराचा धक्का बसला, आणि त्याचें पर्यवसान सावरकरांशीं प्रतिवाद करतांना ज्या पांच ‘बुद्धिग्राह्य कारणांसाठीं’ स्वीकृत फारसी शब्दांच्या संरक्षणाचा पक्षपात माधवरावांनीं दर्शविला होता, ती आपली भूमिका त्यांनीं सोडली ! यांत, आपलें पूर्वींचें मत चुकीचें आहे अशी मनाची खात्री होतांच तें बदलण्यास माधवराव भीत नसत, हा त्यांचा निर्भयपणाचा गुण जसा प्रकट होतो, तसें त्यांचीं मते तितकींशीं बद्धमूल असतातच असें नाहीं या संशयाचेंहि दृढीकरण होतें. आपल्यापुरताच अभ्यास व विचार करीत राहिल्या-नेंहि असा परिणाम संभवतो.

असो, माधवरावांच्या या मतपरिवर्तनाचा सप्रमाण उलगाडा आणि जुन्या ‘बुद्धिग्राह्य’ कारणपंचकाचें सविस्तर खंडण त्यांच्या प्रस्तुत-च्या ग्रंथामध्ये आढळून येत नाहीं. फारसीचें दास्य मानण्याकडे आमची प्रवृत्ति नाहीं, मराठी प्रतिशब्दांना फारसी शब्दांनीं मागे रेटलें नाहीं, आणि मराठीच्या सर्गशक्तीस क्षय लागला नाहीं, हीं पूर्वीं दिलेलीं तिन्ही प्रमुख कारणें पुढें त्यांनीं अमान्य केलीं. कोल्हापुरांत पाहिलेल्या दृश्यामुळे आमच्यामध्ये फारसी दास्याची वृत्ति त्यांना दिसू लागली, आणि विशेषतः फारसी प्रतिशब्दांनीं मराठीला मागे रेटलें—

ठार मारलें म्हटलें तरी चालेल—असा नवा निष्कर्ष त्यांनीं काढला. माधवराव हे व्यासंगी कोशकार होते. त्यांनीं पुनः नवी चालना केली. आणि त्यांना असें दिसून आलें कीं, अनेक गोड व सुंदर मराठी शब्द, तत्समानार्थक फारसी पर्याय मराठींत घेतले गेल्यानंतर आमच्या कोशागरांत संगृहीत असले, तरी त्यांची आठवणच आम्हांस होई-नाशी झाली ! विस्मरणं आणि मरण यांत कितीसें अंतर असतें ? “ स्मृतिभ्रंशाद् बुद्धिनाशो बुद्धिनाशात्प्रणश्यति ” हा महासिद्धान्त भगवद्गीतेत श्रीकृष्णांनीं माधवरावांच्या पूर्वी शेंकडों—सहस्रों वर्षे सांगून ठेवलेला होता. त्याची आठवण जरी माधवरावांना झाली नाही, तरी आपल्या बुद्धीनें तेसुद्धां पुनः त्याच सिद्धान्तावर आलें असें म्हणण्यास प्रत्यवाय नाही. नव्या काळांतील इंग्रजी—संस्कृत शिकलेले त्रिष्णुशास्त्री—परंपरेतील धुरंधर लेखक पुष्कळ नवे नवे पर्याय संस्कृतच्या वळावर घडवून मराठीची सजवणूक करीत आहेत हें जरी खरें, तरी या नूतन संस्कृत पर्यायांनीं सुद्धां जुने, गोड व गोमटे मराठी शब्द मार्गें सारलेले आहेत, हेंहि कांहीं इष्ट नव्हे (पृ. ३९). या घटनेचें कारण शोषूं लागल्यावर माधवरावांच्या लक्षांत भरलें कीं, मराठीचें सशास्त्र व सखोल अध्ययनच आमच्या लोकांचें सुटलें आहे. संस्कृत भाषाविषयाचें शिक्षण पदवीपरीक्षेस अनिवार्य असूं नये, या मताचा पुरस्कार करणाऱ्या प्रस्तुत लेखकासारख्यांची ओरड हीच होती. माधवरावांना हें मत पूर्वीपासूनच मान्य असावें; परंतु भाषाशुद्धि प्रसंगानें त्यांनीं जो विचार केला त्यामुळें या सिद्धान्तास नवें बळ आलें यांत शंका नाही (पृ. १२७ व १४३).

औंध येथें दिलेल्या व्याख्यानांनीं (शके १८५५) ‘ परभाषे-तील शब्द हा मराठीच्या देहांतील सत्य शोषण करणारा रोग आहे ’ अशी घोषणा (पृ. २१) माधवरावांनीं निकरानें केलेली आढळते.

पूर्वीच्या मराठेशाहींत आम्ही झोपीं गेलों आणि खुशाल फारसी शब्दांचें स्वागत केलें. परंतु 'आमच्या पूर्वजांना स्वभाषाभिमानं नव्हता म्हणून आमच्या अंगींहे तो नसावा असें थोडेंच आहे?' असा प्रश्न (पृ. २७) यावर माधवरावांनीं टाकला. आणि 'आमची वृत्ति पार पालटली म्हणजे मग शें-दोनशें परभाषांतील शब्द मराठींत राहिले काय न राहिले काय; ते मराठीचें कांहीं वांकडे करूं शकणार नाहींत. तोंपर्यंत परकीय भाषांतील शब्दांवर बहिष्कार हा अत्यावश्यक आहे.' या शब्दांनीं त्यांनीं परकीय शब्दांचा बहिष्कार पुकारला. (पृ. २९.)

औंधच्या व्याख्यानाचा तेथल्या तेथें एक मोठा परिणाम घडून आला. औंधचे देशाभिमानाची अधिपति श्री. बाळासाहेब पंतप्रतिनिधियांनीं माधवरावांचें व्याख्यान ऐकून मराठी पत्रांवर आपली 'B. S. Pant' ही इंग्रजी सही करण्याचा क्रम थांबवून यापुढें 'भवानराव' अशी स्वच्छ मराठी स्वाक्षरी करण्याचा क्रम स्वीकारण्याचें ठरविलें असल्याची घोषणा केली ! स्वभाषेच्या कळकळीच्या प्रतिपादनाचा जसा तो परिणाम होता, तसाच त्यांच्या मोहक व भारदस्त वक्तृत्व शैलीचाहि समजला पाहिजे. तेव्हांपासून एकांतप्रिय माधवराव प्रचारक बनले. आणि त्यांच्या ठायीं आकर्षक व परिणामकारक वक्तृत्व-कलाहि वास करीत आहे याचा प्रत्यय महाराष्ट्रजनांस आला. माधवरावांनीं तर जागजागीं जाऊन भाषाशुद्धीचा दौराच केला आणि आपल्या प्रभावी वक्तृत्वानें महाराष्ट्रास मोहिनी घातली. या प्रसंगांतून त्यांची विद्वत्ता, तर्ककुशलता, प्रतिष्ठित वादसरणी व ठाशीव वाणी यांचा अनुभव श्रोत्यांस भरपूर आला.

जो पक्ष माधवरावांनीं आतां स्वीकारिला त्याप्रमाणें आचरण करून दाखविणें त्यांस प्राप्तच होतें. त्यांना स्वतःलाहि कांहीं ढोंग करावयाचें नव्हतें. अंतरींच्या उमाळ्यामुळेंच ते या कामांत पडले

होते. तेव्हां बोलण्याप्रमाणें त्यांनीं कृतीहि करून दाखविली. फारसी, इंग्रजी इत्यादि परभाषांतील शब्द आपल्या व्याख्यानांत किंवा लेखांत कोठें येऊं न देतां, जुन्या मराठी शब्दांचा उच्चार करून आणि नवे पर्याय कुशलतेनें योजून भाषेतील गोडी किंवा आवेश किंचित्हि उणावूं न देतां, त्यांनीं या पुढील आपले सर्व लेख लिहिले आणि भाषणें केलीं. स्वाभिमानाच्या पक्षपाताचें बोलणें श्रोत्यांस चटकन् रुचावें यांत नवल नाहीं; परंतु अनभ्यासामुळें रूढ फारसी किंवा संपादित इंग्रजी शब्दांना आमच्या मराठींत कोणते पर्याय योजावे हीच अडचण त्यांना भासे. 'मुद्दाम' शब्द घालूं नका म्हटलें तर त्याच्या जागीं जातिवंत मराठी पर्याय कोणता योजावा? माधवराव लागलीच 'जाणून बुजून, बुद्ध्या, बळें' असे एकामागून एक पर्याय पुढें ठेवीत. श्रोत्यांवर व वाचकांवर सहज परिणाम होई! crocodile tears 'नक्राश्रु' हें दुबळें भाषांतर तुम्हांस कसें चालतें? 'मृगजला' ला इंग्रजींत dear-water म्हटलें तर शोभेल काय? माधवरावांचे हे प्रश्न ऐकतांच ऐकणाऱ्यास आपल्या मूर्खपणाचा व अज्ञानाचा अचंबा वाटे! मग वरील ठिकाणीं काय म्हणावें? माधवराव सुचवीत 'नक्राश्रु' न म्हणतां 'कृतकाश्रु' म्हणा तें न पटेल तर सुसमुचितसा दुसरा सुंदर पर्याय शोधून काढा नि योजा! अडून बसा म्हणजे सुचेल, दबून जाल तर बुडाल असा माधवरावांचा संदेश असे.

मग माधवरावांनीं प्रचारासाठीं कांहीं निवडक शब्दांची व उदाहरणांची यादीच तयार केली. Fashion 'लाटूम' 'कमाली' ला पराकाष्ठा' 'बाजू'-कड, अंग, 'साफ'-पार, 'जोराचा'—निकराचा, अशीं शेंकडों शेलकीं उदाहरणें पुढें मांडून ते आपलें म्हणणें पटवून देत. प्रस्तुत 'भाषाशुद्धिविवेक' या ग्रंथाला त्यांनीं सुमारे बाराशें बहिष्कार्ये

शब्दांचा कोशच जोडून दिलेला आहे. तो पाहिला असतां त्यांच्या परिश्रमाची कल्पना येईल.

सावरकरांची व आपली भूमिका तंतोतंत एक नाहीं हें सांगत असतां माधवराव म्हणतात, “सावरकर यांची चळवळ हिंदु संघटनेसाठीं हिंदु धर्माभिमानावर उभारलेली आहे, आणि ते त्या चळवळीला मराठी भाषेचें शुद्धीकरण म्हणतात. माझी खटपट सत्वसंरक्षणासाठीं असून ती स्वभाषाभिमानावर उभारलेली आहे; म्हणून मी माझ्या उद्योगाला स्वकीयांचा पुरस्कार आणि उद्धार म्हणतो. भाषांचे हिंदु आणि अहिंदु असे वर्ग मी करीत नाहीं, तर मराठी आणि अमराठी असे दोन वर्ग कल्पितों. मला ‘मुसुल्मानी शब्दांची घाण’ येत नाहीं. मला सर्वच विदेशी शब्दांचा स्वीकार हा प्राणघातक वाटतो..... मराठी भाषेचें स्वरूप—केवळ हिंदूंनींच ठरवावयाचें नाहीं.... इतर धर्मातील व प्रांतांतील लोकांनीं मराठीला मातृभाषा मानून, तिच्या-विषयीं स्वाभिमान, ममत्व वाळगून, तिची सेवा करायला यत्किंचित् आडकाठी नाहीं. (पृ. ३८) ‘मराठी आणि अमराठी’ या भेद-भूमिकेवरून माधवराव ‘टकळी’ या गुजराती शब्दाला जवळ न करतां ‘चाती’ हा मराठी शब्दच स्वीकारिला पाहिजे असें प्रतिपादीत. मात्र ‘भलामण’ या गुजराती शब्दाची ‘भलावण’ हि ते करीत असत. कोणी ‘संघटने’ च्या ऐवजीं ‘संगठण’ म्हटलें कीं ते त्याचा विरोध करीत: ‘शेतकरी’ त्यांना प्रिय होता, परंतु ‘किसाना’ ला ते दूर लोटीत (पृ. १४२ व १४९).

भाषाभाषांत व लोकालोकांत दळणवळण चालून शब्दांची देवघेव होते, तर तशी देवघेव अग्राह्य व त्याज्य मानावयाची कीं काय? नव्हे, माधवरावांचें तसें मत नव्हतें. दळणवळणाची देवघेव त्यांना मान्य होती. फारसी शब्दांवर ते जो बहिष्कार पुकारीत होते त्याचें

कारण, त्यांच्या मराठींत आलेले फारसी शब्द 'आपल्या नि आपल्या पूर्वजांच्या निष्काळजीपणामुळे वा परधार्जिण्या दास्य वृत्तीमुळे शिरलेले आहेत; ते केवळ दळणवळणाने नि व्यापारी देवघेवीने आलेले नाहीत.' (पृ. ६५). आतां येथें थोडी मौज पाहाण्यासारखी आहे. मराठी-प्रमाणेंच बंगालींतहि फारसी शब्द घुसलेले आहेत. तेथेंहि ते काहीं दळणवळणाच्या मार्गानें आलेले नाहीत. 'आम्ही राष्ट्रीयदृष्ट्या उदासीन नि अजागळक आहों' (पृ. ९६) आणि बंगाली मात्र मोठे जागृत होते अशांतलाहि प्रकार नाही. असें आहे तरी माधवराव काय म्हणतात पाहा: "मी बंगाली असतो तर बंगाली भाषेविषयीं बोलतांना फारसी शब्दांच्या विरुद्ध चळवळ मी कधींहि केली नसती; कारण, बंगाल प्रांतांत हिंदु मुसलमान दोघेहि बंगाली भाषेला मातृ-भाषा मानून तिची सेवा करीत असल्यानें त्या प्रांतांत भाषाविषयक द्वैत नाही" (पृ. ९८). अमुक अमुक प्रकारची परिस्थिति असती तर 'मराठी भाषाशुद्धीचा प्रश्नच उपस्थित झाला नसता, आणि तसा तो कोणीं केला असता तर मीच त्याला आधीं विरोध केला असता' (पृ. ६४), असेंहि लिहिण्यास माधवराव कचरले नाहीत. फारसी शब्दांवरील त्यांचा बहिष्कार काहीं काळापुरताच (पृ. ६५) मर्यादित असावा असें दिसतें. त्यांची आणखी एक कबुली पहा: "अर्थाच्या सूक्ष्म छटा दाखविणारे थोडे परकी शब्द एक वेळ चालतील" (पृ. १३१).

यावरून असें ठरलें कीं, (१) दळणवळणाच्या मार्गानें परकीय शब्द आले जर चालतील; (२) मुसलमानांनीं मराठी ही स्वभाषा मानिली तर फारसीवरील बहिष्कारास विरोध करणें अयुक्त होईल; आणि (३) अर्थाच्या छटा दाखविण्यासाठीं हि थोडे परकीय शब्द चालतील. मग फारसीच्या स्वीकारामुळे मराठी शब्दांचा मराठीपणा जर

उणावतो, तर “ मराठीचा मराठपणा उणावणारे हे शब्द मराठी कसे (पृ. ४३) या माधवरावांनींच पूर्वी विचारलेल्या प्रश्नाचें त्यांचें उत्तर काय ? तसेंच, दहा वर्षांपूर्वीची स्वतः केलेली ‘घोडचूक’ (पृ. ४४) किंवा ‘ आतां अनुभवानें मला असें पटलें आहे कीं, या अल्पसंख्य फारसी शब्दांनींसुद्धां मराठी शब्दांना मृत्युपंथाला लाविलें आहे. ” (पृ. ३०) हें जर खरें, तर तो त्यांच्या मृत्युपंथावरील योजनेंत कसा टळणार ? या लेखाची संकल्पित मर्यादा लहान असल्यामुळें एवढ्या-वरच थांबणें प्राप्त आहे. सर्वथा प्रसंगोचित न म्हणतां आलें, तरी प्रसंगप्राप्त म्हणून ओझरता का होईना, इकडे किंचित् वळलों तेवढेंच येथें पुरे. खेद इतकाच वाटतो कीं, सविस्तर परामर्श कधीं पुढें मार्गे ध्यावयाचें मनांत आणिल्यास माधवराव प्रतिपरामर्शास विद्यमान् नाहींत !

‘ मराठी शब्द ’ कोणास म्हणावें याची शास्त्रशुद्ध व्याख्या केल्या-शिवाय स्वकीय परकीय विचार विभागणी कशी संभवते ? पायाशुद्ध चर्चा व्हावयाला अशी प्रथम व्याख्या करावयास पाहिजे. एकदां प्रस्तुत लेखकानें तसें आव्हानहि केलें होतें. परंतु माधवरावांनीं किंवा अन्य तन्मतवाद्यांनीं अशी व्याख्याच केली नाहीं. भाषेचा शब्द-संग्रह कोणकोणत्या मार्गानें वाढत असतो ? जगांतील भाषांचा इतिहास काय सांगतो ? मराठींत फारसी शब्द घेतले त्याचें कारण फारसी विपर्यांची आमची दास्यप्रवृत्ति कीं स्वभाषेविपर्यां उपेक्षाबुद्धि कीं गरंज आणि नव्या शब्दांतील गुणांचा उजवेपणा ?

अन्य भाषेंत एखाद्या शब्दाचा समावेश कसा होतो, या समावेशानें भाषेची शक्ति क्षीण होते कीं वाढते, सरसकट सर्व समाज एकच भाषा व समान शब्दसंग्रह वापरीत असतो काय, इत्यादि अनेक प्रश्न पुढें घेऊन त्यांचा स्वतंत्र व शास्त्रीय खल केल्याशिवाय

प्रकृत विषयाची योग्य मीमांसा होऊं शकणार नाहीं. 'पूर्वीं तुम्हीच फारसी शब्द पद्यांतहि योजून 'अल्ला हु अकबरी' जमाना चालू केला, मग आतांच फारसीवर रोष कां?' असा प्रश्न कोणी केला, तेव्हां माधवरावांनीं 'फारसी शब्द गद्यांत चालतात, मग पद्यांतहि कां चालू नयेत? चालवून दाखवितों असें म्हणून मी बंड केले,' असें समर्थन केले. जणू काय कविता केल्या तेव्हांहि फारसी वहिष्कार त्यांस मान्य होता! परंतु फारसी शब्दांनीं मराठींत भरच पडली आहे अशी जी कब्रुली त्यांनीं 'विविधज्ञान-विस्तारां'तील (या ग्रंथांतील पहिल्या) लेखांत कविताप्रसिद्धीनंतर दिली होती तिचा आणि वरील उलटसुलट विधानांचा मेळ कसा घालणार हें त्यांनीं स्पष्ट केले नाहीं. भूमिका शास्त्रीय पायावरची असती तर हेलकावे बसते ना!

असो. हा विचार कसाहि असला तरी प्रस्तुत 'भाषाशुद्धि-विवेक' हा ग्रंथ माधवरावांचा, त्यांतील विद्वत्ता, भाषाप्रभुत्व व लेखनप्रौढी या गुणांस्तव केव्हांहि वाचनीय ठरेल. प्रतिपाद्य विषय गहन असून त्यावर मराठींत ग्रंथहि एखाद दुसराच आहे. अर्थात् मराठी भाषेच्या मृक्षम अभ्यासाचा जो कैवार माधवरावांनीं येथें प्रकट केला आहे तो अनुकरणीय होय. या व अशा अनेक कारणांस्तव माधवराव व त्यांचा ग्रंथ हे सदा संस्मरणीयच ठरतील.

330
८१-८१

साहित्यसम्राट् केळकर अमर आहेत

साहित्यसम्राट् पदवीनें अखिल महाराष्ट्रानें प्रेमानें गौरविलेले श्री. नरसोपंत केळकर आपली शेवटची कविता लिहून काळझोपीं गेले. सतत पन्नास वर्षे त्यांनीं मराठी साहित्याची अखंड सेवा केली. त्यांचे सातारचे स्नेही दादासाहेब करंदीकर यांनींहि आपल्या दैनंदिनींत शेवटच्या ओळी स्वहस्तानें लिहून इहलोक सोडला. तसाच चमत्कार तात्यासाहेबांच्या संबंधांतहि घडून आला.

महान् वाग्यज्ञ

इ. स. १८९६ मध्ये 'केसरी' संस्थेंत प्रविष्ट होण्यापूर्वी तात्यासाहेबांनीं 'नवरदेवाची जोडगोळी' हें नाटक प्रसिद्ध केलें होतें. आणि कांहीं इतर लेख लिहून लिहिण्याची आपली हौस प्रगट केली होती. ही आपली हौस आपणाला मनसोक्त भागवितां येईल, हा एक हेतु 'केसरी' मध्ये येण्याचें निमंत्रण स्वीकारण्यांत आपल्या मनांत होता, असें तात्यासाहेब स्वतः सांगतांना आम्ही ऐकलेले आहे. 'केसरी'त आल्यावर ही हौस भागविण्याचें भाग्य त्यांच्याइतकें कोणासहि लाभलें नाहीं आणि त्यांनीं आपल्या भागवलेल्या हौसेमुळें चटकदार लेख वाचण्याची हजारों वाचकांची हौस जेवढी त्यांनीं भागविली, तेवढी भागविण्याचें भाग्यहि दुसऱ्या कोणास लाभलें नाहीं. तात्यासाहेब यांनीं केवळ 'केसरी' मध्येच लेखन केलें असें नाहीं. जुन्या काळीं

महाराष्ट्रांत ज्येष्ठ आणि श्रेष्ठ गणलेल्या 'विविधज्ञानविस्तार' मासिकांत त्यांनी 'सुभाषित आणि विनोद' या विषयावर अनेक लेख लिहिले आणि त्या लेखांवरून आपले त्या विषयावरील पुस्तक प्रसिद्ध केले. 'तोतयाचें बंड' या नांवाचें एक सर्वोत्कृष्ट नाटक त्यांनी लिहून उत्कृष्ट नाटककार म्हणून कीर्ति मिळविली. 'कृष्णार्जुनयुद्ध' 'चंद्रगुप्त' 'अमात्य-माधव', 'वीरविडंबन' वगैरे आणखी सात नाटके त्यांनी लिहिलीं. टिळक आणि गॅरिबाल्डी यांचीं चरित्रें त्यांनी लिहून प्रसिद्ध केलीं. 'मराठे आणि इंग्रज' या विषयावर एक अत्युत्कृष्ट आणि मननीय असा प्रबंध प्रसिद्ध केला. 'भारतीय तत्त्वज्ञान', 'ज्ञानेश्वरी', 'राज्यशास्त्र' इत्यादि विषयांवरहि त्यांनी काहीं लहान मोठे ग्रंथ लिहिले. 'नवलपूरचा संस्थानिक' व 'बलिदान' अशा दोन कादंबऱ्याहि त्यांनी लिहिल्या. 'माझी गाडी कशी चुकली?' वगैरे लघुकथाहि लिहिल्या. त्यांच्या कवितांचीं एक-दोन पुस्तके प्रसिद्ध आहेत. 'आयर्लंड आणि हिंदुस्थान' या विषयावर 'केसरी'त लिहिलेल्या लेखमालेच्या आधारे 'आयर्लंडचा इतिहास' या नांवाचा एक वाचनीय ग्रंथ त्यांनी प्रसिद्ध केला. 'संस्कृत विद्येचें पुनरुज्जीवन' हें त्यांचें पुस्तक केसरींत त्या विषयावर लिहिलेल्या लेखमालेचेंच फळ होय. याशिवाय 'प्लेजर्स अँड प्रिव्हिलेजेस ऑफ दि पेन', 'ए केस फॉर इंडियन होमरूल' वगैरे त्यांचे इंग्रजी ग्रंथ प्रसिद्ध आहेत. अगदीं अलीकडे त्यांनी 'सहाद्रि' मासिकांत नियमानें लेखन केलेलें आढळतें. इतर कित्येक मासिकांतून त्यांचे लेख प्रसिद्ध होत असत. 'वाङ्मयशोभा' त्यांच्या घरचीच होती असें म्हटलें तरी चालेल. त्याशिवाय त्यांनी केलेलीं अनेक अध्यक्षीय व इतर भाषणें छापून प्रसिद्ध झालेलीं आहेत. त्यांचे मित्र कै. श्रीपाद कृष्ण कोल्हटकर यांच्या 'मतिविकार' नाटकावर 'ज्ञानप्रकाश' वर्तमानपत्रांतून मूळ प्रसिद्ध झालेला त्यांचा

टीकात्मक परामर्श ते किती उत्कृष्ट टीकाकार होते, याची साक्ष पुर-
वितो. इतरांनी लिहिलेल्या अनेक लहानमोठ्या ग्रंथांना त्यांनी लिहिलेल्या
प्रस्तावनाहि वाचनीय आहेत. आपल्या लेखसंग्रहाचे प्रत्येकीं सुमारे
१००० पृष्ठांचे १२ खंड, जे त्यांनी इ. स. १९३८ मध्ये प्रसिद्ध
केले, त्यांत त्यांच्या विविध लेखांचें व ग्रंथांचें पुनर्मुद्रण करण्यांत आलें
आहे. केळकरांचा हा अचाट वाग्यज्ञ पाहून 'साहित्यसम्राट्'
म्हणून स्वाभाविकपणे त्यांना सर्वांनी मानाचा मुजरा केला असेल, तर
त्यांत नवल काय? साहित्यक्षेत्रावर व त्यांतील विविध विभागावर
एवढें दीर्घकालीन प्रभुत्व गाजविणारे केळकर हे एकच अनन्यसाधारण
लेखक ठरले. ते तर आपणांतून गेले, पण आपल्या लेखांच्या समृद्ध
भांडाराचा वारसा ते आपणां सर्वांसाठीं ठेवून गेले आहेत. त्यांचा
यथोचित परामर्श घेणें हें आतां आपलें काम आहे.

गाढ व्यासंग

केळकर यांस लेखनाची अनिवार हौस होती. आपलें लेखन सर्वो-
त्कृष्ट व्हावें एतदर्थ ते मनापासून झटत असत. आपले संपादकीय व
इतर सार्वजनिक व्याप सांभाळून आणि त्यांतल्या त्यांत वेळ काढून
ते आपल्या आवडीच्या विषयावर सतत व्यासंग करीत असत. त्यांचा
मुख्य व्यवसाय पत्रकाराचा असल्यामुळे, सतत लिहिणें हा त्यांचा
धर्मच झाला असला तर त्यांत नवल नाही. तथापि केळकरांचा विशेष
असा दिसून आला कीं, 'केसरी' सारख्या प्रतिष्ठित, भारदस्त आणि
जवाबदार अशा वर्तमानपत्रांत जे विविध राजकीय, सामाजिक, शैक्ष-
णिक, आर्थिक वगैरे विषय लोकांपुढें मांडावे लागतात, त्या विषयांचा
त्यांनीं कसून अभ्यास केला. या त्यांच्या अभ्यासाचें फळ त्यांच्या
लेखनांत आपणांस भरपूर चाखावयास मिळतें. अभ्यास करण्याची

तीव्र तत्परता मिळविलेलें ज्ञान लेखांच्या द्वारे फुलवून आणि सजवून लोकांपुढें मांडण्याच्या कामीं हि त्यांनीं दाखविली. अर्थशास्त्र आणि राजकारण या विषयांचा व्यासंग केसरीसारख्या वर्तमानपत्रांतील प्रमुख व्यक्तीस ठेवावा लागे, हें उघड आहे. केळकर यांच्यापुढें त्यांच्या पूर्वीच्या पिढीतील ना. गोखले किंवा रा. ब. गणेश व्यंकटेश जोशी यांच्यासारखी अखिल भारतीय कीर्तीची व्यासंगी मंडळी महाराष्ट्रांतच होती. खुद्द 'केसरी' चे चालक लो. टिळक यांची गणना गाढ्या विद्वानांत केली जात असे. प्रथम त्यांच्या हातांखालीं, नंतर त्यांच्या गैरहजेरींत आणि पुढें त्यांच्या सांवळींत पण स्वतंत्रपणें केळकरांनीं यशस्वीपणें 'केसरी' चालविला, आणि सर्वांकडून मुक्तकंठानें आपली प्रशंसा झालेली अनुभवली. जात्याच त्यांना साहित्याचें अनिवार प्रेम होतें. त्यांच्या या साहित्याच्या गाढ व्यासंगामुळें केळकरांच्या लेखनशैलीला एक अभिनव आणि सुचारु असें स्वरूप प्राप्त झालें.

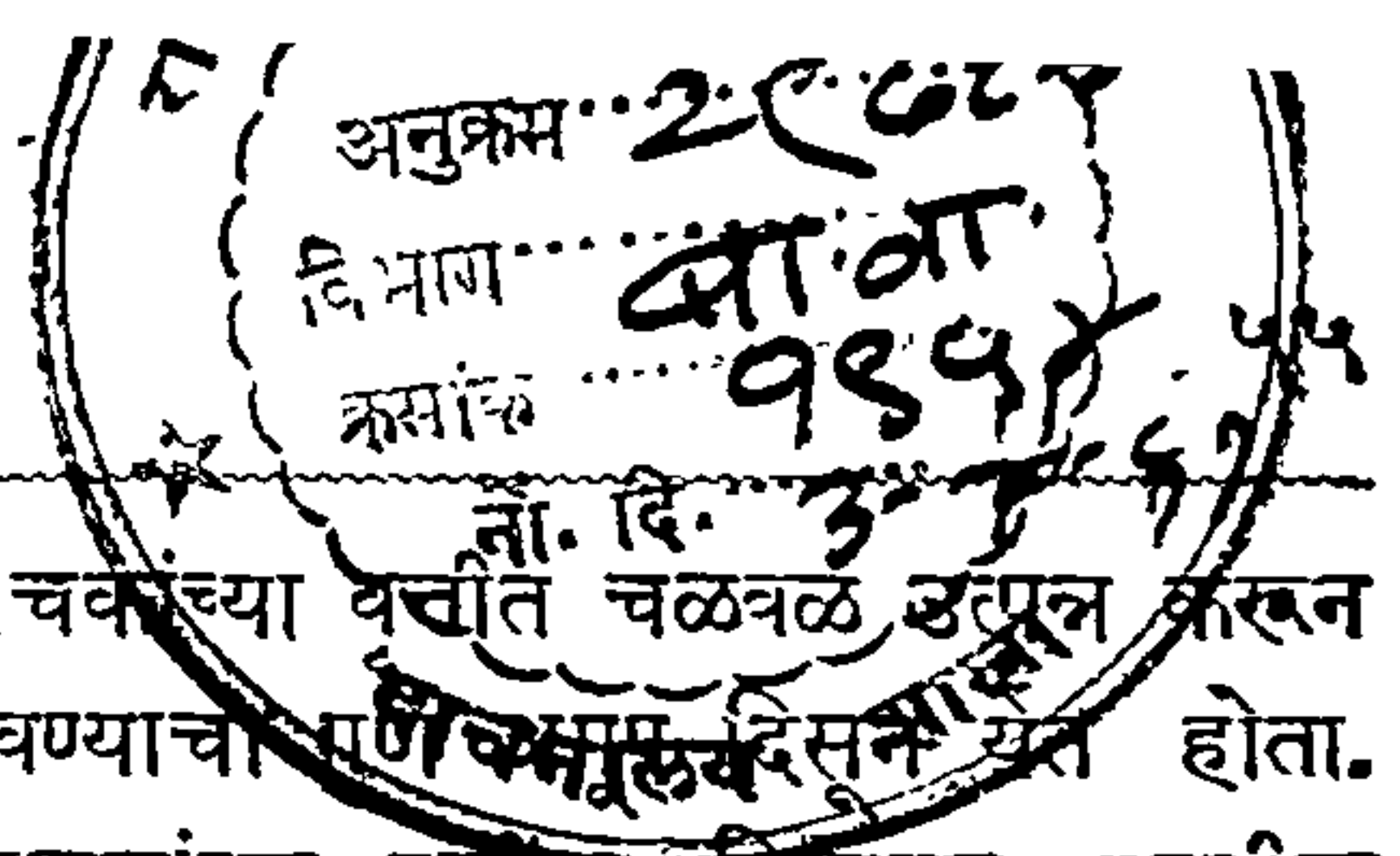
केळकर व खाडिलकर

टिळकांच्या लेखनशैलींत विषयांची पकड आणि तो लोकांपुढें सोप्या, सरळ नि खोंचक परंतु ठसकेदार पद्धतीनें मांडण्याची दक्षता दिसून येते. टिळक हे जातीचे कर्ते, प्रेरक आणि मार्गदर्शक असे अद्वितीय पुढारी होते. त्यांची धडाडी आणि आत्मविश्वास असामान्य होता. त्यांना मिळालेले दोन प्रमुख तरुण सहकारी म्हटले म्हणजे केळकर व खाडिलकर हे होत. या दोघांनीं टिळकांच्या कीर्तीला शोभेल अशा आढ्यतेनें 'केसरी' ची कीर्ति संभाळली. टिळकांच्या घोरणाशीं समरस होण्यावर खाडिलकरांचा भर अधिक होता असें दिसून येईल. खाडिलकर यांनीं 'केसरी' त लिहिलेले लेख दुर्दैवानें पुष्कळांनीं आग्रह केला असतां हि अद्यापपर्यंत एकत्रित करून छाप-

प्यांत आले नाहींत. कदाचित् याविषयींची त्यांची प्रतिकूलता लवकरच दूर होऊन खाडिलकरांचें लिखाण जगासमोर येईल. त्या वेळीं आमच्यावरील विधानांची मुक्तता तरुण पिढींतील वाचकांस ठरविण्याचें साधन मिळेल. उदाहरणार्थ, १९०८ सालीं टिळकांना शिक्षा झाल्यानंतर मुंबईस सतत आठ दिवसापर्यंत मजुरांच्या प्रक्षोभाचें जें प्रचंड निदर्शन झालें, त्याला अनुलक्षून 'सर्वांत पुढें मुंबईच कां?' या मथळ्याचें जे पांच सात अग्रलेख खाडिलकर यांनीं लिहिले आहेत आणि त्यांत या घटनेची ज्या पद्धतीनें मीमांसा केली आहे, ती वाचली असतां केळकर आणि खाडिलकर या दोघांच्याहि मनोवृत्तींतील मूलभूत फरकाचें आपणांस ज्ञान होईल. खाडिलकरांची मनःप्रकृति प्रखर आणि लिहिणें आवेश आणि त्वेष यांनीं युक्त, तर केळकर यांची मनःप्रकृति सौम्य आणि शीतल, त्यांचें लेखन समतोल आणि संयमी. असा हा उभय टिळक-शिष्यांच्या लेखणींतील फरक सांगण्यासारखा आहे. केळकरांच्या लेखणींत खाडिलकरांच्या लेखणींतील जहरी तिखटपणा आपणांस पहावयास मिळणार नाहीं; आणि खाडिलकरांच्या लिखाणांत केळकरांच्या लिखाणांतील सौंदर्य आणि सुगंध आपणांस अनुभवावयास सांपडणार नाहीं.

‘केसरी’ ला साहित्यिक झळाळी

आगरकरांच्या लेखणींतून आवेशाबरोबरच कांहीं नटवेपणाची झांक आपणांस आढळून येते. परंतु पुढें टिळकांच्या लेखणीचें राज्य चालू झाल्यावर ‘केसरी’ त तलवारीचें पाणी सतत चमकत राहिलें. परंतु हें पाणी पिणाराच्या पोटांत आग भडकविल्याशिवाय राहत नसे. केळकरांच्या लेखणीचें राज्य सुरू झाल्यावर साहित्यिक निर्झराचें मधुर जल लोकांस मनसोक्त प्राशन करण्याची संधी मिळाली. टिळक आणि



खाडिलकर यांच्या शब्दांत वाचकांच्या वृत्तीत चळवळ उत्पन्न करून त्यांना उड्डाण करावयाला लावण्याचा गुण अधिक दिसून येत होता. तर केळकरांच्या शब्दांत वाचकांच्या वृत्तीत स्थिरावून वठणीवर आणण्याचा गुण अधिक दिसून येत होता. 'केसरी' तील लेखांना केळकरांनी जी नवी आणि रम्य अशी साहित्यिक झळाळी लावली, त्यामुळे रसिक वृत्तीच्या सुशिक्षित वर्गामध्ये त्यांनी 'केसरी' विषयी नवीन आकर्षण निर्माण केले. किंबहुना अशा वाचकांचा एक नवीन वर्गच त्यांनी 'केसरी' ला मिळवून दिला. पूर्वीचा सुशिक्षितांचा नेमस्त वर्ग टिळकांच्या आणि गांधींच्या जोरदार हल्ल्यामुळे नेस्तनावूद झाला होता. त्या मोकळ्या मैदानावर येऊन पोहोचणाऱ्या नवीन सुशिक्षितांच्या पिढीस केळकरांनी आपल्या लेखणीतील माधुर्याने आणि चातुर्याने भरून टाकिले; त्यांची सार्वजनिक हितबुद्धि जागृत केली. खाडिलकर आणि केळकर यांनी ज्या वेळी वृत्तपत्रसृष्टीत प्रवेश केला त्याच वेळी महाराष्ट्र वृत्तपत्रसृष्टीत एका महान् ताऱ्याचा उदय झाला; आणि त्याच्या तेजाने लोक चकित झाले. त्यांचे डोळे दिपून गेले. महाराष्ट्रातील असंख्य तरुणांचीं मनें आपल्या लेखणीला बांधून 'काळ' कर्त्यांनी त्यांना भावनेच्या स्वर्गलोकांतील देवतांचा दरबार दाखविला. लो. टिळक समोर उभे असतांना त्यांना अदबीने नमस्कार करीत करीत शिवराम महादेव परांजपे यांनी हा चमत्कार करून दाखविला. परांजपे यांच्याप्रमाणे स्वर्गभरारी मारून उंच आकाशांत यथेच्छ विहार करणे किंवा टिळकांप्रमाणे जमीन फोडून पाताळांतील शेषाच्या टाळूचा भंग करणे असला हव्यांस केळकरांच्या लेखणीनें घरला नाही. पण आपल्या असंख्य वाचकांना याच पृथ्वीवर विचारांच्या रम्य उद्यानांत सुखद संचार त्यांनीं यथेष्ट घडविला. 'केसरी' ला हे अपूर्व वैभव एकट्या केळकरांनीच मिळवून दिले आहे.

साहित्याच्या सुवर्ण-ताटांत ज्ञानाचा अहेर

आपल्या मोहक लेखनशैलीने लोकांचीं मनें मारून टाकावीं आणि त्यांच्या मनाचें आपल्या लेखनकौशल्यानें रंजन करावें, हा कांहीं केळकरांचा प्रधान हेतु नव्हता आणि असता तरी तो 'केसरी' च्या परंपरेला कधींच जुळला नसता. ज्ञानाच्या भांडारांतील नित्य नवी लूट, निरलसपणें आणि दीर्घ प्रयत्नांनीं मिळवून आणावी आणि ती आपल्या असंख्य जिज्ञासू बांधवांना मनमुराद वाटावी, या इच्छेची ओढ हीच केळकरांच्या लेखनाला मुख्यत्वे कारणभूत झालेली आहे. किंबहुना ज्ञानभांडाराची खुली लयलूट करण्यांत मनापासून संतोष मानणारा केळकरांच्यासारखा दुसरा एकहि मराठी लेखक आपणांस दाखवून देतां येणार नाही ही ज्ञानलुटीची सात्विक ईर्ष्या केळकरांच्या यशाचें परमकारण समजण्यास चिंता नाही. पण एवढ्यानें हें भागत नाही. ज्ञानाबरोबरच सत्कार्य-प्रेरणा, आणि सद्भावनांचा परिपोष घडवून आणण्याची ईर्ष्याहि त्यांच्या ठायीं तितकीच प्रबळ असल्याचें दिसून येतें. ज्ञान, सदिच्छा आणि सत्कार्यप्रेरणा या त्रयीचा अहेर, अर्धशतकाच्या दीर्घ काळांत केळकरांनीं जेवढा केला, तेवढा आमच्या समाजास दुसऱ्या कोणी क्वचितच केला असेल आणि हा अहेर त्यांनीं साहित्याच्या नक्षीदार सुवर्णताटांत गर्भश्रीमंताच्या अदबीनें लोकांस सादर केला आहे. या कामांत केळकरांची बरोबरी करणारा, किंबहुना त्यांच्या जवळपास येणाराहि दुसरा संपादक लेखक दाखवितां येणार नाही.

मनाची दिलदारी

'केसरी'च्या स्तंभांतून, दर आठवड्याला केळकरांनीं अनेक वर्षे जें लिखाण लिहिलें, त्यांत वर दर्शविल्याप्रमाणें अनेक गुणांचा एकत्र

समुच्चय त्यांच्या ठायीं झालेला आपल्या प्रत्ययास येतो. उत्कृष्ट युक्ति-
चाद, मार्मिक वकिली, व्यापक ज्ञान, माफक झुंझारपणा, मोहक प्रसाद,
वैधक भाषाशैली, संस्मरणीय उपमादि अलंकार, उदार न्यायवृद्धि आणि
प्रसन्न प्रांजलपणा या सर्व गुणांचा सांठा त्यांच्याजवळ इतक्या भरपूर
प्रमाणांत आढळून आला की, त्यांना यांपैकीं कशाचीहि तूट म्हणून
कधीं भासलीच नाही. त्यांच्या आवडीचे 'अनुयोगी' आणि 'प्रतियोगी'
हे जरी त्यांच्या लेखांतून एखाद्या राजावरोबर वागणाऱ्या शरीररक्षकां-
प्रमाणे केळकरांच्या संगतींत सतत वावरतांना आढळून येतात, तरीहि
नवे नवे शब्दप्रयोग, कोट्या आणि वचनें यांची पेरणी त्यांच्या लेखांतून
सतत केली जात असल्यामुळे नित्यनूतनपणाची टवटवी कधींच लोपली
नाहीं आणि त्यांच्या चविष्ट लेखांचा आस्वाद घेण्याची वाचकांची
आसोणी कधींहि हरपली नाही. केळकरांच्या साहित्यसेवेच्या
सदाभिरुचि पोषक अशा आणखी एका विशेषाचें कृतज्ञतेनें स्मरण
केलें पाहिजे. 'केसरी'चीं सर्व पाने आपणच अडवावीं, असा संकु-
चितपणा त्यांनीं कधींच दाखविला नाही. उलट नव्या नव्या लेखकां-
नीं पुढें यावे आणि 'केसरी' तून आपली करामत जगाला दाखवावी
असें त्यांस मनापासून वाटे. त्यांच्या या उदार धोरणामुळे अनेक नव्या
लेखकाना त्यांच्याकडून मनःपूर्वक उत्तेजन आणि मार्गदर्शन झालें
आहे. इतरांच्या लेखनकौशल्यामुळे हरकून न जाऊन ते त्यांचें स्वागत
करीत असत आणि त्यांच्या आनंदांत वांटेकरी होत असत. केळकरां-
च्या मनाची ही दिलदारी प्रशंसनीय आणि अनुकरणीय होय यांत
शंका नाही. किंवाहना त्यांच्या सम्राटपदाला यानें विशेषच सात्विक-
शोभा आली, यांत शंका नाही.

प्रथम श्रेणीतील निबंधकार

केळकरांच्या विविध क्षेत्रांतील वाङ्मयसेवेचें पर्यालोचन 'केळकर

वाढदिवस-मंडळा' नें त्यांच्या ६१ व्या वाढदिवसानि त्त पंधरा वर्षा-पूर्वी काढलेल्या केळकर-ग्रंथांत अनेक अधिकारी लेखकांनीं केलेले प्रसिद्ध आहे. नाटककार, टीकाकार, कादंबरीकार, निबंधकार, इतिहासकार, तत्वविवेचक, ग्रंथकार, संपादक, चरित्रकार आणि कवि म्हणून केळकरांनीं निर्माण केलेल्या साहित्याचा यथोचित परामर्श वरील ग्रंथांखेरीज अन्यत्रहि झाला आहे. नाटकांत ' तोतयाचें बंड ' आणि ग्रंथांत ' मराठे आणि इंग्रज ', ' हास्य-विनोद-मीमांसा ' हीं तीन रत्नें आमच्या मते, त्यांच्या लेखनप्रभुत्वाची साक्ष दीर्घ काळ देत राहतील. पैकीं ' मराठे आणि इंग्रज ' हा ग्रंथ, तसें म्हटलें तर प्रबंध वर्गांतच दाखल करणें उचित ठरेल. निबंधमालेनंतर निबंधकार म्हणून केळकरांचेंच नांव आपणांस घ्यावें लागेल. मराठी भाषेंतील पहिल्या श्रेणींतील निबंधकार म्हणून केळकरांची कीर्ति चिरकाल राहिल. त्यांचे परम सुहृद् साहित्य श्रेष्ठ श्रीपाद कृष्ण कोल्हटकर यांनींहि त्यांची योग्यता यथार्थपणें ओळखून निबंधमालेबरोबर केळकरांच्या लेखसंग्रहाचेंहि परिशीलन करण्याची जी शिफारस मराठी भाषेच्या आणि वाङ्मयाच्या अभ्यासकांस केली आहे, तिच्यांतील मर्म तरी हेंच. केळकर गेले, तरी केळकरवाङ्मय अनेक पिढ्या जिवंत राहिल आणि ज्याचा हव्यास केळकरांनीं उत्तर आयुष्यांत अत्यंत तळमळीनें धरला होता, त्या महाराष्ट्र विद्यापीठांत त्यांचें परिशीलन मोठ्या भक्तीनें केलें जाईल यांत आम्हांस संशय नाही. नरसिंह चिंतामण केळकर गेले, तरी साहित्यसम्राट् केळकर अमरच राहातील.

महात्माजी गेले !

पण हिंदुस्थानला अमर करून गेले !!

‘ सकल पृथ्वी आंदोळली । धर्म गेला । ’

गेल्या जानेवारी महिन्याच्या तिसाव्या तारखेस प्रार्थनेला जात असतां महात्मा गांधींच्याच एका देशबांधवानें त्यांच्यावर अघोरी अत्याचार केला आणि गांधीजींचा अंत झाला ! आणि एका घटकेत ‘ सकल पृथ्वी आंदोळली । धर्म गेला ! ’ असा दुःखाक्रोश पृथ्वीच्या कानाकोपऱ्यांतून उठला !! आजवर कधीं दिसलें नव्हतें असें अद्भुत दृश्य दिसलें !!!

मनूचे अभिमानोद्गार सार्थ

या दृश्यानें गांधींची महति आणि लोकप्रियता तेवढ्याच दिसून आल्या असें नाहीं तर ज्या भारताच्या सेवेसाठीं गांधीजींनीं सतत तीस वर्षे काया कष्टविली त्या भारताला जगाच्या बाजारांत किती उच्च पद लोक देऊं लागले आहेत याचें प्रत्यक्ष प्रमाण दिसून आलें. हिंदुस्थानला बाहेरच्या सुधारलेल्या जगांत हिंदुस्थानांतल्या वाघांवरून हत्तींवरून किंवा सापांवरून ओळखण्याचा एक काळ होता. पुढें काश्मिरांतलें नंदनवन, हिमालयावरील गौरीशंकर अथवा आग्रा.

येथील ताजमहाल यांच्यावरून जरा जवळून त्याची ओळख होऊं लागली. पण एखाद्या देशाची खरी ओळख त्यांतील विद्यमान थोर पुरुषांच्या थोरवीची जी उंची जगांत लागते तीवरूनच जग ठरवितें. अलीकडे अलीकडे हिंदुस्थान म्हणजे रविन्द्रनाथ टाकुरांचा देश किंवा गांधींचा देश म्हणून कौतुकानें जग हिंदुस्थानची ओळख करून घेऊं लागलें होतें ! आज त्याच कौतुकाची आदरांत परिणति होऊन तेंच जग नम्र होऊन गांधींना आणि त्यांच्या भारताला श्रद्धांजलि अर्पण करीत आहे. मोठमोठीं राष्ट्रें त्यांच्या सन्मानार्थ आपलीं निशाणें उतरवीत आहेत ! मोठमोठ्या राष्ट्रांचे नायक, पुढारी, विद्वान् आणि धुरीण गांधीजींच्या मृत्युमुळे मानवतेचा आणि शांतीचा एक महान् अद्वितीय पुरस्कर्ता हरपला आणि सर्व जगाची मोठी हानि झाली म्हणून शोकोद्गार प्रकट करीत आहेत ! हा केवढा चमत्कार ! ही केवढी अपूर्व क्रांति ! हा चमत्कार आणि ही क्रांति यांचा कर्ता महापुरुष म्हटला म्हणजे महात्मा गांधी, हें कोणाहि निःपक्षपाती माणसास मान्य करावेंच लागेल. आतां जगाच्या पटावर हिंदुस्थान पुनः अभिमानानें चमकूं लागला. ता. १५ ऑगस्ट १९४७ रोजीं त्याचें नांव जगाच्या सन्माननीय पटावर दाखल झालें. आणि ता. ३० जानेवारी १९४८ रोजीं म्हणजे अवध्या सहा महिन्यांच्या आंतच महात्माजींनीं आपलें वलिदान केलें ! महात्माजी गेले ! पण हिंदुस्थानला अमर करून गेले !! पूर्वी मनूनें जो अनिमानोद्गार एकदां या भारतासंबंधानें काढला होता तो आज सार्थ होणार असा स्पष्ट रंग दिसूं लागला—‘स्वं स्वं चरित्रं शिक्षरन् पृथिव्यां सर्वमानवाः ।’

असा हा चमत्कार गांधीजींनीं अवध्या तीस वर्षांत करून दाखविला. या काळांत त्यांनीं तीन युद्धें पाहिलीं. पहिलें आफ्रिकेंतील

वोअर युद्ध, दुसरें मागचें महायुद्ध आणि तिसरें परवांचें प्रलययुद्ध ! ' आफ्रिकेंतील काळांतच त्यांच्या विचारांची आणि आचारांची जुळणी झाली. त्यांची जीवननिष्ठा या काळांतच जन्माला येऊन हळूहळू परिणत झाली. आपल्या अनुभवांना ' सत्याचे प्रयोग ' असें नांव त्यांनीं दिलें होतें आणि हे त्यांचे प्रयोग आफ्रिकेंत सुरू होऊन हिंदुस्थानांत विविध स्वरूपांत आणि विस्तृत क्षेत्रांत त्यांच्या आयुष्याच्या शेवटच्या क्षणापर्यंत चालू होते.

सर्वोदयाचा साक्षात्कार

या प्रयोगाचे कामीं त्यांस ज्या एका थोर ग्रंथाचें परिणामकारक मार्गदर्शन झालें तो ग्रंथ म्हटला म्हणजे प्रख्यात इंग्लिश ग्रंथकार रस्किन याचा ' अन्टु धिस् लास्ट ' हा ग्रंथ होय. गांधींचे आफ्रिकेंतील मित्र पोलाक यांनीं ' सहज वाटेंत वाचून होईल; तुम्हांला आवडेल ' म्हणून या ग्रंथाची प्रत गांधीजींना वाचावयास दिली. या प्रसंगाचें वर्णन गांधीजी स्वतः आपल्या आत्मकथेंत येणेंप्रमाणें करतातः

‘ आ पुस्तकने लीधा पळी हूं छोडीज न शक्यो. तेने मने पकडी लीधो ! ’

प्रवास चौवीस तासांचाच होता पण पुस्तक कांहीं हातचें खालीं टावनेना. वाचल्यावर सारी रात्र त्यांना झोंप आली नाहीं आणि पुस्तकांतील विचार अंमलांत आणण्याचा निश्चय गांधीजींनीं केला. गांधीजी लिहितातः—

‘ मारी जिंदगीमां तत्काल महत्वनो रचनात्मक फेरफार कराव्यो एवुं तो आ पुस्तकज कहेवाय. ’

आपल्या जीवनावर येवढा महत्वाचा परिणाम घडवून आणणाऱ्या

या पुस्तकाचें भाषांतर गांधीजींनीं ' सर्वोदय ' या नांवानें छापून प्रसिद्ध केलें.

रस्किनच्या प्रेरणेनें ' सर्वोदया ' चीं जीं तत्त्वे किंवा जे सिद्धान्त गांधीजींनीं निश्चित केले ते पुढीलप्रमाणें:—

' सर्वोदय ' ना सिद्धान्तो हुं आम समज्यो:—

१ " बधाना भलामां आपणुं भलुं रहेलुं छे. "

(सर्वांच्या कल्याणांत आपलें कल्याण सामावलेलें असतें.)

२ " वकील तेमज वाळंद बन्नेना कामनी किंमत एक-सरखी होवी जोडए, केमके आजीविकानो हक बधाने एक-सरखो छे. "

(वकील असो कीं न्हावी असो, दोघांच्या कामाची किंमत एक-सारखी झाली पाहिजे; कारण कीं उपजीविकेचा हक सर्वांना एक-सारखाच आहे.)

३ " सादुं मजुरीनुं, खेडूतनुं जीवनज खरुं जीवन छे. "

(साध्यां मजुराचें, खेडवळाचें जीवनच खरें जीवन होय.)

—मूळ गुजराती ' आत्मकथा ', द्वितीय खंड, पृ. ७५.

ज्या वेळीं दृढनिश्चयी आणि कार्यकर्त्या थोर पुरुषांच्या आयुष्यांतील मूलभूत प्रेरणा निश्चित निष्ठेचें रूप पावते तीच त्यांच्या आयुष्यांतील खऱ्या साक्षात्काराची वेळ म्हणण्यास काहीं चिंता नाही. इ. स. १९०४ च्या एका सकाळीं वर दिल्याप्रमाणें साक्षात्कार गांधीजींना झाला. कारण, रस्किनच्या प्रेरणेनें गांधीजींच्या ठायीं ' सर्वोदया ' चे वरील तीन स्थूल सिद्धान्त ठाम झाले. ग्रंथ वाचून झाला, पण रात्रभर झोंप आली नाही. पुस्तकांतील विचार अंमलांत कसे आणावे, प्रत्यक्षांत कसे उतरावे, या चिंतनांत सारी

रात्र गेली. आणि 'सवार थयुं ने हुं तेनो अमल करवाना प्रयत्नमां पड्यो.' ज्या सकाळीं हा निश्चय गांधीजींनीं केला त्या पवित्र सकाळलाच आम्ही साक्षात्काराची सकाळ म्हणतो.

रस्किनच्या ग्रंथानें गांधींचा अन्तरात्मा जोरानें जागृत केला इतकेंच; 'सर्वोदया' चीं तत्त्वे कांहीं नवीन होतीं असें नव्हे किंवा गांधीजींनीं तीं नवीन शोधून काढिलीं असेंहि नव्हे. ते म्हणतात,

“पहेली वस्तु हुं जाणतो हतो. बीजुं हुं झांखी जोतो हतो. त्रीजीनो में विचारज न होतो कर्यो.”

—आत्मकथा, द्वि. खं. पृ. ७५.

पहिलें तत्त्व गांधीजींना ठाऊकच होतें. दुसऱ्या तत्त्वाचा प्रकाश-हि त्यांना स्पर्शन गेला होता. पण तिसऱ्याचा मात्र त्यांनीं यापूर्वीं कधीं विचारच केला नव्हता. वास्तविक पाहतां गांधीजी म्हणतात त्याप्रमाणें “पहेलामां बीजी वनें समायेली छे. ए मने 'सर्वोदये' दीवा जेवुं देखाड्युं.” —पहिल्या तत्त्वांत दुसऱ्या दोन्ही तत्त्वांचा समावेश होतोच. म्हणजे तात्पर्य इतकेंच कीं 'सर्वांचें कल्याण' म्हणजेच सर्वोदय ! “सर्वभूतहिते रताः” हें कांहीं नवें तत्त्व नाही. आमच्या धर्मग्रंथांत किंवा आमच्या साधुसंतांच्या उपदेशांत तें सर्वत्र आढळून येतें. ऐकण्यास किंवा बोलण्यास तें अत्यंत सोपें आहे आणि दिसण्यांत तर तें कमालीचें साधें आहे. 'सर्वे भद्राणि पश्यन्तु' ही आमचीं सहस्रां वर्षांची जुनी मंगल घोषणा आमच्या कार्नीकपाळीं रोज दुमदुमून राहिलेली आहे ! पण ती सांगण्यास जितकी सोपी तितकीच आचरण्यास परम कठिण आहे. ती आचरतांनाच तर गांधीजींना मोठी खात्री लागली !!

गुरूचा शोध

रस्किनचा ग्रंथ वाचून मनाचा कांहीं पालट होण्यापूर्वीं गांधीजीं-

च्या मनावर ज्यांचे दृढ संस्कार झाले होते असे आणखी दोन पुरुष गांधीजींनी सांगितले आहेत. एक काठेवाडातील कवि रायचंद्र अथवा राजचंद्र. हे गृहस्थ श्रीमंत व जवाहिराचे व्यापारी असूनहि परम धार्मिक होते. यांच्या शिकवणीची छाप गांधीजींवर पडली. तिचें वर्णन गांधींच्याच शब्दांत देतो:—“ घणा धर्माचार्यांना प्रसंगमां हुं तयारपळी आव्यो छुं, दरेक धर्मना आचार्यांने मळवानो प्रयत्न में कर्यो छे, पण जे छाप मारा उपर रायचंद्रभाईए पाडी ते बीजा कोई नथी पाडी शक्या. ” वारंवार गांधीजी आपल्या आध्यात्मिक शंकांचें निरसन या रायचंद्रभाईंकडून करून घेत. हे झाले एक सत्पुरुष. दुसरे कौंट टॉल्स्टॉय आणि त्यांचे ग्रंथ. रायचंद्रभाई, टॉल्स्टॉय आणि रस्किन या तिघांबद्दल गांधीजी लिहितात, “ मारा जीवन ऊपर ऊंडी छाप पाडनार आधुनिक मनुष्यो त्रण छे ! ” तथापि कोणालाहि गांधींनी ‘ गुरु ’ मानलें नाहीं. गांधी स्पष्टपणें सांगतात, “ हिन्दुधर्मे गुरुपदने जे महत्त्व आप्युं छे तेने हुं माननारी छुं. ” ‘ गुरु ’ संस्थेवर गांधीजींचा विश्वास होता. तथापि त्यांनी कोणाला गुरु केलें नाहीं. ते गुरूच्या शोधांतच राहिले. “ मारी ए शोध आज पण चालु छे. ”

गांधीजींच्या मनाची घडण कसकशी होत गेली याचा पुष्कळ उलगडा गांधीजींनी आपल्या ‘ आत्मकथेंत जागजागीं केलेलांच आहे. टॉल्स्टॉय किंवा रस्किन प्रभृति पाश्चात्य नीतिपुरस्कर्त्यांचे ग्रंथ किंवा वायवळ. कुराण प्रभृति अन्य धर्मग्रंथ, तसेंच भागवत आणि भगवद्गीता इत्यादि भारतांतील धर्मग्रंथ यांचें वाचन व मनन गांधीजींनी लक्षपूर्वक केलें. या सर्व ग्रंथांत भगवद्गीता (हुं सर्वोत्तम ग्रंथ गणुं छुं !) सर्वोत्तम असा गीतेबद्दल गांधीजींचा अभिप्राय बनला; आणि तोहि

गीतेचा आर्नोल्डकृत इंग्रजी तर्जुमा वाचून ! पुढे मग मूळ भगवद्गीता हा ग्रंथ गांधीजींचा एक नेहमींच्या पाठांतला ग्रंथ होऊन राहिला !

भलेपणा हाच पुरुषार्थ

ग्रंथ वाचूनच गांधीजी राहिले नाहीत. मनावर ठसलेल्या तत्वांचा अनुभवहि ते आस्थापूर्वक घेत राहिले. या सर्व अनुभवांचा रोख 'सर्वोदया' वरच होता. सर्वोदय व्हावा अशी जर इच्छा असेल तर सर्वांच्या मनांत भलाईची, कल्याणाची प्रेरणा जागृत झाली पाहिजे. जर स्वतःच्या ठायीं ही कल्याणाची मंगल प्रेरणा जागृत झाली तर मग दुसऱ्याच्या चित्तांतहि ती जागृत होऊ शकेल. यास्तव आपल्या ठिकाणीं ही प्रेरणा जागृत करून दुसऱ्याच्या मनांतहि तीच ज्योत पेटविण्यासाठीं प्रथम आपणच भलेपणा अंगीं बाणवून घेतला पाहिजे. रामदासस्वामींनीं 'भलेपणाचा जीर्णोद्धार' करावा म्हणून उपदेश केला आहे. ईश्वरावर दृढ श्रद्धा, नम्रता, सत्यपूजा, त्याग इत्यादि साधनसंपदेची जोड आपण करून घेतल्याशिवाय आपणांस हा भलेपणाचा जीर्णोद्धार करतां येणार नाही असा गांधीजींना दृढ अनुभव आला. या भलेपणालाच गांधी पुरुषार्थ समजत. लोकमान्यांना उतर देतांना गांधीजींनीं म्हटलें आहे कीं, "Purushartha is nothing but a desperate attempt to become Sadhu (साधु) i. e. to become gentleman in every sense of the term"— ('Young India' by S. Ganesan, page 784.) म्हणजे गांधीजींच्या मते सर्वार्थानें वा सत्यार्थानें खरा सभ्य पुरुष होणें म्हणजेच साधु होणें होय. आणि हाच त्यांच्या मते परम पुरुषार्थ होय.

हा परमपुरुषार्थ, हा भलेपणा, ही सभ्यता म्हणजे सत्यपूजा होय. सत्य हाच ईश्वर होय. 'न्याय तो देव जाणावा। अन्याय दैत्य

बोलिजे ॥' इत्यादि श्रीसमर्थींचीं वचनें या प्रसंगीं आठवल्याशिवाय राहत नाहींत. ही सत्यपूजा करणे हाच गांधीजींच्या जीवनांतील हव्यास, त्यांचें मुख्य सूत्र.

सकलजीवनव्यापी साधना

पण ही सत्यपूजा किंवा ही ईश्वरसेवा करण्यासाठीं गांधीजींनीं साधना जरी केली तरी ती रानावनात जाऊन, लोकांना सोडून केली नाहीं; किंबहुना लोकजीवन संपन्न आणि शुद्ध करणे हीच त्यांनीं ईश्वरसेवा मानली. लोकांचें 'ऐहिक' घड करणे हाच त्यांचा हव्यास टरला, आणि हा हव्यास पूर्ण करण्यासाठींच त्यांना जीवनाची सर्व क्षेत्रे व्यापणे आवश्यक वाटलें.

ते आपल्या 'आत्मकथे' च्या या उपसंहारांत हें रहस्य प्रकट करतांना लिहितात:—

“सत्यथी भिन्न कोई परमेश्वर होय एवं में नथी अनुभव्युं.

सत्यमय थवाने सारु अहिंसा एज एक मार्ग छे....

मारी अहिंसा साची तोये काची छे, अपूर्ण छे.....
तेथी मारी सत्यनी झांखी....सूरजना एक किरणमात्रना दर्शनरूपज छे. एनूं संपूर्ण दर्शन संपूर्ण अहिंसा विना अशक्य छे.

आवा व्यापक सत्यनारायणना प्रत्यक्ष दर्शननें सारु जीवमात्रनी प्रत्ये आत्मवत् प्रेमनी परम अवश्यकता छे. अने ते करवाने इच्छेनार मनुष्य जीवनना एक पण क्षेत्रनी बहार नथी रही शकतो. तेथील सत्यनी मारी पूजा मने राज्य-प्रकरणमां खेंची गई छे.

— आत्मकथा, द्वितीय खंड, पृ: ३७८—३७९.

“ धर्मने राज्यप्रकरणनी साथे संबंध नथी एम कहेनार धर्मने जाणतो नथी एम कहेतां मने संकोच नथी थतो, एम कहेवामां हुं अविनय नथी करतो. आत्मशुद्धि विना जीवमात्रनी साथे ऐक्य नज सघाय....पण आ शुद्धिनो मार्ग विकट छे....मारे हजू विकट मार्ग कापवानो छे— तेने सारु मारे शून्यवत् बनवानूं छे.....”

येथवर गांधीजींच्या वचनांच्या आधारे त्यांच्या निष्ठेची रूपरेखा आम्हीं दाखविली आहे. आफ्रिकेत त्यांनी सुमारे वीस वर्षे आपली ही निष्ठा अनुभवानें आणि प्रयोगांनी विकसित केली. त्यांच्या ठिकाणी ती दृढ झाली आणि पुढें इ. स. १९१५ पासून तीसबत्तीस वर्षे त्यांनी याच निष्ठेच्या बळावर भारताची अशी अपूर्व सेवा केली कीं साऱ्या दुनियेनें त्यांचा एकमुखानें जयजयकार केला !

गांधी आणि टिळक

गांधीजी अखेरीस हिंदुस्थानांत आले त्या वेळीं हिंदुस्थानांत सर्वांत प्रभावी आणि लोकप्रिय असे जनसेवक लोकमान्य टिळक हेच होते. दीर्घकालीन कारावासांतून ते परत येतात तोंच महायुद्धाचा डोंब उसळलेला होता ! या नव्या परिस्थितीला अनुसरून टिळकांनी आपल्या जनसेवेच्या कर्मयोगाची दिशा ठरविली. याच वेळीं गांधीजी-हि हिंदुस्थानांत येऊन पोचले. या दोघां धुरंधर लोकसेवकांची जोडी टिळकांच्या मृत्यूपर्यंत हिंदुस्थानला लाभली. उभयतांना लवकरच दिसून आलें कीं त्यांच्या मूलभूत निष्ठांत महत्त्वाचा भेद आहे. या ‘ टिळक—गांधी ’ प्रकरणावर इतकीं भाष्ये झालेलीं आहेत तरीहि गांधीजींच्या पश्चात् त्या विषयाची फेरतपासणी करणे अवश्यच होईल. हीं भाष्ये अनेक झालीं असलीं तरी त्यांत निर्भीड आणि निःपक्षपाती भाष्ये कमीच आढळतील. परवांच गांधीजींच्या वधोत्तर इंग्लंडमधील

‘मॅचेस्टर गार्डियन्’ सारख्या विचारप्रधान पत्रांत जें मतप्रदर्शन करण्यांत आलें आहे, तें मामुली पद्धतीचें म्हणतां येणार नाहीं. अशीं विचारांला ‘चालना देणारीं भाष्यें आपणांस यापुढील काळांत अधिक उपयोगी पडतील.

टिळक आणि गांधी यांच्या मूलभूत निष्ठांत भेद होता ही गोष्ट उभयतांच्या लेखांवरूनच सिद्ध आहे. प्रत्यक्ष गांधीजींनींच I know that we fundamentally differed (Young India, page 680) असें स्पष्ट सांगितलें आहे. “He (टिळक) used to challenge my interpretation of life ” Young India, page 680.). असा हा मूलभूतच मतभेद होता. गांधींची ‘निष्ठा’ कशा प्रकारची होती हें मागें सांगितलेंच आहे. ‘अक्रोधेन जिने क्रोधम्’ ही गांधींची निष्ठा आपणांस मान्य नसून ‘ये यथा मां प्रपद्यन्ते तांस्तथैव भजाम्यहम्’ ही श्रीकृष्णांची शिकवण आपणांस मानवते असें टिळकांचें म्हणणें. (टिळक-पत्र, ‘यंग इंडिया,’ पृ. ७८४.) यां दोन मूलभूत निष्ठांमधील वाद किंवा भेद हा काहीं नवा नाहीं. “ लोकेऽस्मिन् द्विविधा निष्ठा ” या गीतावचनांतहि या पुरातन भेदांचा निर्देश आहे. टिळकांना उभय निष्ठांची महती मान्य होती. “ Both methods are equally honest and righteous ” असें आपलें मत व्यक्त करून त्यांनीं गांधीजींचा अर्धा दावा स्पष्टपणें मान्य केलाच आहे; पण ते म्हणतात, “ But the one is more suited to this world than the other. ” या “व्यवहारी जगांत या दोहोंपैकीं आपण पसंत केलेला अधिक उपयुक्त.” असा त्यांचा अभिप्राय होता.

गांधींनीं यावर उत्तर दिलें कीं, ‘अक्रोधेना’दि हें बुद्ध-वचन (“ Eternal Principle ”) चिरंतनतत्त्ववाचक असून ‘ये यथा मां०’ हें वचन त्याच तत्त्वाचा पालनमार्ग सांगत आहे. ‘ये यथा मां०’ च्या

अनुरोधानें 'शठं प्रति शाठ्यम्' हा उपदेश मान्य करण्यास गांधीजी यत्किंचित्हि तयार नव्हते; 'शठं प्रत्यपि सत्यम्' हा त्यांचा वाणा होता. टिळकांनीं या सत्यासत्याची सूक्ष्म मीमांसा करतांना पुढील उदाहरण घेतलें होतें:— एक गाय पळते आहे व तिला मारण्यासाठीं पारधी मार्गें लागले आहेत. वाटेंत एका ऋषीचा आश्रम आहे. 'गाय कोणत्या रस्त्यानें गेली ?' असें पारध्यांनीं विचारलें तेव्हां कोडें पडलें. खरें सांगावें तर गाय मरणार, खोटें सांगावें तर पाप लागणार ! या धर्मसंकटांत गांधी सत्यच सांगण्याचा आग्रह धरणार तर टिळक 'पंचानृतान्याहुरपातकानि' या न्यायानें या ठिकाणीं खोटें सांगणें पाप नसून तसें करून गाईचा जीव वांचविणें हेंच योग्य व धर्म्य होय असें म्हणणार ! गांधीं खरें सांगून आपला जीव पारध्यांना अर्पण करण्यासहि कचरणार नाहींत ! येथें हें लक्षांत घेतलें पाहिजे कीं गाईचा जीव वांचविणें हा प्रधान व अंतिम उद्देश मात्र उभय-तांनाहि मान्यच होता. तो उद्देश धर्म्य होता. साधनांतच काय तो मतभेद ! एक, पारध्याच्या अंतःकरणाचा पालट घडवून आणण्यासाठीं प्रसंगीं प्राणहि देणार; दुसरा, त्याच्या पापेच्छेचें प्रायश्चित्त त्याला आपल्याच युक्तीनें देणार ! एक गाईचे प्राण रक्षून आपलेहि प्राण रक्षिणार ! दुसरा आपले प्राण देऊन गाईच्या प्राणरक्षणाचें कर्तव्य ईश्वरावर सोंपविणार !

वरवर दिसतो तितका हा निष्ठाभेद सोपा व साधा नाहीं. जों जों विचार करावा तों-तों आपलें मन व बुद्धीहि गुंगवून टाकल्याशिवाय राहणार नाहीं. सिंहगडावर गांधी व टिळक दोघांचाहि मुक्काम असतां या विषयावर उभयतांत कसून व मनमोकळी चर्चा झाली. त्या वेळीं सत्य आणि असत्य ह्या कल्पना सापेक्ष कशा आहेत हें टिळकांनीं प्रतिपादिलें. यावरून टिळकांना मायावादाच्या तळशीं जावें लागलें हें

उघड आहे आणि मग तेथे काहीं गांधींना त्यांना अडवितां आले नाहीं. (' यंग इंडिया ' पृ. ६८० पाहा.) हा तात्विक मंतभेद मिटवण्यासारखा नव्हता आणि मिटलाहि नाहीं. तथापि उभयतांचा प्रेमादर यामुळे यत्किंचित्हि कमी झाला नाहीं. टिळक जर आणखी जगते तर जगाला एक अद्भुत दृश्य दिसले असते. टिळकांचा आणि गांधींचा मोठा कटु विग्रह झाला असता इत्यादि कल्पना आम्हांला निर्मूल वाटतात. अखेरचे साध्य जें ' जनहित ' तें दोघांचेहि एकच असल्याने आपापल्या मार्गांनें पण शक्य तितका मेळ ठेवून उभयतांनीं भारतीय जनतेची शक्ति आणि आत्मप्रत्यय यांची वाढच केली असती.

गांधींचा अपूर्व कर्मयोग, त्यांची अद्वितीय श्रद्धा आणि त्यांचे अद्भुत प्रयत्न यांपुढें कोणीहि नम्रच होईल. ते विश्वबंध कोटीतील एक अग्रेसर पुरुष होत यांत कसलीच अतिशयोक्ति नाहीं; पण प्रश्न मात्र मनांत आल्याशिवाय रहात नाहीं कीं, " समजा, परवांचें महायुद्ध झालें नसतें, तर गांधींना आपल्या मार्गांनें हिंदुस्थानचें स्वातंत्र्य विनायुद्ध साधण्याची कितीशी शक्यता होती ? उलट त्याच स्थितींत टिळकांनीं तरी देशाची इंग्रजांशीं प्रत्यक्ष युद्धाला उभें राहण्याइतपत तयारी आपल्या आयुष्यांत केव्हां व कशी केली असती ? "

भ्याडपणापेक्षां हिंसाहि श्रेष्ठ

येथें वाचकांस थोडी सावधगिरीची सूचना दिली पाहिजे. पुष्कळांची अशी समजूत आहे कीं गांधींनीं स्वतंत्र भारतांत यौद्धिक यंत्रणा तावडतोव मोडून टाकिली असती. तात्विक उत्तर म्हणून तसले उद्गार गांधींकडून थोडे बेसावधपणें एका प्रार्थनामंदिराचे प्रवचनाच्या निमित्तानें त्यांना पकडून चर्चापरिषदेंत विलायतेंत काहीं धूर्तानीं काढून घेतले होते; तथापि गांधींनीं तसें त्याच वेळीं केलें असतें कीं ज्या

वेळीं सर्व देश म्हणजे त्यांतील बहुसंख्य प्रजा त्यांच्या प्राणापर्णी अहिंसेनें निश्चित उभी राहिल अशी त्यांची खात्री पटली असती ! तो काळ तावडतोच आला आहे असें वाटते तर गांधींनीं १५ ऑगस्टलाच प्राणांतिक उपवास पुकारून साऱ्या भारतीय फौजांना रजा देवविण्याचा हट्ट धरला असता; पण उलट त्यांनीं भारत-सरकारनें काश्मीरांत फौजा पाठविल्यां या कृत्याचें समर्थनच केले. त्यांचे प्रत्यक्ष उद्गारहि या प्रकरणीं यथार्थ निर्णय करण्यास सादर करता येतील.

एका ठिकाणीं (१९.१९- , १२२) ते म्हणतात,

(i) " For under Swaraj too I would not hesitate to advise those who would bear arms to do so and fight for the country. " (Young India, Page 265.)

(ii) " I do believe that where there is only a choice between cowardice and violence, I would advise violence. " (Young India, Page 260.)

(iii) " Hence also do I advocate training in arms for those who believe in the method of violence. I would rather have India resort to arms in order to defend her honour than that she should, in a cowardly manner, become or remain a helpless witness to her own dishonour. " (Young India, Page 260.)

पाकिस्तानी मुसलमानांविरुद्ध युद्ध पुकारण्यासहि गांधीजींनीं संमति दिली असती हे यावरून स्पष्ट होईल. तथापि लष्करी युद्धाचा निश्चय करतांना वास्तविक बलाबलाचा आणि सर्व परिणामांचा शांतपणें विचार करून मगच अखेर निर्णय करावा लागतो. कितीहि प्रक्षोभक कारणें घडलीं तरीहि वेळीं सबुरी करणें भाग पडते. हिंदुस्थानच्या

लष्करी तज्ज्ञांचा खरा सल्ला व अंदाज या प्रकरणीं काय होते हें स्पष्ट व साधार कळल्याशिवाय अखेरचें मत बनविणें योग्य होणार नाहीं. तें कांहींहि असो, तूर्त गांधीजींचें तात्त्विक म्हणणें या प्रकरणीं काय पडलें असतें तें त्यांच्या सुमारे पंचवीस वर्षां पूर्वीच्या (इ. स. १९२० च्या) उद्गारांवरून स्पष्ट होतें:—

(iv) " Let me not be misunderstood. I want both the Hindus and Mussalmans to cultivate the cool courage to die without killing. But if one has not that courage, I want him to cultivate the art of killing and being killed, rather than in a cowardly manner flee from danger. "

गांधीजींच्या वडील चिरंजीवांनीं एकदां त्यांना प्रश्न केला होता, " इ. स. १९०८ सालीं जेव्हां तुमच्यावर प्राणघातक हल्ला झाला तेव्हां मी जवळ असतो आणि (१) भयानें पळन गेलों असतो किंवा (२) तुमच्या रक्षणार्थ शारीरिक बळाचा उपयोग केला असता तर तुम्हीं काय पसंत केलें असतें ? " गांधी साफ म्हणतात,

" I told him that it was his duty to defend me even by using violence. "

हिंदुस्थानच्या स्वातंत्र्याचें श्रेय कोणाला ?

आम्हीं आतां स्वतंत्र तर झालों. त्यापूर्वीं आमचा मुख्य झगडा गांधीजींच्या नेतृत्वाखालीं त्यांच्या अहिंसात्मक पद्धतीनेच झाला. युद्ध-मति पक्षाला कांहीं देशांतील जनता आपल्या बाजूस घेऊन स्वातंत्र्ययुद्ध लढविण्याची प्रत्यक्ष सिद्धता करतां आली नाहीं. तें काम अवघडच होतें. अशस्त्र प्रजेला अशस्त्र युद्ध करण्याला गांधींनीं उद्युक्त केलें व या युद्धाचें अटळ फळ म्हणून इंग्रजांनीं हरून आणि

आमच्या 'चले जाव' ची दरडावणी ऐकून येथून कूच केले असा अभिमान पुष्कळच वेळां प्रकट केला जातो. नीट विचार केला असता त्यांत कांहीं तथ्य निःसंशय आहे; पण संपूर्ण तथ्य मात्र नाही. महायुद्धामुळे इंग्रजांची परिस्थिती इतकी विघडली की अशांत आणि विरोधी अशा हिंदुस्थानचे घोंगडे दूर फेकून जाण्यांतच शहाणपणा आहे हे त्यांनी ओळखले आणि सर्व अपमान गिळून, मनांत सोसून, मिळवितां येईल तेवढे दिखाऊ श्रेय पदरीं घेऊन चांगुलपणाने आणि शांतपणाने येथून काढता पाय घेतला. हे इंग्रजांचे श्रेय इंग्रजांना न्यायाने दिलेच पाहिजे. कै. श्री. तात्यासाहेब केळकर यांनी यांतला न्याय प्रांजलपणाने मान्य केला होता आणि इंग्रजांचा वाटा इंग्रजांच्या पदरीं घातला होता. गांधीजीहि इंग्रजांचे श्रेय इंग्रजांस देण्यास बिल्कूल कचरत नाहीत वा भलतेच श्रेय आपणाकडे संपूर्णपणे ओढून घेत नाहीत. श्रेय त्रिवर्गाचे आहे—इंग्रजांचे, आमचे आणि गांधीजींचे. मानाचा चौथा वांटेकरी आणखी एक धरला पाहिजे व तो म्हटला म्हणजे श्री. नेताजी सुभाषचंद्र. गांधीजींचा आशीर्वाद मागूनच त्यांनी सेना उभी केली यांतले मर्म लक्षांत घेण्यासारखे आहे.

पॉल रिचर्डची पंचवीस वर्षांपूर्वीची भविष्यवाणी

हा वाटा किंवा हे श्रेय इंग्रजांना आज दिलेच पाहिजे; पण असा प्रसंग येईल असे भविष्य गांधीजींचे एक मित्र प्रख्यात एम्. पॉल रिचर्ड यांनी १९२२ त म्हणजे पंचवीस वर्षांपूर्वी (यंग इंडियांत) केले होते ही किती कौतुककारी गोष्ट वाटते! पॉल रिचर्ड यांचा हा छोटा लेख पुनःपुन्हां वाचावा इतका सुंदर आहे. त्यांत टिळक व गांधी या उभय थोर पुरुषांच्या थोरेवांचे मननीय मापन रिचर्ड यांनी केलेले आहे. त्यांची भविष्यवाणी अशी:—

“As for freedom of India I have full faith in it. I have unceasingly said that it will come, that it is coming, but perhaps by other ways. *It may come neither by violence nor by non-violence. It may come from England itself, even as it came to her at the fall of the Roman Empire. For, great changes are impending in England, in Europe, in the whole world. The ways of God are most often the most unexpected ones. It is this way that I expect. What I have always said is that if the national movement does not bring freedom to India, it prepares India for freedom. It leads to the awakening of the masses; this awakening of the masses to social chaos; this chaos to new creation; this new creation to greatness—and this greatness will make India ready for and worthy of the freedom which comes to her.*”

पॉल रिचर्डची ही पंचवीस वर्षांपूर्वीची भविष्यवाणी अक्षरशः खरी झाली आहे. आमच्याकडून युद्ध होऊन स्वातंत्र्य कांहीं खेचून आणलें गेलें नाहीं; आमच्या अहिंसक प्रतिकाराला किंवा युद्धाला श्रेय असलें (आणि तें निःसंशय आहे) तरी तें मर्यादितच; अखेर स्वातंत्र्याचें उदक इंग्लंडच सोडील असें पॉल रिचर्ड यांनीं म्हटलें होतें व तसेंच झालें. इंग्लंडनेंच तारीख ठरवून तें पुण्य जोडलें !

‘ प्रचंड जनताजागृती ’ च्या श्रेयाचा मानकरी

आमच्या चळवळी झाल्या आणि महात्मा गांधीजींनीं चाळीस कोटी जनतेचीं हृदये हलधून सोडलीं ! येवढी प्रचंड जागृति त्यांनीं केली ! या श्रेयाचा सर्वाढ्य वांटेकरी आणि मानकरी तोच महापुरुष !
‘ या प्रचंड जनजागृतीतून प्रथम सामाजिक अराजक उद्भवेल ! ’

आज गांधीजींच्या वधोत्तर हें अराजक आम्हीं प्रत्यक्षच अनुभवीत आहों. आणि यापुढें त्याचे नवे नवे पापुद्रे आणि पडदे खुलतील आणि सारी खरूज, सारे खवडे आणि नायटे बाहेर पडतील !! मग मात्र आमचें शरीर दिव्य आणि सुंदर होईल. तेजस्वी आणि जगाला मार्गदर्शक असा नवा भारतीय समाज जगाच्या अग्रभागीं झळकेल— मात्र आज नाही, आतां नाही—तर उद्यां ! महत्पद तेंच !! त्या अमरपदावर आमचा हात धरून आम्हांला बसवणारा आणि आम्हांला कृतार्थ करणारा कोण ? तर ज्याच्या नांवानें ‘ अनामिका सार्धवती. बभ्रूव ’ असें म्हणावें तो, एका वाट चुकलेल्या देशबांधवाच्या गोळीला ज्याचा देह बळी पडला असा सर्वत्रंद्य महात्मा !!!

हिंदुधर्माचा खरा मार्गदर्शक

असा हा महात्मा स्वतःला ‘ सनातनी हिंदु ’ म्हणवी, हें सकल हिंदु समाजाचें केवढें भाग्य ! हिंदु समाजाला या महात्म्यानें पुनः सजीव आणि अमर केले. अवताराचें मर्म सांगतांना तुकोबांनीं एके ठिकाणीं म्हटलें आहे,—

सुख ठेवी आम्हांसाठीं ।

दुःख आपणची घोटी ॥

या कोटींतला हा धन्य पुरुष म्हणतो, —

“ I call myself a Sanatani Hindu because,

(i) I believe in the Vedas, the Upanishads, the Puranas and all that goes by the name of Hindu Scriptures and therefore in avatara and rebirth.

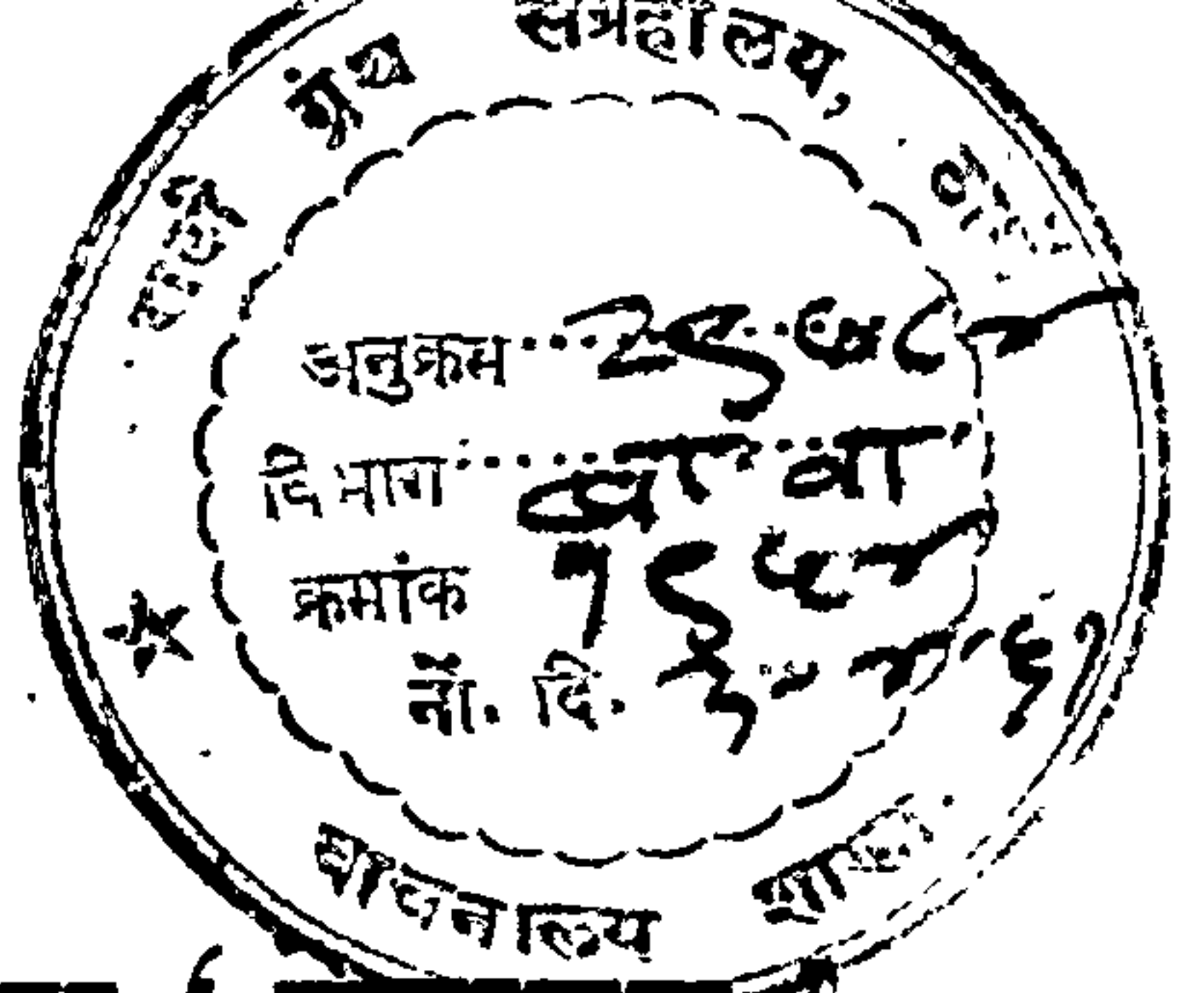
(ii) I believe in Varnashrama Dharma in a sense, in

my opinion, strictly Vedic but not in its present, popular, and crude sense.

(iii) I believe in the protection of the cow in its much larger sense than the popular.

(iv) I do not disbelieve in idol worship.”

खण्या विश्वव्यापक हिंदु धर्माला जर पुनः जगाचें मार्गदर्शन करावयाचें असेल तर महात्मा गांधीजींनीं संपादन केलेले बहुमोल अनुभव, जोडलेली दीर्घ तपस्या आणि जोपासलेली सर्वोदयाची तीव्र आकांक्षा यांचा बहुत उपयोग होईल. सर्व जगाची दृष्टि फिरवून त्यांनीं भारताकडे लावली, ती तेथें स्थिर करणें आपणांकडे आहे. कारण, आतां—महात्माजी गेले !—पण हिंदुस्थानला अमर करून गेले !!



६. लो. टिळकांचा 'बमालूम'

सांधेकार गेला !

कृष्णाजी प्रभाकर खाडिलकर यांचें देहावसान गेल्या शके १८७०
श्रावण वद्य ६ (ता. २६-८-४८) मिति स मुंबई मुक्कामी त्यांच्या
नव्या कर्मक्षेत्रांत झालें ! एक थोर आणि कर्तबगार संपादक, निष्ठावंत
देशभक्त आणि पराक्रमी नाटककार हरपला म्हणून, हें वृत्त कळतांच
सर्वत्र एकमुखानें शोकाक्रोश झाला ! खरोखर गेल्या कित्येक महिन्यांत
आपण एकामागून एक अशा जुन्या पिढींतल्या थोर पुरुषांस मुक्त
चाललों आहों ! हे जुने दुवे निखळून पडल्यामुळें आपलीं मनें विषण्ण
झाल्याशिवाय कशीं राहतील ?

तसें म्हटलें तर काकासाहेब खाडिलकर यांची प्रकृति अलीकडे
कित्येक वर्षे रोगजर्जर झालेली होती; आणि तशांतच त्यांचेवर कौटुं-
बिक दुःखांचेहि कित्येक दुर्धर आघात झाले होते. अशा कठीण
स्थितींतहि त्यांनीं आपल्या मनाची खंबिरी सोडली नाही आणि तत्त्व-
चिंतनानें, धैर्यानें दुःखाचे आवेग सहन केले. अखेर या कठोर झग-
ड्यांत त्यांचा अंत झाला ! लौकिक दृष्ट्या पाऊणशें वर्षांचें त्यांचें वय
असल्यामुळें हें काहीं अकाल-निधन म्हणतां येणार नाही. तथापि
आपल्याला प्रिय वाटणारी व्यक्ति आपल्यांतून कायमची गेल्याची

जाणीव होऊन होणाऱ्या दुःखाचे चटके मनाला आंतून पोळत राहणाऱ्याः!

काकासाहेबांच्या लेखणीची पहिली सलामी

काकासाहेब भाग्यवान् खरे; कारण, गेल्या पिढींतल्या सर्वश्रेष्ठ अशा लोकमान्यांसारख्या थोरांच्या संगतींत राहून देशसेवा करण्याचा अपूर्व सुयोग काकासाहेबांना तरुणपणींच लाभला ! काकांच्या एका परीक्षणात्मक लेखामुळे टिळकांचें लक्ष त्यांचेकडे गेलें आणि त्यांनीं त्यांची आपल्या 'केसरी' साठीं निवड केली. काकांच्या आधीं थोडेच दिवस तात्यांची निवड आणि योजना टिळकांनीं केली होती. केळकर आणि खाडिलकर या दोन तरुणांची 'सहकारी' म्हणून टिळकांनीं केलेली निवड किती पारखीची ठरली हें जगजाहीरच आहे.

डॉ. ए. सोसायटीच्या कांहींशा मर्यादित क्षेत्रांतून अधिक व्यापक क्षेत्रांत टिळक हिरीरीनें कामाला लागून कित्येक वर्षे झालीं होती. 'आधीं सामाजिक कीं आधीं राजकीय ?' असले वाद संपवून टिळकांना जनतेचें लक्ष आपणांवर केंद्रित करून घेण्यांत वाढतें यश मिळूं लागलें होतें. लोकहितवादींची जुनी पिढी लुप्त होत चालली होती. नवीन पिढींतले टिळकांचे आगरकर-आपट्यांसारखे उमदे उमदे सहकारी अल्पवयांत मृत्यूला बळी पडले होते. दुष्काळाची भीषण छाया देशावर पडून लोकांची अस्वस्थता वाढत होती. त्यांतच प्लेगसारख्या नवीनच लोकसंहारक रोगाचा प्रादुर्भाव झाला !

प्रथम गणेशोत्सव आणि त्याच्या जोडीला शिवाजीस्मारक आणि शिवाजीउत्सव या कल्पना हातीं धरून टिळकांनीं जनताजागृतीचीं चक्रे वेगानें चालू करण्यासाठीं कंबर कसली होती. याप्रमाणें टिळक आपल्या सार्वजनिक आयुष्याची नवी पायरी चढूं लागले होते.

आणि त्यासाठीच त्यांना हुषार आणि कर्तबगार अशा तरुण सहकाऱ्यांची गरज होती. त्यांची शोधक नजर केळकरखाडिलकरांकडे वळून सफळ झाली. खाडिलकरांच्या लेखणीचें पाणी 'राष्ट्रीय महोत्सवांच्या आवश्यकते' च्या प्रतिपादनाच्या सलामीनें केसरींतून सर्वांच्या प्रत्ययास आलें।

लवकरच प्लेगप्रतिबंधक उपायांचा जुलूम झाला व प्रजेचा असंतोष भडकला ! रँडसाहेबांचा खून झाला. चापेकरबंधूंच्या तरुण मंडळाचा असा तडाखा बसतांच सरकारी दडपशाहीला जोर आला आणि तिची धग केसरी आणि टिळक यांनाहि लागली. टिळकांवर तुरुंगांत खडी फोडण्याचा प्रसंग ओढवला ! असंतोष आणखी वाढला ! हा सर्व प्रसंग उभ्या हिंदुस्थानांत अभिनव आणि भयंकर धक्का देणारा असा होता. या कठिण प्रसंगांत केसरीची नौका तिची अब्ख संभाळून पुढें टकलीत नेणें हें एक महाकर्म होतें आणि तें यशस्वी करण्याची अवघड कामगिरी केळकर व खाडिलकर या टिळकांनीं नुकत्याच जोडून घेतलेल्या तरुण सहकाऱ्यांवर पडली. ही या तरुणांच्या कसोटीची वेळ होती. त्यांचें कौशल्य आणि धैर्य हीं कसाला लागणार होतीं. भाग्याची गोष्ट अशी कीं या दिव्यांतून ही जोडी सहीसलामत बाहेर पडली; येवढेंच नव्हे तर, पसंतीची शाबासकी खुद्द टिळकांकडून 'पुनश्च हरिः ॐ' हा मंत्रोच्चार करतांना मिळाली. 'बेमालूम सांधा जुळविला !' म्हणून टिळकांनीं या बहादरांची मोकळ्या मनानें पाठ थोपटली ! यशाचा सिंहगड या तानाजी-सूर्याजींनीं पहिल्या झटक्यास सर केला ! आज हे दोन्ही बहादर लेखणी-वीर एका पाठोपाठ एक असे आपल्यांतून निघून गेले ! त्यांच्या पराक्रमाचें स्मरण आणि मनन करणें हें आपलें पहिलें कर्तव्य होय.

याप्रमाणें ही जोडी जी एकदां आखाड्यांत उतरली, ती अखेर-

पावेलें कार्य वाढत्या यशानें करीत राहिली. दोघेहि एकाच आखाड्यांतले खरे, पण दोघांनींहि आपापलें वैशिष्ट्य प्रगट केलें. दोघेहि नामांकित वृत्तपत्रकर्ते, तसेच नामवंत नाटककर्ते म्हणून त्या काळीं दोन्ही सृष्टींत चमकले आणि दोघांनींहि आपापलें आघाडीचें स्थान सतत टिकवून धरलें. हीं त्यांचीं महनीय यशें त्यांनीं कशीं मिळविलीं, वाढविलीं आणि टिकविलीं या बाबींचें चिंतन त्या वाटेनें जाणाऱ्या पुढिलांस खचित् लाभग्रद आणि मार्गदर्शक झाल्याशिवाय राहणार नाहीं.

काकासाहेबांच्या पाऊणशें वर्षांच्या आयुष्याचे तीन स्थूल आणि सारखे टप्पे सहज पाडतां येतात. त्यांचा जन्म इ. स. १८७२ सालचा. तेथून पहिला पंचविशींचा टप्पा १८९७ ला संपतो. याच टप्प्यांत आपला विद्याभ्यास संपवून, पदवी मिळवून आणि आपल्या लेखणीची व विचारांची चमक 'विविधज्ञान-विस्तारां' तून दाखवून त्यांनीं 'केसरी'त प्रवेश मिळविला आणि पहिल्याच झटक्यास टिळकांसारख्यांकडून 'बेमालूम' सांधेकार म्हणून मानाचें आणि यशाचें प्रशस्तिपत्र प्राप्त करून घेतलें.

पहिल्या पंचविशींनंतरची दुसरी पंचविशी (१८९७-१९२२) काकासाहेबांनीं साधारणपणें 'केसरी'च्या सेवेतच घालविलीं असें म्हटलें असतां चालेल. कारण, त्यांनीं आपला स्वतंत्र 'नवा काळ' १९२३ त सुरू केला. १९२० पर्यंत ते 'केसरी'शीं संबद्ध होतेच. त्यानंतर काहीं दिवस त्यांनीं मुंबईत टिळकपक्षाच्याच 'लोकमान्य' दैनिकाचे संपादक म्हणून काम केलें. परंतु या घटनेमुळें आम्ही ठरविलेल्या दुसऱ्या पंचविशीचा हिशेब चूक ठरण्यासारखा नाहीं.

लो. टिळकांशीं एकात्मता साधण्याचा प्रयत्न

या दुसऱ्या पंचविशीत टिळकांनीं सुरू केलेल्या विविध राष्ट्रो-
द्वारक चळवळींचें तेज वाढत गेलें. वंगभंगाच्या चळवळीचा उठाव
टिळकांनीं महाराष्ट्रांत जोरानें केला. त्यांतूनच स्वदेशी, बहिष्कार,
स्वावलंबन आणि राष्ट्रीय शिक्षण ही चतुःसूत्री जन्मास आली. नवा
राष्ट्रीय पक्ष जोमांत आला. टिळक त्यांचे सर्वांगण्य पुढारी म्हणून
'लोकमान्य' पदवीला पांचले. नोकरशाही हादरून गेली. पुनः
दडपशाहीला जोर आला; पुनः लोकमान्य टिळकांना शिक्षा झाली.
पण या वेळची शिक्षा मागच्या शिक्षेपेक्षांहि उग्र होती. हद्दपारी
आणि तुरुंगवास यांचा एक नवाच खोडा टिळकांच्या पायांत नोकर-
शाहीनें अडकविला. टिळकांना १८९७ सालीं आणि पुनः १९०८
सालीं ज्या शिक्षा भोगाव्या लागल्या त्यांना आपलेच लेख कारणी-
भूत झाले ही रुखरुख काकासाहेबांच्या मनाला जन्मभर खात राहिली.
परंतु या घटनेमुळें आपलें व्रत पूर्वीपेक्षांहि चिकाटीनें चालविण्याचा
त्यांचा निश्चय मात्र अधिक दृढ झाला.

जसजसें राष्ट्रीय चळवळीला तेज चढलें तसतशी केसरींतून खाडिल-
करांच्या लेखणीची धारहि वाढत गेली. टिळकांच्या सहवासांत
येण्यापूर्वी आपणाला 'केसरी' या अक्षरांचा स्वप्नांतहि साक्षात्कार
झाला अशी स्वतः खाडिलकरांनींच साक्ष भरली आहे; ही त्यांची
श्रद्धेची बैठकहि शेवटपर्यंत कायम राहिली; म्हणूनच त्यांनीं वार्धक्यांत
आपल्या सांगली गांवीं एक दत्तमंदिर उभें केलें आणि वेदोपनिषदांच्या
तत्त्वचिंतनांत ते गढून गेले.

खाडिलकरांनीं टिळकांची विचारसरणी तशीच शिकवण आपल्या
ठिकाणीं पक्की मुरविण्याचा अंगदीं श्रद्धापूर्वक प्रयत्न केला असावा
असें दिसते. वेद, उपनिषदे, महाभारत इत्यादि आमच्या प्राचीन

भारतीय संस्कृतीचे ग्रंथ लक्षपूर्वक अभ्यासण्याविषयीं टिळकांचा आग्रह असे आणि हा आग्रह खाडिलकरांनीं मनापासून अंमलांत आणण्याचा कसून प्रयत्न केला. या ग्रंथांतील रहस्य आत्मसात् करण्याच्या दृष्टीनें ते त्यांचें अवलोकन करीत. कालनिर्णय, पाठचर्चा, असल्या बाह्यांगांकडे त्यांचें लक्ष होतें असें दिसत नाहीं. या ग्रंथांची शिकवण मनावर बिंबावी असा त्यांचा रोख दिसतो. आपल्या मनांत नवीन राजकारणाची मांडणी करतांना खाडिलकरांचें तत्त्वचिंतन वराल धोरणानें आणि दिशेनें चाले. टिळकांचे अंतर्गत विचार आपल्या लेखांतून बेमालूम प्रकट व्हावे ही ईर्ष्या त्यांनीं आपल्या मनांत वागविली होती. या ध्यासामुळेच टिळकांच्या मनांतल्याच गोष्टी जणूं कांहीं त्यांच्या लेखांतून उठून येत असें वाटे आणि त्यामुळे साधारण वाचकांला खाडिलकरांचा लेख टिळकांच्या लेखापासून एका-एकीं निराळा काढून दाखविणें कठिण पडत असे, इतकी एकात्मता खाडिलकरांनीं साध्य केली होती. ही एकात्मता बहिरंगापेक्षां अंतरंगा-वरच केंद्रित झाली होती हें मात्र विसरतां उपयोगी नाहीं.

उद्दीपक आणि प्रेरक लेखनशैली

मथळ्यापासून उपसंहारापर्यंत टिळकांचा लेख सरळ, जोरदार परंतु कायदेशीर तर्कपद्धतीनें आणि कोटिक्रमानें भरलेला असा असे. खाडिलकरांच्या मनाचें वळण कायदेशीरपणांत रमणारें नव्हतें. त्यांची भाषाहि टिळकांसारखी अगदींच सरळ होती असें म्हणतां यावयाचें नाहीं. तथापि धडाडी आणि जोम या गुणांत ती टिळकांना शोभणारी असे. प्रतिपक्षाचे वाभाडे काढण्यांत टिळक अत्यंत कठोर आणि तीव्र स्वरूप धारण करीत. याहि गुणांत खाडिलकर टिळकांची सहज बरोबरी करूं शकतील इतके कुशल होते. पण तीव्रता आणि उपहास यांची पेरणी खाडिलकरांकडून जरा अधिकच होत असे असें म्हटलें

तर तें न्यायाचेंच होईल. 'मद्रासर्चा मजलीस' या आपल्या अत्यंत बोचक लेखांत प्रतिपक्षाला हिणवून 'तिरडी'ची जी उपमा खाडिलकरांनीं योजिली ती आज चाळीस वर्षे झाली तरी आमच्या स्मरणंतून गेलेली नाही. आणि आम्ही कांहीं 'अमुक पक्षाचे अनुयायी' असा अभिनिवेश तेव्हांहि बाळगित नव्हतो. स्थूलमानानें आमच्या मताचें माप टिळकपक्षाकडे झुकत होतें, तरीहि खाडिलकरांचें हें लिहिणें आम्हांला रुचलें नाहीं; मग त्यांच्या प्रतिपक्षीयांनीं केसरीवर किती आणि कशी लाखोली वाहिली असेल याची चाणाक्ष वाचकांना सहज कल्पना येईल. जे कोणी ज्ञानप्रकाशचे एक मार्मिक आणि खोचदार संपादक कै. बापूराव आंबेकर यांच्या टिळकांवरील लेखांचें पुस्तक वाचतील ते केसरी-विरोधी ज्ञानप्रकाशांतून अशा लिखाणाची कशी संभावना होत असेल याचा अंदाज सहज करूं शकतील.

अशा कट्टरपणामुळेच खाडिलकर केळकरांपेक्षां त्या वेळच्या 'केसरी'-पक्षांत अधिक प्रिय असत ! विरोधी पक्षाचें नांवच मवाळ किंवा नरम पक्ष असें केसरी-बाजूकडून ठेवण्यांत आलें होतें आणि 'भिक्षा-देहि'—पक्ष म्हणूनहि त्याची बोळवण लो. टिळक देखील करित ! खेळीमेळीच्या मर्यादेपलीकडे जर अशी टर उडाविण्याचें स्वरूप गेलें तर त्यापासून आधींच चिरफळलेला समाज तडे पडून फाटत जातो. समाजपटाची वीण आणि त्यांतील घाग्यांचा बाणा आणि ताणा हे जर मूळचेच मजबूत नसतील तर अशा छिद्रांचे मोठाले भोसके होतात आणि समाजाची शक्ति क्षीण होत जाते.

ही बाजू सोडली तर उद्दीपक आणि प्रेरक लेख लिहिण्यांतहि खाडिलकरांचा हातखंडा होता. असले लेख त्यांनीं मोठ्या उत्साहानें लिहिले. त्या वेळच्या राष्ट्रीय चळवळीच्या काळांत लोकांत चैतन्य

उत्पन्न करण्यास आणि लोकांचा उत्साह वाढविण्यास खाडिलकरांच्या तेजस्वी लेखांनी केलेले साहाय्य निःसंशय संस्मरणीय आहे. याचें एक उदाहरण चांगले लक्षांत राहिलेले व तेहि टिळकांच्या दुसऱ्या संकटकालांतलेच आहे. टिळकांना शिक्षा झाली आणि मुंबईतील अखिल जनता इतकी प्रक्षुब्ध झाली कीं तेथील कामकरी वर्गानें केलेल्या असंतोषप्रदर्शनाला दंग्याचें स्वरूप आलें ! मुंबई म्हणजे प्रागतिक किंवा मवाळ पक्षाचा बालेकिल्ला; असल्या या भवंशाच्या म्हशीला टोणगा झाल, तर तो टिळकप्रतिपक्षीयांना व सरकारला कसा सहन व्हावा ? या आमच्या मुंबईत अन् या तेल्यातांबोळ्यांच्या पुढाप्यावर जनतेकडून असा प्रेमवर्षाव व्हावा अं ? ही क्रांतीच म्हटली पाहिजे होती ! या क्रांतीची मीमांसा करून तिचें मर्म उकलून दाखविण्यासाठीं आमच्या खाडिलकरांनीं आपली लेखणी पुढें सरसावली आणि केसरींत ' सर्वांत पुढें मुंबईच कां ? ' म्हणून लेखमाला लिहून एक अभिनव रीतीची अंतर्भेदी राजकीय उकल करून दाखवून हजारों वाचकांस चकित करून सोडलें ! एखाद्या प्रश्नाचा खाडिलकर वरवर विचार करीत नसत, चार ठिकाणच्या सुप्रतिष्ठितांच्या मतांचा सुबकसा अनुवाद करून समाधान मानणारे संपादक खाडिलकर नव्हते ! वरील लेखमालेसारख्या लेखांनीं खाडिलकरांच्या वजनदारीची मातब्बरी प्रकट झाली. त्यांचे जोडीदार कैळकर हेहि कांहीं कमी नव्हते; पण त्यांचा ठसा निराळा. त्यांनीं हि ' आयर्लंड आणि हिन्दुस्थान ' या विषयावर जेव्हां विचारपरिप्लुत लेखमाला ' केसरींत ' लिहिली, तेव्हां टिळक-शिष्यांची ही जोडी कशी कसलेली आहे याचा अनुभव सर्वास येऊन गेला ! ' सर्वांत पुढें मुंबईच कां ? ' या लेखमालेत स्वतंत्र अन्न खाणाऱ्याच्या रक्तांतच स्वातंत्र्य-प्रीतीचें रक्त कसें खेळतें याची त्या काळीं तरी अभिनव वाटणारी

सखोल मीमांसा खाडिलकरांनीं केलेली वाचून आजहि आपली मान डोलल्याशिवाय राहणार नाहीं. आमचे काकासाहेद असे पट्टीचे राष्ट्रीय संपादक होते आणि म्हणूनच टिळकांच्या गादीवर ते आपल्या अंगच्या प्रौढीनेच शोभत होते. खाडिलकरांची दुसरी पंचविशी या-प्रमाणें वाढत्या पराक्रमानें आणि यशानें संपन्न झाली.

गांधी—‘ संवादी ’ खाडिलकर

खाडिलकरांची तिसरी पंचविशी अर्थात् १९२२ ते १९४७—१९४८ ही म्हणतां येईल. दुसऱ्या पंचविशीच्या अखेरीस त्यांचा केसरीशीं संबंध तुटला. त्यांचें गुरुदैवत—लो० टिळक हेहि दिवंगत झाले आणि ‘ पुढें काय ? ’ असा प्रश्न त्यांच्यासमोर उभा राहिला ! या काळांत त्यांनीं ‘ नवाकाळ ’ नांवाचें दैनिक मुंबईत सुरू करण्याचा घाडसी मनसुबा योजिला. माझे मित्र श्री. न. र. फाटक हे त्या वेळीं यंदेशेटजींच्या इंदुप्रकाशांत संपादकीय खात्यांत काम करीत असत. खाडिलकरांना वासुकाका जोशी यांचें प्रोत्साहन मिळालें होतें पण त्यांनीं योजिलेला मनसुबा तडीस नेणें काहीं सोपें नव्हतें. अशा अवघड परिस्थितीशीं टक्कर देऊन काकासाहेबांनीं अखेर मुंबई जिकलीच !

टिळक गेले आणि गांधी आले ! त्यांनीं आपलें युगच सुरू केलें. या क्रांतीचीं पावलें खाडिलकरांनीं ओळखलीं. ते समजून चुकले कीं ‘ नवा काळ ’ येत आहे. म्हणून तेंच नांव घेऊन ते पुढें आले. पालटलेल्या काळाचें स्वरूप त्यांनीं ओळखलें. गांधींचें तत्त्वज्ञान आणि टिळकांचें तत्त्वज्ञान यांच्यांत काहीं मूलभूत फरक होता. वास्तविक त्या दोन निराळ्या निष्ठा होत्या; तथापि त्या नित्यविरोधीच होत्या असें मात्र नव्हे; त्यांचा समन्वय होण्यासारखा होता. हरिहरांतील

अभेदाचा मनोहर आणि मार्मिक दृष्टांत देऊन केळकरांनीं या समन्वयाची चुणूक दाखविलीहि होती. हा समन्वय नित्यसमन्वय या कोटींत जरी जाऊं शकला नसता तरी अनित्यसमन्वयाची कोटि त्याला लाभूं शकली असती. गांधींनीं आपली निष्ठा राजकारणांत आणली तेव्हां तिला स्वाधीन परंतु लवचिक ठेवण्याचें सामंजस्य प्रत्ययास आणून दिलें होतें. हा लवचिक समन्वय खाडिलकरांनीं केला. गांधीवाद या नाशानें जें तत्त्वज्ञान वगैरे पुढें विकसित आणि विश्रुत झालें त्याचें अनेक भाष्यकार आज आपणांत आहेत. संपूर्णपणें या वादाशीं तद्रूप झालेल्यांची पहिली प्रत मानली तर त्यांत जसे काकासाहेब कालेलकर जाऊन बसतील त्याच पंक्तीला काकासाहेब खाडिलकर यांना नेऊन बसवितां येणार नाहीं असें आम्हांस वाटतें. पहिल्यांस जर गांधीवादी म्हटलें तर दुसऱ्यांस गांधीसंवादी म्हणणें योग्य होईल. काकासाहेब खाडिलकर यांस 'गांधीवादी' म्हणण्यापेक्षां ते 'गांधीसंवादी' वर्गांतच मोडतील असें म्हणणें वस्तुस्थितीस अधिक धरून होईल.

मराठी दैनिकाचा धाडसी व यशस्वी प्रयत्न

येथें हेंहि लक्षांत घेतलें पाहिजे कीं 'नवाकाळ' हें दैनिकपत्र होतें. काल अपाठ्यानें बदलत होता. 'केसरी' सारखीं साप्ताहिक पत्रें आतां नित्य जोरानें फोंफावणाऱ्या राष्ट्रीय जागृतीचा बोजा वाहण्यास तोंटकीं पडत होतीं. साप्ताहिकांना दैनिकांची जोड देणें अवश्य झालें होतें. म्हणूनच टिळकपक्षियांनीं मुंबईस 'लोकमान्य' दैनिक चालू केलें होतें. 'राष्ट्रमत' दैनिकहि अशाच विचारांतून जन्मास आलें होतें. ज्ञानप्रकाश, इंद्रप्रकाश इत्यादि जुनीं दैनिकें होतीं हें खरें; परंतु एक तर तीं मवाळपक्षीयांचीं आणि तींहि कशींबशीं रुटू-

खुटू चाललेलीं. खाडिलकरांना साप्ताहिकांचा अनुभव दीर्घकालीन होता; पण दैनिक चालवावयाचें तंत्र अगदीं निराळें. दैनिकाचा कारखाना संततधारेसारखा अहोरात्र चालवावा लागतो. बातमी—ताजी बातमी—पुरविण्याविषयीं दैनिकांच्या चालकांना फार दक्ष असावे लागतें. दैनिक हें विचारपत्रापेक्षां प्रचारपत्र या न्यायानेंच चालवावें लागतें. हीं सर्व तंत्रें सांभाळून खाडिलकरांनीं ' नवाकाळ ' मुंबई-सारख्या ठिकाणीं यशस्वी करून दाखविला व त्याला स्थैर्य आणि प्रतिष्ठा मिळवून दिली, हें त्यांचें त्यांच्या तिसऱ्या पंचविशींतील स्मृहणीय यश गणलें पाहिजे.

मुंबईसारख्या ठिकाणीं असें वर कित्येक वेळां विशेषत्वानें म्हटलें आहे त्याचें मर्म थोडें ध्यानांत घेतलें पाहिजे. मुंबई शहराचा अगदीं जुना इतिहास घटकाभर बाजूस ठेवला तरी अव्वल इंग्रजीच्या नवीन युगाच्या सुरुवातीस महाराष्ट्र मंडळाचे पुढारी कै. नाना शंकरशेट हे होते. त्यांच्या काळीं त्यांचें आख्या मुंबईवर जितकें वजन होतें तितकें महाराष्ट्रीय पुढाऱ्यांचें आणि अर्थात्च तदनुषंगानें महाराष्ट्रीय समाजाचें वजन मुंबईत पुढें राहिलें नाहीं. महाराष्ट्रियांचें वजन पिढीपिढीला उतरतच गेलें. नाना शंकरशेट यांच्या मागून रावसाहेब मंडलीक हे महाराष्ट्रियांचे म्होरके गणतां येतील. त्यांचें वजन नाना शंकरशेट यांच्यापेक्षां एकंदरींत जरा कमीच भरेल. नानांपेक्षां रावसाहेब विद्वत्तेंत वरचढ असतील, पण बहुजनसमाजांतलें वजन तोलून पाहिलें तर नानांचें पारडें मंडलिकांपेक्षां केव्हांहि जडच भरेल. नाना गेले, रावसाहेब गेले आणि त्यांच्यामागून बोट घालून एकहि नांव त्या तोलाचें म्हणून घेतां येणार नाहीं. सर भालचन्द्र किंवा सर नारायण इत्यादि नांवें आठवतील; पण नाना—मंडलिकांच्या तोलाचें वजन त्यांना नव्हतें असें म्हटल्यानें त्यांच्या वास्तविक मोठेपणास कमीपणा आणल्याचा

दोष लावतां येणार नाहीं असें प्रांजल्बुद्धीनें वाटते. तात्पर्य, इ. स. १८०० ते १९०० या शतकांत महाराष्टीयांचें वजन अंशाअंशानें कमीकमी होत होतें. हें महत्त्व वाढविण्याच्या हेतूनें असें जरी नाहीं तरी मराठी भाषा बोलणाऱ्या जनतेत राष्ट्रीय जागृतीचा फैलाव करण्याच्या ईर्ष्येनें खाडिलकरांनीं 'नवा काळ' दैनिकाचा घाडसी मनसुबा योजिला आणि यशस्वी केला. काकासाहेबांच्या या महनीय सेवेसाठीं सर्व मराठी बोलणाऱ्या जनतेनें त्यांचें ऋण सदैव स्मरणांत ठेवळें पाहिजे.

साप्ताहिकांतील लेखांची दीप्ति दैनिकांतील लेखांत क्वचित्च आणतां येते. खाडिलकरांनीं 'नवाकाळ' आणि 'केसरी' यांतून लिहिलेल्या लेखसंभाराचें परीक्षण या दृष्टीनेंच केळें पाहिजे.

मुंबईत गुजराती आणि इंग्रजी दैनिकांचाच पूर्वी जोर होता. त्या जागीं मराठी दैनिकाला मानाचें स्थान, तसेंच वजन काकासाहेबांनीं प्राप्त करून दिलें. काकासाहेबांच्या पूर्वी संदेशकर्ते अच्युतराव कोल्हटकर यांनीं मुंबई हलवून सोडली होती आणि या क्रांतीचा पहिला डंका कडाडून वाजविला होता; परंतु भडकपणावर भर न देतां भारदस्तपणावर भिस्त ठेवून काकासाहेबांनीं 'नवा काळ' ला मिळवून दिलेली प्रतिष्ठा हा त्यांच्या कामगिरीचा विशेष मनांत भरल्याशिवाय रहात नाहीं.

पूर्वी केसरींत बोअर्युद्धाचे वेळीं, तदनंतर पहिल्या महायुद्धाचें मासिक समालोचन करतांना 'चित्रमयजगत्' मध्ये आणि अलीकडील महायुद्धासंबंधीं त्यांनीं बारकाईनें अभ्यास करून लिहिलेले लेख त्यांच्या एतद्विषयक सूक्ष्म व्यासंगाची भरपूर साक्ष देतात. खाडिलकरांच्या अभ्यासाचा हा विशेष सर्वांनींच वाखाणलेला आहे.

खाडिलकरांनीं वर्तमानपत्रांतून लिहिलेले निवडक लेख प्रसिद्ध

व्हावे म्हणून पुष्कळ वेळां खटपट झाली; परंतु काकासाहेबांनीं परवां-
परवांपर्यंत या कामीं परवानगी दिली नाही येवढेंच नव्हे, तर उलट
मोडताच घातला. पुढें त्यांची परवानगी मिळाली; परंतु आपले हे
विखुरलेले लेख एकत्र छापलेले पाहण्याचा सुदिन उगवण्याच्या पूर्वीच
त्यांचें देहावसान झालें. त्यांचे सुविद्य चिरंजीव त्यांची गादी उत्साहा-
नें चालवीत आहेत. तेव्हां काकासाहेबांचा लेखसंभार आणि चरित्र
हीं ते महाराष्ट्राला सादर करून हजारों वाचकांच्या आजवर अतृप्त
राहिलेल्या आकांक्षा सत्वर तृप्त करतील असा भरंवसा आम्हांला
चाटतो.

समाजाची उंची वाढविणारा नाटककार

नाटककार म्हणून काकासाहेब खाडिलकरांनीं केलेली कामगिरी
त्यांच्या वृत्तपत्रीय कामगिरीपेक्षांहि एक प्रकारें अधिक विख्यात आहे.
नाटकांचे प्रेक्षक विविध वर्गांतले तर पक्षवादी वर्तमानपत्रांचे वाचक
पक्षांतच अधिक! नाटकांची रुचि भिन्न भिन्न वर्गातील लोकांतहि
आढळते; पण तीच गोष्ट वर्तमानपत्रासंबंधानें आपणांस सांगतां येणार
नाहीं. सार्वजनिक चळवळींची अभिरुचि असणाऱ्या वर्गांतच वर्त-
मानपत्रांची कदर होते; परंतु नाटकांचा प्रेक्षकवर्ग मनोरंजनाकडे ओढ
असलेला, हौशी आणि रसिक असतो.

या नाट्यप्रिय वर्गाचीहि उपेक्षा काकासाहेबांनीं केली नाही.
त्यांनीं एकाहून एक वरचढ अशीं चांदा नाटके लिहून आपणांस
'नाट्याचार्य' म्हणून यथार्थपणें म्हणवून घेतलें. नटश्रेष्ठ बालगंधर्व
आणि नाट्याचार्य खाडिलकर यांनीं मराठी नाट्यसृष्टीवर अनिर्वध
प्रभुत्व दोन तपांवर गाजविलें! या त्यांच्या यशाला तोड नाही.

खाडिलकरांनीं आपलीं नाटके केवळ मनोरंजनासाठीं लिहिलेलीं

नाहींत हें सर्वमान्य आहे. अगदी 'सवाईमाधवरावांचा मृत्यु' किंवा 'कांचनगडची मोहना' ही त्यांची पहिली पहिली नाटके घेतली तरी त्यांच्या मनांतले, लोकांच्या चित्ताला काहीं चटका लावावा, वीर वृत्तीचे पोषण करावे वगैरे, हेतू स्पष्ट दिसून येतात. त्यांच्या 'कीचक-वधा' वर तर सरकारने वंदीच घातली! पौराणिक कथा घेऊन त्यांच्या द्वारे कालोचित वृत्तीचे पोषण करण्याचे त्यांचे कौशल्य अनन्यसाधारण होते. मोठा कलावंत आपल्याबरोबर आपल्या समाजाचीही उंची वाढवितो याचे काकासाहेब खाडिलकर हें एक उत्तम उदाहरण आहे.

केळकर-खाडिलकर हे दोघे टिळकशिष्य नाटकी झाले म्हणून कित्येक सोंवळे टिळकपंथी नाके मुरडीत हें आम्हांस माहीत आहे. टिळकांना आपल्या शिष्यांची ही वृत्ति नापसंत असल्याचा पुष्कळ बोभाटाहि कानीं येत होता; परंतु या प्रवादांत तितकेसे तथ्य नाही. परिणामकारक नाटकांचे जनजागृतीस केवढे साहाय्य होऊं शकते, ही गोष्ट टिळकांना चांगली अवगत होती.

“ हाथी चलत है अपनी गतमों ”

खाडिलकर भाषणे करीत तेव्हांहि त्यांच्या वृत्तीतील सारा आवेश आणि गांभीर्य दिसून येत; पण एकंदरीत ते थोडेच बोलत हें खरे. अगदी शेलक्या मंडळींच्या बैठकींत ते मोकळेपणाने हास्यविनोदहि करीत; पण एरव्ही ते लोकांशीं किंवा लोक त्यांच्याशीं बोलत असे प्रसंग विरळाच ! केळकरांचे याच्या अगदी उलट असे !

खाडिलकर बोलत क्वचित्, येवढेच नाही तर ते कधीं वादविवादांत-हि भाग घेत नसत. त्यांच्या नाटकांवर येवढ्या टीका झाल्या, इतकीं भाष्ये झालीं ! पण खाडिलकरांनीं एक वार 'काळ' पत्रांत सवाई

माधवरावांच्या मृत्यूच्या प्रकरणीं लिहिलेला लेख सोडला, तर त्या टीकांना अगर भाष्यांना उत्तरादाखल, चकार शब्दहि त्यांनीं काढिला नाहीं. खुलासा नाहीं, समर्थन नाहीं, कांहीं, कांहीं नाहीं ! ' हाथी चलत है अपनी गतमों ' हा त्यांचा बाणा ! पन्नास वर्षे ते लेखणी हातांत घेऊन समाजासमोर उभे होते; परंतु असल्या कामासाठीं त्यांनीं टांक शाईत बुडविला असेल तर शपथ ! हा संयम विलक्षण तर खराच तथापि या मौनामुळे त्यांनीं अनेकांची निराशा केली हेंहि तितकेंच खरें !

असो ! असा बाणेदार देशभक्त, ज्वलंत लेखन-तपस्वी, चतुर आणि प्रभावी नाटककार व निष्कलंक चारित्र्याचा, धीमा, घडाडी-चा आणि धैर्यवान् मार्गदर्शक आपल्यांतून गेला याबद्दलची हळहळ केव्हांहि कमी होणार नाहीं.

७ कै. माधव गोविंद ऊर्फ बाबूराव भिडे

बालमित्राचा मृत्युलेख लिहिणें कपाळीं यावें यापरतें दुःख तें कोणतें? माधवरावासारखां सन्मित्र जोडतां आला यांतच आतां समाधान मानून राहिलें पाहिजे ! आज तीस वर्षे झालीं; माधवरावांची मधुर संगति साधली. यापुढें केवळ स्मरण उरलें !

माधवरावांचें चरित्र लिहून काय दाखवावें ? तो एक विरामी विद्वान् विमलमति पुरुष होऊन गेला. बत्तीस वर्षांत असा दुसरा कोणी आढळला नाही ! सदा मनन, सदा निदिध्यास, सदा समाधान म्हणजे बाबूराव !

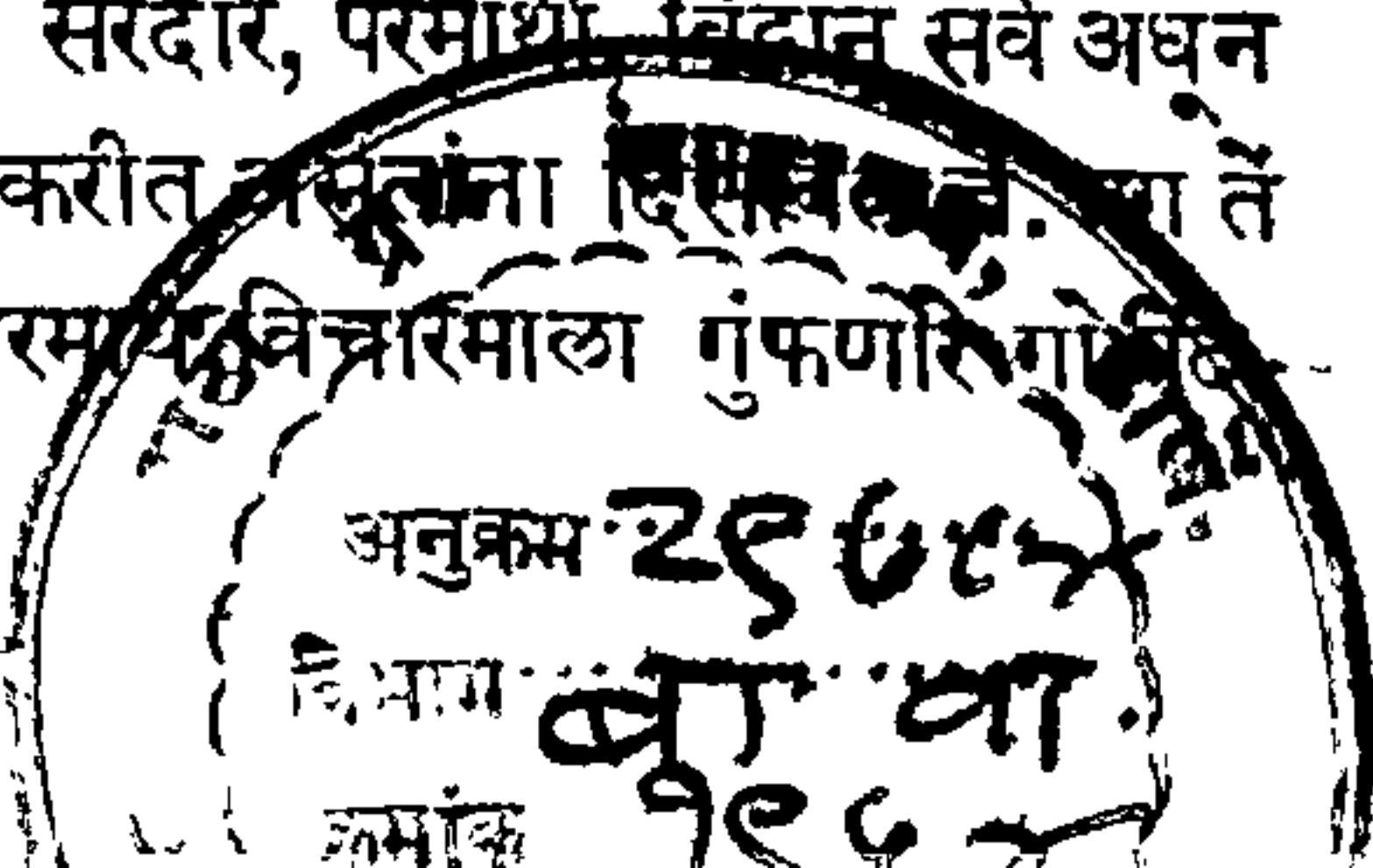
तसें म्हटलें तर आमच्या अगदीं भिन्न प्रकृति ! कुठें इतिहाससंशोधन आणि कुठें परमार्थ ! पण बाबूरावाचा परमार्थ साबडाभावडा नव्हता. चिकाटीची कसोटी त्याच्या हातांत सदैव पाजळत असे !

शके १८२९ सालीं आम्ही दोघे फर्ग्युसन् कॉलेजांत शिकत होतो. पुढें बाबूराव मागे राहिला; इतर सहाध्यायी पुढें सरकले. तेव्हां-पासूनच बाबूराव दीर्घोद्योगी व व्यासंगी. इंग्रजी, कादंबरी, तत्त्वज्ञान, शास्त्र सर्व शाखांतलें ज्ञान त्याच्या अभ्यासांत असे. काव्याचा तर तो खंदा अभ्यासी होता. खिस्ती तत्त्वज्ञान व बायबल यांचा बाबूरावासारखा अभ्यासक आमच्या समाजांत विरळाच सांपडेल. जुने व नवे मराठी काव्यवाङ्मय अशा शोधक बुद्धीनें त्यानें अभ्यासलेलें दिसे कीं,

त्याच्या संगतींत चर्चा करतांना मतभेद राहूनहि, नवा प्रकाश मिळाल्या-
शिवाय राहत नसे.

जात्याच तीव्रबुद्धि, त्यामुळे इंग्रजी संस्कृत मराठी ग्रंथांतील वचनें
वाबूरावाला शेंकडों हजारोंनीं पाठ असत ! त्याच्या बुद्धीची धार
किती तिखट तार्किक होती तें वादांतच कळे ! भागवत, भारत,
उपनिषदे, दासबोध, ज्ञानेश्वरी व तुकोबा हे त्याच्यापुढें अहर्निश जसे
काय नाचत असत ! या संतांच्या ग्रंथावरील त्याचीं मर्मग्राही प्रवचनें
ऐकणें म्हणजे एक अलभ्य लाभच होता !

साधा पण मोठ्या खिशांचा एक छोटा कोट, डोक्याला काळी
टोपी, जानव्याचें जुंबड अर्धवट बाहेर पडलेलें, बहुधा हातांत भाजी-
साठीं घेतलेली पुणेरी झोळी असा त्याचा भ्रमंतीचा पोशाख असे. एकदां
स्वारी बाहेर पडली म्हणजे कोठवर फेरी जाईल नेम नाही. जुन्या
बाजारांत व जुन्या पुस्तकांच्या दुकानांत बैठक ही देवदर्शनाइतकी नित्य
नेमाची होती. भाजीबाजार काय, पर्वतीच्या किंवा कुठल्या रानांत
गवतांचें आणि वनस्पतींचें निरीक्षण काय, गारगोट्या वगैरें प्रस्तरांचें
संग्रहण काय, हे सर्व प्रकार या भ्रमंतीच्या अनुषंगानें चालवयाचे.
पण सारी भ्रमंती पुण्यांत आणि पुण्याभोंवती ! पुण्याचा एवढा अभि-
मान त्याला असे कीं, कांहीं पुसूं नये ! ' सारें जग मी येथून पाहतों'
हा त्याचा बाणा. 'पुणें' त्यांतल्या त्यांत आपली पेठ. त्यांत आपली आळी
यावर त्यांचें प्रवचन सुरू झालें म्हणजे मौज वाटे ! त्यांची खोली
एक खणाचीच असे. पण तेथें ब्रह्मांड भरलेलें आढळावयाचें ! तेथेंच प्रव-
चनें, तेथेंच शंकित, शिष्य, राजपुत्र, सरदार, परमार्थी, विद्वान् सर्व अधून
मधून वाबूरावाच्या वाक्गंगेत स्नान करीत असतांना हिंसाचक्रानें त्या तें
मुमुक्षुकर्ते पांगारकर असोत किंवा परमार्थविचरिमाला गुंफणोरिंगोर्त



सुत असोत कीं, श्री. भाऊसाहेब युवराज भोरकर असोत वा खिस्ती वाङ्मयसेवक भास्करराव उजगरे असोत !

असो. बाबूरावांचा जन्म शके १८०९ च्या आषाढातला, वडील मोठे नामधारक; स्वतः बाबूरावांचे स्वप्नगुरुजी अक्कलकोटकर स्वामी. बाबूराव 'मुमुक्षु' पत्राचे सहसंपादक असतांना त्यांचे कांहीं सुन्दर लेख व कविता प्रसिद्ध झाल्याच होत्या. पुढें त्यांच्या 'मननामोदा'चे तीन खंड प्रसिद्ध झाले. एकवार तो ग्रंथ मराठीसाठी एम्. ए. च्या परीक्षेलाहि अभ्यासाला ठेवला होता. कविता ते अधून मधून करीतच असत ! 'उगाच काय प्रसिद्ध करावें;' असेल कांहीं जीव तर होईल प्रसिद्ध नाही तर माझ्यामार्गे तूं आहेसच, करशील प्रसिद्ध असे त्यांनीं मला नेहमीं म्हणावें. अखेर तोच प्रसंग आला ! आणि एवढेंच पुरे !



IRBK-0103395

लेखसूचि

- १ वि. का. राजवाडे
(केसरी : जानेवारी १९२७)
- २ डॉ. केतकर यांचें व्यक्तिमत्व
(लोकशिक्षण केतकर विशेषांक : जुलै १९३७)
- ३ माधवरावांची भाषाशुद्धि
(लोकशिक्षण पटवर्धन विशेषांक :
फेब्रुवारी मार्च १९४०)
- ४ साहित्यसम्राट् केळकर अमर आहेत
(नवभारत : नोव्हेंबर १९४७)
- ५ महात्माजी गेले ! पण हिंदुस्थानला अमर करून गेले
(नवभारत : मार्च १९४८)
- ६ लो. टिळकांचा बेमालूम सांधेकार गेला
(नवभारत : आक्टोबर १९४८)
- ७ माधव गोविंद ऊर्फ बाबूराव भिडे
(भिडे यांच्या ' तुकाराम चरित्र '
या पुस्तकांतील परिचयलेख)