

भारतीय वाचने



म. ग्रं. सं. वाचनालय, ठाणे
विषय बाल-वाङ्मय
दा. क्र. ४३६८



BVBK-0404368

श्रीमंत
१९५९

गो पि ना थ न के व रु फ न

दा.क्र. ४३६८

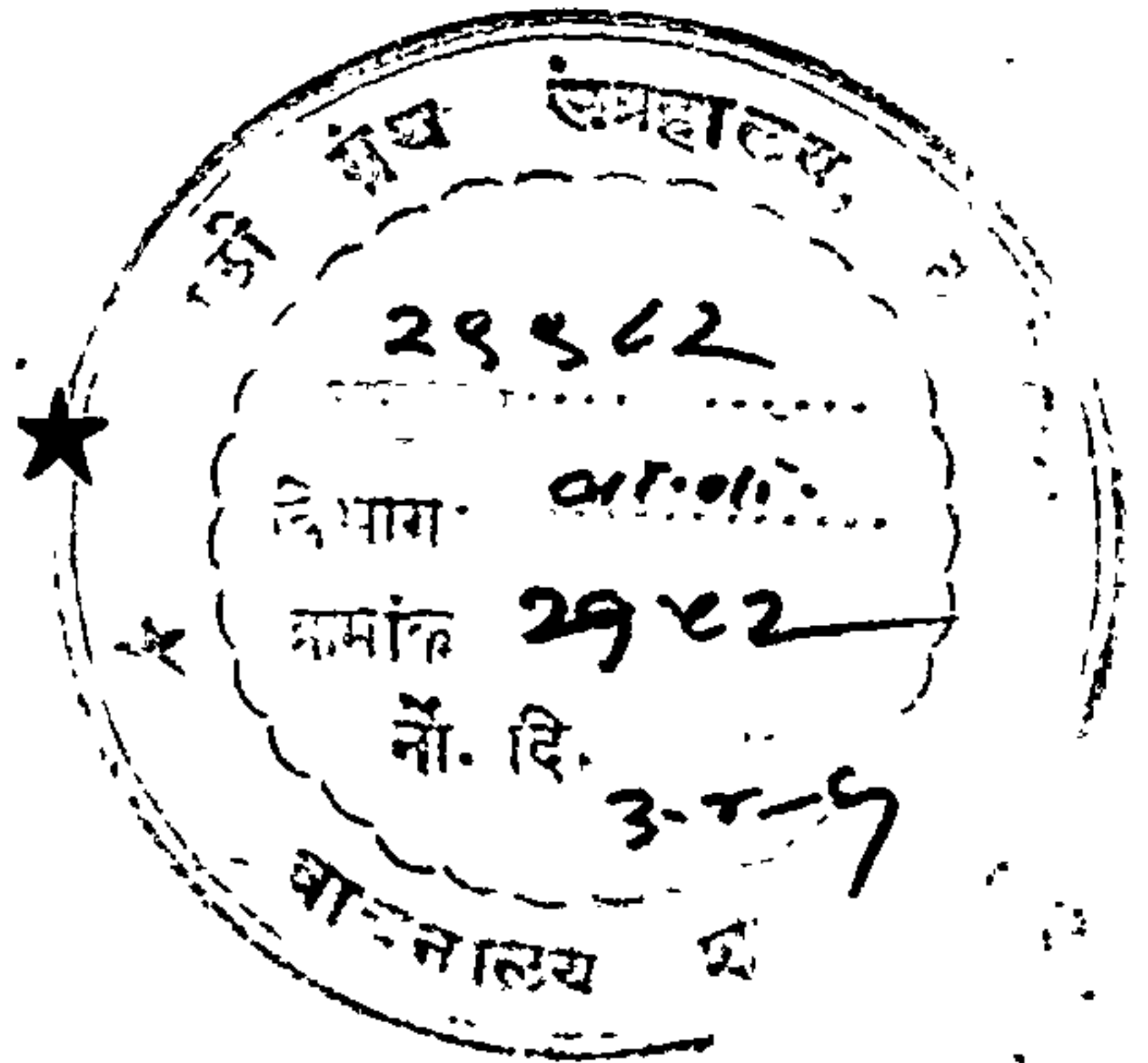
मराठी ग्रंथ संग्रहालय, ठाणे.

सूचना :- खाली दिलेल्या तारखेपर्यंत पुस्तक परत करावे,
तसे न केल्यास घटना नियम क्र. ५ (८) नुसार
प्रतिदिनी ५ पैले जादा वर्गणी भरावी लागेल.

13 FEB 1976

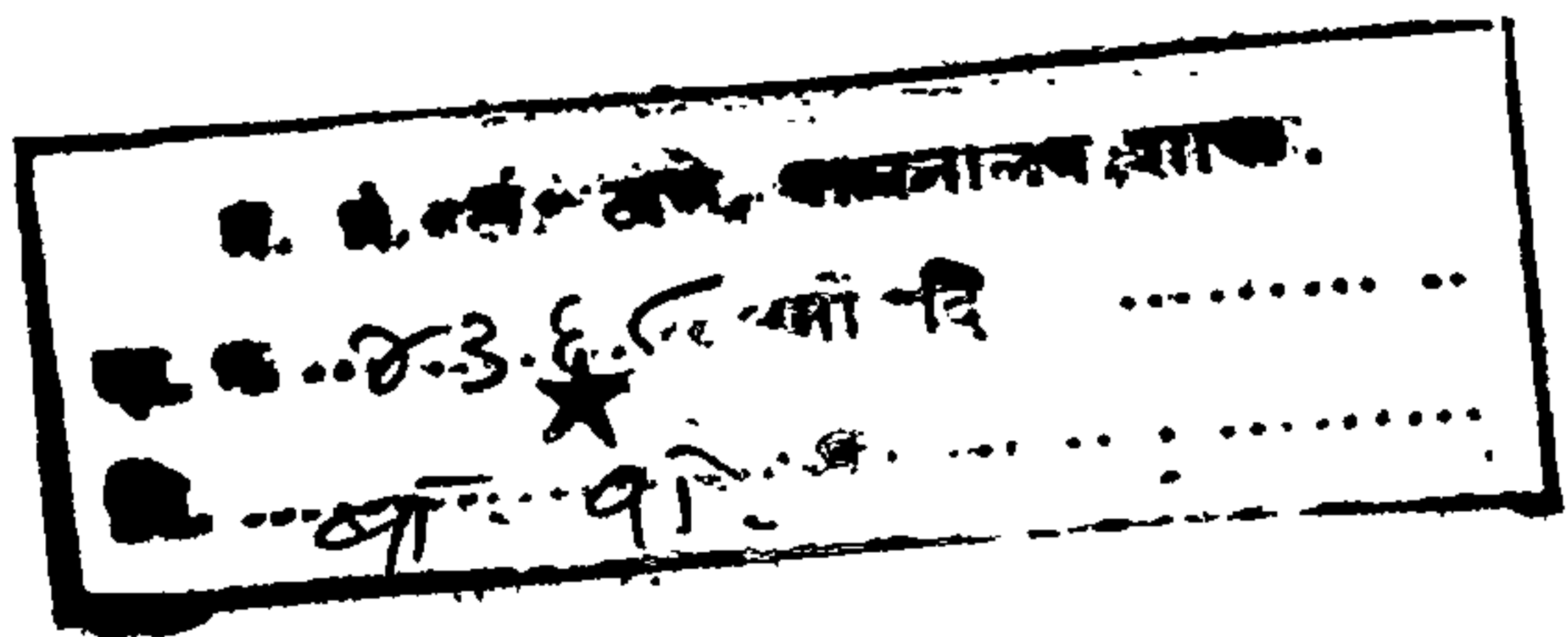


भारतीय वक्ते



लेखक

श्री. गोपीनाथ तळवलकर



BVBK-0404368

फेब्रुवारी १९५३]

नत १४ आणे

प्रकाशक :

न. शं. कुलकर्णी, एस्. टी. सी., टी. डी.

दि टीचर्स आयडियल पब्लिशिंग हाउस लि.,

७७ शनिवार पेठ, पुणे २ करितां.



प्रथमावृत्ति : १९५३.

मुखपृष्ठ चित्रकार-दीनानाथ दलाल-



मुद्रक :

न. शं. कुलकर्णी, एस्. टी. सी., टी. डी.

टीचर्स प्रिंटिंग प्रेस,

७७ शनिवार पेठ, पुणे २ करितां.

दोन शब्द

हैं पुस्तक लिहिण्यास सांगतांना माझे मित्र श्री. न. शं. कुलकर्णी यांनी मला एका अत्यंत अवघड परीक्षेला बसविलें यांत शंका नाही. नामवंत वक्त्यांच्या वक्तृत्वाचें सौंदर्य व रहस्य सांगणें मोठें कठीण कार्य आहे ! कारण वक्तृत्वकलेच्या विलासांत वक्त्याचा आवाज, अभिनय, व्यक्तित्व व श्रोत्यांनी त्यांस दिलेला प्रतिसाद त्याचप्रमाणें त्या विशिष्ट प्रसंगानें निर्माण झालेले वातावरण, या सर्वांचा समुच्चय असतो. अशा वक्तृत्वाचें वर्णन पुढें देतांना हा सर्व समुच्चय विघटित व विसर्जित झालेला असतो. वक्तृत्वांतले शब्द तेवढे कागदावर राहिलेले असतात. तेवढ्या जोरावर वक्तृत्वविलासाचा पुनः प्रत्यय विद्यार्थ्यांना कसा आणून द्यावयाचा ? म्हणूनच ही अतिशय कठीण परीक्षा असें मी म्हटलें. तथापि मी प्रयत्न शिकस्तीचा केला आहे. उत्तर-पत्रिकां पुस्तकरूपानें जनतेकडे जात आहे. जनता सढळ हातानें मला उत्तीर्ण होण्याइतके तरी गुण देईल असा विश्वास वाटतो.

या पुस्तकांतले पांचहि सभापंडित इंग्रजी भाषेंतले वाचस्पति आहेत. त्यामुळें मूळचें कठीण कार्य अधिक विकट झालें ! परंतु याच पांच वक्त्यांची निवड करण्यांत कांहीं औचित्य व वैशिष्ट्य मला साधावयाचें होतें. भारतीय वक्तृत्वकलेचा प्रकाश ज्यांनीं त्रिवंडांत पाडला असेच महनीय नेते मी घेतले. बानर्जी, गोखले, शास्त्री, जयकर, आणि राधाकृष्णन् हीं पांचहीं माणसें देशभक्त, सुविद्य, आणि मातवर आहेत. त्यांच्या वक्तृत्वाचें स्वरूप विधायक आहे. या पुस्तकांतले पहिले वक्ते राष्ट्रीय समेच्या संस्थापकांपैकीं प्रमुख होते आणि शेवटचे हे आज भारताचे उपराष्ट्रपति आहेत. या दृष्टीनें गेल्या पाऊण शतकांत भारतीय राष्ट्रवादाचा जो उत्कर्ष झाला त्याचा एक चढता आलेख या पुस्तकांत पहावयास मिळेल. भारतीय राष्ट्रवाद आक्रमक नाही तर जगन्छांतीचा अग्रदूत आहे, हैं या पुस्तकांत आलेल्या वक्तृत्वाच्या अनेक सुंदर अवतरणांवरून सहज सिद्ध होईल. भारताला जगांत आज लाभलेली नैतिक प्रतिष्ठा उद्यांच्या नागरिकांना कळणें जरूर आहे, असें मला वाटतें.

त्या बरोबरच वक्तृत्वकलेच्या तंत्राचाहि मी उहापोह केला आहे. वक्तृत्वकले हे लोकशाहीच्या आश्रयाने वाढते. तेव्हा आजच्या स्वतंत्र व लोकसत्ताक भारतांत वक्तृत्वाला फार मोठे स्थान मिळणे अवश्य आहे. शाळा, महाविद्यालये व तत्सम इतर संस्था यांतून या कलेला प्रोत्साहन देण्यांत येत आहे. परंतु वक्तृत्वकला ही मेहनतीने व पद्धतशीर रीतीने वाढविण्याजोगी कला आहे, याची जाणीव अजून फारशी आलेली नाही. मराठीत याविषयी फारच थोडे वाङ्मय प्रसिद्ध झाले आहे. प्रस्तुत पुस्तकांत वक्तृत्वकलेची मुख्य सूत्रे थोडक्यांत पण स्पष्ट रीतीने देण्याचा मी प्रयत्न केला आहे. मात्र तीं एके ठिकाणी न देतां विषयाच्या ओघांत सर्वत्र पसरून टाकलेली आहेत. तीं लक्षांत घेऊन आपल्या कलोपासनेची दिशा निश्चित केल्यास विद्यार्थ्यांना खास फायदा होईल. या कार्यां शिक्षक व पालक यांचे मार्गदर्शन मात्र अवश्य मिळाले पाहिजे. वक्तृत्वांतले उतारे देतांना मुळांतल्या शब्दांचे लय व वजन भाषांतरांत उतरावे म्हणून मी भाषांतरांत थोडी सवलत घेतली आहे.

या पुस्तकाचे लेखन करण्याची जबाबदारी पत्करली खरी. पण कुठून व कसा आरंभ करावा, याविषयी मनांत एक प्रकारचा गोंधळच होता. ता. ३० नोव्हेंबर १९५२ रोजी ने. ना. डॉ. बाबासाहेब जयकर यांची २॥-३ तासांची प्रदीर्घ मुलाखत घेतली. अविस्मरणीय असा सुखसंवादच होता तो ! कुलगुरूंच्या प्रोत्साहक भाषणामुळे मनातील गोंधळ दूर झाला आणि पुस्तकाचा आराखडा डोळ्यांपुढे आला. तेव्हा प्रथम त्यांचे मनःपूर्वक आभार मानले पाहिजेत. पुढेहि त्यांनी आपल्या भाषणाचे विस्तृत अहवाल व कांहीं पुस्तके तत्परतेने देण्याची व्यवस्था केली. कुलगुरूंचे एक मदतनीस श्री. कर्वे यांच्या साहाय्याबद्दल मी कृतज्ञ आहे. मित्र० प्रा. निरंतर यांच्यावर तर माझी नेहमीची भिस्त. त्यांनी वक्तृत्वशास्त्रावर पांचसहा सुंदर इंग्रजी पुस्तके आणून दिली. या पुस्तकांतील वक्तृत्वाची निवड करण्यापासून ' अभ्यासाच्या वाटा ' विद्यार्थिवर्गाला दाखविण्यापर्यंत मित्र० प्रा. वा. दा. गोखले यांनी

साह्य केलें आहे. या मदतीचा साभार उल्लेख केला पाहिजे. केसरी-मराठा ग्रंथालय व भारत-सेवक-समाजाचें ग्रंथालय यांचा अगणित लोकांप्रमाणें मीहि आधार घेतला. 'इंटर नॅशनल'चे श्री. विठ्ठलराव दीक्षित, डॉ. वाटवे, श्री. केशवराव शारंगपाणी, श्री. बापट या ज्येष्ठ मित्रांना या पुस्तकासाठी थोडाफार त्रास द्यावा लागला. सर्वांना साभार धन्यवाद. माझ्यावर पितृनिर्विशेष प्रेम करणाऱ्या एका व्यक्तीने टिपणें करण्यापासून सर्व कामांत मोठें साह्य केलें. पण आभारप्रदर्शनांत आपलें नांव नको असें तिनें बजावलें असल्यानें तिचा सकौतुक पण अनामिक उल्लेख करतो.

या पुस्तकाच्या तयारीला आरंभ केल्यापासून त्याचें लेखन संपेपर्यंत प्रकाशक श्री. कुलकर्णी हे आस्थेनें पूसतपास करीत होते. भारतीय वक्त्यांच्या वक्तृत्वाच्या 'पंचगंगे'त अवगाहन करतांना गेले २-२॥ महिने फार आनंदांत गेले. हा आनंद मिळवून देण्यास रा. कुलकर्णी यांचा आग्रहच मुख्यतः कारण झाला आहे. पण त्यांच्या 'दि टीचर्स आयडियल पब्लिशिंग हाउस लि., पुणे' या पेढीवरून घेतलेलें ऋणानुबंधाचें ऋण चक्रवाढव्याजानें वाढत जावें अशी इच्छा असल्यानें आभाराचा जमाखर्च आजच पुरा करीत नाही. असो. ज्यांच्यासाठी या पुस्तकाची योजना आहे, त्यांना तें आवडो ही इच्छा.

आनंदकार्यालय, पुणे २. }
२२-२-५३ }

—गोपीनाथ तळवलकर



अनुक्रम

१. सुरेंद्रनाथ वानर्जी	१ ते	२१
२. गोपाळ कृष्ण गोखले	२२ ते	४२
३. श्रीनिवासशास्त्री	४३ ते	६०
४. जयकर	६१ ते	८२
५. राधाकृष्णन्	८३ ते	१०३

299/2

वा.वा.

2952

3-7-69

सुरेंद्रनाथ बानर्जी

१

पावसाळ्यांत खवळलेला वादळी समुद्र कुणी पाहिला तर काय दिसते ? एक प्रचंड लाट येऊन कांठावर फुटते आहे, तोंच तिच्याहून अधिक राक्षसी लाट क्षितिजावरून तिच्या मागोमाग येतांना दिसते. संपन्न दुकानाचर्या मालक जसा एकाहून एक सरस कापडाचे तागे गिऱ्हाइकापुढे उलगडत झोकून देतो, तसेच निसर्ग आपल्यापुढे आपले भांडार खुले करीत आहे, असा भास होतो. किनाऱ्यावर लाटा फेसाळून जेथे विसर्जन पावतात, तेथे शुभ्र फेसाचा ढीग होतो. किनाऱ्याला या पांढऱ्या फेसाची सुंदर झालर लागलेली दिसते. लाटा आकाशांत कितीही उंच चढल्या तरी या झालरीच्या पुढे सागरराज सहसा पाऊल टाकीत नाहीत. आधुनिक भारताच्या पहिल्या पिढीतले थोर देशभक्त बाबू सुरेंद्रनाथ बानर्जी यांचे वक्तृत्व हे अशा प्रकारचे होते. भव्य, स्फूर्तिदायक, पण सनदशीरपणाच्या मर्यादा न ओलांडणारे. या वक्तृत्वाने भारताच्या राजकीय जागृतीची नांदी म्हटली, तरुणांना कार्यप्रवण केले, आणि स्वातंत्र्याची मुहूर्तमेढ रोविली. सुरेंद्रनाथांना 'बंगालचे सिसेरो' म्हणत. या 'सिसेरो'ने भारतीय वक्तृत्वकलेचा ध्वज सातासमुद्रापलीकडे फडकविला. त्यांच्या वक्तृत्वाचे रहस्य जाणण्यास प्रथम त्यांच्या जीवनाचा परिचय करून घेणे अवश्य आहे.



जन्म आणि शिक्षण

बंगाल हा केवळ जमिनीच्या दृष्टीने सुपीक प्रांत आहे असे नाही. तेथे प्रतिभेची समृद्धिही फार आहे. गेल्या शें-सव्वाशें वर्षांतच पहा ना ! अध्यात्मांत रामकृष्ण-अरविंद, विज्ञानांत जगदीश-प्रफुल्लचंद्र, समाजसुधारणेंत राममोहन-विद्यासागर, साहित्यांत रवींद्र-शरच्चंद्र, राजकारणांत चित्तरंजन-सुभाषचंद्र, तत्त्वज्ञानांत विवेकानंद-दासगुप्त असे लोकोत्तर अग्रणी वंगभूमी-मध्ये होऊन गेले. याच दिव्य मालिकेंत शोभणारे सुरेंद्रनाथ बानर्जी हे १८४८ सालीं जन्माला आले. सुरेंद्रांचे वडील दुर्गाचरण हे कलकत्यास नामांकित डॉक्टर होते. हे कुलीन ब्राह्मणाचें घराणें विद्येविषयीं प्रसिद्ध होते. सुरेंद्रनाथांची बुद्धि तल्लख आणि घरीं शिस्त व परंपरा उत्तम. त्यामुळें शालेंत व महाविद्यालयांत सुरेंद्रनाथ खूप चमकले. ते परीक्षेंत अगदीं पहिले क्रचित् येत, परंतु नेहमीं कांहीं ना कांहीं बक्षीस व शिष्यवृत्ति त्यांच्या नांवापुढें असावयाचीच. बंगालमध्ये इंग्रजी शिक्षणाचा पाया घालणारे डेव्हिड हेअर यांनीं सुरेंद्रांना स्फूर्ति व मार्गदर्शन केलें. सुरेंद्रांचें इंग्रजी वाचन जबरदस्त असे. बर्क आणि मॅझिनी हे त्यांचे विशेष आवडते ग्रंथकार होते. त्यांच्या वक्तृत्वांतील उदात्तता व ध्येयनिष्ठा यांचे हे मूळ झरेच होत असें म्हटलें तरी चालेल. १८६८ सालीं सुरेंद्रनाथ वी. ए. झाले आणि आय्. सी. एस्. होण्यासाठीं ते इंग्लंडला गेले. ती परीक्षा ते पास झाले. पण कुणी वयाच्या लायकीचेंच खेकटें काढलें ! पुढें त्याचा अनुकूल निकाल होऊन सुरेंद्रांना सरकार मान्यता मिळाली आणि ते हिंदुस्थानांत परत येतांच त्यांची सिल्हेट जिल्ह्यांत असिस्टंट मॅजिस्ट्रेट म्हणून नेमणूक झाली.

सरकारी नोकरीतून अर्धचंद्र

पण भारताचें भाग्य बलवत्तर म्हणून सुरेंद्रनाथ सरकारी रौप्यशृंखलेंत अडकून राहिले नाहींत. सरकारी कामाकाजांत कसली तरी तांत्रिक चूक

सुरेंद्रांच्या हातून झाली. वास्तविक चूक किरकोळ होती आणि २३ वर्षांच्या या कोवळ्या अधिकाऱ्याच्या धुल्लक प्रमादाकडे सरकारने दुर्लक्ष केले असते तरी कांहीं विचडत नव्हते. पण होतकरू व उमद्या हिंदी युवकांचा तेजोभंग करण्यास टपलेल्या साम्राज्यशाहीने ही संधि साधून सुरेंद्रांना सेवानिवृत्त होण्यास लाविले ! ' राक्षसी शिक्षा ' असे या सरकारच्या कृत्याचे वर्णन एका युरोपियन माणसानेच केले आहे. पण झाले ते एका अर्थाने बरेच झाले. सुरेंद्रनाथ सरकारी नोकरीत असते, तर राज्यकारभाराचा गाडा हांकण्याखेरीज विशेष कांहीं करणे त्यांना शक्य झाले नसते. पण सरकारी नोकरी सुटल्यानंतर त्यांनी आपल्या आवडत्या शिक्षणक्षेत्राकडे दृष्टि वळविली आणि ते खऱ्याखऱ्या अर्थाने युवकांचे गुरु झाले. राष्ट्राला त्यांनी नवचैतन्य दिले. या दृष्टीने त्यांना सरकारी नोकरीतून काढून टाकणाऱ्या अधिकाऱ्याचे आपण ऋणीच राहिले पाहिजे !

अध्यापन व पत्रपांडित्य

बाबू ईश्वरचंद्र विश्वासागर यांनी सुरेंद्रांना इंग्रजी प्राध्यापकाची जागा दिली आणि पुढे सुरेंद्रबाबू रिपन् कॉलेजमध्ये गेले. आपल्या बौ वाझार रस्त्यावर एक लहानशी पाठशाळा सुरेंद्रांनी उघडली आणि तिचाच रिपन् कॉलेजमध्ये पुढे समावेश केला. बंगालमधील विद्यार्थिप्रिय प्राध्यापकांत सुरेंद्रांची गणना होत असे. पुढे रमेशचंद्र दत्तांच्या सत्कारप्रसंगी " एक नम्र शाळा-मास्तर " असा स्वतःचा नम्रतापूर्वक पण साभिमान उल्लेख सुरेंद्रांनी केला.

“ शिक्षकाचे साम्राज्य शाश्वतजीवी असून, ते भविष्यकालावर पसरलेले असते. . . . मी मुलांच्यावर प्रेम करतो. मी त्यांच्या सुख-दुःखाशी समरस होतो. प्रेम हे जीवनांतल्या यशाचे रहस्य आहे. प्रेमापासूनच ज्ञानाचा उगम होतो. प्रेमाने निर्णय स्वच्छ दिसू लागतो आणि जीवनदृष्टि बलिष्ठ होते.”

अध्यापनाप्रमाणें पत्रपांडित्याहि सुरेंद्रांनीं आत्मसात् केलें. ' बंगाली ' हें वृत्तपत्र त्यांनीं चालवावयास वेतलें आणि थोड्याच दिवसांत त्यांनीं तें नांवारूपाला आणिलें. चटकदार बातम्यांबरोबर विचारांना खाद्य पुरविणें, हेहि या पत्राचें वैशिष्ट्य असें. लोकशिक्षणाचें पवित्र कार्य करण्याचें साधन. याच दृष्टीनें सुरेंद्रनाथ हें पत्र चालवीत, सरकारला या पत्राचें वाढतें वजन चांगलेंच जाणवूं लागलें. याचा प्रत्यय लौकरच आला. एका प्रकरणीं सरकारच्या न्यायपद्धतीवर ' बंगाली 'नें खरमरीत टीका केली. ती सहन न होऊन गोऱ्या न्यायमूर्तींनीं सुरेंद्रांवर न्यायासनाची अप्रतिष्ठा केल्याच्या आरोपावरून खटला भरला. ' बंगाली 'नें कायद्याचा मान राखून दिलगिरी प्रदर्शित केल्यानंतर, हें प्रकरण येथेंच भिटणें योग्य होतें. पण सुरेंद्रनाथांना देहदंड दिल्याशिवाय सरकारला कसें चैन पडावें ? बाबूजींना दंडाची शिक्षा होईल, ही सर्वांची अपेक्षा होती. पण मुद्दाम गोऱ्या न्यायमूर्तींनीं या देश-भक्ताला दोन महिन्यांच्या कैदेची शिक्षा फर्माविली ! अर्गीत सुवर्णाची परीक्षा होऊन त्याचें शुद्धत्व उठून दिसावें, त्याप्रमाणें या शिक्षेमुळें सुरेंद्रनाथांची लोकप्रियता झगझगीतपणें दिसून आली. खटल्याच्या निकालाचे दिवशीं जबर दंड झाला, तर तो तेथल्या तेथें भरून सुरेंद्रांना सोडवावें म्हणून एक पंजाबी तरुण एक लाख रुपयांच्या नोटा घेऊन आला होता ! बाबूजी सुटले तेव्हां तरुणांनीं उत्साहानें त्यांच्या अभिनंदनाच्या सभा भरविल्या. (एका सभेंत एक तेजस्वी तरुण विशेषच गाजला. सुरेंद्रांना अभिवादन करण्यास पुढें सरसावलेला हा तरुण म्हणजे पुढें आधुनिक बंगालचे भाग्यविधाते म्हणून प्रसिद्ध झालेले सर आपुतोष मुकर्जी होत !) या कारावास-पर्वांनें बाबूजींची तरुण मनावरील पकड अधिक पक्की झाली.

राजकारणाचें पुण्याहवाचन

स्थानिक स्वराज्यांतहि सुरेंद्रनाथांनीं लक्ष घातलें. सुमारे दोन तरे ते कलकत्ता महानगरपालिकेचे सभासद होते आणि प्रांतिक कायदेमंडळांत याच

संस्थेतफें पुढें ते निवडून आले. अध्यापन, पत्रपांडित्य, स्थानिक स्वराज्य या क्षेत्रांप्रमाणें राजकारणांतहि सुरेंद्रनाथ प्रथमपासूनच अग्रेसर होते. २६ जुलै १८७६ हा दिवस बाबूजींच्याच नव्हे तर भारताच्या जीवनांतहि सुवर्णाक्षरांनीं कोरून ठेवावा असें ठरेल. या दिवशीं इंडियन् असोसिएशन् ही संस्था स्थापन झाली. सुरेंद्रच या संस्थेचे मुख्य प्रवर्तक होते. याच दिवशीं बाबूजींचा प्रिय पुत्र मृत्युमुखीं पडला. पण शोक आवरून ते सभेला हजर राहिले. या संस्थेतफें पुढें एक परिषद भरविण्यांत आली आणि त्या परिषदेंत पंजाबी, बंगाली, मद्रासी, बिहारी इत्यादि सर्व प्रांतांचे प्रतिनिधि जमले. भारताची विविधता आणि एकता दोन्ही या परिषदेंत उठून दिसली. दोनच वर्षांनीं जन्माला आलेल्या भारतीय राष्ट्रीय सभेचें जणूं तें मानचित्रच होतें. आधुनिक राष्ट्रवादाची गंगा याच गंगोत्रीतून जनतेच्या पातळीवर उतरली असें म्हणण्यास हरकत नाही.

विलायतेंत फड मारला !

आपल्या देशांतला स्वराज्याचा लढा यशस्वी व्हायचा असेल, तर विलायतेंतहि रान उठविलें पाहिजे ही दूरदृष्टि सुरेंद्रनाथांना होती. त्याप्रमाणें लौकरच ते हिंदी लोकांची बाजू मांडण्यास विलायतेंत गेले. सुमारे तीस सभांत त्यांनीं भाषणें केलीं. दरएक सभा म्हणजे बाबूजींच्या वक्तृत्वाचा उत्कृष्ट विलास असे. श्रोते मंत्रमुग्ध होऊन जात. दर ठिकाणीं भाषणानंतर संतुष्ट झालेल्या श्रोत्यांनीं जमावें आणि बाबूजींना पुनः एकदां आपणांला आपल्या भाषणाचा लाभ देण्याची आग्रहाची विनंति करावी, असें चाले. श्रोत्यांना समाधान असें मुळीं वाटेनाच. खुद्द इंग्रजींच्या माहेरघरांत आपल्या इंग्रजी वक्तृत्वानें सुरेंद्रांनीं लेथील लोकांना दिसवून टाकलें. एका जाणकार इंग्लिश श्रोत्यानें सुरेंद्रांच्या अमोत्र वक्तृत्वाचा आपणांवर कसा परिणाम झाला, याचें सुरस वर्णन केलें आहे. तो म्हणतो :

“ बाबू कुशल वक्ते आहेत आणि लोखंड तापलें कीं, अचूक वाक्यां घालायची कला त्यांना साध्य आहे. विल्यम् पिटची मधुर गर्जना, फॉक्सचें विवादपटुत्व, बर्कचें संपन्न दृष्टांतचातुर्य आणि शेरिडनची कुशाग्र बुद्धि या सर्वांचा आढळ बाबूजींच्या वक्तृत्वांत होतो. ”

आपल्या राष्ट्रीय अहंकाराला मुरड घालून आपल्या इतिहासांतील नामवंत वक्त्यांचे गुण बाबूजींच्या वक्तृत्वांत एकत्रित झाल्याचें या इंग्रजांनें मोकळ्या मनानें सांगितलें आहे. एका वार्ताहरानें म्हटलें आहे—“ बाबूजींचें भाषण ऐकून मी थक झालों. एक विद्युलहरी अंगांतून चमकून गेली. त्यांची इंग्रजी भाषा शुद्ध होती, उच्चार अचूक होते आणि उपमा—दृष्टांतांत स्वतंत्र शैली व सामर्थ्य दिसें. ” बाबूजी यानंतर दोन वेळां इंग्लंडला गेले. एकदां बंगालच्या फाळणीविषयींचें गाव्हणें जाणत्या इंग्रजांपुढें मांडण्यासाठीं आणि दुसऱ्यानें पार्लमेंटरी कमिटीपुढें साक्ष देण्यासाठीं. या महान् वक्त्याच्या वाग्गंगेत अवगाहन करण्यांत इंग्रज श्रोत्यांना धन्यता वाटे. त्यामुळें दरवेळीं बाबूजींचें आंग्लभूमिंत प्रचंड व सार्वत्रिक स्वागत झालें.

काँग्रेस आणि वंगभंग

महाराष्ट्र आणि बंगाल यांचा कायम दुवा जोडण्याचें श्रेय सुरेंद्रानां देतां येईल. १८९५ सालीं पुणें येथें भरलेल्या काँग्रेसचें अध्यक्षपद सुरेंद्रनाथांना देण्यांत आलें. भारतांत मिळणारा सर्वोच्च सन्मान पन्नाशीची झुळुक लागण्याच्या आंतच बाबूजींना मिळाला. सन्मानाप्रमाणें जबाबदारीहि फार मोठी होती. पण सुरेंद्रनाथ त्या कसोटीस पुरेपूर उतरले. पुण्यास आपलें अध्यक्षीय भाषण संपवून बाबूजी खालीं बसले तेव्हां तरुण श्रोतृवर्ग तर अक्षरशः त्यांच्या पायाला लागला ! नरम गरम दलांच्या नेत्यांनीं व अनुयायांनीं केलेल्या प्रशंसेच्या पुष्पवृष्टीनें आपण गुदमरून गेलों असें बाबूजी सांगतात. अध्यक्षपदाचा मान १९०२ सालीं पुनः अहमदाबाद काँग्रेसच्या

आधिवेशनांत बाबूजींना मिळाला. पण बाबूजींचा लोकप्रियतेचा आलेख अजूनहि वर चढायचा होता. १९०५ सालीं अरेरावी कर्झननें बंगालची फाळणी केली ! सारा हिंदुस्थान खवळून उठला. बंगालचा अपमान तो साऱ्या भारताचा अपमान, अशी भावना बळावून राष्ट्रीय चळवळीला जोर आला. प्रांतोप्रांतीं स्वदेशी व बहिष्कार या दुधारी शस्त्राला धार लावून तें वापरण्यांत येऊं लागलें. सुरेंद्रनाथांच्या पांच वर्षांच्या नातीनें आपला बूट परदेशी आहे, म्हणून परत केला ! या एकाच गोष्टीवरून त्या वेळीं स्वदेश-प्रीतीची लाट किती उंच चढली होती तें कळेल.

या चळवळीला अत्याचारी स्वरूप न यावें असा सुरेंद्रांनीं आटोकाट प्रयत्न केला. परंतु कुठें कुठें स्फोट झालेच ! आणि तरीहि नेमस्त वृत्तीचे सुरेंद्रनाथ हेच या चळवळीचे अध्येक्ष्य व बंगालचे अनभिषिक्त राजे ठरले. “ सुरेंद्रनाथ कीं जय ” हा जयजयकार चारी दिशांना घुमूं लागला. ‘ सुरेंद्रनाथ ’ हें नांव ‘ सरण्डर नॉट ’ (शरण जाऊं नका) या आदेशा-साठीं सांकेतिक म्हणून चळवळीचे लोक वापरीत आहेत, असा वहीम राष्ट्रीय चळवळीमुळें विथरलेल्या व भेदरलेल्या गोऱ्या नोकरशाहीस आला ! यांतला विनोद बाजूला केला तरी सुरेंद्रनाथांची लोकप्रियता कशी शिगेला पोचली होती, हें यावरून दिसून येईल. १९०६ सालीं कलकत्ता येथें भरलेल्या काँग्रेसपुढें फाळणीच्या प्रश्नावर सुरेंद्रनाथांनीं केलेलें भाषण अतिशय हृदयस्पर्शी वठलें.

“ आपल्या पुढील कार्यांत यशाची आशा किती आहे, हें पाहिलें तर अत्यंत सामर्थ्यावान् अंतःकरणहि दुभंगून जाईल ! अठरा महिने आपण ही चळवळ चालविली ! परमेश्वरा ! हा कष्टमय आणि दुःखकारक मार्ग आम्हांला आणखी किती दिवस चालावा लागणार ? अंतःकरणाच्या तळांतून ध्वनि उमटून आम्हांस सांगतो : जोंपर्यंत अन्याय दुरुस्त झाला नाही तोंपर्यंत तुम्हांला झगडलेंच पाहिजे. ”

सुरेंद्रनाथांना पकडण्यांत आले. पुढे मुक्त झाल्यानंतर हे चळवळीचे लोण सुरेंद्रांनी विलायतेपर्यंत पोचविले. अखेर अनेक देशभक्तांच्या त्यागाला व परिश्रमाला फळ येऊन बादशहांनी बंगालची फाळणी अखेर रद्द केली.

अखेर

वंगभंगानंतरच्या काळांत सुरेंद्रनाथांच्या यशाला फार मंदी आली, असेंच दुदैवाने म्हणावे लागते ! पहिल्या महायुद्धानंतर गांधीजींच्या अलौकिक नेतेपणाने भारताचा स्वातंत्र्यसंग्राम तीव्र झाला. बहुजनसमाज जागृत व संघटित होऊन साम्राज्यशाहीविरुद्ध त्याने ठाण मांडले. नव्या युगाचे हे प्रखर तेज वृद्ध सुरेंद्रांच्या क्षीण डोळ्यांना सोसवणे शक्य नव्हते. शेवटी इंग्रज सरकारने बहाल केलेली ' सरकी ' त्यांनी पत्करली आणि बंगालचे मंत्री होऊन गोण्या नोकरशाहीच्या हातास हात लावण्यांत ते स्वतःला कृतार्थ समजू लागले ! असो. तथापि सुरेंद्रांची तपश्चर्या इतकी थोर आहे की, आधुनिक भारताच्या शिल्पकारांत त्यांचे नांव प्रामुख्याने घेतले जाईल. त्यांचे स्वतःचे जीवन आणि मातृभूमि यांच्यांत सायुज्यता झाली होती. आपल्या आत्मचरित्रांत " आकारास येऊं घातलेलें राष्ट्र " (नेशन् इन् दी मेकिंग) असें नांव सुरेंद्रनाथांनी दिले आहे. यावरून मातृभूमीचा उद्धार आणि जीवनविकास या दोन्ही गोष्टी त्यांना एकरूपच कशा वाटत होत्या, ते दिसून येईल. ता. ६ ऑगस्ट १९२५ रोजी भारतीय राष्ट्रवादाचा हा आद्य प्रवर्तक स्वर्गवासी झाला.

खाजगी जीवन

सुरेंद्रवाचूंची आकृति भव्य होती. प्रभावदर्शक नेत्र, उंच कपाळ, दाढी यांमुळे त्यांच्या चेहऱ्याची छाप तात्काळ पडे. आरोग्याला ते अतिशय महत्त्व देत चाळीस वर्षांच्या प्रदीर्घ व कार्यव्याप्त सार्वजनिक जीवनांत ते

फक्त एकदाच आजारी पडले. शेजघरांत डंब्रेल्स, जोडी वगैरे आयुधें ठेवलेलीं असत. सकाळीं अनशापोटीं वीस मिनिटें व्यायाम करावयाचा आणि दुपारचा चहा झाल्यानंतर ऊन उतरल्यावर त्याचीच आवृत्ति करावयाची असा त्यांचा क्रम असे. परंतु गांधीजींनीं ज्याला 'व्यायामाचा राजा' म्हटलें आहे, तो चालण्याचा व्यायाम बाबूजींना विशेष पसंत असे. एकदां एक प्रसिद्ध महाराष्ट्रीय गृहस्थ बाबूजींचे पाहुणे म्हणून गेले. गाडी दोन तास उशिरां आली. तेव्हां आपल्या स्वागतास आलेल्या सुरेंद्रनाथांना पाहुणे दिलगिरीपूर्वक म्हणाले, "आपले महत्वाचे दोन तास फुकट गेले." यावर बाबूजींनीं सांगितलें, "छे, छे, तेवढा काळ मीं शेजारीं नदीवर हिंडून माझा रोजचा व्यायाम पुरा केला. आणि 'पराडाइज लॉस्ट' मधील ओळी गुणगुणत होतो." उच्च विचाराच्या किंवा वाङ्मयाच्या लाटेवर मन सोडून सहल करणें, हा सुरेंद्रनाथांच्या दैनंदिन जीवनांतील एक कार्यक्रम असे. खाण्यापिण्याचे बाबतींत युक्ताहाराचें तत्त्व ते कसोशीनें पाळत.

झोंप हेंहि आपल्या शारीरिक व मानसिक आरोग्याचें रहस्य म्हणून बाबूजी सांगत. "लौकर निजे लौकर उठे"—या वचनांतील पहिला निम्मा भाग ते न चुकतां अमलांत आणीत. नऊ वाजतां झोंपायचें, हा त्यांचा नियम असे. मात्र सकाळीं जागें होण्याच्या बाबतींत त्यांना 'सूर्यवंशी'च म्हणावें लागेल ! एकदां व्हॉइसरॉय चेम्सफर्ड यांनीं 'रौलेट अॅक्ट'ची चर्चा करण्याकरितां रात्री आपल्या कौन्सिलची बैठक घेण्याचें ठरविलें. त्यावेळीं सुरेंद्रनाथ उठून म्हणाले, 'महाराज, मी नऊ वाजतां झोंपतो.' तेव्हां बड्या लाटांनीं सुरेंद्रांनीं बैठकीस हजर न राहिलें तरी चालेल, अशी सवलत दिली. लंडनमध्ये असतांना एकदां ना. गोखल्यांनीं आयर्विंग या जगविख्यात् इंग्रजी नटाचें नेपोलियनचें काम पाहण्यास चालण्याचा बाबूजींना खूप आग्रह केला. आपल्या आवडत्या निद्रेंत व्यत्यय नको म्हणून बाबूजी कधींहि रात्री नाटक, समारंभास जात नसत. पण गोखल्यांच्या आग्रहास्तव त्यांनीं एक दिवस अपवाद करण्याचें ठरविलें. मात्र रात्री अकराच्या आंत गोखल्यांनीं आपल्या

विन्हाडीं आणून सोडलें पाहिजे, ही अट घातली. गोखल्यांनीं ती तंतोतंत पाळली आणि अकराला घरीं येतांच सुरेंद्रनाथ घोरुं लागले. 'निद्रा ही माझ्या जीवनांतील सर्वांत प्रिय ऐषारामाची गोष्ट होय.' असे सुरेंद्रनाथ म्हणतात.

कलकत्यापासून सुमारे १४।१५ मैलांवर सुरेंद्रनाथ राहात. सकाळीं दहा वाजतां ते कलकत्यास येत. आणि कामें आटोपून रात्री झोंपायला परत जात. हा क्रम अनेक वर्षे चालू होता. आपल्या निवासस्थानाभोंवतीं त्यांनीं सुंदर बाग केली होती. पांच मुली आणि एक मुलगा एवढी त्यांना संतति होती. घर गोकुळासारखें भरलेलें असें आणि तरीहि मनांत येईल, त्यावेळीं त्या मजबजाटांत सुरेंद्रनाथ महत्त्वाच्या विषयावर मन केंद्रित करून वाचन-लेखन करूं शकत. विचारानें ते सुधारक होते. देवापेक्षां ध्येयावर त्यांची विशेष श्रद्धा असे

“आपण हिंदु लोक क्रांति किंवा तत्-सदृश गोष्टी यांचा तिरस्कार करतां. विकासवाद हें आपलें घोषवाक्य आहे.”

आत्मचरित्राच्या शेवटच्या पानांत सुरेंद्रनाथांनीं लिहिलेलीं हीं वाक्यें त्यांच्या जीवनदृष्टीची पूर्ण कल्पना आपणांस देतात.

वक्तृत्व आणि लोकशाही

वक्तृत्वकलेचें रोम लोकशाहीच्या वातावरणांत विशेष फोफावतें. प्राचीन ग्रीक किंवा रोम राजवटींत असामान्य वक्तृत्वाचे आदर्श होऊन गेले. इंग्लंडमध्ये लोकसत्तेचा विकास जसजसा होत गेला, तसतसें वक्तृत्वकलेचें तेज चढत गेलेलें दिसतें. वक्तृत्व आणि लोकसत्ता यांचा हा ऋणानुबंध साहजिकच आहे. राजशाही किंवा हुकूमशाही यांमध्ये वक्तृत्वकलेला वाव कसा मिळणार ? कारण राजा किंवा हुकूमशहा जे सांगणार त्यावर सारे व्यवहार चालावयाचे. 'राजा बोले दळ हाले' किंवा 'यथा राजा तथा प्रजा' या म्हणीवरून हेंच सिद्ध होतें. लोकसत्तेत एकानें दुसऱ्याला समजून

सांगणें किंवा सत्तारूढ पक्षाचे निर्णय बदलावयाला लावणें, हे प्रसंग नेहमीं येतात, अशा वेळीं मुख्यतः वक्तृत्वाचा उपयोग असतो. म्हणूनच तेव्हां वक्तृत्वकलेला बहर येतो. भारतांतहि लोकसत्तेच्या कल्पनांची रुजावट होऊन त्यांना अंकुर फुटूं लागले, तेव्हांच वक्तृत्वाची पैदास विशेष मोठ्या प्रमाणावर होऊं लागली. सुरेंद्रनाथ हे या कलेंतले पहिले अध्वर्यु होत.

आपली परंपरा

मात्र वक्तृत्वाची परंपरा पूर्वीं येथें अगदींच नव्हती, असें मुळींच नाही. प्राचीन काळापासून या धर्मभूमीत अनेक धर्मपंथ व दर्शनें उदयास आलीं. या पंथांचे व दर्शनांचे प्रवर्तक आपापल्या तत्त्वज्ञानाचा प्रसार करतांना आपल्या निरूपणकौशल्यानें जिज्ञासूंना मोहित करीत. प्राचीन ऋषि व भाष्यकार, बुद्ध आणि महावीर, चैतन्य आणि नानक, रामदास आणि तुकाराम हे व असे द्रष्टे आणि संत केवढे महान् वक्ते असले पाहिजेत ! लक्षावधि अंतःकरणे ज्यांनीं आपल्या वाङ्मोहिनीनें बदलून टाकिलीं, त्यांच्या जिव्हेवर सरस्वती नाचत असली पाहिजे. धर्मप्रवर्तकांची हीच परंपरा आमच्याकडे हरिदास व पुराणिक यांनीं आधुनिक काळापर्यंत आणून सोडली आहे. सामाजिक किंवा राजकीय नेता ही वक्त्याची भूमिका अलीकडची आहे. त्याच्या पूर्वीं देवळाचे प्राकार किंवा सभामंडप मुख्यतः त्यांच्या कळा विलासाचें मुख्य स्थळ होऊन राहिले होते.

धर्मबुद्धि हीच वक्तृत्वाची मुख्य प्रेरणा

आमच्या देशांतलें वक्तृत्व असें धर्माश्रयानें वाढलेलें आहे. आणि म्हणूनच कीं काय आमचे श्रेष्ठ नेते वक्तृत्वकलेला धार्मिकतेच्या उच्च पातळीवर नेतात. सुरेंद्रनाथांचे याविषयींचे उद्गार फार बोधप्रद ठरतील. ते म्हणतात :

“ वक्तृत्व म्हणजे एका उत्कट भावनेनें भारलेला बुद्धिवाद होय. ही भावना देशाविषयींचें प्रेम असेल किंवा मानवतेचें प्रेम

असेल. आत्म्याच्या प्रकाशांत ही भावना झळाळत असते. अशा वक्तृत्वांत अंतःकरण दैवी तेजानें जिव्हेला स्पर्श करतें.”

सुरेंद्रांच्या या उद्गारांची बारकाईनें छाननी केली तर उत्तम वक्तृत्वाला खरोखर धर्मबुद्धीचीच आवश्यकता असते, असें त्यांना म्हणावयाचें आहे, हें स्पष्ट होतें. मात्र येथें धर्मबुद्धि याचा अर्थ व्यापक असाच घेतला पाहिजे. आपला देश पारतंत्र्यांत आहे आणि त्यामुळें लक्षावधि लोकांना आत्म-विकासाला संधि मिळत नाही. आम्हांला जगांत उंच मान करून चालतां येत नाही. आमच्या महान् संस्कृतीची परकीय सत्तेच्या जोखडामुळें रूपहानि होत आहे, ही जाणीव सतत बोचत असल्याशिवाय वक्तृत्वाला सरसता येणार नाही. जें राष्ट्राविषयी तेंच मानवतेविषयी. “ बुडती हे जन न देखवे डोळां म्हणुनि कळवळा येतो मज ” असें जेव्हां होऊन जाईल तेव्हां वक्तृत्वांत रस आपोआपच येईल. थोर विचार सहानुभूतीचीं क्षितिजे विस्तृत करतात आणि अशा रीतीनें विशाल झालेली सहानुभूति शब्दांत स्फूर्ति व चैतन्य निर्माण करते. ही सहानुभूति आणि धर्मबुद्धि यांत कुठलाच फरक नाही.

‘ वंदे मातरम् ’चें संगीत व कारुण्य

परमेश्वर वेगवेगळ्या काळीं निरनिराळे अवतार घेतो, असें मानलें जातें. त्याप्रमाणें धर्मबुद्धिहि युगायुगाचें ठिकाणीं वेगळें रूप धारण करते. कुटुंब किंवा जमात यांची भक्ति हेंच मार्गें धर्मबुद्धीचें स्वरूप होतें तर तिचेंच रूपांतर पुढें राष्ट्रभक्तींत झालें. सुरेंद्रनाथांच्या काळीं राष्ट्र हाच देव होता आणि त्याची पूजा हीच उपासना होती. आजहि राष्ट्रवादाचा तो अवतार समाप्त झालेला नाही. त्याकाळीं तर तो नुकताच जन्माला आला होता. सुरेंद्रनाथ हे त्यावेळीं उदयास येऊं लागलेल्या या युगधर्माचे प्रवक्ते व प्रचारक होते. बाबूजींना एकदां तरुणांनीं त्यांच्या वक्तृत्वकलेचें रहस्य सांगण्याची विनंति केली तेव्हां बाबूजी आपल्या उज्ज्वल भाषेंत बोलूं लागले :

“ देवांच्या निःश्वासांनी सुगंधित झालेल्या पावित्र्यां व उच्च वातावरणांत तुम्हीं राहिले पाहिजे. ‘ वंदे मातरम् ’ चें संगीत व त्यांतील कारुण्य यांच्याशीं तुमचीं सनें एकजीव झालीं पाहिजेत. ”

यांतलें तेजस्वी मार्गदर्शन कधींहि शिल्लें होणार नाहीं. ‘ वंदेमातरम् ’ च्या गर्जनेनें सारा देश खडबडून जागा झाला आणि हजारों लोकांनीं आपल्या जीवनाचा होम केला. या बलिदानाला उद्देशूनच सुरेंद्रनाथांनीं ‘ कारुण्य ’ हा शब्द वापरला आहे. या कारुण्यांतच उत्कट व उदात्त काव्य होतें. या काव्याचा अर्थ कळल्याशिवाय तुमच्या वक्तृत्वाला धार येणार नाहीं, असें सुरेंद्रनाथांना सांगावयाचें होतें. ‘ वंदेमातरम् ’ हें सुरेंद्रनाथांनीं प्रतीक म्हणून वापरलें आहे. त्या त्या युगांतील अत्युच्च अशा कल्पनेशीं म्हणजेच तिच्यांतील करुणोदात्त काव्यरसाशीं एकजीव होणें हीच वक्तृत्वकलेची मुख्य साधना होय. ‘ हरहर महादेव ’, ‘ वंदेमातरम् ’, ‘ चलेजाव ’ इत्यादि विविध काल-खंडांतल्या अशा स्फूर्तिदायक घोषणा आहेत.

अध्ययन, व्यासंग

मात्र आपल्या युगांतील करुणोदात्त भावनेशीं मन सुसंवादी केलें कीं संपलें असें नाहीं. भावनेला अध्ययनाची जोड पाहिजे. सुरेंद्रनाथांच्या वक्तृत्वाचा पाया विस्तृत व खोल अध्ययनानें भरलेला होता.

“ आपल्या विषयाचें संपूर्ण ज्ञान हें प्रतिपादनाच्या शैलीचें मुख्य सूत्र होय. ”

असें सुरेंद्रनाथांनीं म्हटलें आहे. त्यांचें अध्ययन फार खोल होतें. इंग्रजीतील ‘ शब्दसृष्टीच्या ईश्वरां ’च्या कृती त्यांनीं केवळ वाचल्या होत्या असें नव्हे तर त्या जवळजवळ त्यांना मुखोद्गत होत्या. बायबलचें त्यांचें अध्ययन फार सूक्ष्म व खोल होतें. बर्क हा सुरेंद्रनाथांचा अत्यंत आवडता ग्रंथकार होता आणि ‘ फ्रेंच क्रांती ’ वरील त्याचे निबंध कलकत्ता विद्यापीठानें जेव्हां अभ्यास-

कामांत घेतले तेव्हां त्यांना परमानंद झाला. बर्कची विद्वत्ता, कळकळ, उदार विचारसरणी, भाषाप्रभुत्व यांवर सुरेंद्रनाथ विशेष खूष असत. आपल्या विद्यार्थ्यांना बर्क शिकवितांना ते तल्लीन होऊन जात.

“ माझ्या प्रदीर्घ सार्वजनिक जीवनांत मी एक धडा शिकलों आहे तो हा की, आत्यंतिक जहालपणानें देशाचें कधींहि कल्याण होत नाही. ”

सुरेंद्रांनीं आपल्या जीवनाचें हें जें सार सांगितलेलें आहे, त्यांतहि बर्कचा त्यांच्या जीवनावर झालेला खोल संस्कार स्पष्ट होतो. पण औदार्य व समतोलपणा यांमुळे माणसाच्या बोलण्याचालण्यांत जी सौम्यता येते, ती सुरेंद्रनाथांच्या जीवनांत आली नाही. त्यांचें वक्तृत्व गतिमान् होतें. इटलीच्या राष्ट्रवादाचा महर्षि मॅझिनी हाहि सुरेंद्रनाथांचा अत्यंत आवडता ग्रंथकार होय. बर्कनें त्यांच्या वक्तृत्वाला उदारमताच्या मर्यादा घालून दिल्या, तर त्यांच्या भाषणांत मॅझिनीनें ध्येयवादाचें सामर्थ्य भरून दिलें. देशी भाषांचाहि गाढ व्यासंग सुरेंद्रनाथांनीं केला होता. ‘ देवाच्या निःश्वासांनीं सुगंधित झालेलें वातावरण ’ म्हणजे उत्कृष्ट ग्रंथ होत. पानोपानीं तें स्वर्गीय वातावरण अनुभवास येतें. अशा वातावरणांत सुरेंद्रनाथ सदैव विहार करीत. ते गुरु होते तसेच आमरण विद्यार्थीहि राहिले. आपल्या ज्ञानाचा भाता त्यांनीं कधींहि रिकामा होऊं दिला नाही आणि म्हणूनच हिंदी प्रतिस्पर्धी, गोरी नोकरशाही, परकीय टीकाकार या तिरंगी दळाची आपल्या अप्रतिहत वक्तृत्वानें त्यांनीं धूळधाण उडविली.

नैतिकता व मनःशुद्धि

भावना आणि अध्ययन यांच्या जोडीला आणखी एक गुण वक्त्याच्या अंगीं असणें अवश्य आहे. मनाचा शुद्धपणा हा तो गुण होय. सुरेंद्रनाथ तर यास फार महत्त्व देतात. वक्तृत्वाची सिद्धि मिळविण्यासाठीं बौद्धिक गुणापेक्षां नैतिकतेची लायकी प्रथम अंगीं आणली पाहिजे, असें त्यांनीं स्पष्टपणें

म्हटलें आहे. टिळक, गांधीजी, जवाहरलाल यांसारखे असामान्य लोकनेते वक्तृत्वाचे इतर ढंग जवळ नसतां, केवळ याच एका लायकीवर हजारों अंतःकरणे आपल्या भाषणांनीं जिंकत, हें आपण पाहिलें नाहीं काय ? वक्त्याची भावना शुद्ध पाहिजे. मनाचा आरसा निर्मळ असेल, तरच त्यांत उच्च विचारांचीं किरणे प्रतिबिंबित होतील आणि तीं परत श्रोत्यांच्या चित्तांत परावर्तित करणें, वक्त्याला शक्य होईल. कुणी छद्मीपणानें किंवा दंभानें बोलेल तर त्याचें सोंग फार वेळ चालणार नाहीं. कारण वक्तृत्व म्हणजे एका अंतःकरणाचें अनेक अंतःकरणांशीं मीलन.

सुरेंद्रनाथांनीं हेंच अधिक खुलासेवार सांगितलें आहे :

“कालाईल म्हणतो, सर्व थोर विचार अंतःकरणांतून जन्म पावतात. अंतःकरणांतून निघून मग ते मेंदूमध्यें उतरतात. श्रोत्यांच्या वावर्तित तर हें विशेषच ध्यानांत घेतलें पाहिजे. कारण या ठिकाणीं एक अंतःकरण दुसऱ्या अंतःकरणाशीं सुखसंवाद करीत असतें. तें बोलणारें अंतःकरण श्रोत्यांना आपल्या कल्यांत घेणाऱ्या भावनांचें केंद्र झालेलें असतें.”

अर्थात् हें थोर वक्त्याचें वैशिष्ट्य आहे. केवळ शब्दचमत्कृतीची कसरत दाखवून किंवा खोऱ्या अथवा हीन भावना जागृत करून ज्याला सभेचें नुसतें रजन करावयाचें आहे, अशा शब्दबंबाळ वक्त्याला हा निकष लावतां येणार नाहीं ! परंतु आपलें पूर्वीचें व पुढचें सर्वच बोलणें आदर्श व थोर वक्त्याचदल होणार असल्यानें असल्या शब्दवेताळांना विचारांत घेण्याचें कारणच पडणार नाहीं. असो.

एकाग्रता

यशस्वी वक्ता होण्यासाठीं मन एकाग्र करण्याची शक्ति असणें अत्यवश्यक आहे, असें सुरेंद्रनाथांनीं म्हटलें आहे. बाबूजींनीं ही शक्ति फार मोठ्या प्रमाणांत अंगीं आणली होती, असें दिसून येतें. पुण्याच्या राष्ट्रीय सभेचें

अध्यक्षपद जेव्हां त्यांच्याकडे आले तेव्हां प्रथम ते गांगरूनच गेले. दादाभाई, रानडे, मेथा, वाच्छा इत्यादि टोलेजंग मंडळी पुण्या-मुंबईकडील माणसांना परिचित होती. त्यांत आपली 'वामनमूर्ति' हास्यास्पद दिसेल, असें पाहिल्यानें सुरेंद्रांना भय वाटलें. परंतु आपलें अध्यक्षीय भाषण सर्वांगमुंदर करण्याचा त्यांनीं चंग बांधला. दररोज २॥-३ तास ते स्वतःला एकांतांत कोंडून घेत आणि भाषण तयार करण्यासाठीं मन एकाग्र करीत. पुणें काँग्रेसला हें भाषण तयार करून बाबूजी जेव्हां जायला निघाले तेव्हां वाटेंत आपले जामात कर्नल मुकर्जी यांच्याकडे ते उतरले. जामातांना त्यांनीं आपलें भाषण वाचून दाखविलें तेव्हां कर्नल साहेब विस्मित होऊन म्हणाले, "हें भाषण जवळ जवळ वीस वर्षे आपण तयार करीत होतां असें वाटतें!" यावरून आपल्या सान्या शक्ति बाबूजींनीं या भाषणाची चिरेवंदी इमारत बांधण्यास कशा खर्च केल्या होत्या, तें लक्षांत येईल.

एकाग्रतेची शक्ति ही माणसांचे अंगीं मुळांत असते, असें म्हणण्यापेक्षां ती अभ्यासानें अंगीं आणतां येते व हवी तेवढी वाढवितां येते, असें म्हणणें युक्त होईल. सुरेंद्रनाथांनीं प्रथमपासून शिस्तीनें या शक्तीची जोपासना केली. पुढें पुढें त्यांचें मन हव्या त्या परिस्थितींत एकाग्र होई. महाराणी व्हिक्टोरिया यांच्या निधनावद्दल शोकसभा होती आणि ऐनवेळीं सुरेंद्रांना व्हाइसरॉयसाहेबांचा निरोप आला कीं, 'आज आपण या शोकसभेंत बोललेंच पाहिजे.' सुरेंद्रनाथ लगेच भाषण तयार करावयास बसले. भोंवतीं नातवंडे खेळत-बागडत होती, कुणी मध्येंच आजोवांच्या मांडीवर येऊन बसे, कुणी कांहीं प्रश्न विचारी, पण दीड तासांत याहि वातावरणांत सुरेंद्रांनीं आपलें भाषण तयार केलें. त्यांच्या अत्युत्कृष्ट भाषणांपैकीं हें एक ठरलें.

शैली

या एकाग्रतेमुळेंच एकदां तयार केलेलें भाषण सुरेंद्रनाथ छापील प्रती-कडे न पाहतां मुखोद्गत म्हणून दाखवीत. पुणें व अहमदाबाद येथील

काँग्रेस अधिवेशनांची अध्यक्षीय भाषणे २॥-३ तासांची होती. परंतु काचित् मुद्यांचें टांचण चाळण्यापलीकडे सुरेंद्रांनीं कागदाकडे लक्ष दिलें नाहीं. त्यांचा वाक्प्रवाह अखंड सुरू होता. सुप्रसिद्ध लॉर्ड ब्रेकनच्या वक्तृत्वाचें वर्णन त्याच्या एका समकालीन लेखकानें केलें आहे.

“ त्याचें भाषण मोठें प्रौढ असे. ज्यावेळीं तो विनोद करी त्याखेरीज करून त्याचें भाषण नेहमीं अतिशय गंभीरतेचें असें. त्याच्यासारखा बेतावातानें, युक्तीस धरून व अर्थगांभीर्यानें बोलणारा माझ्या पहाण्यांत दुसरा कोणी आला नाहीं. त्याच्या बोलण्यांत वायफळ असा एक शब्द किंवा एक अक्षरहि नसे. त्या त्या शब्दास त्याचीच अशी कांहींना कांहीं खुत्री असावयाचीच. त्याच्या श्रोत्यांतून एकाद्यानें जर क्षणभर एकीकडे पाहिलें किंवा कोणाला खोकला आला, तर तितक्यांतहि कांहीं गहन अर्थाचे शब्द निघून जाऊन त्यांची त्यास हळहळ वाटावी. तो बोलावयला उठला कीं सर्वांनीं स्तब्ध होऊन त्याच्या बोलण्याकडे एकाग्र चित्त द्यावें. न्यायाधिकाचे (ब्रेकनचे) रागद्वेष केवळ त्याच्या स्वाधीन असत. साऱ्या मनोवृत्ति वक्त्याच्या जशा काय मुठींत होत्या. साऱ्या श्रोत्यांना असा धाक वाटे कीं हा इतक्यांतच आटोपतो कीं काय ! ”

[‘ निबंधमाला ’ (वक्तृत्व)]

अगदीं हेंच वर्णन सुरेंद्रनाथांच्या वक्तृत्वाला तंतोतंत लावितां येईल.

तयार केलेलें भाषण जसेंच्या तसें म्हणून दाखविण्यास तीव्र स्मृतीचा मुख्यतः उपयोग होतो, हें खरें आहे. पण स्मृतीलाहि उत्तम शैलीचें साह्य होतें. भाषण विस्कळीत असेल, त्यांत निरनिराळ्या मुद्यांची वीग बेमालूम केलेली नसेल तर सामर्थ्यावान् स्मरणशक्तिहि लुळी पडेल. हेंच विशद करतांना उत्कृष्ट शैलीचे गुणहि सुरेंद्रनाथांनीं थोडक्यांत सांगून टाकिले आहेत.

“ खरोखर तयार केलेलें भाषण कसें आठवत जातें, हें रहस्य-
वक्त्यालाहि अज्ञातच असतें. पण एवढें सांगतां येईल कीं, वाक्यांची-
रचना व व्यवस्था यांवर बरेंच अवलंबून आहे. वाक्यांची रचना
सहजतापूर्ण, तर्कशुद्ध व सुसंवादी असेल तर ती स्मरणशक्तीला
मोठी मदतच होते. वाक्यें लयबद्ध असल्यास त्यांचा ठसा मनावर
उमटतो आणि स्मृतीला साह्य होतें. ”

सुईमागून दोरा जातो, त्याप्रमाणें शब्दांचा उच्चार झाला कीं, श्रोत्यांच्या
मनावर अर्थ ठसत गेला पाहिजे. वाक्याची लयबद्ध रचना नुसती मनांत
किंवा कागदावर होऊन उपयोगी नाही. शब्दोच्चार स्पष्ट व आरोह-अवरोह
भावना-कल्पनांच्या वजनास अनुसरून असतील, तरच वक्त्याचें भाषण
श्रोत्यांच्या अंतःकरणाची पकड घेते. सुरेंद्रनाथ या सर्व गुणांत केवळ अजोड
होते, असें म्हटलें तरी चालेल.

विधायक वृत्तीचा प्रभाव

सुरेंद्रनाथ हाडाचे उदारमतवादी होते, हें त्यांच्या वक्तृत्वाचें मुख्य सामर्थ्य;
म्हणावें लागेल. अर्थात् उदारमतवादानें क्वचित् येणारा श्रद्धेचा अव्यव-
स्थितपणा त्यांचे ठिकाणीं नव्हता. आपला देश खरोखर, सुवर्णभूमि आहे,
या देशाची प्राचीन परंपरा श्रेष्ठ आहे आणि याला उज्वल भविष्यकाळ
आहे, या गोष्टींवर त्यांची अत्यंत निष्ठा होती. पण त्याबरोबर पाश्चात्यांचें
शिष्यत्व पत्करून आपण आधुनिक ज्ञान-विज्ञान शिकलें पाहिजे, ही आधुनिक
दृष्टीहि त्यांना होती. भारताचा भाग्योदय व्हावा याच दृष्टीनें परमेश्वरानें
इंग्रजांचा भारताशीं संबंध जुळविला, ही रानड्यांप्रमाणें त्यांचीहि श्रद्धा असे.
पण ह्या ‘दैवी योगायोगा’चा भारतानें पुरेपूर फायदा व्यावा आणि
आपली उन्नति करून व्यावी, असेंच रानडे-सुरेंद्र ह्यांचें म्हणणें होतें.
इंग्रजांच्या छत्राखालीं भारतानें यावश्चंद्रदिवाकरौ परतंत्र होऊन खितपत
पडावें, असें रानडे-सुरेंद्रांनीं कधींहि म्हटलें नाहीं. दुर्दैवानें कांहीं शब्दशूर

जहालांनी या नेमस्त देशभक्तांवर असा आरोप करून त्यांना निष्प्रभ करून टाकण्याचा प्रयत्न केला आहे ! असो.

स्वदेशाविषयी उत्कट भक्ति आणि परकीयांविषयी अत्यंत आदर हे दोन सुरेंद्रनाथांच्या प्रतिपादनाचे स्थायीभाव होत. यांचाच पगडा स्वदेशी आणि परदेशी श्रोत्यांवर मुख्यतः पडला. आपला देश स्वराज्यास लायक आहे आणि जे भारताला स्वराज्याचे हक्क नाकारीत आहेत, ते जुलमी व अन्यायी आहेत, हें सांगण्यास ते कधीच कचरले नाहीत. लंडनमधील एका गाजलेल्या सभेत त्यांनी स्पष्ट सांगितलें की, “ स्वराज्याचा वापर करावयास देणें, हेंच स्वराज्याचें खरें शिक्षण होय. ” आत्मविश्वांस हा प्रभावी वक्तृत्वाचा जो एक गुण तो त्यांच्या रोमरोमांत भिनला होता. लंडनमध्ये एकदां सुरेंद्रनाथांची ओळख करून देतांना अध्यक्षानीं ‘ आधुनिक भारताच्या असंतोषाचे जनक ’ असें त्यांचें वर्णन केलें. त्या वर्णनाला संमति देऊन आपल्या भाषणांत सुरेंद्रनाथ म्हणाले:

“ असंतोष म्हणजे सामुदायिक जागृति आणि जागृत विवेकबुद्धि. मानवतेच्या कल्याणासाठीं जे झटतात, त्यांच्याविषयी तरुणांनऱ् आपुलकी वाटते व त्यांचा आदेश तरुणांना व्यावासा वाटतो. मल्लासानंद अभिमान वाटतो कीं माझ्या शिकवणीचा बंगालच्या मनावर फार परिणाम झाला. ”

मात्र सुरेंद्रनाथांच्या भाषणांत आत्मविश्वासाचा जोम असला तरी आत्मप्रौढीचा दर्प कधीं नसे. ज्यांचें श्रेय त्याला देण्यांत ते कधीं कुचराई करीत नसत. इंग्रजांना उद्देशून ते एकदां म्हणाले,

“ व्यक्तिस्वातंत्र्याच्या हक्कांनीं तुमचें सारें वाङ्मय, इतिहास, आणि काव्य बहरलेलें आहे. (ऐका, ऐका.) इंग्रजी इतिहासाची तेजस्वी पानें वाचतांना व्यक्ति स्वातंत्र्याच्या प्रेमानें भाहून जाणार नाहीं, असा मनुष्य विरळा ! पण आम्हांला मात्र तें व्यक्तिस्वातंत्र्य-उपभोगण्याचा हक्क नाकारण्यांत येतो ! ”

अशा तऱ्हेनें इंग्रजी जनतेला ते आवाहन करीत. निर्भत्सना करण्याऐवजी विधायक टीकेचा कौल लावून श्रोत्यांना जिकण्यांत सुरेंद्रनाथ कुशल होते.

पण केवळ आपल्या देशाची बाजू मांडणे किंवा भावनेच्या उर्भि उठविणे हें एकच सुरेंद्रांच्या वक्तृत्वाचें कार्य होतें असें नाहीं. कित्येकदां महत्त्वाच्या विषयाचें निरूपण बाबूजी मोठ्या कौशल्यानें करीत. लंडनमधील बादशाही पत्रपरिषदेत वृत्तपत्रावर त्यांनीं केलेलें चिरस्मरणीय भाषण त्यांच्या मनोरंजक पण उद्बोधक वक्तृत्वाचा नमुना म्हणून देण्यासारखें आहे.

“ आपण आज वाङ्मय आणि पत्रपांडित्ये यांचे संबंध कोणते याची चर्चा करण्यासाठीं जमलों आहोंत. पत्रकाराची व्याख्या काय ? ती करणे कठीण आहे. वाङ्मय म्हणजे तरी काय ? शक्ति, सामर्थ्य, प्रतीक कीं स्पष्टीकरण ?.....”

असा सुंदर प्रस्ताव करून बाबूजींनीं आपल्या विषयांत लोकांना तन्मय करून सोडले. मधूनमधून ते प्रश्न करीत. सुरेंद्रनाथांची वक्तृत्वाची पद्धति कित्येकदां अशी असे कीं, आपल्या मनाचें कपाट ते लोकांपुढें खुलें करीत आहेत आणि मनांत उत्पन्न होणारे संशय व त्यांचें निरसन यांचें ज्ञान श्रोत्यांना करून देत आहेत, असें वाटे. यावेळीं सुरेंद्रनाथ आणि श्रोते यांच्यांतलें भिन्नत्व नाहींसें होई. श्रोतेहि मनानें सुरेंद्रनाथांबरोबर विचार करूं लागत आणि त्या विचाराच्या ओघांत सुरेंद्रांच्याच निर्णयाला पोंचत. वक्तृत्वाचें श्रेष्ठ यश याहून दुसरें कोणतें असणार ?

“ व्यासपीठावर बोलणाऱ्या वक्त्याबद्दल तीन प्रश्न विचारले जातात. एक, “ कोण बोलतो आहे ? ” दुसरा, “ कसा बोलतो आहे ? ” आणि तिसरा प्रश्न, “ काय बोलतो आहे ? ” आणि असें म्हणतात कीं, अखेर ‘ काय बोलतो आहे ? ’ हा प्रश्न या तीनमध्ये मार्गेच पडतो. (हंशा) ”

असे चतुरालापहि बाबूजींच्या भाषणांत येत, नाहीं असें नाहीं. परंतु असल्या खेळकर पातळीवर उतरण्याचा त्यांचा स्वभावधर्म नव्हता. नेहमीं उदात्त

चातावरणांत रंगून जायचें व श्रोत्यांनाहि घेऊन जायचें हेंच बानर्जींच्या वक्तृत्वाचें उद्दिष्ट असें.

आधुनिक भारताच्या पंच पंच उषःकालीं उठून स्वातंत्र्यदेवीच्या स्फूर्ति-दायक भूपाळ्या ज्यांनीं म्हटल्या त्यांत सुरेन्द्रनाथ प्रमुख होत. याच भूपाळ्यांनीं अनेक शतके घोरत पडलेली हिंदी जनता झोपेंतून जागीं होऊन आळोखे पिळोखे देऊं लागली. आणि पुढें टिळक-गांधींनां तिला नीट उठवून कार्यप्रवृत्त करणें सोपें झालें. आपलीं मनें पाश्चात्य वाङ्मयांत खोल गेलीं आहेत, असें त्यांनीं अहमदाबाद येथील काँग्रेसच्या अध्यक्षीय भाषणांत म्हटलें. परंतु आपल्या देशाच्या प्राचीन इतिहासांतील उच्च मूल्यें व उदात्त भावना यांमध्ये आपलें अंतःकरण विहरत असलें पाहिजे, हेंहि त्यांनीं आग्रहानें सांगितलें. ते तत्त्वनिष्ठ नेमस्त होते. सुप्रसिद्ध मजूर नेते केर हार्डी यांनीं सुरेन्द्रनाथांचें व्यक्तित्व त्यांच्या लौकिकापेक्षांहि मोठें आहे, असा अभिप्राय दिला आहे. “ असामान्य पाश्चात्य वक्त्यांप्रमाणें सुरेन्द्रनाथ जो विषय हातीं चेत, त्यांत ते विरघळून जात. ” असें एक युरोपियन् गृहस्थ म्हणतात. बानर्जींच्या वक्तृत्वाचें सामर्थ्य व सौंदर्य यांतूनच उत्पन्न झालें आहे. वक्तृत्वांत धग येण्यास वक्तृत्वकलेइतकेंच वक्त्याचें दांडगें व्यक्तिमत्त्वहि कारण होतें. या सिद्धांताचा परमोच्च आदर्श देशभक्त सुरेन्द्रनाथ बानर्जींहून दुसरा कोणता असेल ?

अभ्यासाच्या वाटा

१. सुरेन्द्रनाथांना सरकारी नोकरी कां सोडावी लागली ? त्यानंतर त्यांनीं कोणत्या क्षेत्रांत प्रवेश केला ?
२. सुरेन्द्रनाथांच्या काँग्रेसमधील कार्याची माहिती द्या.
३. सुरेन्द्रनाथांचा खासगी जीवनक्रम कसा असे ?
४. ‘ लोकशाहीत वक्तृत्वाला फार महत्त्व आहे. ’ विवेचन करा.
५. सुरेन्द्रनाथांच्या मताप्रमाणें वक्तृत्व कोणत्या आधारावर वाढतें ? कोणत्या गोष्टींची वक्तृत्वाला अत्यंत आवश्यकता असते ?
६. बंगाल प्रांताचें वैशिष्ट्य म्हणून तुम्ही काय सांगाल ?



गोपाळ कृष्ण गोखले : : : २

“ देशाच्या चिंतनांत दिवस घालवा आणि रात्री देशाच्या उन्नतीचीं स्वप्ने पहा.” असा उपदेश करणारे देशभक्त गोपाळ कृष्ण गोखले स्वतः प्रतिक्षणीं तेंच आचरण करीत. त्यांनीं आपल्या सर्व बौद्धिक शक्ति वाढविल्या.



त्या देशाच्या उपयोगीं आपणांस अधिकांत अधिक पडतां येईल, या हेतूनेच. राजकारणांत छद्मीपणा त्यांना नको होता. सत्य आणि सौजन्य यांना फांटा देऊन राजकारणाचे डाव खेळणें, त्यांना मंजूर नव्हतें. गोखले तळमळीचे देशभक्त होते आणि सौजन्यानें त्यांच्या भावनेला मर्यादा व तेज आलेलें दिसें. त्यांच्या वक्तृत्वाचे सर्व यश याच सर्व गोष्टींत आहे. गोखल्यांच्या

वक्तृत्वाविषयीं साहित्यसम्राट् कै. तात्यासाहेब केळकर यांनीं फार समर्पक वर्णन केले आहेत. तें वाचलें म्हणजे कळकळ, अभ्यास, आणि ज्ञान यांच्या जोरावर साधें वक्तृत्वहि कसें मनोहर होतें, हें दिसून येईल. तात्यासाहेब लिहितात—

“ त्यांची वाणी मृदु, मोहक असल्यामुळें आणि त्यांच्या बोलण्यांत सच्चेपणा व कळकळ ही मूर्तिमंत प्रकट होत असल्यानें त्यांची छाप तज्ञ, निष्णात अशा अनुभविक व हुशार अधिकाऱ्यांवरहि पडे. त्यांच्या भाषणांचे

मुख्य गुण, म्हटले म्हणजे भाषण लहान असो मोठे असो, त्यांत प्रमेय व अनुमान हीं एकाद्या सुंदर इमारतीप्रमाणें प्रमाणबद्ध असत. आधार व आंकडे पाहून, पारखून घेतलेले असावयाचे. प्रत्येक वाक्यागणिक उद्दिष्टांचें पाऊल पुढें पडत असावयाचें आणि या सर्वांवर प्रांजलपणा व मृदुलपणा हीं शारीक हातानें पसरलेलीं असावयाचीं... वक्तृत्वाची जी ठरीव कल्पना आहे, त्या दृष्टीनें गोखल्यांना कदाचित् वक्ते म्हणतां येणार नाहीं; पण मन वळविणें किंवा दुसऱ्यांना आपलेसें करणें, हा जो वक्तृत्वाचा हेतु व परिणाम तो सिद्ध करण्यास इतर नामांकित वक्त्यांपेक्षांहि गोखल्यांचा हातखंडा असे. याचें कारण एकच कीं, त्यांत प्रसाद, प्रांजलपणा, बुद्धिमत्ता व कळकळ हीं खेचून भरलेलीं असत. यांतच त्यांचा वर्ण व बाह्यरूप यांची भर पडे. त्याहिपेक्षरं खरा गुण म्हटला म्हणजे त्यांच्या भाषणांत ज्यांना एकदां गुरुजन किंवा नेते त्यांनीं मानले, त्यांच्याविषयींच काय, पण समोरच्या प्रेक्षकांविषयींहि त्यांची विनयवृद्धि प्रकट होई. त्यांच्या भाषणांत आवेश असला तरी अपशब्द नसे, आणि मर्मज्ञपणा असला तरी कुचाळी नसे.” गोखल्यांच्या सभापांडित्याचें यथातथ्य वर्णन देतांना केळकरांनीं उत्तम वक्तृत्वाचें तंत्रहि सुबोध रीतीनें सांगून टाकिलें नाहीं काय ?

जन्म आणि शिक्षण

रत्नागिरी जिल्ह्यानें भारताला अनेक नररत्नें दिलीं. त्यांपैकींच गोपाळ कृष्ण गोखले हे होत. गोखले घराण्याचें वेळणेश्वर हें गांव रत्नागिरी जिल्ह्यांत चिपळूणनजीक आहे. याच कोंकणांत इ. स. ९ मे १८६६ रोजीं गोपाळरावांचा जन्म कोतळूक या आपल्या आजोळगांवीं झाला. घरची गरिबी होती. वडील कृष्णराव कागलला कारकून होते. तेथेंच गोपाळरावांचें मराठी शिक्षण झालें. पुढें इंग्रजी शिक्षणासाठीं ते कोल्हापूरस आले. शिक्षणाच्या ऐह मध्यावरच गोपाळरावांचे वडील निवर्तले ! पण वडील बंधु गोविंदराव यांनीं स्वतःच्या शिक्षणास स्वार्थत्यागपूर्वक रामराम ठोकून गोपाळचें शिक्षण पुढें

करण्याचा थोरपणा दाखविला. गोपाळराव पंधराव्या वर्षी मॅट्रिक झाले. पुढे पुणे, कोल्हापूर, मुंबई अशी त्रिस्थळी यात्रा करून त्यांना महाविद्यालयीन शिक्षण पुरे करावे लागले. इ. स. १८८४ मध्ये वयाच्या अठराव्या वर्षीच ते बी. ए. पास झाले. पुढे त्यांनी वकिलीचाहि अभ्यास केला.

सुखाचा राजमार्ग सोडला !

इतक्या लहान वयांत विद्यासंपन्न झालेल्या गोपाळरावांना ऐहिक वैभवाचा राजमार्ग अगदी खुला होता. मोठे अधिकाराचे पद मिळून त्यांना सत्ता-संपत्तीच्या शिखरावर चढून गाद्यागिरद्यांवर लोळत राहतां येणे अगदी शक्य होते. पण तो मोह त्यांनी टाळला हाच त्यांचा मोठेपणा. गोपाळराव अलौकिक बुद्धीचे नव्हते. बुद्धि दुय्यम दर्जाची, पण कळकळ भरपूर आणि मोठ्या ध्येयाविषयी जिद्दाला अनिवार. या सुमारास शास्त्रीपुवांच्या 'निबंध-माले'ने तरुणांच्या मनांत स्वदेशाभिमानाची ज्योत पेटविली होती. न्याय-मूर्ति रानडे यांचे विशाल व्यक्तित्व जीवनाच्या अनेक महत्त्वाच्या शाखांत नवभारताला स्फूर्ति देत होते. टिळक-आगरकर हे तेजस्वी तरुण याच वेळी चमकू लागले. सार्वजनिक कार्यास या तरुणांनी घडाडीने सुरुवात केली आणि वयाच्या ऐन पंचविशीत एकशें एक दिवसांचा देहदंड हंसत मुखाने पत्करला. या सर्व गोष्टींचा परिणाम यौवनाच्या उंबरठ्यावर येऊन ठेपलेल्या ध्येयनिष्ठ गोपाळरावांच्या मनावर झाल्याशिवाय राहिला नाही. 'निर्वाहापुरते अन्न आच्छादन' घेऊन देशसेवा करण्याचा त्यांनी संकल्प केला आणि तो अखेरपर्यंत पार पाडला.

नैतिक गुण बुद्धीपेक्षा अधिक तेजस्वी

विद्यार्थीदशेत सांगण्यासारखे कांहीं घडले नाही. घरची गरीबी असली तरी गोपाळराव अत्यंत स्वाभिमानी होते. ते मन लावून अभ्यास करीत. आपले बंधु आपल्यासाठी त्याग करतात, ही जाणीव गोपाळरावांना होती-

दररोज दही घेण्याचें खानावळींत ठरविलें, पण हा जादा खर्च जेवणाचें खाडे करून त्यांनीं भरून काढला. एका मित्रानें भरीस घातल्यामुळें नाटकाच्या तिकिटास त्यांना एकदां आठ आणे द्यावे लागले. पुढें महिनाभर रात्रीं बत्ती बंद करून महिन्यांत आठ आण्यांची बचत केली. एवढा काळ नगरपालिकेच्या कंदिलावर ते अभ्यास करीत ! साध्याच गोष्टी आहेत या. पण त्यावरून गोपाळरावांची कळकळ व कर्तव्यदक्षता दिसून येते. सत्याची चाड हाहि त्यांचा गुण लहानपणापासून प्रकट झालेला दिसतो. एकदां मुलांनीं घरून गणितें करून नेलीं आणि वर्गांत गोपाळरावांचेंच तेवढें बरोबर आलें. शिक्षकांनीं गोपाळची प्रशंसा सुरू करतांच त्याला रडें कोसळलें. ‘ मी तें स्वतः सोडविलें नाहीं, दुसऱ्याचें पाहून केलें ’ असें रडतरडत गोपाळ सांगूं लागला. ही ऋजुता किती मोलाची आहे ! याच सत्यप्रीतीमुळें गोपाळरावांचें राजकारणहि सरळ व नेमस्तपणाचें झालें. ‘ राजकारण अध्यात्ममय झालें पाहिजे ’ म्हणजे पाचपेंचाएवजीं त्याला सत्याचा आधार घेतला पाहिजे, हें गोखल्यांनीं पुढें जन्मभर उपदेशिलें. त्याचा उगम बाल्यांतील त्यांच्या वरील ऋजुतेत दिसून येतो.

अध्यापनकाल

आगरकरांचा त्याग व सरळपणा गोखल्यांना विमोहित करी. त्यांच्याच प्रेरणेनें ते डेक्कन एज्युकेशन सोसायटीचे सभासद् होऊन सोसायटीच्या शिक्षणसंस्थांत शिकवूं लागले. मनःपूर्वकता हा गोपाळरावांचा स्वभावधर्मच होता. दुपारीं वर्गांत शिकविण्याकरितां सकाळीं तीन तास ते तयारींत घालवीत. मुलांना गलबताचें स्वरूप यथार्थ समजावून देतां यावें यासाठीं गोपाळराव मुंबईला जाऊन गलबत प्रत्यक्ष पाहून आले ! वृत्तपत्रांत ते लेख लिहित. पाठांतरावर त्यांचा विशेष भर असे. महाविद्यालयांत असतां ‘ फ्रेंच राज्यक्रांती ’ वरील बर्कचा उत्कृष्ट ग्रंथ त्यांचे हातीं आला. सुरेंद्रनाथांप्रमाणें बर्कनें गोखल्यांनाहि भुरळ पाडली. वक्तृत्व आणि उदारमतवाद ह्या दोन देणग्या बर्क-वाङ्मयानें गोखल्यांना दिल्या.

पब्लिक सर्विहसच्या परीक्षेला बसणाऱ्या मुलांकरिता गोखले वर्ग चालवीत. इ. स. १८८६-८७ साली शाळांतील मुलांना उपयोगी पडावे म्हणून त्यांनी एक अंकगणिताचे पुस्तक लिहिले. टिळक हे श्रेष्ठ दर्जाचे गणिती. त्यांनी ते वाचून पसंत केले आणि छापण्यास गोखल्यांना उत्तेजन दिले. ह्या पुस्तकाचा कल्पनेबाहेर प्रचार झाला. या पुस्तकाबद्दल गोखल्यांना प्रकाशक मॅकमिलन् कंपनीकडून दरमहा १२५ रु. आमरण मिळत होते ! पुढे फर्ग्युसन् महाविद्यालय निघाले आणि संचालक मंडळीत बरेच मतभेद झाले. टिळक बाहेर पडले. कालांतराने आगरकर अकालीच मृत्युमुखी पडले ! पण गोपाळरावांनी धीर खचू न देता फर्ग्युसन् महाविद्यालयाचे काळजीने संगोपन-संवर्धन केले. या संस्थेवर त्यांचे विलक्षण प्रेम होते. पुढे राजकीय जीवनाचा व्याप विलक्षण वाढल्यानंतर या संस्थेतून ते सेवानिवृत्त झाले. त्यांना सत्कार-पूर्वक सर्वांनी निरोप दिला. तेव्हा गोपाळरावांनी केलेले आभाराचे भाषण अत्यंत हृदयस्पर्शी आहे.

“ या संस्थेत मला स्थैर्य लाभले आणि ज्यांच्याशी सहकार्य करण्यांत आनंद आणि सद्भाग्य आहे असे मातबर सहकारी मला मिळाले. या सहकाऱ्यांनी औदार्याने माझ्या दोषांकडे कानाडोळा करून माझ्या अल्पस्वल्प सेवेचे प्रमाणाबाहेर कौतुक केले. हे सर्व आठवून मन गहिवरुम येते. पण आतां हे सर्व सोडून राजकारणाच्या अनिश्चित व वादळी सागरांत मला तारुं लोटावे लागत आहे. पण मला माझा आंतला आवाज हा मार्ग पत्करण्यास सांगत आहे आणि विश्वास ठेवा, देशाच्या हितासाठीच अधिक स्वतंत्र्यतेची पण तितकीच जबाबदारीची ही नवी भूमिका मी पत्करीत आहे. या देशांतील सार्वजनिक जीवनांत पारितोषिके मिळण्याचा संभव कमी आणि कसोटीचे प्रसंग व निरुत्साही करणारे क्षण पुष्कळ. कार्याचा विस्तार अफाट, पण शेवट काय होईल याची कल्पना नाही. पण एक गोष्ट निश्चित. माझ्यासारखी ज्या कोणाला या कार्याची

गोडी लागेल त्यांना यांत आशा व श्रद्धा वाटेल आणि निःस्वार्थ-पूर्वक केलेल्या प्रयत्नामुळे मिळणारें समाधान ते खचित मिळवितील.”

“ घेतली एकदां अतां उडी ”

न्यायमूर्ति रानड्यांचे हाताखालीं गोखल्यांनीं राजकारणाचे प्राथमिक धडे घेतले. सार्वजनिक सभेच्या त्रैमासिकाकरितां गोखले लेख लिहीत. प्रथम ते रानड्यांना दाखवीत. गोपाळरावांची भाषाशैली प्रथम फार बोजड होती. पहिला लेख प्रसिद्ध होण्यापूर्वी त्यांचे कितीतरी लेख न्यायमूर्तींनीं नापसंत केले होते. पण गोखल्यांनीं गुरुचा शब्द मानला आणि आपल्या लेखनांत दुरुस्ती करण्याविषयीं कधीं कंटाळा केला नाही. आज दोनचार फुटकळ लेखांचे तुरे लावून कलावंत म्हणून मिरविणाऱ्यांच्या तुलनेनें हे गोखल्यांचें उदाहरण केवढें उज्ज्वल दिसतें पहा ! इतिहास, अर्थशास्त्र, अंदाजपत्रकें यांचा कसून अभ्यास रानड्यांनीं गोखल्यांकडून करून घेतला. सर्वज्ञ गुरु आणि अभ्यासू शिष्य. ‘ समसमां संयोग कीं जाहला. ’ रानड्यांच्या प्रेरणेवरूनच इ. स. १८९० च्या राष्ट्रीय सभेंत गोखल्यांनीं चटकदार व मुद्देसूद भाषण केले. पुढें वेळगांव येथें आठवी प्रांतिक परिषद भरली असतां सर फेरोज-शहा मेथांच्या अभिनंदनपर गोखल्यांनीं केलेलें भाषण अतिशय सुंदर वठलें. या व अशा भाषणांनीं भारताच्या क्षितिजावर एका तेजस्वी व नयनमनोहर ताऱ्याचा उदय होत आहे हे सर्वांना कळून आलें. इ. स. १८९६ मध्ये वेल्ची कमिशनपुढें साक्ष देण्यास गोपाळराव विलायतेस गेले. त्यांनीं अजून तिशी ओलांडली नव्हती; पण इतक्या लहान वयांत आपल्या मातृभूमीची वाजू त्यांनीं इतकी साधार, सावेश व वक्तृत्ववूर्ण रीतीनें परदेशापुढें मांडली कीं, सर्वत्र त्यांचें नांव दुमदुमूं लागलें.

चढती कमान

यानंतर गोखल्यांच्या यशाची कमान चढतच गेली. इ. स. १९०० सालीं प्रांतिक कौन्सिलांत ते गेले आणि पुढें इ. स. १९०२ सालीं व्हायसरॉयच्या वरिष्ठ

कौन्सिलांत फेरोजशहांनीं आपली जागा त्यांच्यासाठीं रिकामी करून दिली. दोन्ही कौन्सिलांत आपल्या विद्वत्तेची व साक्षेपीपणाची चमक गोपाळरावांनीं सतत दाखविली. लोकहिताच्या दृष्टीनें सरकारी कामकाजांतली प्रत्येक बाब ते तपासून पहात. त्यांचीं अंदाज पत्रकांवरलीं भाषणें म्हणजे भारताच्या तत्कालीन स्थितीची उत्कृष्ट चिकित्साच होय. कर्झनसारख्या हुकूमशहाला-सुद्धां गोखल्यांच्या भरीव विवेचनाची भीड पडे. एरव्हीं कौन्सिलांतील कामाकाजाकडे दुकूनहि न पाहणारीं माणसें कळकत्यास गोखल्यांचें भाषण असलें कीं तिकिटें काढून सभागृह व्यापून टाकीत असें नामदार शास्त्र्यांनां म्हटलें आहे. गोखले म्हणजे चालतें बोलतें अर्थशास्त्र; गोखले म्हणजे देश-हिताची जिवंत कळकळ. तीमुळेंच लोक आकृष्ट होत.

१९०५ महत्त्वपूर्ण संवत्सर

कर्झनसाहेवांनीं बंगालची फाळळी केल्यामुळें लोकमत फारच प्रक्षुब्ध झालें होतें. बंगालनें आपल्या मानहानीविरुद्ध चालविलेली चळवळ भारतांत सर्वत्र पसरूं लागली. बंगालचें दुखणें तेंच सर्व भारताचें दुखणें अशी भावना वळावली. गोखले यांनीं विलायतचा दौरा करून ही सर्व परिस्थिति तेथील जबाबदार इंग्रजांच्या कानावर घातली. याच वर्षीं त्यांनीं ' भारत-सेवक समाज ' स्थापन केला. देशासाठीं सर्व जीवन समर्पण करावयाचें, संपत्तीचा संचय करावयाचा नाही, अशी शपथ घ्यायची हा विधि सदस्य होणारास करावा लागे. सध्यां पुणें येथें समाजाची जी डौलदार व प्रशांत इमारत आहे, तिच्या जवळील टेकडीवरच, गोखल्यांनीं एका मंगल क्षणीं आपल्या चारपांच निवडक सहकाऱ्यांसह ही शपथ घेतली. जगत्कल्याणार्थ झटणारे ऋषि, ' बहुजन-हिताय, बहुजन-सुखाय ' हिंडणारे बौद्ध भिक्षु, आसेतुहिमाचल चळवळीचें सामर्थ्य निर्माण करणारे रामदासी महंत, मिशनरी इत्यादि लोकसेवकांची उदात्त परंपरा आधुनिक सुशिक्षितांनीं चालवावी, अशी गोखल्यांना तळमळ वाटे. याचसाठीं भारत-सेवक-समाजाचा पाया त्यांनीं घातला.

याच वर्षी बनारस येथे भरलेल्या काँग्रेसचे अध्यक्ष त्यांना निवडण्यांत आले. ही निवड सर्वांनाच पसंत पडली. बनारस शहराने तर सम्राटाप्रमाणे त्यांचे स्वागत केले. या काँग्रेसच्या अध्यक्षीय भाषणांत कर्झनची औरंगजेवाशी तुलना करून गोखल्यांनी आपल्या अंगचा सर्व जहालपणा व्यक्त केला. भारताचे ध्येय वसाहतीचे स्वराज्य असावे हे त्यांनी प्रतिपादन केले आणि करबंदीची चळवळसुद्धा सनदशीर साधनांत पडते असे ठासून सांगितले. भारताच्या भवितव्याबद्दल प्रतिक्षणी त्यांना वाटणारी कळकळ या त्यांच्या भाषणांत ओतप्रोत भरलेली आहे.

“आपल्या स्वराज्यविषयक लढ्यांचे नैतिक रहस्य सध्यांच्या संस्था-जीवनांत नवी व्यवस्था व्हावी यांत इतकेसे नाही, ती गोष्ट आपण घडवून आणू शकू. परंतु या लढ्यामुळे येणारे सामर्थ्य आपल्या जीवनांत आपणांस कायमचे लाभणार आहे, हा खरा फायदा होय. राजकारणापेक्षा एकंदर जनतेचे जीवन अधिक व्यापक व अधिक खोल आहे. आपला प्रयत्न प्रामाणिक असेल तर आपल्या अपयशांनीही हे जीवन संपन्न होईल. अशी संपन्नता येण्यास प्रस्तुतचि स्वदेशी चळवळ फार उपयुक्त ठरणार आहे.”

असल्या हृदयस्पर्शी व तेजस्वी उद्गारांमुळे बनारसचे गोखल्यांचे अध्यक्षीय भाषण देशांतल्या नरम-गरम सर्वच गटांना फार पसंत पडले.

अलौकिक शिष्याचा लाभ

पुढे गोखल्यांनी राष्ट्रसभेच्या प्रचारार्थ सर्व देशभर दौरा काढला. इ. स. १९०७ साली सुरत काँग्रेसमध्ये बखेडा होऊन राष्ट्रीय पक्ष बाहेर पडला ! इ. स. १९०८ साली लोकमान्य टिळकांना सहा वर्षांची शिक्षा झाली. या अवधीत गोखल्यांना कामाचा विलक्षण ताण पडला. त्यांनी विलायतेची यात्रा केली. पब्लिक सर्व्हिस कमिशन स्थापन झाल्यावर त्याचे सदस्य म्हणून काम केले. याच वेळी म. गांधींनी आफ्रिकेतील हिंदी लोकांच्या हालअपेष्टांना वाचू

कोटली होती. शांततेने जुलुमी कायदे सामुदायिक रीतीने मोडून सरकारला नमविण्याचें एक अपूर्व तंत्र गांधीजीनीं तेंथें काढलें. सत्याग्रहाच्या या नव्या प्रयोगाकडे जगाचें लक्ष वेधलें. या कार्मीं भारतांत पैसे व सहानुभूति गोळा करण्याकरितां गांधीजी आले असतां गोखल्यांनीं त्यांना तनमनधनानें साहाय्य केलें.

न्यायमूर्ति रानडे यांच्यासारखा थोर गुरु गोखल्यांना मिळाला तसाच गांधीजींसारखा जगद्वंद्य शिष्य लाभला. एवढ्या तोलाचे गुरुशिष्य मिळणें हें भाग्य जगांत क्वचित्च कोणाच्या वांट्याला आलें असेल. भारतांतील सर्व पुढाऱ्यांची गांधीजीनीं भेट घेतली. कोणी हिमालयाप्रमाणें दुर्लभ तर कोणी महासागराप्रमाणें अथांग. गोखले मात्र गंगेप्रमाणें गांधीजींना भासले. या पवित्र तीर्थांत आपणांस सुखानें अवगाहन करतां येईल असा विश्वास गांधीजींना वाटूं लागला. देशहिताची तळमळ, सत्याची चाड, सौजन्य इत्यादि गोखल्यांच्या गुणांवर गांधीजी अगदीं मोहित होऊन गेले. पुढें ब्रिटिश सरकारच्या प्रेरणेवरून गोखले दक्षिण आफ्रिकेंत गेले. तेव्हां एका थोर देशाचा सुसंस्कृत व सात्त्विक प्रतिनिधी म्हणून तेथील सरकार व जनता यांनीं गोखल्यांचें जें स्वागत केलें त्याला तोड नाही ! आफ्रिकेंत हिंदी लोकांवर अपमानकारक डोईपट्टीचा कर तेथील सरकारनें बसविला होता. तो गोखल्यांच्या वजनामुळें रद्द झाला. हा विजय तात्पुरताच ठरला ही गोष्ट वेगळी ! पण गांधीजींचा अपूर्व सत्याग्रह व वजनदार शिष्टाई यांमुळें देशाबाहेर भारताची इभ्रत वाढली हें खास.

“ गेले गोपाळ कृष्ण हा ! हाय ! ”

परंतु देशांत अहोरात्र काम आणि शिवाय स्वदेशीं-परदेशीं दौरे यांमुळें गोपाळरावांची बाहेरून डौलदार दिसणारी देहयष्टि आंतून पोखरून निघत होती. हृदयविकाराचे झटके त्यांना वारंवार येत. अशा स्थितीतहि हिंदु-मुस्लिम

ऐक्याची मुहूर्तमेढ रोवण्याची शिकस्त ते करीत होते. इ. स. १९१४ साली लोकमान्य टिळक सुटले. पहिल्यापासून जहाल व मवाळ यांना एकत्र आणण्याचा गोखले यांचा प्रयत्न असे. पण आपल्या नेमस्तपणास बाध न येईल याची ते खबरदारी घेत आणि यामुळे पुष्कळदा त्यांच्या वागण्याचा अर्थ लोकांस न कळून त्यांच्यावर टीका होई. तीमुळे गोखल्यांचा मनस्ताप वाढे. अशा स्थितीत त्यांची प्रकृति झपाट्याने खालावत गेली. गांधीजी त्यांना भेटायला पुण्यास आले. गोखल्यांना त्या सुमारास मूर्च्छा आली. गांधीजींनी आपला पट्टशिष्य या नात्याने भारत सेवक समाजाचे धुरीणत्व व्यावे असे गोखल्यांनी त्यांना म्हटले. पण ईश्वरी नेम तसा नव्हता. इ. स. पुढे १९ फेब्रुवारी १९१५ रोजी हा थोर देशभक्त निजधामास गेला ! भारतच नव्हे तर सर्व ब्रिटिश साम्राज्य शोकमग्न झाले !

“ म्हणतात झोप आली शिक्षा ऐकूनीहि त्वरित ज्यास

ते धीर वाळ टिळकहि आजच रडतात कां सनिश्वास ? ”

असे कविवर्य गोविंदाग्रजांनी वर्णन केले आहे. गोखल्यांच्या अंत्यविधीचे वेळी टिळकांनी ‘ हिंदुस्थानांतील हिरा, महाराष्ट्राचे नररत्न ’ असा त्यांचा उल्लेख करून श्रद्धांजलि वाहिली. देशासाठी चंदनाप्रमाणे झिजत असतां गोखल्यांना मृत्यु आला.

खाजगी

गोपाळराव गोखले यांची गणना सुंदर पुरुषांत करावी लागेल. त्यांचा वर्ण उज्ज्वल आणि नाकडोळे रेखीव होते. शरीर डौलदार दिसे. पोषाखाच्या चावतीत ते फार नीट-नेटके असत. ते युरोपियन सूट घालत तरी डोक्यावरील पगडी त्यांनी कधी सोडली नाही. शिष्टाचार पाळण्यांत ते कधी कसूर करीत नसत. एका युरोपियन महिलेला त्यांनी एकदां टाईप करून पत्र पाठविले. पण लगेच तिची माफीहि मागितली. कारण इंग्रजी लोकांत स्त्रियांना पत्र पाठव्याचे तें टंकलिखित पाठवीत नाहीत, हस्ताक्षरांतच पाठवितात. सौजन्य हा त्यांचा

स्वभावधर्म असे. ज्याला एकदां त्यांनीं पूज्य मानिले त्यांच्यासंबंधीं थडामस्करांतसुद्धां ते उथळ शब्द उच्चारायचे नाहींत. रानडे यांच्यावरील त्यांची भक्ति केवळ अलोट होती. रानडे यांनीं दिलेलें एक उपरणें त्यांनीं गुरुप्रसाद म्हणून आमरण मोठ्या भक्तीनें जवळ बाळगिलें. महत्त्वाच्या प्रसंगीं गोखले तें शुभचिन्ह अंगावर घेऊन जात. गांधींनीं आफ्रिकेंत तें एकदां इस्त्री करण्यासाठीं मागितलें तेव्हां गांधीजी कदाचित् आपल्या इस्त्रीच्या प्रयोगांत हा आपला गुरुप्रसाद खराच व निकामी करून टाकतील असें गोखल्यांना भय पडलें ! दादाभाई, मेथा, भांडारकर, तेलंग यांच्याविषयीं गोपाळरावांना असाच गाढ आदर असे.

गोखल्यांना सत्याची चाड, विशेष होती. लहानपणची गणितासंबंधींची एक घटना वर आलीच आहे. विलायतेंत असतांना, पुणें येथें सोल्जरांनीं केलेल्या अत्याचाराबद्दल आपण अवास्तव टीका केल्याचें त्यांना कळलें तेव्हां त्यांनीं माफी मागितली. यांत फार मोठें मनोधैर्य होतें. त्यांच्या विरोधकांनीं त्यांना 'भ्याड' वगैरे विशेषणें दिलीं. पण गोपाळरावांनीं तो सर्व अपमान मुकाट्यानें गिळून आपणांस जें सत्य वाटलें त्याप्रमाणें वर्तन केलें.

गोपाळराव मनानें फार हळवे होते. परदुःखानें त्यांचें अंतःकरण व्यथित होई. एकदां त्यांच्या गाडीखालीं एक कुत्रें सांपडलें. त्यांना इतका धक्का बसला कीं, त्यांनीं त्या कुत्र्याला इस्पितळांत पांचवून त्याच्या औषधपाण्याची व्यवस्था केली ! निरनिराळ्या कला शिकण्याचा त्यांना नाद असे. संगीत, क्रीडा यांतहि आपण मार्गें राहूं नये असें त्यांना वाटे, ते पुढें पत्ते खेळावयास शिकले. पण यांतहि वैयक्तिक गौरवाच्या भावनेऐवजीं देशप्रीतीचीच भावना प्रभावी होती. ते म्हणत, 'हिंदी माणूस अमुक विषयांत मार्गें आहे असें कोणी म्हणूं नये.' त्यांचा स्वभाव कांहींसा लहान मुलासारखा होता. उतावीळपणा, नादिष्टपणा फार. एकदम कुणाला टाकून बोलतील. पण लगेच आपली चूक लक्षांत आली कीं जाऊन त्याची माफी मागतील. सन्मानांकडे त्यांनीं पाठ फिरविली होती. त्यांना सरकारनें वेळोवेळीं अनेक मोठमोठ्या पदव्या देऊं केल्या.

गोपाळ कृष्ण गोखले

288023

पण त्या त्यांनी साभार नाकारल्या. पुणे येथे गोखल्यांना श्रद्धांजलि देण्यासाठी भरलेल्या एका गृहस्थांनी त्यांचे फार सुंदर वर्णन केले. ते म्हणाले :
“ अॅरिस्टॉटल याच्या व्याख्येप्रमाणे गोखल्यांच्या गुणांनी अवगुण व गुणांतिरेक या दोहोंमधल्या सुवर्णबिंदूचा बरोबर छेद केल्या होतू. त्यांच्या अंगी धारिष्ट्र नव्हते. पण धैर्य उत्तम प्रकारचे होते. तीव्र मतभेदपात्रता होती, परंतु भांडखोरपणा नव्हता. शब्दांत गोडी किंवा मवाळी होती. परंतु त्यांनी तोंडदेखलेपणा किंवा तोंडपुजेपणा केल्याचे कोणास माहित नाही. वस्तुमात्रास होणारा त्यांचा शब्दस्पर्श मृदू होता; पण तर्वाला ते कठोर होते. त्यांच्या हातांत मखमालीचे हातमोजे असले तरी आंतली मूठ पोळादी होती. ते सुविनीत असत, पण कोणास भिऊन वागत नसत. ”

तपश्चर्या

उत्तम वक्तृत्व ही एक श्रेष्ठ दर्जाची कला आहे आणि प्रत्येक कलेची अशी दीर्घ साधना असते तशीच या कलेची आहे. स्वतःचा गळा हे एकच साधन घेऊन वक्त्याला आपले कौशल्य दाखवितां येते. एकाद्या तंतकाराची एक सतार मोडली तर तो ती टाकून दुसरी घेईल. पण आपले हत्यार बदलण्याची अशी सोय वक्त्याला नाही. स्वतःच्या गळ्याच्या एकाच हत्यारावर त्याला सर्व प्रपंच निभावून न्यावा लागतो. भाषण स्वच्छ, परिणामकारक व डौलदार वठावे यासाठी वक्त्याला गळ्यावर हुकमत मिळवावी लागते. विचार व भावना यांस अनुसरून उच्चाराने चढउतार त्याला साधले पाहिजेत. आवाजातील आवेश, कंप, कारुण्य ही एक शब्दावेगळी स्वतंत्र भाषा आहे. ती शब्दार्थाशी जुळली म्हणजे वक्त्याने आपल्या कलेची सिद्धि बरोबर मिळविली असे म्हणतां येईल.

मनःपूर्वकता हा गोखल्यांचा गुण होता आणि श्रमांत ते कधीहि कुचराई करीत नसत. त्यामुळे शब्दांची समृद्धि व विषयांचे ज्ञान मिळविण्यासाठी त्यांनी अपरिमित कष्ट घेतले. बर्फचे ओजस्वी लेख, स्कॉटचे रसाळ काव्य,

किंवा ' टाईम्स ' पत्रांतील मार्मिक लेख ते मुखोद्गत करीत. अर्थशास्त्राच्या अभ्यासांत तर त्यांचा हात धरणारा एकादाच निवेल. सरकारी अहवालांची ते पारायणें करीत. ' विचारांत सामर्थ्य पाहिजे, नुसते शब्द घसघशीत असून काय उपयोग ? ' असें त्यांना त्यांचे गुरुवर्य न्यायमूर्ति रानडे यांनीं एकदां सांगितलें होतें. तें गोखल्यांनीं मनांत पकें बाणवून घेतलें. अध्ययन व अवलोकन यांशिवाय विचार पकें व बलशाली होत नाहीत आणि म्हणूनच त्या वावर्तीत गोखल्यांनीं यत्किंचितहि कसूर केली नाही. गोखले इंग्रजी-प्रमाणें मराठी भाषेतहि अस्खलित व सुंदर भाषण करीत.

गोखल्यांचें वैशिष्ट्य

गोखल्यांच्या भाषणांत नाट्य मात्र फार कमी होतें. १९ व्या शतकांत व तत्पूर्वीं नामांकित भारतीय व परकीय वक्ते हावभावांनीं व गर्जनापूर्वक भाषणें करून सभा जिंकित. त्यांचीं वाक्यें पल्लेदार असत आणि उपमा-उत्प्रेक्षा-उल्लेख यांचा साज त्यांवर चढविलेला असे. सुरेंद्रनाथ या परंपरेचें मोठेंच उदाहरण होय. पण गोखल्यांच्या भाषणांत ही रोषणाई नसे. त्यांचा आवाज बारीक होता. मुद्राभिनयाची मदतहि ते फारशी घेऊं शकत नसत. मध्ययुगीन अलंकार व सजावट यांचें अवजड ऐश्वर्य जाऊन त्याजार्गी सुट-सुटीत पोषाखाची पद्धति पडत चालली, त्याप्रमाणें वक्तृत्वकलेंतहि शब्दांची आतषबाजी जाऊन साधेपणा येऊं लागला. या बदलाचे प्रतिनिधि गोपाळराव गोखले होत असें म्हणावें लागेल.

पण भाषणांत साधेपणा असला तरी सद्भावनेला आवाहन करण्याचें गोखल्यांचें सामर्थ्य विलक्षण होतें. राजा रामपालसिंग यांचे अध्यक्षतेखालीं लखनौ येथें इ. स. १९०७ च्या फेब्रुवारींत गोखल्यांचें एक उत्कृष्ट भाषण झालें.

“ भारताचा औद्योगिक प्रश्न भयंकर असला तरी तो राजकीय प्रश्नापेक्षां अधिक भयंकर खास नाही. आणि माझ्या मतें हे दोन्ही

प्रश्न एकमेकांत गुंतलेलेच आहेत. भारतासाठी कष्ट करायचे म्हणजे आपल्या जन्मभूमीसाठी, आपल्या वाडवडिलांच्या भूमीसाठी, आणि मुलाबाळांच्या भूमीसाठी झटायचें. देवानें या देशावर अनेक दृष्टींनी कृपा केली, पण माणसानें या देशाची सेवा नीट केली नाही. आणि परमेश्वरी इच्छेप्रमाणें आपण कांहीं करूं शकलों, तर ही आपली मातृभूमि पुढें जाईल आणि जगाच्या राष्ट्रांत मानाचें स्थान मिळवील.”

असे शब्द ऐकून तेथील प्रेक्षकगण मोहून गेला. मातृभूमीचें हेंच स्तोत्र त्यांनीं सर्वत्र असेंच आळविलें. त्याच महिन्यांत अलाहाबाद येथें पंडित मोतीलाल नेहरू यांच्या अध्यक्षतेखाली झालेल्या भाषणांत गोखल्यांनीं म्हटलें.

“ आपण देशाच्या प्रगतीचा असा एक टप्पा गांठला आहे कीं आज आपली जमेची बाजू लहानच असणार, आणि आपणांस अपयशास सतत तोंड द्यावें लागणार. नियतीनें संग्रामांत या आघाडीवर आपणांस नेमलें आहे. आणि येथील काम पुरें केलें म्हणजेच आपली जबाबदारी संपणार आहे. उद्यांच्या आपल्या देशवांधवांना मातृभूमीची पूजा निःसंशय अनेक यशोमालिका चढवून बांधतां येईल, पण आज आमच्या पिढीला मात्र केवळ अपयश पत्करून तिची सेवा करावी लागणार आहे. पण या अपयशांतून जो लढा उदयाला येईल त्यानेंच महत्कार्य साधणार आहे. ”

शब्दाचें महत्त्व

ज्या भाषेंत आपणांला वक्तृत्व करावयाचें आहे, त्या भाषेचें खोल ज्ञान वक्त्याला असणें अवश्य आहे. वक्त्याजवळ केवळ शब्दसंग्रह मोठा असून उपयोगी नाही. भाषेच्या सौंदर्याचें रहस्य त्याला सापडलें असलें पाहिजे. वापरावयाच्या प्रत्येक शब्दाचा अर्थ, ध्वनि आणि नाद यांची वक्त्याला नीट कल्पना आली पाहिजे. संस्कृतांत याविषयीं एक सुंदर सूत्र आहे.

“ एक शब्द पूर्णपणें कळला आणि अचूकपणें योजतां आला,

म्हणजे तो स्वर्गलोकांत कामधेनुसारखा आपणांस साह्यकरी होतो ” केवढा शब्दाचा महिमा आहे पहा ! अर्ल ऑफ चॅथम् आपला मुलगा विल्यम् पिट याच्याकडून उत्तम ग्रंथ मोठ्याने वाचून घेई आणि तो वाचत असतां मध्येच त्याला थांबवून पुढें शब्द कोणता असेल हें विचारी. या अभ्यासामुळे समर्पक शब्दांचा उपयोग करण्याची विलक्षण शक्ति विल्यम् पिटच्या अंगी आली. गोखल्यांनीं आदर्श वाङ्मयांतील उतारे पाठ करावेत आणि खुल्या हवेवर ते घडाघड म्हणावेत. एक शब्द चुकला कीं एक आणा वाजूस काढून ठेवायचा आणि असे आठ आणे झाले कीं जेवणास फांटा द्यायचा ! या आख्यायिकेवरून शब्दसिद्धीसाठीं गोपाळरावांनीं केवढी घोर तपश्चर्या केली, तें कळून येईल.

सौजन्य

आपल्या तोंडून चुकीचा किंवा वावगा शब्द जाऊं नये, याविषयीं गोखले फार दक्ष असत. पेरिक्लिस् नांवाचा प्राचीन ग्रीक तत्त्वचिंतक व व्याख्याता जाहीर सभेंत भाषण करण्यापूर्वीं परमेश्वराची प्रार्थना करी कीं, “ हे परमेश्वरा आजच्या प्रसंगास न शोभेल असा एकहि शब्द माझ्या तोंडून जाऊं देऊं नको. ” हीच गोखल्यांची वृत्ति असे. अर्थात् ही वृत्ति सौजन्याच्या पोटीं जन्मास येते. गोखल्यांच्या अंतःकरणांत सौजन्य अगदीं ओसंडत असे. गुरुजनां-विषयीं, उच्च ध्येयांविषयीं, श्रोत्यांविषयीं त्यांच्या मनांत सतत आदर असल्यानें ते खालच्या पातळीवर येऊन कधीं बोलले नाहींत. कायदेकौन्सिलांत आपलीं मतें ते तडफेनें मांडीत आणि कित्येकदां सरकारच्या प्रतिगामी धोरणाचा खरपूस समाचार घेत. परंतु अशा आवेशपूर्ण भाषणांतहि ओंगळ शब्दांनीं त्यांचें भाषण कधींहि दूषित झालें नाहीं.

कांहींतरी प्रक्षोभक बोललें, कुणाची तरी रेवडी उडविली, किंवा अति-ज्ञयोक्तीचा भडक रंग दिला म्हणजे वक्तृत्व रंगतें, असें पुष्कळांना वाटतें.

पण असें वक्तृत्व कांहीं उच्च दर्जाचें म्हणतां येणार नाही. असल्या उथळ वक्तृत्वास फारशी बुद्धि किंवा मोठें व्यक्तित्व लागत नाही. आपण एक जादूचा प्रयोग किंवा डोंबाऱ्याचा खेळ पाहिला इतकीच श्रोत्यांची अशा भाषणाबद्दल भावना होते. पण श्रोत्यांचीं अंतःकरणें जिंकावयाचीं असतील, त्यांना आपला दृष्टिकोन द्यावयाचा असेल तर असल्या आडमाप शाब्दिक गोलंदाजीचा कांहीं उपयोग नाही. सौजन्य आणि उच्च अभिरुचि यांनींच तें कार्य साधतें. नुसता वक्ता व्यासपीठावर येऊन उभा राहिला आणि त्यानें भाषणास सुरुवात केली कीं, या वक्त्याचे अंगीं सौजन्य आहे कीं नाही हें सभा ओळखते. भाषणाची नांदी उद्धटपणें झाली तर लगेच श्रोते विथरतात. नुसत्या सौजन्यपूर्ण संबोधनानें सुद्धां केवढा अनुकूल परिणाम होतो हें श्रीमत् स्वामी विवेकानंदांच्या उदाहरणावरून कळून येण्यासारखें आहे. शिकागो येथें भरलेल्या जगद्धर्मपरिषदेत स्वामीजी बोलायला उभे राहिले आणि धीरगंभीर व तितक्याच प्रेमळ वाणीनें त्यांनीं श्रोतृसमुदायास म्हटलें—“माझ्या बंधुभगिनीनो !” ‘सभ्य स्त्रीपुरुषहो !’ असले औपचारिक व रुक्ष संबोधन ऐकण्यास सरावलेल्या अमेरिकन श्रोत्यांना या नव्या प्रेमळ आवाहनानें कांहीं नवीन अनुभूति आली. त्यांच्या हृदयांच्या तारांवर या संबोधनानें गोड झंकार निर्माण केले. केवळ एका मधुर संबोधनानें स्वामीजींनीं अमेरिकन लोकांचीं मनें जिंकलीं. असो. गोखल्यांचें बळ हेंच होतें. स्वदेशीं किंवा इंग्लंडमध्ये अथवा आफ्रिकेंत श्रोते त्यांच्या सौजन्यपूर्ण वाणीनें आकर्षिले जात.

वक्तृत्वाचा हेतु कोणता ?

वक्तृत्वकलेच्या विलासांत तीन अंगें असतात. मुख्य अर्थातच वक्ता; दुसरें, अंग श्रोतृसमुदायांतील प्रत्येक व्यक्ति; आणि तिसरें, सर्व श्रोत्यांचें सामुदायिक मत. वक्ता बोलणारा उत्तम असला तरी प्रत्येक श्रोत्याला त्यांत रस वाटला पाहिजे आणि सर्वांचें मिळून जें मन आहे त्याचें रंजन झालें पाहिजे. कित्येकदां असें होतें श्रोत्यांतील कांहीं व्यक्तींना वक्त्याचें भाषण पसंत पडतें, पण सर्व श्रोतृवृंद

कांहीं विशेष प्रसन्न होत नाही. वक्ता, प्रत्येक श्रोता, आणि सर्व समुदाय यांची समरसता होईल तेव्हां वक्तृत्व खरें यशस्वी ठरलें असें म्हणतां येईल. गायकाचा सूर आणि तंबोरा यांचा स्वरमेळ झाला आणि गायन तबल्याच्या ठेकांत येऊं लागलें म्हणजेच तें गायन शुद्ध व मधुर लागतें तसें हें आहे. गोखले यांच्यासारख्या थोर वक्त्यांना हें ठाऊक असतें. आणि म्हणून जेथें श्रोत्यांचें व आपलें सामरस्य होण्याचा संभव नाही तेथें ते जात नाहीत. गोखले हव्या त्या सभेंत कधीं बोलत नसत. यामुळें त्यांच्यावर अहंपणाचा आरोप केला जाई; कित्येकदां त्यांच्याविषयीं पुष्कळ गैरसमजहि झाले. पण गोखल्यांनीं आपलें व्रत कधीं सोडलें नाही. आतां प्रतिकूल श्रोत्यांच्या पुढें जाऊन आपल्या अमोघ वाणीनें त्यांनाहि जिंकणारे जहांवाज वक्ते असतात हें खरें आहे. अशांपैकीं कित्येकांना तर श्रोतृवंद विरोधी आहे या एकाच कारणानें विशेष स्फुरण चढतें. पण गोखले असल्या सभापंडितांपैकीं नव्हते. याचें कारण त्यांच्या अंगीं वक्तृत्वगुण कमी होते असें नाही, तर वक्तृत्वकलेविषयीं त्यांची कल्पनाच वेगळी होती. इंग्लंडमधील डिझरायली, लॉर्ड जॉर्ज, चर्चिल, वेव्हन इत्यादि कडवे मुत्सद्दी किंवा आमच्याइकडील पाल, राजगोपाळाचार्य यांच्यासारखे झुंझार नेते यांना व्यासपीठ हें समरांगण वाटतें. प्रतिपक्षाला नामोहरम करण्यासाठीं शब्दांचें अचूक शरसंधान करायचें एवढेंच ते जाणतात. गोखल्यांची वक्तृत्वविषयक कल्पना अशी नव्हती. व्यासपीठावरून श्रोत्यांच्या अंतःकरणांत नवीं ध्येयें प्रस्थापित करावी, महान् विभूर्तीच्या श्रेष्ठतेचें रहस्य त्यांना सांगावें हें गोखले यांना वक्तृत्वाचें उद्दिष्ट वाटे. ते धनुर्धराच्या आवेशानें व्यासपीठावर चढत नसत तर एक लोकसेवक या नम्र भूमिकेंत तेथें प्रवेश करीत.

विभूति-वर्णन

पण विनोदांचा किंवा आग्रहाचा अभाव असला तरी गोखले यांच्या भाषणांत सरसता कमी असें मात्र नाही. त्यांचें अंतःकरण भक्तिमान् होतें.

जेव्हां जेव्हां आदरणीय पुरुषांविषयी बोलण्याचा प्रसंग येई तेव्हां त्यांची रसवंती फार बहरला येई.

“ चाळीस वर्षे रानड्यांनी आपल्यासाठी परिश्रम केले, एकाच क्षेत्रांत नव्हे तर सर्वच सामाजिक चळवळींत ते होते. अनन्य निष्ठेनें, चिकाटीनें, आणि तन्मयतेनें ते झटले. निराशेचे शेंकडों प्रसंग आले असतांही ते कधीं डगमगले नाहींत. आपल्यासाठी त्यांनीं केलेलें कार्य, आपणांपुढें त्यांनीं ठेवलेलीं वैयक्तिक व सामाजिक ध्येयें, आणि देशाच्या हितासाठीं आपल्यापुढें त्यांनीं ठेवलेला उच्च आदर्श— ही सर्व आपणांला लाभलेली बहुमोल संपदा आहे. निसर्गानें मुक्त हातानें दिलेल्या बौद्धिक गुणांमुळेच त्यांना एवढी सेवा करतां आली हें खरें आहे. पण दीर्घयोग, कडक शिस्त व इतर नैतिक गुण यांची जोड जर बौद्धिक गुणांना नसती तर त्यांचा इतका उपयोग खासच झाला नसता. रानड्यांच्या अंगी थोर प्रमाणांत असलेल्या नुसत्या नैतिक गुणांनींही त्यांना आपल्या देशत्रांधवांमध्ये श्रेष्ठ स्थान मिळालें असतें.”

मुंबईच्या गव्हर्नरचे अध्यक्षतेखाली झालेल्या सभेंत गोखल्यांनीं आपल्या थोर गुरूचें असें माहात्म्य वर्णन केलें. हीचत्यांची बुद्धि पितामह दादाभाई नवरोजीबद्दलहि होती. दादाभाईच्या जन्मदिनानिमित्त झालेल्या एका सभेंत गोपाळराव सद्गदित होऊन म्हणाले :

“ सभ्य गृहस्थ हो ! केवढें उदात्त जीवन हें ! या जीवनांतील ती मधुर पवित्रता, तो साधेपणा, ती क्षमाशीलता, तो उदात्त त्याग ती उच्च देशप्रीति, तें अगाध प्रेम, ती व्येयासाठीं काम करण्याची अफाट शक्ति—या सर्वांचा साकल्यानें जो विचार करील त्याला कुणातरी थोर आत्मशक्तीच्या सान्निध्यांत असल्याचा भास होईल. असा पुरुष ज्या लोकांत निर्माण झाला त्यांचा भविष्यकाळ खास आशादायक आहे. मग तीस कोटींत असा एकादा का पुरुषअसेना ! ”

पण गुरुजनांविषयींच गोखले इतक्या भक्तिमानतेने बोलत असें नाही. त्या काळी महात्मा गांधी गोखल्यांच्या मानाने हिंदी राजकारणांतले उमेदवारच म्हणावे लागतील. परंतु गांधीजींच्या अंगच्या साधुत्वाचा गोखल्यांना अगदी अचूक व तात्काळ साक्षात्कार झाला. माणसांतलि श्रेष्ठता ओळखण्यास श्रेष्ठ माणूस लागतो हें कांहीं खोटें नाही. महात्माजी जेव्हां भारतांत आफ्रिकेंतील हिंदी लोकांसाठी मदत मागण्यास आले तेव्हां गोखल्यांनी या युगप्रवर्तकाची ओळख भारताला करून दिली. एका सभेंत गांधीजींविषयी बोलतांना ते म्हणाले—

“ गांधींचें नांव घेतांना जगावरील कुठल्याहि भारतीयार्चें अंतःकरण अभिमानानें व उच्च भावनांनीं भरून येईल. सम्य गृहस्थहो ! गांधींच्या निकट मी आलों हा माझ्या जीवनांतील महालाभ मी समजतो. एवढा पवित्र, एवढा शूर, एवढा उदारधी आणि एवढा उदात्त पुरुष आज पृथ्वीच्या पाठीवर दुसरा नाही. गांधीसारखे महात्मे सार्धे व्रतस्थ आचरण ठेवून सत्यन्यायासाठीं आपलें सर्वस्व अर्पितात. आपल्या दुर्बल देशवांधवांच्या नेत्रांना ते स्पर्श करतात, तेव्हां जादूची कांडी फिरल्याप्रमाणें त्यांना नवें जग दिसूं लागतें. हा माणूस शूरांतला शूर आणि देशभक्तांतला देशभक्त आहे. याच्या टायरी भारतीय मानव्यानें परमोच्च पातळी गांठली आहे. ”

गांधीजींचा अलौकिक अवतार ज्यांनीं पूर्ण विकसित झालेला पाहिला त्यांना या उद्गारांत कदाचित् कांहीं विशेष वाटणार नाही. पण सुमारे अर्धशतकापूर्वी जेव्हां गांधीजींचें अवतारकार्य नुकतेंच सुरू झालें होतें तेव्हां गोखल्यांनीं त्यांचें असामान्य तेज नेमकें जाणलें हें आश्चर्य नव्हे काय ! आपणांस गुरु मानणाऱ्या एका कनिष्ठ लोकसेवकाची ओतप्रोत प्रशंसा करण्यांत त्यांनीं धन्यता मानली. या सर्वांवरून गोखल्यांचें द्रष्टेपण व उदार हृदय स्पष्ट दिसून येतें.

अमर उपदेश

नामदार गोपाळ कृष्ण गोखले यांचे चरित्र विद्यार्थ्यांना विशेष मार्गदर्शक होण्यासारखे आहे. कारण गोखल्यांनी आपले मोठेपण तपश्चर्या करून मिळविले. त्यांची उद्यमशीलता, त्यांची गुरुभक्ति, त्यांची ज्ञानलालसा, आणि विशेष म्हणजे त्यांचे सौजन्य व देशभक्ति ही सदासर्वकाळ ध्रुवताऱ्याप्रमाणे विद्यार्थ्यांना उच्च आदर्शाची वाट दाखवीत राहतील. इंग्रजांच्या चांगुलपणाबद्दल गोखल्यांना पराकाष्ठेचा विश्वास वाटे. त्याचप्रमाणे जहाल व दहशतवादी चळवळी त्यांना पसंत पडत नसत. त्यामुळे त्यांच्यावर मवाळपणाचा आरोप केला जाई. टिळकांसारखा प्रतापशाली प्रतिस्पर्धी त्याच काळात चमकत राहिल्याने सौम्यप्रकृति गोखल्यांचे चरित्र कांहींसे फिकट वाटू लागले. आज आपला देश स्वतंत्र झाला आहे. तेव्हा मवाळ-जहाल वादाचे शेवाळ बाजूला करून आपण गोखल्यांच्या चरित्राचे शुद्ध प्रतिबिंब पाहू या. यांत आम्हांला आजच्या काळाला किंबहुना सर्वच काळांत स्फूर्तिदायक ठरेल असे विचारधन खास सांपडेल.

“ आपल्या मातृभूमीविषयीचे प्रेम इतके जाज्वल्य असले पाहिजे की, त्यामुळे कुठल्याहि त्यागाचे शुद्ध आनंदांत रूपांतर व्हावे. आज नवीन कल्पनांची जरूरी नाही, स्वार्थत्यागाची आहे; शब्दाची नाही, कामाची आहे. अष्टौ प्रहर काम करा, सुप्रभाती उठून कामास लाग आणि रात्र पडल्यावरहि काम करीत रहा. उद्यां आपल्या अदृष्टांत काय लिहिले आहे हे कुणासच ठाऊक नाही; आपल्या कष्टाची फळे आपण डोळे मिटण्यापूर्वी मिळतील की नाही हेहि सांगतां येणार नाही. परंतु देशभक्तीने प्रेरित झालेल्या, श्रद्धा व त्याग यायोगे चिवट व उदात्त बनलेल्या लोकांना या जगांत अशक्य असे कांहींच नाही. अशी माणसे मोठ्या प्रमाणांत आपल्या सेवेसाठी पुढे यावी असे भारतमातेस आज वाटत आहे.”

भारतसेवक गोखल्यांनीं आपल्या वेळच्या तरुणांना असा उपदेश केला. लोच आजहि तितकाच ट्वटवीत व उपयुक्त ठरत नाही काय ?

अभ्यासाच्या वाटा

१. गोखल्यांनीं देशसेवेचें व्रत घेण्याचें कां टरविलें ?
२. राजकारणक्षेत्रांत गोखल्यांनीं कोणती कामगिरी केली तें सविस्तर लिहा.
३. गोखल्यांच्या टिकाणचे कर्तव्यतत्परता, सत्यप्रीति वगैरे गुण लहानपणापासूनच दृष्टोत्पत्तीस आले होते हें कशावरून ? त्यांच्या खाजगी जीवनावद्दल तुम्हांस काय माहिती आहे ?
४. गोखल्यांच्या वक्तृत्वाचें कै. तात्यासाहेब केळकर यांनीं वर्णन केलें आहे, त्याचा मतितार्थ द्या.
५. गोखल्यांच्या वक्तृत्वांतील विशेष गुण कोणते ? त्यांचें सविस्तर वर्णन करा.
६. “गोखल्यांच्या चरित्रांतून विद्यार्थ्यांना पुष्कळ गोष्टी घेतां येतील.” स्पष्टीकरण करा.



“ वक्ता सभेंत असें भाषण करो कीं ज्या भाषणानें ऐकणारांचीं मनें प्रफुल्लित होतील, डोळे व कान संतृप्त होऊन भूक, झोप, दुःख यांचा त्यांना विसर पडेल; काळ किति गेला याचें भान त्यांना राहणार नाही; दुसरे कांहीं निकडीचें काम असलें तर त्याचेंहि विस्मरण होईल आणि उत्कंठेची तार अशी ताणली जाईल कीं वक्ता थांबला कीं, श्रोत्यांना खरोखर दुःख होईल.” अशा अर्थाचें एक संस्कृत सुभाषित आहे. उत्तम वक्तृत्वाचें सर्व वर्णन यांत थोडक्यांत आलें आहे.



भाषणाचें सौंदर्य कशांत असतें याविषयी श्री. हर्ष या कवीनें याहूनहि थोड्या शब्दांत फार मार्मिक वर्णन केलें आहे. तो म्हणजे “ उगाच पाल्हाळ लावणें आणि अति संक्षिप्त बोलणें, हे दोन भाषणाचे विघासारखे दोष आहेत. बोलणें मोजकें असावें, परंतु त्यांत पूर्ण स्पष्टताहि असावी. ” उत्तम वक्त्याच्या भाषणांत नेमकें हेंच आढळतें. असें ‘ मितले आणि रसाळ ’ बोल ऐकविणाऱ्या वक्त्यांत नेक नामदार श्रीनिवासशास्त्री यांची गणना प्रामुख्यानें करतां येईल. आजच्या काळांत त्यांच्याइतकें शुद्ध, डौलदार, उदात्त भाषण करणारे वक्ते फारच दुर्मिळ होत, असें म्हटल्यास फारशी अतिशयोक्ति म्हणतां येणार नाही. मंडलाकार परिषदेंत त्यांचें उत्कृष्ट भाषण ऐकून एक इंग्लिश उमराव म्हणाला, “ एवढा

म्हणजे “ उगाच पाल्हाळ लावणें आणि अति संक्षिप्त बोलणें, हे दोन भाषणाचे विघासारखे दोष आहेत. बोलणें मोजकें असावें, परंतु त्यांत पूर्ण स्पष्टताहि असावी. ” उत्तम वक्त्याच्या भाषणांत नेमकें हेंच आढळतें. असें ‘ मितले आणि रसाळ ’ बोल ऐकविणाऱ्या वक्त्यांत नेक नामदार श्रीनिवासशास्त्री यांची गणना प्रामुख्यानें करतां येईल. आजच्या काळांत त्यांच्याइतकें शुद्ध, डौलदार, उदात्त भाषण करणारे वक्ते फारच दुर्मिळ होत, असें म्हटल्यास फारशी अतिशयोक्ति म्हणतां येणार नाही. मंडलाकार परिषदेंत त्यांचें उत्कृष्ट भाषण ऐकून एक इंग्लिश उमराव म्हणाला, “ एवढा

थोर वाचस्पति आपल्या साम्राज्यांत असतांना इंग्रज सरकार त्याचा कांहींच कसा उपयोग करून घेत नाही !” इंग्रज सरकारच्या प्रेरणेने श्रीनिवासशास्त्री सर्व जगभर हिंडले. त्यामुळे त्यांच्या वाणीची प्रभा सर्व जगभर फांकली. एकोणिसाव्या शतकांत युरोपांत जे अनेक जगविख्यात वक्ते होऊन गेले : त्यांच्या तोडीचे श्रीनिवासशास्त्री होते असे जाणकार सांगतात.

जन्म आणि शिक्षण

मद्र देशांत ह्या विद्वान् उदारमतवाद्याचा जन्म २२ सप्टें. १८६९ साली झाला. श्रीनिवासशास्त्री यांचें शिक्षण कुंभकोणम् येथें झालें. ते नमुनेदार मेहनती विद्यार्थी होते. पदवी घेतल्यानंतर त्यांनी अध्यापनाचा व्यवसाय सुरू केला. खरोखर शास्त्री जन्मसिद्ध शिक्षक होते. परंतु केवळ शाळा किंवा महाविद्यालय एवढ्याच क्षेत्रांत त्यांचें अध्यापन-कौशल्य मर्यादित व्हावें, असा योग नव्हता. नामदार गोखल्यांनी या ध्येयनिष्ठ तरुणाला आपल्या सांप्रदायांत दाखल करून घेतलें आणि इ. स. १९०७ साली भारत-सेवक-समाजांत शास्त्र्यांचा प्रवेश झाला. तेव्हांपासून अखेरपर्यंत या संस्थेचे ते एक आधारस्तंभ होते. इ.स. १९१५ साली गोखले स्वर्गस्थ झाले, तेव्हां त्यांचे परात्परशिष्य गांधी होते आणि त्यांनीच आपल्या भारत सेवक समाजाचें धुरीणत्व आपल्या मार्गें पत्करावें, अशी गोखल्यांची फार फार इच्छा होती. पण गांधीजींचें सर्वच लोकविलक्षण असल्याने भारत-सेवक-समाजांत दाखल होण्यास त्यांनी गोखल्यांना नम्रतापूर्वक नकार दिला. तेव्हां अखेर या संस्थेच्या नेतृत्वाची माळ श्रीनिवासशास्त्री यांच्या गळ्यांत पडली. आपल्या थोर गुरूच्या सात्त्विक व नेमस्त परंपरा शास्त्र्यांनी उत्तम सांभाळल्या आणि या संस्थेची प्रतिष्ठता कायम ठेविली. भारत-सेवक-समाजांत प्रथमच दाखल झाल्यामुळे सत्ता व संपत्ति मिळविण्याकडे त्यांनी तेव्हांपासूनच पाठ फिरविली. आपल्या देशाची वाजू जगापुढें मांडण्याचें फार थोर काम त्यांनी आमरण कळकळीने केलें

राजकारण

शास्त्र्यांच्या वक्तृत्वाचा पहिला बहर मद्रास प्रांतिक कायदेमंडळांत आला आणि नंतर इ. स. १९१६ सालीं मध्यवर्ती बादशाही कौन्सिलांत त्यांची नेमणूक झाल्याने त्यांना अखिल भारतीय व्यासपीठ मिळाले. सत्यप्रिय, व्यासंगी आणि आर्जवी अशा या नेत्याची छाप इंग्रज सरकारवर फार पडली आणि भारताची पहाणी करण्याकरितां स्टेट सेक्रेटरी मॉंटॅग्यु जेव्हां इकडे आले तेव्हां श्रीनिवासशास्त्र्यांची भेट त्यांना अतोनात झाली. आज स्वतंत्र भारतांत अनेक आंतरराष्ट्रीय परिषदांत आपलीं शिष्टमंडळें व नेते चमकतांना दिसतात. परंतु भारत तेव्हां परतंत्र होता आणि त्याला आजचा दर्जा व प्रतिष्ठा मिळाली नव्हती तेव्हां अशा परिषदेत शास्त्र्यांनीं भारताची उत्तम वकिली केली. त्या त्यांच्या कामगिरीबद्दल भारतानें त्यांचें ऋणीत्व राहिलें पाहिजे. इ. स. १९२१ सालीं ब्रिटिश साम्राज्यांतील मुत्सद्यांची परिषद भरली. शास्त्री भारताचे प्रतिनिधि म्हणून निवडले गेले. पुढे राष्ट्रसंघ व वॉशिंग्टन परिषद यांतहि सरकारनें भारताचे प्रतिनिधि म्हणून त्यांनाच पाठविलें. या सर्व ठिकाणीं आपल्या साधार, प्रांजल, पण सौजन्यमधुर वक्तृत्वानें शास्त्र्यांनीं सर्वांना वेधून घेतलें. भारताच्या या प्रतिनिधीचें यश म्हणजे भारताला अभिमानाचा विषय झाला.

पृथ्वी-प्रदक्षिणा

शास्त्र्यांना प्रिन्सी-कौन्सिलर होण्याचा बहुमान मिळाला, त्याचप्रमाणें लंडन शहराचें नागरिकत्वहि त्यांना अर्पण करण्यांत आलें. त्यावेळीं तर या सन्मानाची विशेष महती होती. ब्रिटिश सरकार त्यांच्याकडे एक थोर स्नेही व सल्लागार या दृष्टीनें पहात असे. त्या काळीं सर्व ब्रिटिश साम्राज्यभर पसरलेल्या भारतीयांची स्थिति फार वाईट होती. परतंत्र देशाचे नागरिक म्हणून त्यांना कांहींसें तुच्छतापूर्वक वागविण्यांत येई. अनेक वसाहतींतून

अशीं गांधाणीं येऊं लागलीं. आफ्रिकेंतल्या भारतीयांच्या हालअपेष्टांचा निरास करण्यासाठीं गांधीजींनीं आपलें अपूर्व सत्याग्रहास्र अभिमंत्रित केलें, हें प्रसिद्धच आहे. श्रीनिवासशास्त्री मनानें मवाळ. त्यांचे मार्गहि तडजोडीचे—पण स्ववांधवांच्या दुःस्थितीबद्दल त्यांचें कोमल अंतःकरण कमी दुःखित होई, असें मात्र नाहीं. ब्रिटिश सरकारकडे त्यांनीं कळकळीनें याविषयीं दाद मागितली. ब्रिटिश सरकारच्या सल्ल्यावरून इतर ब्रिटिश वसाहतींत आपल्या देशवांधवांची स्थिति कशी आहे हें पाहण्यासाठीं शास्त्र्यांनीं पृथ्वी प्रदक्षिणाच केली. दक्षिण आफ्रिका, केनिया, आस्ट्रेलिया इतर सर्व ठिकाणीं ते हिंडले. आपल्या देशवांधवांच्या तक्रारी, अडचणी व हालअपेष्टा त्यांनीं समजावून घेतल्या, त्यांना धीर दिला, आणि ब्रिटिश सरकारकडे सर्व गांधाण्यांचें लोण पोचविलें.

या कार्मीं हिंडत असतां शास्त्र्यांचा वाक्सुगंध अक्षरशः दाही दिशांना वसरला. ब्रिटिश साम्राज्यांतील सर्व वसाहतींनीं समानतेनें व भातृभावानें एकमेकांशीं, वागावें असा ते सर्वत्र उपदेश करीत. पूर्वी जें झालें तें गंगेस मिळालें, पण यापुढें ब्रिटिश साम्राज्यांतील सर्व देश संवटित व बलिष्ठ राष्ट्रकुल म्हणून एकत्र आले आणि, सहकार्यानें व एकोप्यानें वागूं लागले, तर जगांत सुधारणा व संस्कृति यांचें पाऊळ खास पुढें पडेल अशी शास्त्र्यांची श्रद्धा होती. आपली श्रद्धा अनाठायीं असें त्यांना कित्येक ठिकाणीं घडलेल्या कटु प्रसंगांनीं समजून येई. पण त्यांच्या तोंडून कडवट शब्द कधीं बाहेर पडले नाहींत. सर्व वसाहतींचें सख्य व ऐक्य यांचा संदेश ते ठिकठिकाणीं कळकळीनें सांगत. आपल्या देशाची वकिली हें तर ते पवित्र कर्तव्य मानित पण या देशाला बरोबरीचा दर्जा देऊन साम्राज्यांत ठेवण्यानें जगाच्या विकासाला व शांततेला मदत होणार आहे, हेंहि ते सर्वांना पटवीत.

शास्त्र्यांच्या या प्रांजल हितोपदेशाचा मोठमोठ्या मुत्सद्यांवर परिणाम झाल्या-खेरीज रहात नसे. इ. स. १९२२ ऑक्टोबरला न्यूझीलंडमध्ये शास्त्र्यांच्या सन्मानार्थ एक मोठी मेजवानी तेथील इंग्रज नेत्यांनीं दिली. अध्यक्ष सर

गॉडफ्रे लॅगडन् शास्त्र्यांचा परिचय करून देतांना म्हणाले, “ शिष्टाईसाठीं लागणारे सर्व गुण व नैतिक लायकी शास्त्री यांच्या अंगीं फार मोठ्या प्रमाणांत आहे. त्यांच्या मार्गे लोकसेवेची मोठी पुण्याई आहे. त्यांची कार्यक्षमता, त्यांची संस्कृति आणि त्यांची उज्ज्वल वाक्पटुता यामुळे त्यांच्याबद्दल भारतांतच नव्हे तर सर्वच वसाहतींत गाढ प्रेमादर वाटत आहे. ” याच वेळीं गॉडफ्रेनीं पंतप्रधान ह्यूजेस् यांचें शास्त्र्यांना आलेलें पत्र वाचून दाखविलें. शास्त्र्यांच्या कामगिरीचा गौरवपूर्ण उल्लेख करून ह्यूजेस्नीं म्हटलें होतें :

“ आपल्या भेटोला साम्राज्याच्या दृष्टीनें फार महत्त्व आहे. ऑस्ट्रेलियांतील लोकांना साम्राज्याची भव्यता व गुंतागुंत कळण्यास आपल्या भेटीनें मदत झाली आहे. आपल्या उपस्थितीनें हि आम्हांपैकीं पुष्कळांना पुष्कळच शिकतां आलें. आपल्या आगमनानें व अनुपम वाणीनें पूर्वग्रह व अज्ञान यांचा पडदा दूर झाला आणि भारताची वस्तुस्थिति आम्हांला समजली. येथील लोकसभेंत व बाहेर आपण लोकमतावर संस्कार केले आणि आपल्या भेटीपूर्वीं जें अशक्य होतें तें शक्य करून दाखविलें. ”

या उद्गारांवरून शास्त्र्यांच्या उच्च भूमिकेचा इतरांच्या मनावर किती सुपरिणाम होत असे, हे दिसून येईल. ब्रिटिश सरकारशीं त्यांची वृत्ति स्नेहभावाची होती हें खरें. पण त्यामुळे त्यांच्या वागण्यांत नेमस्तपणा असला तरी मिश्रेपणा कधींच आला नाहीं. इतर वसाहतींत केवळ आपल्या देशाविषयीं ते आक्रोश मांडीत नसत, तर निरनिराळ्या मानव वंशाच्या लोकांनीं एकत्र यावें व एकमेकांत समजून घ्यावें, असा त्यांचा प्रयत्न असे. पंथभेदांनीं व परस्पर विरोधी अभिमानानीं बुजबुजलेल्या या जगांत जर राष्ट्राराष्ट्रांत कांहीं सद्भाव टिकला असेल, तर तो शास्त्र्यांसारख्या शांतिदूताच्या विधायक शिकवणुकीमुळेच होय.

राजकारणांतील आणखी कामगिरी

आफ्रिकेंतील हिंदी लोकांच्या जीवनाचा प्रश्न अजूनहि विकट होताच. गांधीजींच्या सत्याग्रहामुळे तेथील अरेराव सरकार थोडे नमले होते. पण

भारतीय स्वातंत्र्यसंग्रामाच्या चळवळीस वाहून घेण्यासाठी गांधीजींनी आफ्रिकेचा कायमचा निरोप घेतल्यानंतर पुनः तेथील सरकार बिथरलें. या विकट प्रश्नांत शास्त्र्यांनी खूप मेहनत घेतली. ब्रिटिश सरकारने त्यांना आफ्रिकेचे हाय-कमिशनर नेमलें. इ. स. १९२७ ते इ. स. १९२९ एवढा काळ शास्त्र्यांनी आफ्रिकेंत काढला आणि आपल्या निःस्सीम सेवेने तेथील हिंदी बांधवांना दिलासा दिला. नंतर भारतामध्ये नेमल्या गेलेल्या मजूर शिष्टमंडळावर त्यांनी जागा पत्करली. श्रमजीवि वर्गाच्या जीवनाची सूक्ष्म पहाणी करीत ते या शिष्टमंडळाबरोबर हिंडले.

यानंतर मंडलाकार परिषदेसाठी ते विलायतेस गेले. त्या ठिकाणी त्यांची ऋजुता, व्यासंग व वक्तृत्व यांची विलक्षण मोहिनी इंग्लिश लोकांवर पडली. विशेषतः भारताच्या राष्ट्रीय ऐक्याचा विध्वंस करणाऱ्या अनेक शक्ती तेथे वावरत होत्या. त्यांच्याशी शास्त्र्यांनी अतिशय पद्धतशीर सामना दिला. परंतु साम्राज्यशाहीचा दुर्योधनी हट्ट, जातिनिष्ठांच्या कारवाया आणि आमच्यांतील फाटाफुटी यांमुळे शास्त्र्यांच्या प्रयत्नांचें फारसें चीज झालें नाहीं. इकडे भारतामध्ये राष्ट्रीय संग्रामाची तीव्रता वाढत होती. शास्त्र्यांच्या नेमस्त वृत्तीला ही चळवळ पसंत पडण्यासारखी नव्हती. त्यामुळे त्यांचा आणि राष्ट्रीय नेत्यांचा बराच विरोध आला. पंडित जवाहरलाल नेहरू यांच्यासारख्या राष्ट्रनेत्यांना शास्त्र्यांवर कडक टीका करावी लागली. असो. दुसऱ्या महायुद्धांत जगांत एवढा प्रचंड संघर्ष सुरू झाला की, शास्त्र्यां-सारख्या नेमस्त व मृदु माणसाला राजकारणांतील प्रबळ प्रवाहाशी समरस होणें शक्य होईना. प्रकृतीहि ढांसळत चालली होती. शेवटी आपल्या आवडत्या शिक्षणक्षेत्राकडे त्यांची दृष्टि वळली. जीवनाला अध्यापक म्हणून सुरुवात करून अखेर विद्यापीठाचें कुलगुरु व्हावयाचें, असें डॉ. जयकरांच्याप्रमाणें शास्त्र्यांच्याहि बाबतींत घडलें. राजहंसाचें खरें बळ व त्याचा खरा विलास उत्कृष्ट सरोवरांतच व्हावयाचा. त्याप्रमाणें श्रीनिवासशास्त्र्यांच्यासारखे जातिवंत शिक्षक विद्यामंदिराच्या सभामंडपांतच प्रभावी ठरावयाचे.

अन्नामलाय विद्यापीठाचे शास्त्री कुलगुरु झाले आणि आपल्या जीवनाच्या सायंकाळीं तपस्येचा लाभ त्यांनी त्या विद्यापीठास दिला. भारत-सेवक-समाजाची चिंताहि ते वहात असतच. इ. स. १७ एप्रिल १९४६ रोजी हा थोर पुरुष स्वर्गवासी झाला.

दर्शनीयत्व, सोज्ज्वलपणा

वक्त्याला दर्शनीयत्व फार साह्यकारक होतें. व्यासपीठावर आल्यानंतर वक्त्याची आकृति भव्य व तेजाळ असेल, तर अर्धें काम फत्ते होतें. नेक नामदार श्रीनिवासशास्त्री यांना ही निसर्गाची देणगी चांगली मिळाली होती. त्यांची उंची बरीच असून शरीर प्रमाणबद्ध होतें. डोळे अत्यंत पाणीदार असून कपाळावर बुद्धीची प्रभा फाकलेली दिसे. बर्फाच्छादित शिखराप्रमाणें त्यांच्या उत्तमांगावरील शुभ्र फेटा त्यांना फार शोभून दिसे. मुद्रेवर सात्त्विकता व तपश्चर्या यांचें शीतल तेज असें दिसें कीं, या पुरुषाचें दर्शन होतांच माणसानें आपोआप हात जोडावेत. यालाच अतिशय स्वच्छ व मधुर आवाजाची जोड मिळाल्यानें त्यांच्या नैसर्गिक संपदेवर कळसच चढला होता.

शास्त्री हे अत्यंत भावना-प्रधान गृहस्थ होते. त्यामुळें त्यांच्या मनाचें पुष्कळदां अतिशय हाल होत. इंग्रज सरकार हद्दीपणानें स्वराज्यदानास दिरंगाई करीत आहे, याचा तर त्यांना राग येईच, परंतु आमच्या जलाल व क्रांतिकारक देशभक्तांनीं स्फोटक मार्गाचा अवलंब करावा हेंहि त्यांना वेदना देई. प्रत्यक्ष प्रतिकाराच्या चळवळीमुळें इंग्रज व हिंदी जनता यांचें मनो-मीलन होण्यास अडचणी येत आहेत, अशा जाणिवेनें ते व्याकुळ होत. मंडलाकार परिषदेत गांधींना आपला सत्याग्रह संग्राम आवरा, अशी विनंति करतांना याच मनांतील द्वंद्वामुळें ते अत्यंत कष्टी झाले आणि त्यांना मूर्च्छा आली ! असो स्वातंत्र्य संग्रामाच्या मार्गाला त्यांचा विरोध असला, तरी गांधीजींचें महानुभावित्व ते जाणून होते. आणि राष्ट्रीय नेत्यांना शास्त्र्यांच्या विषयी मोठा आदर वाटे. शास्त्र्यांचा त्याग फार मोठा होता. भारत-

सेवक-समाजांत शिरतांना त्यांनी घेतलेली अपरिग्रहाची शपथ फार कसोशीने पाळली. समिति, शिष्टमंडळ यांवर असतांना किंवा हायकमिशनरसारख्या उच्च पदावर गेल्यावर जो तनखा मिळे, त्यापैकीं अवश्य तेवढा खर्च करून बाकी राहिलेला सर्व पैसा ते भारत-सेवक-समाजास देत. आपल्या विद्यार्थ्यांपैकीं किंवा अनुयायांपैकीं कोणी गरजू दिसला तर त्याला मदत करण्यास ते पुढे सरसावत.

शास्त्री हाडाचे शिक्षक होते आणि ही त्यांची वृत्ति नेहमीं अनेक गोष्टींत दिसून येई. एकदां गांधीजींच्या पत्रांतील भाषेच्या चुका दुरुस्त करून गांधीजींना तें पत्र त्यांनीं परत पाठविलें. गांधींची विनोदबुद्धी अतिशय तल्लख. त्यांनीं तें शास्त्र्यांनीं दुरुस्त केलेलें पत्र प्रसिद्ध केलें, मात्र प्रास्ताविक जोडतांना मिष्किलपणें म्हटलें, “श्री. शास्त्री हे खरेखुरे शाळा-मास्तर आहेत. त्यांनीं माझ्या पत्रांतील शुद्धलेखनाच्या चुका दुरुस्त करून हें सिद्ध केलें आहे.” या दोघां श्रेष्ठ गुरुबंधूंचा असा विनोद पुष्कळ चाले. असो. अत्यंत चारित्र्यवान् देशसेवक म्हणून श्रीनिवासशास्त्र्यांचें महत्त्व सदैव राहिल.

वाणीचें वैभव

गेल्या शतकांत इंग्लंडमध्ये ग्लॅडस्टन् म्हणून महान् वक्ता होऊन गेला. ब्रेट ब्रिटनचें पंतप्रधानपद एकाहून अनेकदां त्यानें भोगलें. ग्लॅडस्टन् हा बहुदंगी वक्ता होता. लोकसभेला तर तो आपल्या वक्तृत्वानें भारून टाकीच, पण मैशनी व प्रचाराच्या सभेंतसुद्धां तो नुसता वाघ असे. अंडी आणि शेरी मदिरा यांचें मिश्रण टेबलावर ठेवून मधून मधून त्याचे घुटके घेत तो आपण भाषण चालू ठेवी. एकदां अंदाजपत्रकावर बोलतांना अस्खलितपणें पांच तास बोलून त्यानें एक विक्रम प्रस्थापित केला. या सभापंडितानें भाषेचा साधेपणा ही वक्तृत्व कलेतील यशाची गुरुकिल्ली असें सांगितलें आहे. ग्लॅडस्टन् म्हणे :

“ सुबोध भाषेचा अभ्यास करा. प्रत्येक वेळीं अधिक साधा-
शब्द निवडण्याकडे दृष्टि असावी. वाक्ये लहान असावीत. अर्थात्-
स्पष्टता असावी. आपल्या मुद्यांविरुद्ध शंका काढून आपल्या मताची
पारख करून घ्यावी. या कार्मी प्रतिपक्षी किंवा टीकाकार यांना-
शंकाकुशंका काढण्याची संधि देऊ नये. ज्या विषयावर बोलायचें,
त्याचें उत्तम अध्ययन केलेलें असावें आणि या अध्ययनावरच मुख्य-
भिस्त ठेवून त्यांतून निवडक शब्द सुचतील, असें करावें. ”

जणूं हा किता डोळ्यापुढें ठेवूनच ना. शास्त्रींनीं आपल्या वक्तृत्वाची
जोपासना केली असें वाटेल. शास्त्री भाषण सहसा लिहून आणीत नसत.
लेखणीपेक्षां वाणीवर त्यांचा विशेष भरवसा आहे. किंबहुना त्यांना लिहि-
ण्याचा कंटाळा असावा असें वाटतें. आपले परमपूज्य गुरु नामदार गोपाळ-
कृष्ण गोखले यांचें चरित्र व अवतारकार्य यांवर ग्रंथ लिहिण्याची त्यांची
फार इच्छा होती. हा ग्रंथ पुरा झाला असता तर वाङ्मय व राजकारण या-
दोन्ही दालनांत मोठी भर पडली असती. परंतु शास्त्र्यांच्या हातून तें कार्य
झालें नाहीं. म्हैसूर विद्यापीठांत गोखले यांच्यावर एक व्याख्यानमाला
त्यांनीं गुंफली आणि त्याच लहानशा पुस्तकावर आपणांला आज भागवावें
लागतें. असो. अगदीं महत्त्वाच्या परिषदेंतहि ऐनवेळीं ते भाषण करण्यास
उठत. वृत्तपत्रकार आगाऊ भाषणाची प्रत मागण्यास शास्त्र्यांच्याकडे गेले
म्हणजे बहुधा त्यांची निराशाच होई ! परंतु आपल्या सर्व शक्ति वक्तृत्व-
कलेवर केंद्रित करून त्यांनीं एक परमोच्च आदर्श निर्माण केला होता.
साध्या शब्दांतलें सौंदर्य आणि कल्पनेची भव्यता पाहावयाची असेल तर
नामदार शास्त्र्यांचें वक्तृत्व ऐकावें, असेंच वाटें. शास्त्र्यांचें चिंतन नेहमींच
चाले. पण भाषणाची मात्र पूर्वतयारी अशी फारच थोडी ते करीत. पण ते
जातिवंत शिक्षक होते त्यामुळें जें सांगावयाचें तें सुबोध व हृदयस्पर्शी कसें
करतां येईल, याची अतोनात दक्षता ते घेत.

आवाज ही गायकाप्रमाणें वक्त्यालाहि अत्यंत अवश्य अशी गोष्ट आहे. श्रीनिवासशास्त्री या वावर्तीत फार भाग्यवान् होते. त्यांचा आवाज गोड व रेखीव होता आणि तरीहि त्याला उंची होती. कांहीं माणसें नाकाडोळ्यांनीं देखणां असतात, पण त्यांचें एकंदर व्यक्तित्व अगदीं अळणी असतें, त्यांचा प्रभाव सुळींच पडत नाही. कांहीं आवाजाचें माधुर्य असें फिकें असतें. शास्त्र्यांचें असें नव्हतें. त्यांच्या कंठांतून शब्द निघाला कीं तो मधुर वाटेच, पण रुबावदारहि वाटे. त्यांचें श्रोत्यांच्या मनावर वजन पडे. असा आवाज हीं एक ईश्वरदत्त देणगी आहे. परंतु कित्येक गायनसम्राट् मूळ आवाजी सुरेल नसतांना केवळ अलोट मेहनत घेऊन ती चित्ताकर्षक करतात, तसें वक्त्याला करतां येणें शक्य आहे. शास्त्र्यांची एक गोष्ट लक्षांत ठेवणें जरूर आहे कीं, देवानें दिलेली देणगी त्यांनीं काळजीपूर्वक जतन केली आणि तिच्यावर उत्कृष्ट संस्कार करून तिचें सौंदर्य त्यांनीं अपरिमित वाढविलें.

शास्त्र्यांचें भाषण अगदीं संथ सुरू होई. प्रत्येक शब्दाचा उच्चार स्पष्ट व आघातपूर्ण असे. उच्चार शुद्ध असले तरी त्यांत स्वतंत्र डौल असे. केवळ साहेबांच्या उच्चारपद्धतीचें अनुकरण म्हणजे उत्तम इंग्रजी असला गौरसमज त्यांच्या डोक्यांत नव्हता. उलट, इंग्रजी माणसालाहि अनुकरणीय वाटावें, असें उच्चाराचें मोहकपण त्यांच्या वक्तृत्वांत होतें. मृत्यूपूर्वी महाराष्ट्राचे लोकप्रिय डॉक्टर भडकमकर यांच्या षष्ठ्यद्विपूर्तीच्या समारंभास अध्यक्ष म्हणून नाम. शास्त्री आले होते. हा समारंभ केवळ अपूर्व असाच झाला. राजेमहाराजे, उद्योगसम्राट्, अधिकारी, कलावंत, विद्वान् आणि सामान्य रसिक यांचा एवढा मोठा मेळावा क्वचितच जमला असेल. शास्त्री प्रकृतीनें खंगलेच होते. अध्यक्षीय भाषणास सुरुवात करतांना ते म्हणाले, “आजच्या श्रोतृवृंदाची ही प्रचंड संख्या आणि त्यांत नामवंत मंडळींची एवढ्या मोठ्या प्रमाणावर उपस्थिति पाहून मी अगदीं भारावून गेलों, मी प्रवास करण्याच्या स्थितीत नव्हतों. परंतु डॉक्टर भडकमकर यांनीं एकदां माझे प्राण वांचविले होते तेव्हां त्यांच्या जीवनांतील या महत्त्वाच्या प्रसंगी प्राण

बोल्यांत घालूनहि येथवर यावे, अशी मला उत्कट इच्छा झाली. ” यानंतर वैद्यक व्यवसाय हा जगांतला अत्यंत श्रेष्ठ असा व्यवसाय कसा आहे आणि याविषयी इंग्लंडने केवटी उच्च मूल्ये प्रस्थापित केली आहेत, याची सुरस माहिती शास्त्र्यांनी दिली. यावेळी सभा तटस्थ राहून एका उदात्त प्रवचनाचा लाभ घेत होती आणि शेवटी आपल्या भावनाप्रधान शब्दांत शास्त्री म्हणाले, “ डॉक्टर महाशय, या थोर परंपरेंतच आपलें स्थान आहे. ” तेव्हां सारी सभा अक्षरशः गहिवरली. आपण ज्या थोर भिषग्वराच्या सत्कारासाठी येथे आलो आहोंत, त्याचें खरें श्रेष्ठपण आज आपणांस कळलें असेंच सर्वांना वाटलें.

विमान हळूहळू जमिनीवरून गति घेत ज्याप्रमाणें अंतराळांत चढतें त्याप्रमाणें शास्त्र्यांचें वक्तृत्व असे. त्यांच्या त्या वक्तृत्वयानांत श्रोते उत्सुकतेनें बसत आणि कांहीं वेळानें आपण ध्येयाच्या आकाशांत आलो आहों, असें त्यांना आढळून येई. प्रत्येक माणसामध्ये सद्भाव असतो, त्याप्रमाणें ज्ञाताच्या पलीकडे जाण्याची शक्ति पण असते. पण सामान्य माणूस स्वावलंबनानें कांहीं उदात्त विचारांची पातळी गाठू शकत नाही. त्यासाठी कलावंतांचें त्यास साह्य होतें. या दृष्टीनें वक्ता हा फार मोठा कलावंत नाही काय ? श्रोत्यांच्या सद्भावना फुलवून त्याला ध्येयाच्या उच्च शिखरावर घेऊन जाण्याचें काम शास्त्र्यांसारखा उत्तम वक्ता करतो. कांहीं वक्ते आपल्या भाषणाचे शेवटी उदात्त वातावरण निर्माण करतात, पण पुनः सामान्य पातळीवर येऊन सारा डौल बिघडवून टाकतात. शेवटी उथळ उल्लेख किंवा कोट्या करणें किंवा आपण काय म्हणालों याचें पुनः टिपण देण्याचा यत्न करणें यामुळें भाषणाचा शेवट नासून जातो. वक्त्यानें श्रोत्यांना ज्या उंच पातळीवर नेलें असेल, तेथेंच ठेवून भाषण संपवायचें ही खरी कला होय. शास्त्री या कलेंत अत्यंत निपुण होते.

कमला-व्याख्यानमाला

कलकत्ता विद्यापीठामध्ये सर आशुतोष मुकर्जी यांनी आपली प्रिय कन्या कमला हिच्या स्मरणार्थ एक व्याख्यानमाला ठेविली आहे. दरवर्षी कोणातरी

वक्तृत्वसंपन्न गाढ पंडितास ही व्याख्यानमाला देण्याची विनंति करण्यांत येते. इ.स. १९२७ सालीं नामदार श्रीनिवासशास्त्री यांना ही व्याख्यानमाला गुंफण्यास निमंत्रण आले. नागरिकांच्या हक्काबद्दल अत्यंत सोप्या शब्दांत शास्त्र्यांनी ह्या आपल्या व्याख्यानांत चर्चा केली आहे. आज स्वतंत्र भारताची उभारणी करतांना नागरिक हक्कांविषयी विशेष विचार केला जातो. त्यावेळीं तशी स्थिति नव्हती. तरी माणसाच्या मूलभूत हक्कांविषयी शास्त्र्यांनी फार उदार विचार मांडले आहेत. आजच काय परंतु भविष्यकाळीं हि त्यांचा ताजेपणा फारसा कमी होणार नाही. मनुष्याचे हक्क म्हणजे काय? याविषयी शास्त्री अगदी सुबोध रीतीने सांगतात—

“ समाजाने मान्य केलेली पद्धति, नियम अथवा व्यवस्था हे हक्कांचे मुख्य तत्त्व होय. या तत्त्वांमुळे नागरिकांच्या नैतिक कल्याणाचा मार्ग खुला होतो. ”

मात्र हे नागरिक हक्क केवळ मीच एकटा उपभोगेन असा आप्पलपोटेपणानाणसांत उपयोगी नाही. हक्क हे आपले असतात त्याप्रमाणे दुसऱ्याचेहि असतात. दुसऱ्याच्या हक्कांना जर आपल्या हक्कांनी बाध आला तर नागरिक स्वातंत्र्य कोठे राहिले ? याविषयी शास्त्री म्हणतात.

“ आपण सदैव आक्रमकांच्या विरुद्ध उभे राहिले पाहिजे. केवळ आपल्या हक्कावर गदा आली म्हणजेच खवळून उठावयाचें, असें नाही. आपल्या शेजाऱ्याच्या स्वातंत्र्यावर घाला पडला, किंवा दुना आपल्या शत्रूचे हक्क अनिष्ट मार्गांनी तुडवले जाऊं लागले, तरीहि आपण प्रतिकार केला पाहिजे. नागरिक कर्तव्याचें हेंच मुख्य बीज आहे. ”

या व्याख्यानांतून शास्त्र्यांनी उत्तम नागरिकांचा आदर्श उभा केला. जगांत संघर्ष होण्यास जीं कारणे होतात तीं व्यक्तीने आपल्या सामाजिक जीवनांत कशी दूर करावीत याचें उत्तम मार्गदर्शन त्यांनी या व्याख्यानमालेत केले. या सर्व व्याख्यानांवर सुसंस्कृति आणि उदारमतवाद यांची सात्त्विक अशी प्रभा पसरली आहे. हीं व्याख्याने म्हणजे नागरिकशास्त्रावरील एक महत्त्वाचा प्रबंधच होय.

‘माझे गुरु’

म्हैसूर येथे आपले पूज्य गुरु नामदार गोखले यांच्यासंबंधी ना. शास्त्री यांनी एका व्याख्यानमालेत सुंदर प्रवचन केले आहे. पुणे येथे इ. स. १९२३ मध्ये गोखले यांच्या स्मृतिदिनाचे वेळी शास्त्र्यांचे एक उत्कृष्ट भाषण झाले. या भाषणांत त्यांनी गोखल्यांच्या थोरपणाचे रहस्य तर हळुवारपणे सांगितलेच, परंतु एकंदर थोर विभूतीच्या अंतरंगांत शिरण्याची गुरुकिल्लीच जणू श्रोत्यांच्या हाती दिली.

“मी गोखल्यांच्या अमर व्यक्तित्वाचे मुख्य वैशिष्ट्य विस्तारं-करून सांगितले तर तुम्ही ते ऐकून व्याल अशी आशा वाटते. तुम्हां सर्वांना ठाऊक आहे, आपल्या कार्याचे त्यांना इतके महत्त्व वाटे की, त्यांतला कुठलाहि तपशीलांत्यांना क्षुद्र वाटत नसे. आपले कार्य सर्वांसुंदर करण्यासाठी ते अपरंपार श्रम घेत. परंतु इतके असून खऱ्या थोर पुरुषाप्रमाणे काल हा बदल करणारा आहे, हे जाणून आपल्या मार्गे भारत-सेवक-समाजाच्या सदस्यांनी अमुकच निर्णय घ्यावेत अशा तऱ्हेने त्यांनी हात बांधून ठेवले नाहीत.”

आपल्या सामान्य माणसाचे नेमके या विरुद्ध कसे असते आणि आपण आपल्या इच्छा व आपले निर्णय मागच्या माणसावर कसे लादतो, हे शास्त्र्यांनी सांगून या पार्श्वभूमीवर गोखल्यांच्या थोरवीचे सुंदर चित्र रेखाटले.

“जीवनाच्या शेवटच्या क्षणी अनासक्तीची वृत्ति त्यांच्यांत आली होती, याविषयी मला शंका नाही. ते आपल्याशी म्हणाले, ‘मी आतां जात आहे. माझे काम दुसऱ्यांच्या हातांत जाणार. आतां योग्यायोग्य काय ते ठरविण्याची जबाबदारी त्यांच्यावर, माझ्या मते जे उत्कृष्ट होते त्याची स्मृति माझे निष्ठावान् अनुयायी ठेवतीलच. पण उत्कृष्ट काय याविषयी त्यांचे मत कदाचित् वेगळेच असेल. मी त्यांच्यावर बंधने ठेवणार नाही.’

अशा रीतीने संन्यासाच्या भरांत मायामोहांतून वर येण्याचा मोठा प्रयत्न करून त्यांनी स्वतःला आपल्या कार्यातून बाहेर खेचलें. ही अनासक्त वृत्ति भारतांतील असामान्य पुरुषांनी जाणली आहे व अनुभवली आहे. अनेकदां विनंति करूनहि गोखल्यांनी आपलें मौन सोडलें नाहीं हें त्यांच्या थोरवीचें निदर्शक आहे. ”

हें सारेंच भाषण अगदीं पहिल्या दर्जाचें आहे. गाढ आदराची भावना, आठवणी व आख्यायिका यांनी मृत महात्म्याचें शब्दचित्र हुबेहूब रेखाटलेलें, आणि उच्च मूल्यांची पखरण जागोजाग केलेली. या भाषणांत लहान लहान वाक्यांनी थोर तत्वे व्यक्त करण्याची अजब कुशलता नामदार शास्त्री यांनी दाखविली आहे.

मदिरा कीं नवनीत ? ' भावनेची भाषा '

कित्येकदां चांगलीं माणसें उपमा देतात पण त्यायोगें उपमेयाचें नीट वर्णन होण्याऐवजीं त्याची विकृतिच होते. मद्रासचे सत्यमूर्ति हे मोठे खंदे व झुंजार वक्ते. एकदां शास्त्र्यांचें भाषण झाल्यावर सत्यमूर्ति बोलावयास उठले. सत्यमूर्तींनीं आरंभच पुढील वाक्यानें केला, कीं, ' शास्त्र्यांच्या भाषणाची मदिरा घेऊन तुम्ही धुंद झाला आहांत तेव्हां माझे ताक आतां तुम्हांला काय आवडणार ? ' उपमा विचित्र होती. शास्त्र्यांच्या भाषणानें माणसाचीं मनें प्रसन्न होत आणि अंतराळीं विहळू लागत हें खरें. पण तीं धुंद होत नसत. सत्यमूर्तींनीं शास्त्र्यांच्या भाषणाची मोहिनी किती जबरदस्त पडते, हें सांगण्याकरितां मदिरेचें उपमान वापरलें. पण या सात्त्विक ब्राह्मणाच्या नवनीतासारख्या वाणीला आपण निष्कारण तामसी रूप देत आहों याचें सत्यमूर्तींना भान राहिलें नाहीं. शास्त्र्यांच्या भाषणांत सुगंध असे. पण अंधारांत दुहून वाऱ्यावरून येणाऱ्या रातराणीच्या सुवासासारखा तो मंदमधुर भासे. उंची अत्तराचा घमघमाट सुटतो तसा त्यांच्या भाषणांत उग्र दर्प कधींहि येत नसे. आवाजाचा स्थूल व सूक्ष्म चढउतार ही एक स्वतंत्र भाषाच आहे. एका इंग्रजी पंडितानें या

भाषेला ' भावनेची भाषा ' असे सुंदर नांव दिले आहे. ही ' भावनेची भाषा ' सर्व जगालाच कळते असे तो म्हणतो. ना. शास्त्री या भाषेतले प्रभुच होते असे म्हणावे लागेल. त्यांच्या आवाजातील कंप, ओलावा, गांभीर्य इत्यादि सूक्ष्म छटांमुळे शब्दांचे अर्थ न कळणारा माणूसहि शास्त्री कोणत्या पातळीवर आहेत, कोणती रसनिर्मिति करीत आहेत, हे स्थूल मानाने जाणू शके. फार थोडे वक्ते ही ' भावनेची भाषा ' इतक्या सुंदर रीतीने बोलू शकतात. शास्त्र्यांची प्रवृत्ति गंभीर होती. त्यांचे भाषण नेहमीच सरस होई, पण त्यांत विनोदाचा शिडकावा क्वचित्च आढळे. मात्र ज्यावेळी ते विनोदाची नाजूक झूज देत तेव्हांहि त्यांचे वाक्चातुर्य दिसून येई. ऑस्ट्रेलियांत एका आमरंभप्रसंगी आपल्या नगरसंचाराबद्दल बोलतांना ते म्हणाले :

“ हे तुमचे नगर मला सर्वत्र दाखविण्यांत आले. या अद्भुत स्थळी वळणा वळणावर नवे सौंदर्य मला दिसले आणि आनंदाचे मळे पिकले. कदाचित् एकाद्या लाजाळू सुंदरीप्रमाणे अजून कित्येक रम्य स्थळे या नगरीने मजपासून झांकून, ठेविली असतील आणि ती मला कधी दिसणारहि नाहीत. (हंशा). ”

नैसर्गिक विकास

अनेक मुद्यांचे परिच्छेद एकमेकांना डकवून केलेली गोधडी, हे खरे वस्तुत्व होऊ शकत नाही. कांहीं वक्ते माहिती पुष्कळ सांगतात. त्यांचा आशयहि विचार करण्यासारखा असतो. परंतु एका मुद्यांतून दुसरा कोंब फुटावा, असा विवेचनाचा नैसर्गिक व सहज विकास त्यांना साधत नाही. कळी, फूल, फळ हा जसा वनस्पतींच्या वाढीचा क्रम असतो, त्याप्रमाणे भाषणाचा आरंभ, मध्य व शेवट तीनहि एकाच वस्तूची रूपांतरें असली पाहिजेत. श्रीनिवासशास्त्री यांचा भाषणाचा विकास असा जिवंत व नैसर्गिक वाटे. भडक चित्रे मुद्दाम रंगविण्याकडे त्यांचा कल मुळीच नसे. पण आपली समंजस

व रास्त भूमिका अधिक स्पष्ट करण्यासाठी ते कित्येकदा थोडेसे गडद रंग आपल्या शब्दचित्रांत भरीत.

रौलेट विलावरील त्यांच्या भाषणांत हा प्रकार दिसून येतो. रौलेट विल हे इंग्रज सरकारने भारतीयाने नागरिक हक्क नष्ट करून टाकण्याकरिता पुढे आणले होते. हा 'काळा' कायदा भयंकर स्वरूपाचा आहे, अशी हिंदी लोकांची खात्री पटली होती. या कायद्याच्या निषेधासाठी 'काळा' रविवार पाळण्याचा आदेश गांधीजींनी दिला होता आणि तो भारतीयानी फार मोठ्या प्रमाणावर पाळला. असला हा कायदा कायदेमंडळाच्या ऐरणीवर बडला जात असतानाच ना. शास्त्र्यांनी त्याला कडक विरोध केला. या कायद्याने राष्ट्रीय चळवळ मारली तर जाणार नाहीच पण अराजक लोकांना मात्र फावेल असा स्पष्ट इशारा त्यांनी दिला.

“ अराजक वृत्तीच्या माणसाला राजकीय सुधारणा नको असतात हे कट्ट सत्य आहे. कां ? तेच आम्ही समजून घेणे जरूर आहे. जो संघर्ष व लोकांच्या भावनांची जी खळबळ अराजक माणसाला पाहिजे असते, ती सरकार लोकसत्तेकडे झुकल्यास नष्ट होईल असे भय त्याला असते. जबाबदारीचे स्वराज्य दिले, जनतेच्या कल्याणाचे कायदे पास झाले तर जनता कांही काळ शांत राहील आणि अराजक माणसाला आपले कार्य करणे कठीण होईल. ”

रौलेट ॲक्टसारख्या कायद्यांनी अराजकांचा हेतु सफल होईल असे त्यांनी बजाविले.

शास्त्र्यांचे वक्तृत्व आवाहन करणारे असे, आदेश देणारे नसे. तरी कित्येकदा श्रोत्यांची भावना तापली म्हणजे विधायक आदेश देण्याचा ते यशस्वी प्रयत्न करीत. नाशिक येथील परिषदेत ते म्हणाले :

“ या, सर्वजण या आणि शाश्वतासाठी झटा. ज्यांच्या अंतःकरणाला संवेदना आहेत, ज्यांच्या आत्म्यांना उच्च हेतु आहे त्या सर्वांनी या थोर.

कार्यांत सहभागी व्हावें. तुम्हीं थोडी भर घाला किंवा जास्त घाला, तुम्हीं लेखणी वापरा किंवा वाणी वापरा, तुमचीं अंतःकरणें शुद्ध पाहिजेत आणि तुमचा निश्चय मर्दासारखा असला पाहिजे. संकटें आणि अडचणी यांचा आपण वाऊ करतां कामां नये. त्या तर मोठ्या आहेतच पण आगल्या वाजूच्या लढाऊ शक्तीहि कांहीं कमी नाहींत. हिंदी रक्त आणि हिंदी धन कधींहि वायां जाणार नाहीं.”

जगदैक्याचीं स्वप्ने

आधुनिक जगांत जीं तळमळीचीं माणसं जगच्छांतीसाठीं झटत राहिलीं, त्यांत श्रीनिवासशास्त्र्यांना पहिल्या श्रेणींत बसवावें लागेल. भाषण परिषदेंत करायचें असो किंवा मेजवानीनंतर आभाराचें असो, माणसामाणसांत एकोपा व प्रेम निर्माण व्हावें, हा त्यांचा सूर असे. ने. ना. शास्त्री ब्रिटिश वसाहतीच्या दौऱ्यावर नित्राले तेव्हां सिमला येथें त्यांना निरोप देण्याकरितां एक थाटाचा उपहार देण्यांत आला. (इ. स. १९२२) त्यावेळीं शास्त्र्यांनीं अत्यंत संस्मरणीय असें भाषण केलें. ‘ एका ज्वालामुखीचा गडगडाट ऐकूं येत आहे आणि लौकरच पृथ्वी शेषाच्या टाळूपर्यंत हदरेल असा उत्पात होणें शक्य आहे. ’ असें उद्गार काढून शास्त्र्यांनीं मनुष्यांनीं हें संकट टाळण्याकरितां काय केलें पाहिजे याचें उत्कृष्ट मार्गदर्शन केलें. जगच्छांतीचीं स्वप्ने पाहणारे ते सत्त्वगुणी महापुरुष होते.

वानर्जी यांच्याप्रमाणें शास्त्र्यांचा वक्तृत्वाचा धों धों असा उंच जल-प्रपात कधीं दिसला नाहीं. त्यांचें वक्तृत्व रणशिंग नव्हतें, तर रुद्रवीणा होती. क्वचित् स्निग्धगंभीर तर क्वचित् मधुर असे सुस्वर तीमधून ऐकूं येत. विध्वंस नव्हे तर रचना हें शास्त्र्यांचें जीवितकार्य होतें आणि त्यासाठीं त्यांनीं कित्येकदां सर्व पक्षांचीं बोलणीं सोसूनहि आपली उच्च भूमिका कायम ठेविली. भारताला एक थोर संस्कृति आहे, परंतु पाश्चात्य लोकसत्तेनेंहि नवीं सृष्टी निर्माण केली आहेत. या दोन्हींचा संगम झाला म्हणजेच जगाची

सर्वांगीण प्रगति होऊन हिंसा, द्वेष इ०ना मूठमार्ती मिळेल, अशी शास्त्र्यांची श्रद्धा होती. भारताचा सांस्कृतिक संदेश जगभर पोंचवावयाचा आणि बाहेरील लोकांच्या भावना-कल्पना जाणून त्या भारताच्या अंतरंगाला समजावून द्यायच्या, हे कार्य आधुनिक भारतांत अनेक थोर लोकांनी केले. विवेकानंदांनी धर्मक्षेत्रांत ते केले; रवींद्रांनी साहित्याच्या द्वारां केले; राधाकृष्णन तात्त्विक भूमिकेवरून ते कार्य करित आहेत; याच कार्यांत नेक नामदार श्रीनिवासशास्त्री यांनी आपले जीवित घालविले. श्रीनिवासशास्त्र्यांची भूमिका राजकीय होती आणि वाणी हे त्यांचे प्रमुख साधन होते. आज त्यांची व्याख्याने वाचली तर संस्कृतीच्या विद्यार्थ्यांना त्यांपासून पुष्कळ शिकता येईल. जगातील दूरदूरचीं माणसें एकमेकांना जाणू लागलीं, एकमेकांच्या उपयोगी पडूं लागलीं, राष्ट्राराष्ट्रांतली समजूत वाढली तर मानवी इतिहासांत एक नवे सुवर्णपर्व निर्माण होईल. हे पर्व उघडावे यासाठी आजवर मानवतेच्या अनेक हितकर्त्यांनी आपली हयात घालविली. त्यांच्या लज्ज्वल मालिकेंत श्रीनिवासशास्त्री यांचे स्थान अदळ आहे.

अभ्यासाच्या वाटा

१. श्रीनिवासशास्त्री यांनी राजकारणांत कोणती कामगिरी केली तें सविस्तर लिहा.
२. “ प्रभावी वक्ते ” या दृष्टीने श्रीनिवासशास्त्री यांचे अंगी कोणते गुण होते ?
३. श्रीनिवासशास्त्री यांच्या वक्तृत्वांतील विशेष कोणते ? तें लिहा.
४. “ थोर वाचस्पति ” हे गौरवपर उद्गार श्रीनिवासशास्त्र्यांच्या बाबतींत कोणी काढले ? ही पदवी त्यांना कां देण्यांत येते ?
५. श्रीनिवासशास्त्री यांनी केलेल्या कांहीं उत्कृष्ट व्याख्यानांतील नमुनेदार परिच्छेद लिहा, ही व्याख्याने कोणत्या प्रसंगी झालीं तें हि नमुद करा.



इ. स. १९५०च्या हिवाळ्यांतली गोष्ट. पुणे विद्यापीठातर्फे इंडियन् सायन्स काँग्रेसचे अधिवेशन पुण्यास बोलावण्यांत आले होते. फर्ग्युसन् कॉलेजच्या मार्गे टेकडीजवळ भव्य शामियान्यांत अधिवेशन सुरु झाले.



स्वदेशांतिलच, नव्हे तर परदेशांतिलहि अनेक नामांकित विज्ञानमहर्षी या काँग्रेसला आलेले आणि भारताचे आवडते पंतप्रधान पं. नेहरू हे मुद्दाम या सोहळ्यासाठी हजर राहिलेले. मग उत्साहाची भरती काय विचारतां ? पण सुरवातीलाच कांहीं विचित्र घोटाले झाले. एकाद्या नवशिक्या खेळाडूने कॅरमबोर्डवर रचून ठेवलेल्या डावाला टोला मारून आरंभ केला तर दोन्ही पक्षांच्या चकत्या अगदी वेड्या-वाकड्या उधळल्या जातात आणि प्रथम कांहीं वेळ डाव दोन्ही पक्षांना अडचणीचा

होऊन वसतो, तसे झाले. आरंभच नीट वेळेवर झाला नाहीं. पं. पंतप्रधान आले म्हणून आदराने व आनंदाने सभा उभी राहिली तों ते पंतप्रधान नसून

तो मुंबईचा एक साधा मंत्री निघाला आणि खुद्द पंडितजी आले तेव्हा त्यांना उत्थापन देण्याकडे सभेचें लक्ष कुणी वेधलें नाहीं ! प्रास्ताविक भाषणांत एका जबाबदार व्यक्तीनें या अधिवेशनाचा क्रमांक चुकीचा सांगितला आणि पंतप्रधान या अधिवेशनाचे अध्यक्ष आहेत असा चुकीचा उल्लेख केला. वास्तविक नियोजित अध्यक्ष होते प्रो. महालनवीस. ही प्रमादपरंपरा कुठवर चालणार कळेना ! एकंदर वातावरण अगदीं बदसूर होऊन गेलें. इतक्यांत पुणें विद्यापीठाचे कुलगुरु ने. ना. डॉ. मुकुंद रामराव उर्फ बाबासाहेब जयकर बोलायला उभे राहिले. नुसत्या सलामीच्या वाक्यांनीं श्रोतृवृंदातली खळबळ एकदम थांबली. गान-सम्राटानें दोन तंबोऱ्यांच्या साथीनें नुसता स्वर लावण्यास सुरुवात केली कीं, प्रत्येक श्रोत्याच्या अंतःकरणाचीं गिरिकंदरें त्यायोगें घुमघुमून निघतात, त्याप्रमाणें जयकरांच्या गंभीर, लयबद्ध, व वेधक वाणीनें श्रोत्यांना वेदून टाकलें. पहिल्या वक्त्याच्या भाषणांत अधिवेशनाचा क्रमांक चुकला हांता, तो अगदीं सफाईनें दुरुस्त करून प्रा. महालनवीस यांचा त्यांनीं अध्यक्ष म्हणून परिचय करून दिला. पंडितजी व्यासपीठावर आहेत, याची मातब्बरी तर सांगायची, पण ते अध्यक्ष नाहींत हेंहि सुचवायचें अशी अवघड कसरत मोठ्या डौलदारपणें त्यांनीं केली. “ आपले आवडते पंतप्रधान हे येथें अध्यक्ष म्हणून आलेले नसून प्रस्तुत महोत्सवाची शोभा वाढविण्यासाठीं आलेले आहेत.” अशी कुशल शब्दयोजना त्यांनीं केली. आणि मग, “ पुणें विद्यापीठ वय आणि आकार यांनीं लहान असलें, तरी अनुग्रह करण्याची त्याची व्याप्ति अथवा मर्यादा मात्र लहान नाहीं. ” असा प्रस्ताव करून शेवटीं ज्ञान-विज्ञानचर्चेच्या उंच पातळीवर लोकांना नेलें. दहा-पंधरा मिनिटांचेंच भाषण. पण किती सुंदर, किती हृदयस्पर्शी ! तें आंतरराष्ट्रीय ख्यातीचें विद्वन्मंडळ चकित होऊन गेलें. घाटाच्या माथ्यावर आल्यावर जसें आपण आश्चर्यानें आल्या वाटेकडे व तळच्या प्रदेशाकडे पाहतों तद्वत् कुलगुरु आसनस्थ झाल्यावर श्रोते त्यांच्या भाषणाचा विचार करूं लागले. समयज्ञ आणि कलाचतुर वक्ता म्हणून जयकरांची प्रसिद्धि आहे, ती योग्यच आहे असेंच सर्वजण म्हणत होते.

बालपण व शिक्षण

जयकरांचें कुटुंब पाठारे प्रभुशार्तीत फार प्रसिद्ध आहे. जयकरांचे मातामह रावसाहेब वासुदेव जगन्नाथ कीर्तिकर हे व्यासंगी कार्यकर्ते होते. लक्ष्मी व सरस्वती दोघींचीहि कीर्तिकरावर अलोट कृपा. जयकरांचे वडील त्यांच्या जन्मकाळींच निवर्तले. तेव्हां रावसाहेब कीर्तिकरांनी आपल्या एकुलत्या एक मुलीच्या या मुलाचें फार काळजीपूर्वक संगोपन केलें. आपल्या सात्त्विक व उदार मातेचाहि जयकरांच्या जीवितावर फार परिणाम झाला. ऐश्वर्यांत उणें कांहींच नव्हतें. पण या ऐश्वर्यांत नैसर्गिक बुद्धिमत्तेचा आपल्या 'मॅक'च्या अंगचा अंकुर सतत वाढीला लागावा याची विलक्षण दक्षता आजोबा घेत. (जयकरांना त्यांचे आजोबा गमतीनें 'मॅक' म्हणत. 'मॅक' हें मुकुंदचें इंग्लिश धर्तीवरील संक्षिप्त रूप.) जी इंग्रजी भाषा जयकर आज सहज लीलेनें वापरून शेंकडों सूक्ष्म अर्थध्वनींचें जग श्रोत्यांपुढें निर्माण करतात, तिचें अध्ययन कौमारकालांत आजोबांनीं आपणांकडून कसें करवून घेतलें याविषयीं ते सांगतात, " माझे आजोबा इंग्रजी उच्चारंविषयीं फार दक्ष असत. उन्हाळ्याच्या सुट्टींत आम्हीं लोणावळ्यास जात असूं. तेव्हां पांच पंचवीस उत्तम इंग्रजी पुस्तकें मला ते घेऊन देत. सुट्टींत ऐषाराम, क्रीडा, करमणूक यांना उणीव नसली तरी एवढीं पुस्तकें वाचून झालींच पाहिजेत, असा त्यांचा दंडक असे. आणि या पुस्तकांतील सुंदर भाषा व उत्तम विचार अधोरेखित करून मला ते समजावून देत व पुनः पुनः वाचून घेत. संस्कृत उत्तम व्हावें यासाठीं मला शिकवावयाला एक मीमांसक शास्त्री त्यांनीं बारा वर्षे ठेविला होता. "

नातवानें आजोबांच्या आस्थेचें चीज केलें. वयाला अजून पंचविशींहि झाली नसेल तो एम्. ए. व एल्. एल्. बी. अशा पदव्या जयकरांनीं यशस्वी रीतीनें मिळविल्या. इ. स. १९०३ मध्यें हा शिक्षणक्रम पूर्ण झाला. आतां वकिली सुरू करावयाची. परंतु जयकरांचा कल स्वभावतः वकिलीकडे नव्हता. ज्ञान-संपादन आणि ज्ञानदान हीं त्यांना पवित्र व्रतें वाटत. नुकत्याच स्थापन

झालेल्या आर्यन् एज्युकेशन सोसायटीच्या शाळेंत अध्यापनाचें काम त्यांनीं पत्करलें. प्रख्यात कायदेपंडित म्हणून पुढें चमकूं लागल्यावरदेखील, एल्फिन्स्टन् कॉलेजमध्ये प्रोफेसर व्हावें ही आपली महत्वाकांक्षा होती, असें जयकर बोलून दाखवीत. असो. पण जयकरांनीं अध्यापनांत गुंतून पडावें असा योग नव्हता. विलायतेस जाऊन त्यांनीं बॅरिस्टर होऊन यावें, असें आजोबा व मातुःश्री या दोघांनाहि वाटे. पण पोर इतक्या दूर आपणांपासून पाठविण्याची कल्पना त्यांना असह्य होई. तरी अखेर जयकर विलायतेस गेले आणि बॅरिस्टर होऊन आले.

साधना

वक्तृत्वाची साधना जयकरांनीं कुमार वयांतच सुरू केली. पाठारे प्रभु-समाजांत दर शनिवारीं एक सभा होई. या सभेंत कुणीतरी एकादा विषय घेऊन बोलावें अशी पद्धति असे. पण जयकरांच्या संकोची स्वभावामुळें ते या सभेंत भाग घेण्याचें टाळीत. अखेर त्यांना सभासदांनीं एकदां अध्यक्षच म्हणून नियोजित केलें. तेव्हां मात्र इलाजच उरला नाहीं आणि आपलें पहिलें भाषण त्यांनीं अगोदर तयारी करून उत्तम वठविलें. पुढें हा क्रम अखंड चालू राहिला आणि जयकर कायदेपंडित होऊन परदेशहून परतले तेव्हां वाणीची सिद्धि घेऊनच त्यांनीं वरिष्ठ न्यायालयांत प्रवेश केला. व्यवसायांतलें यश जरी त्यांना हळूहळू मिळत गेलें तरी आपल्या पक्षकाराची बाजू मांडतां ना प्रथमपासूनच मुद्देसूदपणा, कायद्याचें ज्ञान व वक्तृत्व हे जयकरांचे गुण प्रकट झाले. त्यांचें न्यायमंदिरांतील एक भाषण ऐकून सर फेरोजशहा मेथा हे या तरुण बॅरिस्टराचें अभिनंदन करण्यास आले. हिंदु कायदा हा जयकरांचा खास विषय झाला आणि आज हिंदुधर्मशास्त्राविषयींची त्यांची अभिज्ञता त्रिखंडांत विख्यात आहे.

राजकीय जीवन

जयकर गर्भश्रीमंत, सुविद्य व सौंदर्यवादी. राजकारणासारख्या धकाधकीच्या विषयाकडे त्यांचा विशेष ओढा नसे. किंबहुना राजकारण हें त्यांच्या गुण-

संपदेमुळें त्यांच्यावर लादलें गेलें. मुंबई नगरपालिकेचे ते सभासद होते आणि पुढें सामाजिक कार्यांत ते भाग घेत. या प्रभावी वक्त्याला लोकमान्य टिळकांनी होमरूल लीगच्या राजकारणांत ओढलें. इ. स. १९१८ साली लोणावळें येथें प्रांतिक परिषदेचे जयकर अध्यक्ष होते. आपल्या देशाची स्वराज्याची मागणी जयकर आपल्या वाक्चातुर्यानें परदेशांत पटवून देतील, हा टिळकांना विश्वास वाटे. नंतर जालियनवाला बाग प्रकरणांत राष्ट्रीय समेनें चौकशी-कमिटी नेमली. तिचें काम सतत दोन वर्षे अंग मोडून जयकरांनीं केलें. गांधी युगांत जयकर कांहींसे गांधी-विरोधकच होते. गांधी विरक्त तर जयकर राजविलासी; गांधी सत्यपूजक तर, जयकर सौंदर्य-शोधक, गांधीजींचें राजकारण बहुजन-समाजांत चाललेलें तर जयकरांची प्रतिभा उच्च बौद्धिक वातावरणांतच चमकावयाची. कौन्सिल-प्रवेशाला गांधींचा विरोध तर तो जयकरांना मुख्य कार्यक्रम वाटे. असे अनेक प्रवृत्तिभेद दोघांत होते. पण प्रथम स्वराज्य-पक्ष, नंतर प्रतिसरकार पक्ष यांत राहून जयकरांनीं गांधीजींच्या धोरणाला कडाडून विरोध केला, तरी दोघांचें मनोमन सामरस्य पार असे. अनेक महत्त्वाचे निर्णय घेतांना गांधीजी प्रथम जयकरांचा सल्ला घेत. उलट, सरकार व गांधीजी यांच्यांत समेट घडवून आणण्यासाठीं जयकरांनीं लोकांची अप्रियता पत्करूनहि 'शांतिदूता'चें काम अनेकदां केलें.

मुंबई आणि मध्यवर्ती कायदेमंडळांत जयकरांच्या वक्तृत्वाला खरें उधाण आलें. मध्यवर्ती कायदेमंडळांत तर कांहीं दिवस ते विरोधी पक्षाचे नेतेहि होते. पुढें मंडळाकार परिषदेच्या तीनहि बैठकांना भारताचे प्रतिनिधी म्हणून जयकर लंडनला गेले. यावेळीं जयकरांच्या वक्तृत्वाचा सुगंध सर्वत्र पसरला. मोठमोठे दिमाखखोर इंग्रज मुत्सद्दी आणि गर्विष्ठ गोरे उमराव जयकरांचें भाषण सुरू झाले कीं एकचित्त होऊन तें ऐकूं लागत. "तुमच्या वक्तृत्वकलेचा एकषष्ठांश मला द्याल तर मी संतुष्ट होईन." असें लॉर्ड हॅलिफॅक्स त्यांना म्हणाले. सडेतोड पण संयमी, साधार पण सुबोध, मधुर पण आशयपूर्व असें वक्तृत्व करून परदेशापुढें जयकरांनीं आपल्या मातृ-

भूमीची बाजू मोठ्या कौशल्याने मांडली. इ. स. १९३७ सालीं भारतांतील उच्च न्यायालयाचे न्यायमूर्ति म्हणून त्यांची नेमणूक झाली. ग्रेट ब्रिटनमधील प्रिन्सी कौन्सिलचे ते न्यायधीश होतेच.

अनेक क्षेत्रांत गौरव

जयकरांच्या तल्लख बुद्धीला अनेक पैलू आहेत. त्यांच्या सुसंस्कृत व संपन्न व्यक्तित्वामुळे ते जेथे जातील, तेथे प्रकाश व माधुर्य यांची समृद्धि होते. मुंबई येथे इ. स. १९३८ मध्ये भरलेल्या महाराष्ट्र साहित्य संमेलनाचे ते स्वागताध्यक्ष होते. अ. भा. शारीरिक शिक्षण परिषदेनेही त्यांच्या नेतृत्वाचा आधार घेतला (इ. स. १९४२). पाटणा, लखनौ, नागपूर इत्यादि विद्यापीठांनी पदवीदान समारंभाचे पाहुणे म्हणून त्यांना बोलावून त्यांच्या उत्कृष्ट दीक्षान्त भाषणांचा लाभ तरुणांना दिला. अलाहाबाद व ऑक्सफोर्ड या विद्यापीठांनी दिलेल्या पदव्या म्हणजे जयकरांच्या विद्वत्तेवर देशी विदेशी विद्वज्जनांनी केलेले शिक्कामोर्तब होय.

पुणे विद्यापीठाचे कुलगुरु

पुणे विद्यापीठाची स्थापना व संवर्धन हे महत्कार्य म्हणजे जयकरांच्या कर्तृत्वाच्या मंदिरावरील सुवर्णकळस ठरेल. महाराष्ट्राला स्वतंत्र विद्यापीठ पाहिजे, या कल्पनेचा उदय झाला तेव्हांपासून जयकरांनी तिची जोपासना केली. इ. स. १९४८ सालीं म्हणजे पांच वर्षांपूर्वी हे विद्यापीठ स्थापन झाले तेव्हां कुलगुरु म्हणून जयकरांचीच नेमणूक करण्यांत सरकारने मोठेच औचित्य दाखविले. एवढा विख्यात, तपोवृद्ध, खानदानी कुलगुरु या विद्यापीठाला मिळाल्यामुळे विद्यापीठाचे निम्मेअधिक कार्य झाले. शिक्षणाच्या पवित्र गंगेत आयुष्याच्या आरंभी जयकरांनी नौका सोडली. नंतर राजकारणाच्या सागरांत अनेक वादळांना तोंड देऊन वृद्धपणी पुनः त्याच पवित्र गंगेत ते प्रवेश करित आहेत. मात्र अध्यापन ही लहानशी क्रीडानौका असले

तरी कुलगुरुपद ही मोठी आगबोट आहे. जयकरांनी तिचें सुकाणू हातीं घेतलें आहे, यांत सर्वांना संतोष आहे. पण त्यांना या कामी प्रत्यक्षाप्रत्यक्ष ताप कमी होतो असें नाही. विद्यापीठाच्या कामासाठी जयकर मुंबई सोडून ' पुणेकर ' झाले आहेत.

स्वभावविशेष

जयकर ऐश्वर्यांत वाढले आणि त्या ऐश्वर्याला साजेसें यशहि त्यांनी मिळविलें. त्यामुळे त्यांच्या स्वभावांत साहजिकच तालेवारपणा आला आहे. यांतच त्यांची विलक्षण सौंदर्यदृष्टि व उच्च अभिरुचि भिसळल्यामुळे कामाच्या बाबतींत ते फार काटेकोर झाले आहेत. सर्व कसें नीटनीटके, व्यवस्थित व वक्तशीर पाहिजे. एका निमंत्रण पत्रिकेवरील शब्दांत एका अक्षराची चूक राहिली तर त्यांनी सर्व पत्रिका पुनः छापून घेण्यास फर्माविलें ! एक ठिकाणी गळ्याभोंवती लपेटण्यास उपरणें पाहिजे होतें. यजमानानें ठेवणीतली कांहीं उपरणी पुढें करतां, आपल्या कोटाची व उपरण्याची जोडी शोभते की नाही, हें पाहण्यासाठी त्यांनी वेळ घेतला. पुणें येथील लॉ कॉलेजसमोरील त्यांचें रमणीय निवासस्थान पाहिलें तर बाहेरील विस्तीर्ण बागेंतल्या फुलांच्या निवडीपासून तों अभ्यासिकेंतील पुस्तकाच्या रांगांपर्यंत रंगसंगती व मांडणी यांची कांहीं विशिष्ट शान दिसून येते. पदवीदान समारंभाचें भाषण असो किंवा मामुली पत्र असो शब्दयोजनेंतला डौल जराहि विघडतां कामां नये. हा त्यांचा कटाक्ष असतो. अगदी साध्या कामावरहि आपल्या व्यक्तित्वाची छाप असावी अशी त्यांची कलावंताची दृष्टि आहे.

संगीत हा जयकरांचा आवडता छंद आहे. अनेक भैफली त्यांनी तन्मयतेनें ऐकल्या असून स्वतः ते सतार उत्तम वाजवूं शकतात. वीनकार बंदे-अल्लीखां बैठकीतून रागावून निघून कसे गेले आणि पहाटे मलबार हिलवर एका निर्जन प्रासादापुढें त्यांनी आपल्या अंगुलीचा अलौकिक प्रभाव कसा दाखविला, तिरखवांचे वडील एक मोठी मेणबत्ती संपेपर्यंत म्हणजे सहा सहा

तास एक साधाच तत्रत्याचा बोल त्यांच्याकडून कसा वाजवूत घेत, असे अनेक अनुभव व आख्यायिका सांगतांना जयकर रंगून जातात. नाट्य, नृत्य यांचीहि त्यांना आवड आहे आणि या ललितकला केवळ श्रोता किंवा प्रेक्षक म्हणून ते जाणीत नाहीत. चौदाव्या नाट्यसंमेलनाच्या अध्यक्षपदावरून त्यांनी केलेले भाषण किंवा अनेक गायन विशालयांच्या समारंभांत अध्यक्षीय नात्याने सांगितलेले चार शब्द ज्यांनी ऐकले असतील त्यांना या कलांच्या चावतीत जयकरांचा अभ्यास किती खोल आहे तें दिसून येईल.

जयकर सुधारणाप्रेमी आहेत तसेच स्वातंत्र्याचे भोक्ते आहेत. अनेक राजकीय गटांशी त्यांचें ऋणानुबंध जडले, पण त्यांनी आपला स्वतंत्र वाणा कायम ठेवला. परकीय सरकारशी वागतांनाहि ते लाचारीने वागले नाहीत. लॉर्ड विलिंग्डनने लोकमान्यांसारख्या विख्यात नेत्यास बोल्ड दिलें नाहीं, याबद्दल त्यांनी साहेब-मजकुराची तेथल्या तेथें हजेरी घेतली. इंग्रज सरकारने देऊं केलेली 'सर' पदवीहि त्यांनी नाकारली. एकादी गोष्ट मनानें पटल्यानंतर ती निर्भीडपणें सांगणें, ही तत्त्वनिष्ठा त्यांनी आयुष्यांत अनेक वेळां दाखविली. जात्यंध मुसलमानांवर तर त्यांनी निर्भयपणें जाहीर टीका केलीच, पण आपल्या हिंदुत्वनिष्ठांच्या सनातनीपणावर कोरडे उडविण्यासहि ते भ्याले नाहीत. एकादें अप्रिय काम हातीं व्यायचें आणि तें लोकप्रिय झाल्यानंतर लोकांच्या हवालीं करून त्यांतून निवृत्त व्हावें लागायचें, असा त्यांच्या जीवनाचा विचित्र योगायोग आहे. पण या योगायोगाबद्दल ते दुःखी नाहीत. निळे डोंगर, हिरवी झाडी आणि सभोंवार पसरलेली पुण्यनगरी यांच्या सुंदर चौकटींत शोभणाऱ्या आपल्या हिरव्या निवासस्थानीं बसून ते महाराष्ट्राच्या विद्याक्षेत्रांतील सूत्रें आज निश्चयपूर्वक हालवीत असतात. शरीर क्षीण झालेले दिसले तरी रुचाव कायम आहे आणि आवाजांत निश्चयाचा करडेपणा प्रत्ययास येतो. जयकर हे मोठे कर्मयोगी आहेत. ऐश्वर्याने किंवा सौंदर्य-दृष्टीमुळे हा कर्मयोग क्षीण तर झाला नाहींच, पण उलट प्रखरच झाला. या वयांतील कुलगुरूंच्या कामांतला उरक व जीवनाविषयी त्यांना वाटणारी हौस केवळ अलौकिक म्हणावी लागेल.

भाषेचा अभ्यास

जयकरांच्या वक्तृत्वांत भाषेचा 'डौल' हा मुख्य गुण दिसतो. हा अर्थातच सहजासहजी प्राप्त झालेला नाही. इंग्रजीचा अभ्यास जयकरांनी फार कसोशीने केला. फर्ग्युसन कॉलेजमधील इंग्रजी वाङ्मयमंडळाच्या दुसऱ्या वाढादिवसाचे दिवशी बोलतांना जयकरांनी या तपश्चर्येचीं सूत्रे अत्यंत सुबोधपणे सांगितली आहेत. इंग्रजीच नव्हे, कुठलीहि भाषा मनःपूर्वक अभ्यासतांना या सूत्रांचा विद्यार्थ्यांना फार उपयोग होण्यासारखा आहे.

भाषा शिकणे म्हणजे केवळ शब्दसंग्रह वाढविणे किंवा आपले जिह्वास्त्र परजून घेणे, एवढेच नाही. केवळ सफाईदार व सुसंस्कृत बोलतां येणे हाहि भाषेच्या अध्ययनाचा हेतु होऊं शकत नाही. उत्कृष्ट साहित्यिक स्वतंत्रबुद्धीचा, सहनशील, व मनमिळाऊ असतो. जगांतील गुंतागुतीतून एकत्र पहाण्याचे सामर्थ्य त्याजजवळ असते आणि मानवी दुःखाचे निवारण करण्याच्या हरएक उदात्त प्रयत्नांत तो सहभागी होण्याची इच्छा धरतो. साहित्याचा अभ्यास म्हणजे या उच्च भूमिकेशीं समरस होणे असें जयकर सांगतात. साहित्याच्या अभ्यासाने तुमचे जीवन उदात्त व हळुवार झाले पाहिजे. त्याचप्रमाणे जी भाषा तुम्ही शिकत असाल ती ज्या लोकांची भाषा आहे त्यांची संस्कृति व इतिहास तुम्ही जिह्वाळ्याने पाहिला पाहिजे. त्या लोकांबद्दल आस्था व आदर असल्यास हे सहज शक्य होते.

वरील भाषणांत वक्ता होण्यासाठी तपश्चर्या कशी करावी याविषयी जयकर म्हणाले.

“ पूर्ण आत्मपरीक्षण करून आपली आवडनिवड कोणती हे समजावून घ्या आणि आपल्या अभ्यासाचे क्षेत्र निश्चित करा. वक्तृत्वाचे अनेक आदर्श तुम्हांला आढळतील. यांतहि तुम्हांला निवड करावी लागेल. आज एक आदर्श पुढे ठेवायचा, उद्यां तो

टाकून दुसरा व्यायचा, असें करू नका. केवळ अनुकरण करून कांहीं जमणार नाही. छायेचें अनुकरण केल्यानें कधीं मूळ वस्तू हातीं येईल काय ? आपल्या निवडीच्या क्षेत्रांत हलक्यासलक्या यशांनीं संतुष्ट होऊं नका. उच्च ध्येयें ठेवा आणि शिखर गांटेपर्यंत थांबूं नका. आज व्यासपीठावर काय अथवा न्यायमंदिरांत काय कुठेंहि साधी भाषा-शैलीच मान्य समजली जाते. एकादा वक्ता साधें बोलतो म्हणजे सोपें बोलण्याची कलाच फक्त त्यानें कमावली आहे असें नाही. त्याच्या कल्पना त्याच्या मनांत स्वच्छ असतात म्हणून त्याची भाषा सोपी येते. सुबोधपणा हा विचारांच्या सुबोधतेतून जन्माला येतो. म्हणून आपणांस काय सांगावयाचें आहे तें निश्चित केलें पाहिजे.”

याच व्याख्यानाचे शेवटीं जयकरांनीं साधेपणा हा उच्च शैलीचा गाभा होय असें सांगितलें आणि त्यासाठीं वायवल्, रामायण, महाभारत इत्यादि महान् धर्मकाव्यें आत्मसात् करावीं, असा आदेश दिला.

श्रोते हा महत्वाचा घटक

वक्तृत्वकलेंत श्रोत्यांचा भाग फार महत्वाचा आहे हें विसरून चालणाऱ्या नाही. वक्त्याच्या दृष्टीनें तें अंतीम न्यायासन आहे. वक्त्यानें आरंभ आणि शेवट अगदीं बेमालुम केला पाहिजे. एकवेळ आरंभ जरा फिकट झाला तरी चालेल. कारण पुढें भाषणांच्या ओघांत वक्त्यानें रंग भरला म्हणजे आरंभीची निरसता श्रोते विसरतात. परंतु शेवट जर का वक्त्यानें अगदीं रूक्ष केला कीं त्याचें वक्तृत्व वायां गेलें ! विघडलेला तो शेवट सुधारून केव्हां व कसा घेतां येणार ? आपल्या भाषणाचा आरंभ वेधक होईल आणि शेवटीं श्रोत्यांना हुरहुर लावून सोडील याबद्दल कुशल वक्ता दक्ष असतो. या कामीं जयकरांचा हातखंडा आहे. आणि याचें कारण भाषणाची तयारी करतांना श्रोत्यांचा विचार जयकरां मुख्यतः करतात. याविषयीं अगदीं स्पष्ट कल्पना देतांना ते म्हणाले—

“ कोठलेंहि भाषण लिहून काढून तें श्रोत्यांपुढें वाचायचें, असें

मी करीत नाही. वक्तृत्व हे वक्ता व श्रोतृसमुदाय यांचे मनोमीलन असते. वक्ता आपल्या हातांतील टिपणांकडे मधूनमधून पहात बोलू लागला किंवा आगाऊ लिहून आणलेले भाषण कागदांत डोकें घालून वाचू लागला तर श्रोते आपुलकीने वक्त्याकडे पहात नाहीत. उभयतांचे मनोमीलन होऊंच शकत नाही. आपल्या उपनिषदांत डोळे ही आत्म्याची गवाक्षे आहेत, असे म्हटले आहे. ही उपमा मला फार समर्पक वाटते. या गवाक्षांतून आत्म्याचा प्रकाश बाहेर पडत असतो. मी बोलतांना श्रोत्यांच्या नेत्रांकडे पहात, त्यांतून दिसणाऱ्या आत्म-प्रकाशांतून भाषणाला चढती-वाढती स्फूर्ति मिळवीत असतो. हा आपला सन्मित्र व हितचिंतक असून आपल्या हितकरितां सर्व जीव घालून कांहीं समजून देत आहे अशी भावना श्रोत्यांना वाटली पाहिजे.”

भाषण, दहा मिनिटांचे असो किंवा दीड तासांचे असो जयकर त्याची अगोदर तयारी केल्याशिवाय बोलायचे नाहीत. आपल्या आरामखुर्चीवर स्वस्थ बसून ते योजलेल्या भाषणाचा आराखडा मनापुढे तयार करतात. त्यांतले रंग मात्र ऐनवेळीं भाषणाचे वेळीं ते भरतात. स्मरणशक्ति ही वक्तृत्वाला साह्य होणारी फार मोठी मानसिक शक्ति आहे, असे जयकर सांगतात. आणि ही शक्ति वाढवावी तितकी वाढू शकते, असे त्यांचे मत आहे. इन्व्हॅरिटी नांवाच्या विख्यात इंग्रजी वॅरिस्टराने स्मरणशक्तीचे महत्त्व जयकरांच्या मनावर ठसविले. हातांत टिपणाचा बोटभर कागदहि न घेतां इन्व्हॅरिटी न्यायासनापुढे तासचे तास आपल्या अशीलाची बाजू मांडी. अशा वक्तृत्वामुळे वक्त्याच्या बुद्धिमत्तेविषयी विशेष दबदबा श्रोत्यांवर वाटू लागतो.

हृदयपरिवर्तन हे सूत्र

वक्त्याच्या बोलण्यांत हृदय व दुराग्रह दिसेल तर श्रोते विचकण्यास संभव असतो. जयकर कधी आपलीं मते अद्याहासाने श्रोत्यांच्या मनावर

थापण्याचा प्रयत्न करीत नाहीत. तत्त्वज्ञान, काव्य, इतिहास या सर्वांतच सत्य हा आत्मा असतो. वक्तृत्वांतहि तेंच आहे. पण प्रत्येक विषयांतली सत्य प्रकट करण्याची तऱ्हा निराळी असते. कवि सौंदर्य निर्माण करतो आणि त्या सौंदर्याच्या द्वारां सत्य रसिकांच्या अंतःकरणाला येऊन भिडते. हेंच कार्य वक्ता आपल्याशीं हितगुज करून करतो. ' माझे हें म्हणणें आहे आणि तें खरें आहे.' असें वक्त्यानें ठांसून सांगितलें आणि त्यांवर आधार-दृष्टांतांची कितीहि आरास चढविली असली तरी जाँवर श्रोत्यांच्या अंतःकरणाशीं त्याचे शब्द सलगी करीत नाहीत तोंवर तें वक्तृत्व होऊं शकणार नाही. श्रोत्यांना विश्वासांत घेऊन त्यांच्या हृदयांत परिवर्तन घडवीत वक्त्यानें सत्यापुढें त्यांना आणून उभें केलें पाहिजे. ही हृदय-परिवर्तनाची जादू ज्याला अवगत झाली त्यानें जिकली म्हणून समजावें.

कांहीं वर्षांपूर्वी पुणें येथील कायद्याच्या विद्यार्थ्यांपुढें जयकरांचें सुश्राव्य व्याख्यान झालें. यशस्वी वकील होण्याची गुरुकिल्ली सांगतांना जयकरांनीं म्हटलें,

“ आपला पक्षकार निर्दोषी आहे असें आग्रहानें न्यायाधीशाला सांगत राहूं नका. त्यायोगें तुमचें यश दूरावेल. तुम्ही आपली बाजू अशा आर्जवानें व अशा मुद्देसूत रीतीनें मांडा कीं, तुमच्या पक्षकाराची निर्दोषता न्यायाधीशाला त्यांतून अप्रत्यक्षपणें समजून यावी, मात्र आपण हें शोधून काढलें असा अभिमान त्याला वाटावा. वकिलाला पाहिजे असलेला निर्णय आपण शोधून काढला, असा अभिमान व समाधान जो न्यायाधीशाला देतो, तो वकील कल्पने-बाहेर यशस्वी होतो. ”

या यशस्वी वकिलीचें हेंच तंत्र उत्तम वक्तृत्वालाहि लागूं नाहीं काय ? न्यायाधीशाच्या ऐवजीं श्रोतृवर्ग आणि पक्षकाराऐवजीं व्याख्यानाचा विषय एवढाच बदल करावयाचा.

अभिनय, अंगविक्षेप नकोत

बाँवे डिब्रेटिंग सोसायटीपुढें वक्तृत्वावर बोलतांना फार मोठा आवाज आणि अंगविक्षेप यांची वक्तृत्वाला जरूरी नाही, असें जयकरांनीं सांगितलें. एका काळीं वक्तृत्वांत अभिनयाला फार प्राधान्य असे. व्यासपीठावर नव्हे तर न्यायमंदिरांतहि वक्ते भृकुटि चढवून, आवाज फुलवून, हातवारे करून बोलत. वक्तृत्वाची ती 'राणा भीमदेवी' पद्धति आज मार्गें पडली आहे. आज तसें नाट्यपूर्ण भाषण कोणी करूं लागला तर त्याचें हसेंच होईल. पण याचा अर्थ असा मात्र नव्हे कीं, वक्त्यानें अगदीं ठोकळ्यासारखें उभें राहिलें तरी चालेल. जें वक्ता सांगेल तें तल्लीन होऊन सांगत असेल तर त्याच्या मुद्देवर त्या त्याप्रमाणें भाव उमटलेच पाहिजेत. न्यायमूर्ति रानडे यांचें भाषण चालूं असतां एकदां दिवे गेले. पण अंधारांतहि त्यांच्या भाषणानें श्रोत्यांच्या मनाची पकड घेतली. कारण त्यांच्या स्वरांत भावना होती आणि तीमुळें त्यांची भव्य मूर्ति दिसत नसतांहि लोकांना त्यांच्या भाषणाचा रसास्वाद उत्तम घेतां येत होता. नभोवाणीवरून जीं भाषणें ऐकतांना श्रोते रंगून जातात, त्यांत हा गुण असतो. असो. वक्त्यानें प्रसिद्ध नटाचा आव आणून व्यासपीठाची रंगभूमि करणें किंवा निर्जीव पुतळ्याप्रमाणें हालचाल न करतां नुसता शब्दोच्चार करीत राहणें, हीं दोन टोके होत. हीं टोके वगळून परिणामकारक पद्धतीनें कसें बोलावें याचा आदर्श जयकर आहेत.

गोचर वर्णनपद्धति

जयकरांचा आवाज भरदार आहे आणि प्रत्येक शब्द स्पष्ट, योग्य आघात देऊन उच्चारायची त्यांची पद्धति फार परिणामकारक ठरते. अगदीं सामान्य गोष्ट सांगतांनासुद्धां ती डौलदार गोचर पद्धतीनें सांगण्याची जयकरांची हातोटी पाहण्यासारखी असते. अशा वेळीं एकादें साधेंच पण समर्पक संस्कृत काव्य किंवा इंग्रजी अवतरण देऊन निवेदनाची शोभा ते वाढवितात. एकदां

हिंदुस्थानचा दौरा करून ते पुण्यास आले असतां एका व्याख्यानाच्या आरंभी ह्या आपल्या पर्यटनाचा उल्लेख करून म्हणाले, “ गेले कांहीं दिवस या द्वीपांतून त्या द्वीपाला जाणाऱ्या काफल्यांसारखी माझी स्थिति झाली आहे. “ द्वीपात् द्वीपमटन्ति सार्थाः ” हिमालयाच्या प्रदीर्घ छायांपासून तहत कन्याकुमारीच्या विस्तीर्ण वाळवंटापर्यंत मी मजला मारीत होतो...” अशा शब्दयोजनेने आणि विशेषतः त्या शब्दांतील महत्त्वाच्या शब्दांचे दीर्घ-अंभीर उच्चार केल्याने एकदम विशाल भारताची कल्पना श्रोत्यांच्या मनावर चटकन् ठसते. उपमा-दृष्टांत श्रोत्यांना सहज समजतील आणि वर्ण्यविषयाचें चित्र व माहात्म्य व त्यांयोगें त्यांना बरोबर कळेल, याविषयी जयकर दक्षता घेतात. सुसंस्कृति आणि औचित्य यांविषयी तर त्यांचा फार कटाक्ष आहे. देश-भक्त लाला लजपतराय पुण्यास आले असतां त्यांच्या स्वागताची सभा झाली, त्यावेळीं जयकर अध्यक्ष होते. (दुर्दैवानें लालाजींची ती पुण्यास अखेरचीच मेट ठरली !) यावेळीं जयकरांचें प्रास्ताविक भाषण म्हणजे सौजन्य व चक्तिशीलता यांचा सुंदर संगमच होता.

“ आज या ठिकाणीं मी आलों, तो भाषण ऐकण्याकरितां आलों, भाषण करण्याकरितां नव्हें. लाल, बाल आणि पाल या त्रिमूर्तींचा परिचय कोणास नाहीं ? यापैकी बाल स्वर्गस्थ झाले, पाल बंगालमध्ये आहेत आणि आज या ठिकाणीं त्या दिव्य अग्नीचा हा एकाकी अवशेष आपणांस पाहावयास मिळत आहे.”

यांत एक अगदीं सूक्ष्म गोष्ट लक्षांत घेणें जरूर आहे. लाल-बाल-पाल या त्रिमूर्तीपैकी पाल हे शेवटीं शेवटीं अगदीं मवाळ व प्रतिगामी झाले. राजकीय नेतृत्वाच्या दृष्टीने त्यांना शून्य किंमत उरली ! पण लालाजींची ओळख करून देतांना या अप्रिय गोष्टीला स्पर्श न करतां जयकरांनीं आपलें भाषण केलें. यांत त्यांच्या वाणींतला संयम व औचित्य दिसून येतें.

वकिली व विवादपटुत्व

प्रत्येक थोर वक्ता हा विवादपटु असेलच असें नाहीं. त्याप्रमाणें आपल्या आजूची त्याला उत्कृष्ट वकिलीहि साधेलच असें म्हणतां येणार नाहीं

जयकरांचें वक्तृत्व मुख्यतः विधायक स्वरूपाचें असलें तरी वेळ आली म्हणजे विवादपटुत्वानें प्रतिपक्षास नामोहरम करण्यांत त्यांचा हातखंडा आहे. मध्यवर्ती असेंब्लींत खंदे सरकारी नेते याच त्यांच्या गुणामुळें जयकरांना भिऊन असत. कलकत्ता येथें सर्वपक्षीय परिषद भरली असतां जिनांनीं उर्मट व एकांतिक भाषण करून फड मारला. या अरेरावानें सभेवर मारलेली छाप घुसून कुणी काढायची ? कुणी पक्षातीत भूमिका घेतलेली, कुणी यजमान म्हणून शिष्टाचाराखालीं दबलेले. अखेर अलाहाबादच्या त्या राजकारणपटु 'महापंडिता'नें (कै. मोतीलाल) जयकरांना चिष्टी पाठवून पुढें येण्यास विनविलें; आणि गांधींनीं बोलण्यासंबंधीं आपणांस विनंति केली आहे, असें लिहिलें. जयकर थोडे नाखुशीनें पुढें आले. आपल्या भारदस्त पण लढाऊ भाषणानें जिनांनीं रचलेला पत्यांचा बंगला त्यांनीं जमीनदोस्त केला. जिना चडफडत, पाय आपटीत चालते झाले !

इ. स. १९४१ सालीं राजकीय विचारांसाठीं अ-पक्षपरिषद भरली असतां एका उपटसुंभ मुस्लिम नेत्यानें कुचेष्टापूर्वक तिचें वर्णन ' मार्गें सैनिक नसलेल्या नुसत्या सेनांनींची परिषद ' असें केलें. परिषदेतील भाषणांत याचा समाचार घेतांना जयकर म्हणाले, " आपल्या परिषदेचें वर्णन एका मुस्लिम पुढाऱ्यानें ' मार्गें सैनिक नसलेल्या सेनांनींची परिषद ' असें केलें आहे. पण सेनांनींना सुद्धां सैनिकांच्या पेशांतून जावें लागतें, हें सदर गृहस्थ विसरले. बाकी एकामागून एक सैनिक आपणांस सोडून जातो आहे, अशा पोकळ सेनेचे प्रमुख होण्यापेक्षां एकांडे सेनानी पुष्कळ बरे. " प्रस्तुत मुस्लिम नेत्याच्या संघटनेंतले अनुयायी त्याला भराभर सोडून जात होते, म्हणून जयकरांनीं हा नेमका टोमणा दिला.

पण टोल्यास टोला हाणण्यांत आनंद मानणें, हा जयकरांचा स्वभावधर्म नाही. आपल्या बाजूचें विनतोड व मोहक समर्थन करून श्रोत्यांच्या मनाचा तावा मिळविणें, या कलेंत ते प्रवीण आहेत. मग होमरूल, संयुक्त मतदार-संघ, पुणें विद्यापीठ, संगीताची महती, कुठलाही विषय असो, माणसांना

आपल्या वाक्यालांत ओढून झुलवीत, अधिकाधिक प्रसन्न करीत, ते आपले म्हणणे गळीं उतरवितील. त्यांच्या अंगच्या या असामान्य कौशल्याची लोकमान्य टिळकांसारख्या लोकोत्तर पुरुषाला पूर्ण जाणीव होती. म्हणूनच होमरूलच्या शिष्ट-मंडळाबरोबर जयकरांनीं विलायतेस यावे म्हणून त्यांच्याकडे ते धरणे धरून बसले. कांहीं खाजगी कारणामुळे जयकर जाऊं शकले नाहींत, ही गोष्ट वेगळी. नेक नामदार श्रीनिवासशास्त्री यांच्यासारख्या त्रिखंडकीर्ति वक्त्यानेंही जयकरांचें मंडलाकार परिषदेतील एक सुंदर भाषण ऐकून त्यांना सद्गदित होऊन म्हटलें, “जयकर, तुमच्यासारखी वकिली करायला मला यायला पाहिजे होती.” एका इंग्रजी उमरावानें जयकरांच्या वकिली कौशल्यावर खूष होऊन त्यांना म्हटलें, “माझ्यावर कधीं खटला झाला तर मी तुम्हांलाच वकील देईन.”

सौंदर्यपूजन

पण विवादपटुत्व अथवा वकिली हे कांहीं जयकरांच्या वक्तृत्वाचे खरें वैभव नव्हे. श्रोते जयकरांचें भाषण ऐकायला जातात तेव्हां कोणाचा खरपूस समाचार घेतला जाईल किंवा आपली बाजू मांडण्याची कसरत पहायला मिळेल या अपक्षेनें नाहीं. नायडू किंवा दुलीपसिंगजी यांनीं एकादेवेळ गोलंदाजी केली तर प्रतिपक्ष गोंधळून जात हे खरें. पण प्रेक्षक डोळ्यांत पंचप्राण आणून बसत खेळ पहायला बसत, ते कांहीं त्यांची गोलंदाजी पहायला नव्हे. त्यांचे ते जोरदार व आकर्षक टोले हे प्रेक्षकांना वाटणारें खरें आकर्षण असें. जयकरांच्या भाषणासाठीं आतुर असलेल्या श्रोत्यांना खरी ओढ म्हणजे त्यांच्या भाषणांतलें सौंदर्यदर्शन हीच असते. जें सांगायचें असतें तें सुंदर अरुणारच, पण ती सांगण्याची पद्धति ही तितकीच सुंदर असणार. ‘गोपाला, मेरी करुना क्यौं नही आवे’ ह्या चिजेंतले शब्द तर करुण आहेतच, पण अबदुल करीमखाँसाहेब ही चीज म्हणूं लागले कीं स्वरहि तितकें रसार्द्र असत. त्यामुळे माणें अत्यंत रसिलें ठरें. जयकरांच्या

वक्तृत्वाची ही जादू आहे. ते मूलतः सौंदर्यशोधक आहेत. आणि इतरांनाही आपणांस दिसलेले सौंदर्य दाखविण्याचा ते प्रयत्न करतात. विविध सौंदर्याने नटलेल्या या जगांत उघड्या डोळ्यांनी व रसिक वृत्तीने हिंडले पाहिजे, असे ते सांगतात. तरुणांना त्यांचा हाच उपदेश आहे. त्यांची पदवीदान-समारंभाच्या वेळची भाषणे या दृष्टीने विद्यार्थ्यांनी विशेष अभ्यासण्यासारखी आहेत. इ. स. १९३७ डिसेंबरमध्ये लखनौ विद्यापीठाच्या पदवीदान समारंभाचे वेळी बोलतांना जयकर म्हणाले—

“ शेवटी मला तुम्हांला एवढेच सांगावयाचे आहे की, सौंदर्यावर प्रेम करा, मग तें सौंदर्य निसर्गाचे असो की कलेचे असो. मॅक्समुल्लर म्हणे, “ जगांत निसर्गाने आपली संपत्ति व सौंदर्य ज्यावर उधळून ज्याचे नंदनवन बनविले आहे, असा देश कोणता असें मला कोणी विचारले तर मी भारताकडे बोट दाखवीन. ” परंतु देशाच्या या निसर्गसौंदर्याकडे विद्यार्थ्यांचे लक्ष वेधले जावे, याविषयी आमच्या शिक्षणक्रमांत किती अल्प प्रयत्न केले जातात ! आपणांला मधुर गाण्याने रिझविणाऱ्या व सुंदर पिसाऱ्यांनी प्रफुल्लित करणाऱ्या पक्ष्यांची तरी आपणांला कितीशी माहिती असते ? ”

पार्थिव व आत्मिक सौंदर्य

याच भाषणांत शारीरिक सौंदर्याबद्दल जयकरांनी काढलेले सुरस उद्गार प्रत्येक विद्यार्थ्याने लक्षांत ठेवण्यासारखे आहेत. यांतहि त्यांची सौंदर्यदृष्टि स्पष्ट होते.

“ स्त्री असो की पुरुष असो त्याचे कसलेले सुंदर शरीर हे स्वर्गीय सौंदर्याचा एक आदर्श असते. काळाच्या तडाख्यांतून वाचलेल्या व्हीनस किंवा अपोलो यांच्या पुतळ्याप्रमाणे ते प्रेक्षणीय दिसते. शरीर म्हणजे केवळ काम करणारे यंत्र नाही. अलौकिक डौल, सौंदर्य व समाधान याचे ते निधान आहे. ‘ शरीराच्या डौलदार

हालचालीत काव्यार्थ भरलेला असतो. ' हें एका आधुनिक कवीचें वचन सत्य आहे. म्हणून शरीराकडे आदराच्या दृष्टीने पहायला शिकलें पाहिजे. साध्या हालचालीत, फळीवरून पुस्तक खाली घेण्यासारख्या साध्या कामांतहि सौष्ट्य, सफाई, सहजता आणि उल्हास दाखवितां येतो. याचा फायदा केवळ शारीरिकच आहे असें नाही. शरीर आणि मन यांच्या क्रिया-प्रतिक्रिया होणें, हा निसर्ग नियम आहे आणि म्हणून डौलदार शरीर बहुधा समतोल मनाचें द्योतक असतें..... ”

ज्ञानाची खोली

पण सौंदर्यदृष्टीमुळे जयकरांच्या भाषणाला अपार माधुर्य आलें असलें तरी सौंदर्यशक्तीला ज्ञानाची भव्य व भक्कम त्रैठक पाहिजे, हें त्यांनीं अनेकदां सांगितलें आहे. त्यांच्या भाषणांत कलाविलास तर मुख्य असतो, पण त्याचरोबर ज्ञानाची खोलीहि प्रत्ययाला येते. या ज्ञानवृद्ध रसिकवर्षानें विद्यार्थ्यांना केलेला हितोपदेश प्रत्येकानें आपल्या मनावर कोरून ठेवला पाहिजे. नागपूर विद्यापीठाचे पदवीदानप्रसंगीं बोलतांना (इ. स. १९३५ डिसेंबर) विद्यापीठांतील यशाइतकीच सहकारी वृत्ति महत्त्वाची असते, हें सांगून जयकर म्हणाले—

“ महाविद्यालयांत एक परंपरा निर्माण करणें, विद्यार्थ्यांच्या हातांत आहे. महाविद्यालयांन काळाचें माधुर्य पुढें अक्षय टिकलें पाहिजे आणि बाहेरील जगाचे धक्के-चपेटे सोसण्याचें सामर्थ्य त्यामुळे आलें पाहिजे. पुढें तुम्ही कुठलेंहि क्षेत्र निवडा. सिंहावलोकन करतांना महाविद्यालयांतला काळ हा फार सुखाचा होता आणि अंतःकरण व शील यांचा एकत्र विकास होण्याच्या त्या स्नेहसुभग काळांत आपण देवानें दिलेल्या आपल्या संपूर्ण शक्ति विकसित करण्यासाठीं झटलों, हें समाधान मिळेल असा प्रयत्न करा. ”

महाविद्यालयाच्या स्वप्नसृष्टीत बेहोष होऊन वावरतांना कित्येक अपाय-
कारक खडे चुकविण्याचा इषाराहि जयकर देतात—

“ महाविद्यालयाच्या वातावरणांत आदर आणि विभूतिपूजा ह्या भावना अगदी शुद्ध व भरपूर प्रमाणांत फोंफावतात. या वातावरणांत विभूतींची प्रतिष्ठापना झपाट्याने होते आणि तितक्याच झपाट्याने त्यांचें विसर्जनहि होतें ! ही आदराची आणि विभूतिपूजेची वृत्ति उथळ राजकारणासाठी किंवा पक्षविशिष्ट कार्यासाठी वापरली जाणार नाही, याची खबरदारी घेतली पाहिजे. सत्य आणि सौंदर्य यांच्या उपासनेने सामाजिक जीवन अधिक संपन्न करण्यासाठी या वृत्तीचा उपयोग केला पाहिजे. ”

(पाटणा विद्यापीठांतील दीक्षांत भाषण इ. स. १९४३)

याच भाषणांत यौवनान्त्रे महिम्रस्तोत्र जयकरांनी गायिलें आहे.

“ यौवन ही देवाची देणगी आहे, असें उपनिषदे म्हणतात. जीवनाची मशागत करण्याचा हा लहान पण सामर्थ्यवान् कालखंड आहे. या काळांत स्वर्गीय महत्त्वाकांक्षा आणि शुद्ध भावना घेऊन जगापुढें जाण्याचा दुरूप असतो. स्नेह, सहानुभूति, आणि भातृभाव यांना मर्यादा नसते. आपल्या बांधवांचें सर्वस्व जाणून घेण्याइतकी या भावनांची क्षितिजे व्यापक होत जातात. आपल्या जमातीपासून दूर असलेला सहाध्यायी या काळांत मिळविणें, ही एक चांगली गोष्ट होय. त्याच्या भावना, आशा, फार काय पूर्वग्रह समजून घेणें, आणि तो आपल्याहून वेगळा कां झाला, याचें ज्ञान करून घेणें, हा फार थोर अनुभव आहे. ”

या उतान्यांत जयकरांच्या पुरोगामित्वाचें सुंदर प्रतिबिंब पडलें आहे. त्यांच्या अनेक प्रवचनांत सौंदर्योपासना असते त्याप्रमाणें कर्तव्याचीहि जाणीव दिलेली असते; आणि त्याचबरोबर अंतःकरणाचा विस्तार सूचित केलेला असतो. नवभारताच्या नागरिकांना या वक्तृत्वांतील सौंदर्य आणि संदेश जितका अधिक पटेल तितका या देशाचा भाग्यकाल जवळ येईल.

सौंदर्यशोधाबरोबर तत्त्वबोध

वक्तृत्व मोहक करण्याकरितां अगदीं साध्या मुद्यांना ठरीव काव्यमय शब्दांचा गिलावा करण्याची पुष्कळांची रीत असते. अशामुळे कांहींतरी गोड गोड ऐकले एवढाच भास श्रोत्यांना होतो. या पलीकडे त्यांच्या मनावर कशाचीहि स्पष्ट आकृति उमटत नाही. सुंदर शब्दांना थोर कल्पनांचा भक्कम आधार पाहिजे. जयकर शब्दांच्या निवडीत फार चोखंदळ आहेत, तसेच तत्त्वचितकहि आहेत. वेदांताचा त्यांचा अभ्यास किती खोल आहे, हे आपल्या मातामहाच्या वेदांतविषयक ग्रंथाला त्यांनी जी प्रदीर्घ व विद्वत्ताप्रचुर प्रस्तावना लिहिली आहे तीवरून कळून येईल. त्यामुळे जयकरांच्या भाषणांतील सौंदर्य हे रंगरंगोटीचे वाटत नाही तर आरोग्याचे निदर्शक वाटते. युवकांना प्रिय असलेल्या गोष्टींना ते आपल्या भाषणांत स्पर्श करून कांहींसे उन्मादक वातावरण निर्माण करतील. पण लगेच त्यांतून त्यांना उदात्त तत्त्वज्ञानाच्या पातळीवर नेण्यास चुकणार नाहीत. यौवनसुलभ उत्साहाच्या झुठुका त्यांच्या भाषणांत नेहमीच येतात पण मधूनच उच्च विचाराचा सुगंधहि येत असल्याने त्यांची भाषणे जितकी हृदयंगम तितकीच विचारप्रवर्तक झाली आहेत. जीवनाच्या दाट अरण्यांतून फिरवून एकदम तत्त्वचितनाच्या गुहेत ते श्रोत्यांना घेऊन जातात. पाटणा येथील दीक्षान्त भाषणांत दरवळलेला पुढील तत्त्वसुगंध फार मोहक वाटेल.

“ वय होत जाते तशी भूतकाळांतल्या यशापयशांनीं आपले मन गोठून जाते. आपल्या मानसिक धमन्यांतून नवविचाराचा प्रवाह वाहू शकत नाही. जे नवीन आणि अपरिचित आहे त्याचे आपणांस नीट आकलनच होत नाही. उत्तरायुष्यांत नवीन स्नेही जोडणे आणि नवीन ध्येये समजणे, सारखेच अशक्य होऊन बसते. पुढाकार घेण्यापेक्षा निवृत्त होणे याकडे आपली प्रवृत्ति सतत वळत असते. म्हणून महाविद्यालयीन काळांतच नवशैवनाची अशी बीजे आपण

पेरून ठेविलीं पाहिजेत कीं, नवसंस्कार घेण्याची आपली शक्ति नेहमींच्या मर्यादेबाहेर वराच काळ टिकून राहिल.”

संमेलनें किंवा सत्कार-समारंभ अशा वेळींही जयकर नेहमींच्या सौंदर्य-दर्शनाबरोबरच कांहीं उच्च विचारांचा निधि-श्रोत्यांना दिल्याखेरीज राहत नाहींत. श्रीज्ञानेश्वरांनीं आपल्या ग्रंथराजाबद्दल मोठ्या आत्मविश्वासानें म्हटलें आहे कीं, जे अधिकारी असतील, त्यांना या ग्रंथांत मोठा तत्त्वबोध आढळेलच, पण साध्या माणसांनाहि यांतलें वाक्चातुर्य आनंदित करील. तसेंच जयकरांच्या भाषणाचें आहे. त्यांच्या भाषणांतील सुढाळ शब्दांचे नाजूक पापुद्रे जो जितका उलगडूं शकेल तितका त्याला नवा नवा आनंद मिळेल. पण नुसतें स्थूल शब्दज्ञान असणारा श्रोताहि भाषणांतील नाद व लय यानें हरखून जाईल.

तर्फेची सतार

सुरेंद्रनाथांचें वक्तृत्व म्हणजे कोदंडाचा टणत्कार असे. गोखले आपल्या मधुर मुरलीनें श्रोत्यांनीं सुग्ध करून टाकीत. जयकरांचें वक्तृत्व म्हणजे तर्फेची सतार आहे. तींत विविध प्रकारची रागदारी ऐकूं येऊन मनाच्या वेगवेगळ्या शक्तींना अनेक प्रकारांनीं संतर्पण केलें जातें. सुप्रसिद्ध ब्रिटिश पंतप्रधान अस्किथ् यांच्या वक्तृत्वाचें बहारदार वर्णन देतांना कर्झननीं एक भव्योत्कट दृष्टांत योजला आहे. ते म्हणतात—

“जेव्हां जेव्हां मी अस्किथ्चें महत्त्वाच्या प्रसंगाचें वक्तृत्व ऐकतो, तेव्हां तेव्हां माझ्या मनांत लष्करी संचलनाचें चित्र उभें राहतें. शब्द, समर्थन, मुद्दे हीं रणांगणावरून एकमेकांच्या मार्गें पद्धतशीर गतीनें जाणाऱ्या पलटणीसारखीं चाललेलीं असतात. प्रत्येक तुकडी आपल्या नियोजित जागेवरून जाते आणि सर्व संचलनाला लयबद्धता असते. संगिनीवर सूर्यप्रकाश तळपत असतो आणि मधून मधून रणवाद्यांचा ध्वनि ऐकूं येत असतो.”

न्यायमूर्ति-रानडे-शतसांवत्सरिक-उत्सवाच्या वेळचें जयकरांचें वक्तृत्व किंवा त्यांचें एकादें दीक्षांत भाषण ऐकत असतां रसिक श्रोता असेंच प्रतिमान मनःश्रद्धूपुढें पहात असेल. एक विशाल सरोवर असून मध्यभागी संगमरवरी जलमंदिर आहे; मधून मधून सुवर्णकमळें तरंगत आहेत; शृंगारलेल्या क्रीडानौकांचा एक ताफा त्या जलमंदिराकडे निघाला असून त्यांवर दिव्यांची आरास केलेली आहे; मधून मधून या नौकांवरून पैजगांचे झंकार व गीतध्वनि ऐकू येत आहेत. आणि ह्या सर्व देखाव्याला पूर्णिमेच्या चांदण्याचें स्नान घडत आहे. ही स्वप्नसृष्टि ज्यांनी पाहिली ते धन्य होत. निदान या एका लाभामुळें तरी पुढील दिव्यांपेक्षां ते अधिक भाग्यवान् म्हणतां येणार नाहीत काय ?

अभ्यासाच्या वाटा

१. डॉ. जयकर यांच्या राजकारणांतील कामगिरीची थोडक्यांत माहिती द्या.
२. डॉ. जयकरांनी वक्तृत्वाची साधना कशी केली ? वक्तृत्वांत भाषेच्या अभ्यासाला किती महत्त्व आहे ?
३. 'श्रोते' हा घटक वक्त्यांना नेहमी ध्यानांत ठेवावयास हवा असें डॉ. जयकरांकां म्हणतात ?
४. डॉ. जयकरांच्या वक्तृत्वाची वैशिष्ट्ये कोणती ?
५. डॉ. जयकरांचा स्वभाव व आवडीनिवडी यांबद्दल तुम्हांस काय माहिती आहे ?
६. "जयकरांचें वक्तृत्व म्हणजे तर्फेची सतार," विवेचन करा.



दाक्षिणात्य पद्धतीचा शुभ्र व उंच फेटा, त्यामुळें झगमग करणारीं गंभीर व बुद्धिप्रधान मुद्रा, सोनेरी चौकोटीच्या चष्म्यांतून चमकणारे सात्त्विक नेत्र, बदामी रंगाचा लांब रेशमी कोट आणि सुरुप्रमाणें उंच व सडपातळ देह्यष्टि असे डॉ. सर्वपल्ली राधाकृष्णन् हाताची मिठी छातीवर ठेवून बोलूं लागले कीं, वातावरण विद्युन्मय होऊन जातें ! या जगविख्यात पंडिताच्या रूपानें जणूं धर्मच साकार होऊन बोलत आहे, असा भास होतो. एकाद्या भव्य अश्वत्थ वृक्षापुढें आपण उभे आहोंत असें श्रोत्यांना वाटूं लागतें. अश्वत्थ वृक्ष जमिनींतील आणि वातावरणांतील ओलावा शोषून घेतो, त्याप्रमाणें या महान् ज्ञान्यानें स्वदेशांतील व परदेशांतील विचार आपल्या



अंतःकरणांत मुरवून घेतले आहेत, हें भाषणांवरून सहज पटतें. वृक्षांवर अनेक पक्षांचें मधुर कूजन ऐकूं यावें त्याप्रमाणें “ रामो विग्रहवान् धर्मः ” “ जे नम्र झाले ते धन्य होत. ” अशीं भिन्न भिन्न धर्मांतील सुंदर वचनें मधून-मधून भाषणांत यायचींच. वृक्षाला स्पर्शून जाणाऱ्या वाऱ्याच्या झुळकां प्रमाणें अनेक सिद्धांत या तत्त्वज्ञाच्या निरूपणाला मधून मधून गति देतात

“ मानवी जीवन हैं जसें कुरुक्षेत्र आहे तसें धर्मक्षेत्रहि आहे. ” “ हरपलेलें जालपण पुनः संपादन करणें हाच मोक्ष होय. ” अशा सिद्धांताच्या वायु-लहरी श्रोत्यांना तल्लीन करून सोडतात. डॉ. राधाकृष्णन् यांचें भाषण उगीच कंटाळवाणें व दीर्घ झालें आहे, असें कधीं होत नाही. श्रोते आनंदाच्या लाटेवर पोहत आहेत तोंच वक्त्याचें भरतवाक्य कार्नी पडून श्रोत्यांची समाधि संपते. पाऊण तास आपण एक अनिर्वचनीय आनंद उपभोगला याचें समाधान आणि तो एकाएकी संपला याचें दुःख अशा मिश्र जाणिवेनें श्रोत्यांचीं मनं भाळून जातात. या रसवंतीनें आज त्रिखंडांतील अनेक विद्यापीठें व विद्वत्परिषदा अंकित केल्या आहेत. हें भाषण ऐकतांना आपण हिंदु आहोंत असें क्षणभर डॉ. एल्. पी. जॅक्ससारख्या थोर ख्रिस्ती विद्वानाला वाटलें ! आणि लंडन विद्यापीठाचे कुलगुरु कॉलिन्स भाषण संपल्यानंतर राधाकृष्णन्ना उद्देशून म्हणाले, “ महाराज, चाळीस वर्षांपूर्वी जेव्हां मी मानसशास्त्राचा विद्यार्थी होतो तेव्हां मला आपल्यासारखे प्राध्यापक मिळाले असते तर किती बरें झालें असतें ! ” पण ज्ञानवृद्ध पंडित नव्हे तर रसिक तरुण-वर्गहि राधाकृष्णन् यांच्या भाषणांवर मोहित होतो हें त्यांचें विशेष डोळ्यांत भरण्यासारखें यश ठरेल. एकदां क्रीडा-नौकांची मनोहर स्पर्धा राधाकृष्णन् यांच्या व्याख्यानाचे वेळीं इंग्लंडमध्ये होती. परंतु ती पाहण्याचें टाकून माणसें राधाकृष्णन् यांच्या व्याख्यानाकडे धांवलीं, यावरून त्यांचें भाषण किती मनो-वेधक व लालित्यपूर्ण असतें याची कल्पना येईल. शिवाय राधाकृष्णन् यांना साहित्य किंवा राजकारण असल्या लोकप्रिय विषयावर बोलायचें नव्हतें. तत्त्वज्ञानासारखा गंभीर विषय पण तो राधाकृष्णन् यांनीं चित्ताकर्षक करून दाखविला हें त्यांच्या वक्तृत्वकलेचें सामर्थ्य अलौकिक नव्हे काय ?

जालपण

दक्षिण भारत सृष्टिसौंदर्याप्रमाणें मानवी प्रतिभेंतहि संपन्न आहे. आजवर बुद्धीचे अपूर्व चमत्कार दाखविणारे पुरुष या प्रदेशांत होऊन गेले आहेत.

अशा भूप्रदेशांत एका कुलिन तेलगू ब्राह्मणाचें कुडुंबांत पांच सप्टेंबर इ. स. १८६८ रोजी सर्वपल्ली राधाकृष्णन् जन्मास आले. राधाकृष्णन् यांचे वडील एका जमीनदाराचे खाजगी कारभारी होते. राधाकृष्णन् लहानपणीं बरेच संकोची, एकांतप्रिय आणि अभ्यासू वृत्तीचे होते. सांगण्यासारखे चढउतार त्यांच्या बालवयांत कांहीं घडले नाहींत. वेलोर व मद्रास येथें त्यांनीं आपलें उच्च शिक्षण पुरें केलें. इ.स. १९०९ सालीं ते एम्. ए. झाले. या वर्षीं तत्त्वज्ञान विज्ञान बसणारे विद्यार्थी मद्रास विद्यापीठांत ते एकटेच होते. परीक्षेंत प्रथमपासून त्यांनीं पहिला क्रमांक कधीं सोडला नाहीं. प्रथम मद्रासमध्ये त्यांची प्राध्यापक म्हणून नेमणूक झाली आणि नंतर म्हैसूर विद्यापीठानें त्यांना बोलावून घेतलें. एवढ्या काळांत अध्यापन संभाळून ते वाचन लेखनहि करीत. 'मानसशास्त्र-दर्शन' व 'रवींद्रांचें तत्त्वज्ञान' हीं त्यांचीं पहिलीं पुस्तकें सर्वत्र लोकप्रिय झालीं आणि म्हैसूर विद्यापीठांत असतांना धर्माच्या तुलनात्मक अभ्यासावर त्यांनीं लिहिलेल्या पुस्तकानें तर तत्त्वज्ञ ग्रंथकार म्हणून त्यांचें नांव सर्वत्र दुमदुमूं लागलें. सर आशुतोष मुकर्जी यांनीं राधाकृष्णन् यांना सन्मानपूर्वक कलकत्यास बोलावून विद्यापीठांत तत्त्वज्ञानाचे प्राध्यापक नेमलें (इ. स. १९२१) कलकत्ता येथें त्यांनीं बरींच वर्षे काम केलें आणि येथून त्यांनीं त्रिखंडांत जाऊन आपल्या भारतीय तत्त्वज्ञानाचा यशोदुंदुभि वाजविण्याचें महत्कार्य सुरू केलें.

व्याश्वात्य देशांत चमकले !

इ.स. १९२६ सालीं जागतिक विद्यापीठ परिषद् केंब्रिज येथें भरली असतां राधाकृष्णन् यांना कलकत्ता विद्यापीठानें आपले प्रतिनिधि म्हणून तेथें पाठविलें. अनेक विद्यापीठांनीं त्यांना व्याख्यानाकरितां निमंत्रणें दिलीं. "अष्टन निधी" तर्फें ऑक्सफोर्ड येथें व्याख्यानमाला गुंफ्याची त्यांना विनंति करण्यांत आली. ही व्याख्यानमाला इतकी गाजली कीं, एक असामान्य व्याख्याता

म्हणून त्यांचा गौरव सर्वत्र होऊं लागला. या व्याख्यानमालेचा वृत्तांत मॅचेस्टर कॉलेजच्या वार्षिक अहवालांत पुढीलप्रमाणें आला आहे.

“ प्रो. राधाकृष्णन् यांची व्याख्याने ही यंदाची एक विशेष उल्लेखनीय घटना आहे. त्यांचा विषय हिंदु-तत्त्वज्ञान हा होता. मुद्दे तर विशेष महत्त्वाचे होतेच, पण त्यांचें स्पष्टीकरण करतांना वक्त्याचें त्या विषयावरील प्रभुत्व स्पष्ट दिसलें आणि श्रोते भारावून गेले. सर्वच भाषणें जितकीं खोल तितकींच वक्तृत्वपूर्ण वठलीं. ”

एका इंग्लिश वृत्तपत्रानें राधाकृष्णन् यांच्या व्याख्यानांचें वर्णन देतांना म्हटलें :

“ हा वक्ता तरतरीत, सौजन्यवान्, पूर्ण ज्ञानी असून आकर्षक व वेधक वाक्यांनीं त्याची भाषाशैली समृद्ध आहे. ”

इंग्लंडांत विजय संपादन केल्यानंतर सहाव्या तत्त्वज्ञान परिषदेकरितां राधाकृष्णन् अमेरिकेस गेले. अमेरिकेनें श्रीमत् स्वामी विवेकानंदांचें अमोघ वक्तृत्व ऐकिलें होतें. स्वामीजींनीं आपल्या वाग्गंगेचा पूर अमेरिकेंत वाहवून एक परमोच्च पातळी निर्माण केली होती. तेव्हां हा तरुण प्राध्यापक या पातळीला शोभेंसें कांहीं वाक्चातुर्य दाखवील कीं नाहीं, याविषयीं अमेरिकन् जनता साशंकच होती. पण राधाकृष्णन् यांनीं पहिल्याच भाषणानें चोखंदळ अमेरिकन् श्रोत्यांना दिपवून टाकलें. “ बोस्टन् ग्लोब ” या पत्रानें आपल्या इ. स. १६ सप्टेंबर १९२६च्या अंकांत राधाकृष्णन् यांच्या वक्तृत्वविलासाची सुरस हकीगत दिली आहे.

“ राधाकृष्णन् यांची वाणी सहज व ओघवती होती. हस्तलिखिताकडे ते पहात नव्हते. त्यांच्या भाषणांतील उचित शब्दयोजनेनें श्रोते चकित होऊन जातें. श्रोत्यांच्या उसळत्या प्रवृत्तीनेमक्या ओळखून ते त्यांना अचूकपणें साथ देत. छातीवर दोन हात जुळवून ते बोलत होते आणि श्रोत्यांच्या मुद्रांकडे किंचित् वाकून पहात एकाहून एक चमकदार स्पष्टीकरणें ते त्यांच्यापुढें टाकीत. या सभेला जगन्मान्य अमेरिकन् तत्त्वज्ञ डॉ. जॉन ड्यूई हजर होते. त्यांनीं सर्वापेक्षां अधिक तत्परतेनें राधाकृष्णन् यांना टाळ्या दिल्या. दोन तीन

वेळां तर 'वाहवा' करण्यासाठी ते स्वतःच्या खुर्चीतून अर्धवट उभे राहिले !” असा जगद्विजय करून परत आल्यानंतर आंध्र विद्यापीठाने या आपल्या सुपुत्राचा गौरव करावा यांत नवल कोणते ? या विद्यापीठाने 'डॉक्टरेट'ची पदवी राधाकृष्णन् यांना दिली. पुढे भारतांत आणि विदेशींहि त्यांना अशा सन्मान्य पदव्या अनेक विद्यापीठांनी दिल्या. अर्थात् यांत राधाकृष्णन् यांचा गौरव झाला म्हणण्यापेक्षा त्या त्या विद्यापीठांनी आपलाच गौरव करून घेतला, असे म्हणणे युक्त ठरणार नाही काय ?

पुनः इंग्लंड

डॉ. राधाकृष्णन् यांच्या व्याख्यानाची मोहिनी इंग्लंडवर इतकी जबरजस्त पडली होती की, त्यांना पुनः बोलवावे इतकेंच नव्हे तर कांहींतरी कायमचा ऋणानुबंध त्यांच्याशी जुळवावा, असे अनेक इंग्लिश पंडितांना वाटू लागले. लौकरच ऑक्सफोर्ड विद्यापीठांत तुलनात्मक धर्मशास्त्राच्या प्राध्यापकाची जागा रिकामी झाली, ती राधाकृष्णन् यांनी स्वीकारावी अशी त्या विद्यापीठाने त्यांना विनंति केली. इतकेंच नव्हे, तर राधाकृष्णन् यांच्या सोयीप्रमाणे त्यांनी या जागेवर वर्षांतून कांहीं महिने येऊन काम केले तरी चालेल अशीहि सवलत त्यांना देण्यांत आली. कांहीं अडचणीमुळे राधाकृष्णन् लौकर जाऊ शकले नाहीत, तरीहि एक वर्षाची मुदत त्यांना देण्यांत आली. आपल्या कलाने, सोयीने घेतो पण आमची विनंति मान्य करा, अशी इंग्लिश मंडळींची वृत्ति दिसली. त्याप्रमाणे डॉ. राधाकृष्णन् यांनी ही जागा स्वीकारली. ते इंग्लंडला गेले. त्यावेळीं “जीवनाकडे पाहण्याची आदर्शवादी दृष्टि” या विषयावर हिचर्ट व्याख्यानमाला त्यांनी गुंफली. त्यांच्या 'हिंदु तत्त्वज्ञाना'वरील ग्रंथाने त्यांच्या विद्वत्तेबद्दल, भाषानैपुण्याबद्दल जो दबदबा पाश्चात्य जगांत झाला होता, तो या व्याख्यानमालेने विशेषच वाढला. डॉ. राधाकृष्णन् यांच्या तत्त्वज्ञानावर सुप्रसिद्ध इंग्रजी पंडित प्रो. जोड यांनी एक ग्रंथ लिहिला ! याच जोडनी 'स्पेक्टेटर' पत्रांत राधाकृष्णन् यांच्या व्याख्यानाचे वर्णन देतांना म्हटले आहे :

“ वक्त्याच्या व्यक्तिमत्वामुळे श्रोतृसंख्या खूप वाढली होती. सकाळीं नऊ पासून कामावर गेलेलीं माणसें त्यांत होतीं. तरुणांचा भरणा विशेष दिसला. प्रो. राधाकृष्णन् हे वक्तृत्वकलेंत पारंगत आहेत. त्यांची शैली स्पष्ट व वेधक असते. उपमा—दृष्टांतांनीं वर्ण्य—विषय ते श्रोत्यांच्या डोळ्यांपुढें हुबेहूब उभा करतात. विचार तर्क-शुद्ध रीतीनें व्यक्त करण्याच्या त्यांच्या कौशल्यामुळे गोळीबंद वाक्यांची फेर सारखी झडत असते. ”

यावेळच्या राधाकृष्णन् यांच्या व्याख्यानामुळे त्यांची कीर्ति पूर्णपणें प्रस्थापित झाली. पुढें अनेक वेळां ते पाश्चात्य देशांत गेले आणि दरवेळीं त्यांचें अधिकाधिक मोठ्या प्रमाणांत स्वागत झालें.

उपराष्ट्रपति पदापर्यंत

इ. स. १९४२ सालीं पं. मदनमोहन मालवीय सेवानिवृत्त झाल्यामुळे बनारस हिंदु विद्यापीठाचे कुलगुरु कोणास करावयाचें, हा प्रश्न उपस्थित झाला. ज्यानें बुद्धीनें हिंदु धर्मसागराच्या तळाचा ठाव घेतला आहे आणि मनानें हिंदुधर्मतत्त्वाचें पालन जो प्रतिक्षणीं करीत आहे, असा राधाकृष्णन्शिवाय दुसरा पुरुष कुठला सांपडणार? गांधीजी व मालवीयजी यांनीं राधाकृष्णन् यांना ही जागा स्वीकारण्याचा आग्रह केला. अर्थात् एवढ्या थोर विभूतचा शब्द राधाकृष्णन् तरी खालीं कसा पडूं देतील ? त्यांनीं ती जागा स्वीकारली आणि हिंदु विद्यापीठाच्या कारभारांत सुसूत्रता आणिली. पुढें भारत स्वतंत्र झाल्यानंतर मास्को येथें भारताचे वकील म्हणून त्यांना नेमण्यांत आलें. रशियाचा बंदोबस्त कडक. स्वतः हुकूमशहा स्टॅलिन कुणाच्या नजरेससुद्धा पडायचा नाही. पण राधाकृष्णन्ना त्यानें आवण होऊन दोनदां भेट दिली आणि राजकारणावर हितगुज केलें ! रशियांत राधाकृष्णन् सर्वांनाच आदरणीय वाटले. आतां इ. स. १९५२ सालीं भारताच्या नव्या राज्यघटने-प्रमाणें निवडणुका होऊन सरकार राज्यालूढ झालें, तेव्हां डॉ. राधाकृष्णन् यांची

उपराष्ट्रपति या उच्च पदावर निवड झाली आहे. राधाकृष्णन् हिंदु विद्यापीठाचे कुलगुरू झाले तेव्हां कॅटरवरीचे आर्च बिशप म्हणाले, “ आतांपर्यंत पूर्वेकडून पश्चिमेकडे विद्यापीठांकडे विद्यार्थी येत असत. आतां हा ओघ उलटीकडे म्हणजे पश्चिमेकडून पूर्वेकडे वाहू लागेल. ” राधाकृष्णन् भारताचे उपराष्ट्रपति झाले, तेव्हांहि असेच धन्योद्गार निघाले. जगांत सर्वत्र लष्करी किंवा मुलकी सोटेशहा राष्ट्राचे धुरीण होत असतां भारतानें आपल्या उपराष्ट्रपतीच्या पदावर एका सात्त्विक, शांत तत्त्वज्ञाला बसविलें, हें भारताचें मोठें वैशिष्ट्यच नव्हे काय ? आतां संयुक्त राष्ट्रसंघाची जी सांस्कृतिक शाखा आहे (यूनेस्को) तिचे अध्यक्ष म्हणून राधाकृष्णन् यांची निवड झाली आहे. जगांतील ६०-६५ राष्ट्रांनीं एकमतानें ही निवड केली, ही गोष्ट लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे. राधाकृष्णन्, त्यांचा प्राचीन देश आणि त्यांचें थोर तत्त्वज्ञान या सर्वांचाच हा बहुमान होय.

खाजगी

राधाकृष्णन् हे खरेखुरे तत्त्वज्ञानी आहेत. ‘ साधी राहणी आणि उच्च विचारसरणी ’ असें त्यांचें वर्तन असतें. त्यांच्या शिष्टाचारांत विलक्षण मार्दव आहे आणि मोठमोठे राजकारणीहि त्यामुळें दिपून गेले आहेत. राधाकृष्णन् यांचें वागणें म्हणजे नम्रता आणि डौल यांचें मोठें मनोहर मिश्रण आहे. ज्ञानामुळें ते विनयशीलहि झाले आहेत, तसाच त्यांचा आत्मविश्वासहि वाढलेला आहे. तत्त्वज्ञानी किंवा लेखक माणसें व्यवहारांत नेहमीं अपेशी ठरतात. त्यांना राजदरबारांत चमकणें किंवा राजकारण करणें जमत नाहीं. राधाकृष्णन् याला अपवाद आहेत. बनारस विद्यापीठाचा कारभार त्यांनीं फार कुशलतेनें केला. रशियासारख्या पाताळयंत्री मुत्सद्याच्या वर्तुळांत राहून आपल्या हातांतली उतारी न दाखवितां त्यांनीं राजकीय डावांत आपली छाप पाडली. आजहि राज्यपरिषदेचे अध्यक्ष म्हणून ते काम चालवतात तेव्हां शिस्त व अचूकपणा बरोबर पाळतात. कुणी भलताच मुद्दा उपस्थित केला म्हणून ते गांगरले आहेत, असें होत नाहीं. उपराष्ट्रपतिपदाची इभ्रत त्यांनीं फार वाढविली आहे असेंच दिसून येईल.

राधाकृष्णन् यांच्याइतका गौरव फार थोड्यांच्या वांट्याला आला असेल. 'विद्वान् सर्वत्र पूज्यते' हे वचन त्यांच्या बाबतीत तंतोतंत खरें ठरलें आहे. पण राधाकृष्णन् यांची थोरवी अशी की, ज्ञानापेक्षांही श्रेष्ठ म्हणून जगांत कांहीं आहे, असें मानून ते त्यापुढें मान लववितात. जगद्वंद्य गांधीजीपुढें ते एकाद्या साध्या विद्यार्थ्याप्रमाणें बसत. रवींद्र किंवा रानडे यांच्याविषयी त्यांनीं प्रकट केलेला गाढ आदर पाहिला म्हणजे राधाकृष्णन् यांच्या लीनतेची कल्पना येईल. राधाकृष्णन् हे मुख्यतः तत्त्वज्ञ असले तरी एकारलेलें नाहींत. अनेक उपयुक्त व मनोरंजक विषयांची त्यांना गोडी आहे. अनेक क्षेत्रांतील माणसें त्यांच्याभोंवतीं असतात. त्यांचा कौटुंबिक जिवाळा वाखाणण्यासारखा असून त्यांच्या मित्रांना त्यांचा आधार वाटतो. ते जुन्या कर्मठ माणसाप्रमाणें देवदेवतार्चनांत तासन् तास घालवितील, असें नाहीं. पण गीता व स्तोत्रपाठ कधीं चुकावयाचा नाहीं. शरीर सुव्यवस्थित ठेवण्यास जसा व्यायाम पाहिजे तसा मन प्रसन्न व ताजेंतवानें ठेवण्यास हा आध्यात्मिक व्यायाम जरूर आहे, असें त्यांचें म्हणणें आहे. त्यांनीं पाश्चात्य व पौर्वात्य तत्त्वज्ञानांचे कठीण ग्रंथ पचविले आहेत. पण धर्माची व्याख्या ते अगदीं सोपी व सुबोध अशी पुढीलप्रमाणें देतात :

“ सत्यनिष्ठ असावें, सार्धे असावें, अंतःकरण शुद्ध व सौजन्ययुक्त असावें. दुःखाच्या व भयाच्या कार्त्ती आनंदी व समाधानी असावें. जीवनावर प्रेम करावें, मृत्यूला भिऊं नये. पंचमहाभूतेश्वराची सेवा करावी, पण मृताच्या भूतसृष्टीनें पछाडलें जाऊं नये. यापरता उदात्त उपदेश व उदाहरण जगाच्या आरंभापासून आतांपर्यंत उपलब्ध झालेलें नाहीं. ”

‘हजारांतुनी एकादा’

दहा हजारांत एकादाच वक्ता निवृत्तो (वक्ता दशसहस्रेषु) असें संस्कृत सुभाषित आहे. यापुढें जाऊन असेंहि म्हणतां येईल की, दहा हजार वक्ते

वेतले तर त्यांत खराखुरा वक्ता असा एकादाच असतो. बाकी इतर बोलणारे असतात इतकेंच ! एकप्रकारचें सवंग लोकप्रिय वक्तृत्व सर्वांना ठाऊक आहे. लोकांचीं मनें थराळून सोडणें किंवा त्यांना चेतविणें, हें मैदानी वक्तृत्व आपण नेहमीं ऐकतो. राजकीय किंवा सामाजिक कार्याला अशा वक्तृत्वाचा उपयोग असतो. पण अशीं उपयुक्त भाषणें लोकांवर आपला कायम ठसा उमटवूं शकत नाहींत. रोमचा सेनापति सीझर याचा खून झाला तेव्हां त्याच्याविरुद्ध असणाऱ्या प्रशुब्ध जनसमूहाला शांत करून अँटनीनें सीझरचें मोठेंपण त्यांच्या गळीं उतरविलें आणि अँटनीच्या वक्तृत्वानें भारलेल्या लोकांनीं मृत सीझरचा दफनविधि मोठ्या आदरानें केला ! तानाजी पडला तेव्हां कच खाऊन मार्गें पळणाऱ्या मराठ्यांना सूर्याजीनें आपल्या वक्तृत्वानें पुनः लढण्याची स्फूर्ति आणिली. अँटनी किंवा सूर्याजी यांचीं हीं भाषणें अजरामर झालीं खरीं, परंतु त्यांत प्रसंगाचें अलौकिकत्व आणि मृत व्यक्तीचें माहात्म्य हेहि जमेस धरावें लागेल. बहुधा कांहीं तात्कालिक प्रेरणा देऊन जमावाला चेतना देणारी मर्दानी व मैदानी भाषणें भावना व अत्युक्ति यांनीं भडक केलेलीं असतात. टिकाऊ कलाकृतीत भावना तर अवश्य पाहिजे. पण ती भडक असतां कामां नये, संयमित असावी लागते. त्याप्रमाणें तिला बुद्धीची, कल्पकतेची जोड मिळणें अवश्य असते. भावना व विचार यांचें सुंदर मीलन होईल तेव्हांच कलाकृति ही शाश्वत स्वरूपाची होते. तिलाच आपण 'अक्षर' वाङ्मय म्हणतो. डॉ. राधाकृष्णन् यांचीं अनेक व्याख्यानें अशा 'अक्षर' कलाकृती ठरल्या आहेत. कारण त्यांत भावना तर आहेतच पण बुद्धीचा हृदयंगम विलासहि आहे. "भावाचा फुलौरा चढे । मतिवरी ॥" हे श्री ज्ञानेश्वरांनीं केलेलें वर्णन अशा 'अक्षर' व्याख्यानांना लागूं पडतें.

भाषणांतील वादी-संवादी स्वर

उत्तम वक्ता आगंगांस पटलेलें तत्त्व तर श्रोत्यांच्या मनावर ठसवितोच, पण त्या तत्त्वांचें आकलन स्वतःस ज्या पद्धतीनें झालें ती पद्धतिहि श्रोत्यांना

अवगत करून देतो. काव्य आणि वक्तृत्व हीं अत्यंत प्रभावी साधनें आहेत, असें बर्कनें म्हटलें आहे, तें उगीच नाही. या दृष्टीनें डॉ. राधाकृष्णन् हे मोठे असामान्य वक्ते आहेत. गायनकला ज्यांना माहिती आहे त्यांना हें ठाऊकच असेल कीं, रागाच्या स्वरविस्तारांत वादी स्वर पुष्कळदां येतो आणि संवादी स्वराला त्याच्या खालोखाल जागा मिळते. श्रोते रागाचे आलाप ऐकत असतां नकळत त्यांच्या मनावर या दोन स्वरांचें विशेष वजन पडत असतें. उत्तम वक्ता नेमकें हेंच करतो. आपल्या भाषणांत सांगावयाचें जें मुख्य सूत्र असेल तें वेगवेगळ्या स्वरूपांत पुनः पुनः सांगून त्या सूत्रास पोषक असें उपसूत्र थोड्या कमी प्रमाणांत, पण मुख्य सूत्राच्या स्पष्टीकरणास साहाय्यक होईल अशा वेतानें मांडत असतो. आंध्र विद्यापीठाच्या पदवीदान-समारंभाचेवेळीं सन्मान्य पाहुणे या नात्यानें भाषण करतांना डॉ. राधाकृष्णन् यांनीं 'विद्यापीठें आणि राष्ट्रीय जीवन' हा विषय घेतला होता. पूर्वीं नालंदासारखीं महान् विद्यापीठें होतीं, गुरुकुलवास हा शिक्षणांतला महत्त्वाचा घटक असे इत्यादि गोष्टी वर्णून त्यांनीं प्राचीन भारतातील विद्यापीठांचें माहात्म्य सांगितलें. पण त्याचबरोबर नवभारताच्या निर्मितीसाठीं नव्या सर्वच कल्पना डावलून चालणार नाहीं, याचीहि परोपरीनें जाणीव दिली.

“ उद्यांच्या स्वप्नाकरितां भूतकाळ विकृत करून त्याचा आधार घेणें हें विवेकबुद्धीनें केलेलें पाप होय.” “ लक्ष्मीची उपासना हा आध्यात्मिक जीवनास मोठा अडथळा होय, असें आपल्या धर्मानें मानलेलें नाहीं.”

अशा सिद्धातांनीं भरलेल्या सर्व भाषणांत विद्यापीठाचें महत्त्व हा प्रधान विषय होता आणि आपल्या राष्ट्राला नवजीवन देण्यासाठीं विद्यापीठांनीं फार मोठें कार्य करावयाचें आहे हें त्याला पोषक असें दुय्यम सूत्र होतें. यांत लॉर्ड हॉल्डेनच्या शिक्षणविषयक प्रवचनापासून “ सर्वस्तरतु दुर्गाणि सर्वो भद्राणि पश्यतु.....” या संस्कृत वचनापर्यंत सर्व सामुग्री या सूत्रोपसूत्रास स्पष्टता देईल अशा कौशल्यानें त्यांनीं मांडली होती. पण हेंच काय, त्यांचीं बहुतेक सर्व गाजलेलीं भाषणें याच कलाकुसरीचीं आहेत.

श्रोत्यांच्या मनोभूमिकेची मशागत

वी पेरण्यापूर्वी जमीन नांगरून भुसभुशीत करावी लागते. एकाद्या विषयाचे रहस्य श्रोत्यांच्या गर्ळी उतरविण्यासाठी त्यांच्या मनोभूमिकेची अगोदर अशीच मशागत वक्त्याने केली पाहिजे. वर्णविषयाचा स्पष्ट आराखडा श्रोत्यांच्या डोळ्यांपुढे उभा करावयाचा आणि मग विवेचनाच्या ओघात हळू हळू त्यांत रंग भरावयाचे. याकामी राधाकृष्णन् यांच्याइतके कौशल्य फार थोड्यांच्या अंगी असेल. श्रीभगवद्गीतेवर व्याख्यान देतांना गीतेने द्वैत सांगितले आहे की, अद्वैत असा गहन विचार ते एकदम मांडीत नाहीत. भारतीय युद्धाचे आरंभ, आपल्या प्रतिपक्षाचे अग्रभारी आपले आज्ञे, मामा, बंधु इत्यादि आत्मस्वकीय आहेत, हे पाहून अर्जुन शोकाकुल झाला आणि धनुष्य टाकून स्वस्थ बसला. तेव्हा श्रीकृष्णाने त्याला तत्त्वज्ञान सांगितले आणि मग अर्जुन युद्ध करण्यास सज्ज झाला. हे सर्व पर्व म्हणजे गीता होय. हेच खुत्रीने राधाकृष्णन् सांगतात. “ धर्माचा आरंभ ‘ मी लढत नाही ’ (न योत्स्ये) येथून होऊन शेवट ‘ तुझ्या म्हणण्याप्रमाणे वागेन ’ (करिष्ये वचनं तव) येथे होतो. धर्मक्षेत्राच्या या दोन सरहद्दी आहेत. ” अर्जुनाच्या तोंडचीच गीतेतील काही वाक्ये घेऊन गीताधर्मात निराश्रय माणसाला कर्मयोगी करण्याचे सामर्थ्य कसे आहे हे प्रथमच ते अश्व कलात्मक रीतीने सांगून टाकतात की, श्रोत्याला कुणीकडून कुणीकडे जायचे आहे ही प्रथमच कल्पना येते आणि मग या वाटेवर लागणारे सौंदर्य पहात पहात तो व्याख्यानाच्या कडेपर्यंत सहज जातो.

अवघड कला

मात्र राधाकृष्णन् यांची ही भाषणपद्धति थोडी अवघड प्रकारची आहे. म्हणजे सिद्धांत प्रथमच सांगून टाकल्यानंतर श्रोते पुढील भाषणाविषयी उदासीन होणे शक्य असते. एकंदरीत या वक्त्याला हे सांगायचे आहे, हे

भाषणाच्या तोंडींच कळल्यानंतर पुढे भाषणांत माणसाचें चित्त लागत नाहीं. उलट श्रोत्यांचें कुतूहल शेवटपर्यंत वाढवीत नेऊन मग वक्त्यानें हळूच आपला सिद्धांत त्यांच्या कार्नी सोडून दिल्यानें त्यांचें अवधान चळत नाहीं. साधारण वक्त्यांची रीत हीच असते. पण राधाकृष्णन् यांची प्रतिभा जशी अलौकिक तशीच त्यांची भाषणाची रीतहि असामान्य आहे. प्रतिपाद्य सिद्धांताची कल्पना ते श्रोत्यांना प्रथमच देतात, पण त्या सिद्धांताला सजवीत-नटवीत ते तो असा कांहीं दर्शनीय करीत राहतात कीं, श्रोत्यांची उत्प्रेरणा सारखी वाढतच जाते. देवळाच्या उत्सवप्रसंगीं भितीवर काढल्या जाणाऱ्या चित्रांची प्रगति तासन्तास उत्सुकतेनें पहात राहणाऱ्या मुलांप्रमाणें श्रोते राधाकृष्णन् यांच्या विवेचनांतल्या बारकाव्याकडे श्रवणांत पंचप्राण आणून ऐकत राहतात.

इ. स. १९३३ सालीं कलकत्ता येथें अखिल भारतीय महिलापरिषदेचें अधिवेशन भरलें होतें. डॉ. राधाकृष्णन् यांना या अधिवेशनांत भाषण करण्याची विनंति करण्यांत आली. पाश्चात्य राष्ट्रांत स्त्रियांच्या हक्कांसंबंधीं जी अवास्तव कल्पना आहे ती चूक आहे असें राधाकृष्णन् यांना सांगायचें होतें. थोडें प्रास्ताविक बोलल्यावर त्यांनीं आपला विषय लगेच स्पष्ट केला.

“ स्वतंत्र झालेल्या स्त्रियांना दर्जा, पैसा, सत्ता फार काय ज्ञान-सुद्धां मिळेल. त्या फ्रेंच वाचूं शकतील, पेटी वाजवितील. पण पुढें काय ? स्वतःचें काय करायचें हें त्यांना कळत नाहीं. त्या बाह्य गोष्टींत धडपडत इकडे तिकडे धांवतील; ही गांठ बांधतील, ती सोडतील; याला दोष देतील, त्याला शाप देतील; आपल्या भोवतालची परिस्थिति आपल्या विरुद्ध आहे आणि वेळ कंटाळवाणा जातो, अशी तक्रार करतील.”

असें वर्णन केल्यानंतर वक्ता ‘ आधुनिक स्त्रीहक्कवादाच्या विरुद्ध कांहीं तरी सांगणार,’ हें पहिल्यानेंच स्पष्टच झालें; आणि तरी पुढें सर्व व्याख्यानांत राधाकृष्णन् यांनीं यत्किंचित् नीरसता येऊं दिली नाहीं.

“ व्यक्तीची सुधारणा हें कार्य भपकेदार नसलें तरी भरीव आहे. हें तुम्हीं अंगिकारिलें, तर समाजाची पुनर्रचना होण्यास मुळीच वेळ लागणार नाही. ”

असा त्यांनीं समारोप केला तेव्हां टाळ्यांचा प्रचंड कडकडाट झाला. आपला सिद्धांत ते प्रथम स्पष्ट करोत किंवा पुनः पुनः सांगोत, श्रोते शेवटपर्यंत त्यांचें भाषण तन्मय होऊन ऐकतात. यांवरून त्यांच्या निवेदनाची सरसता सहज कळून येईल.

ज्ञाताकडून अज्ञाताकडे

आदर्श अध्यापक हा जें ठाऊक असेल त्याच्या आधारें जें नवीन सांगायचें आहे तें समजावून देतो. कुतुबमिनार जर त्याला विद्यार्थ्यांच्या डोळ्यांपुढें उभा करावयाचा असेल तर आपल्या गांवांतील मनोरा, दीपमाळ किंवा गिरणीची चिमणी यांच्या आधारानें कुतुबमिनाराची गगनचुंबी आकृति तो विद्यार्थ्यांच्या मनःश्रक्षुं पुढें उभी करील. आपली पृथ्वी एकंदर विश्वाच्या मानानें केवढी आहे, हें सांगण्यासाठीं पावसाळ्यांत दुथडी वाहून जाणारी नदी आणि तीवर तरंगणारें बोर असें कांहींतरीं रूपक तो योजील. उत्तम अध्यापकाची ही कला राधाकृष्णन् यांचेजवळ फार मोठ्या प्रमाणांत आहे. यांचा अवघड विषय यांमुळेंच सुबोध होतो. लोकांत रूढ झालेल्या गोष्टी किंवा आधुनिक जगाला परिचित असलेल्या कल्पना घेऊन अत्यंत दुर्बोध विषय ते सोपा करून सांगतात. आपला हिंदु धर्म हा संकुचित वृत्तीचा नसून सर्वांचा समावेश करून घेणारा आहे आणि त्याची सहिष्णुता सतत टिकून आहे, हें आजवर अनेक विचारवंतांनीं सांगितलें. परंतु राधाकृष्णन् यांचेंच प्रतिपादन करतांना म्हणतील, “ हिंदु धर्मानें ‘मनरो’ तत्त्व कधींहि अवलंबिलें नाही. ” अमेरिकेंत एक शतकापूर्वीं मनरो म्हणून मुत्सद्दी होऊन गेला. ज्यानें अमेरिकेंत इतर कोणी प्रवेश करूं नये, अमेरिका ही अमेरिकन् लोकांकरितांच आहे, असें धोरण प्रतिपादन केलें. यालाच मनरो तत्त्व म्हणतात.

या धोरणाच्या आधारे नेमका विरुद्ध असलेला हिंदु दृष्टिकोन राधाकृष्णन् यांनी कसा समजावून दिला तो पहा ! ज्ञानाला राष्ट्राच्या संकुचित मर्यादा नसतात, हे सांगतांना त्यांनी एके ठिकाणी म्हटलें, “ ज्ञान हें सार्वत्रिक व सर्व जगाचें आहे. सोव्हिएट रसायनशास्त्र अथवा फ्रेंच पदार्थविज्ञान असा—कांहीं पंक्ति—प्रपंच यांत करतां येण्यासारखा आहे काय ? मुळीच नाही.” अशा रीतीने आपल्या उदात्त विवेचनाला शक्य तितकें सुबोधरूप देण्याचा त्यांचा प्रयत्न असतो.

वक्त्याने अव्यक्त किंवा गूढ अशा कल्पनांऐवजी स्पष्ट व गोचर कल्पना वापरणे हितावह असते, कारण भाषणाच्या ओघांत गोचर कल्पनांमुळेच विषय सुगम होत जातो. साध्या साध्या शब्दप्रयोगांत देखील जर स्पष्टता असेल तर वक्ता श्रोत्यांच्या मनाची पकड तात्काळ घेऊं शकले. ‘ भावनांची उत्कटता ’ म्हणण्याऐवजी ‘ भावनांची आग ’ म्हणणे अधिक परिणाम करते. गोचर वर्णनाचें हें कौशल्य गहन तत्त्वाचें प्रतिपादन करतांना राधाकृष्णन् फार मोठ्या प्रमाणांत व्यक्त करतात. मनुष्याने संसाराच्या धकाधकीतसुद्धां आपलें मन स्थिर ठेविलें पाहिजे, हें सांगतांना तात्विक तर्कवाद करीत न वसतां राधाकृष्णन् हे एका संस्कृत सुभाषिताचें अवतरण देतील. ‘डोक्यावर भरलेला कुंभ घेऊन राजसभेंत नाचणारी नृत्यांगना कितीहि गिरक्या घेत असली आणि तिच्या हातापायांना कितीहि जलद गति मिळत असली तरी डोक्यावरील कुंभ पडूं न देण्याकडे तिचें लक्ष केंद्रित झालेलें असतें. त्याप्रमाणें मानवाचें असावें. तो संसाराच्या जंजाळांत वावरत धडपडत असला तरी आत्मानंद कायम ठेवण्याकडे त्यानें सतत ध्यान दिलें पाहिजे.’ मात्र असे दृष्टांत किंवा अवतरणे त्यांच्या भाषणांत, कधी खच्चून भरलेलीं नसतात. अलंकारांनीं सर्व अंग झांकून टाकावयाचें हें कांहीं प्रसाधन—चातुर्य नव्हे. ठसठशीत असे चारदोन भारी किंमतीचे पण नाजूक दागिने घालून एकंदर सौंदर्यास उठाव देणें, हीच खरी कलात्मकता होय आणि ही राधाकृष्णन् यांना जेवढी साध्य आहे तेवढी फार थोड्या वक्त्यांना अवगत असेल.

रम्य विविधता

कसलेला गायक एकच स्वरसमूह अनेकं पद्धतींनीं आळवून आपल्या गायनांत रसोत्कर्ष साधत असतो. राधाकृष्णन् यांचीं अवतरणें देण्याची दुसरी रीत लक्षांत घेतली तर या कलाकुसरीचें रहस्य कळून येईल. वक्तृत्वाबद्दल तरुण माणसांना सांगतांना ग्रीक वक्त्याची पुढील घोषणा ते सांगतील : “ शहरें कांहीं चार भितींनीं तयार होत नाहींत. तीं माणसांना निर्माण करावीं लागतात.” कित्येकदां सर्व परिचित असें एकादें वचन घेऊन त्यांत कांहीं भर घालावयाची आणि आपलें म्हणणें स्पष्ट करावयाचें असें त्यांचें तंत्र असतें.

“ संस्कृतीची व्याख्या करतांना मॅथ्यू अर्नोल्डनें माधुर्य आणि प्रकाश हीं संस्कृतीचीं लक्षणें होत असें म्हटलें आहे. आपण त्यांत एक तिसरें लक्षण घालूं या. तें म्हणजे सामर्थ्य. स्वभावाचें माधुर्य, निकोप दृष्टिकोन, मानसिक बल, सहनशीलता, शहाणपण आणि धैर्य हीं सुसंस्कृत मनाचीं वैशिष्ट्यें होत.”

अशा रीतीनें श्रोत्यांना जें कळलें आहे, त्यांत नवी भर पडते किंवा परिचित गोष्टीचाच अगदीं नवीन पैलू दिसूं लागतो. तत्त्वज्ञानाबरोबरच साहित्य, राजकारण, इतिहास इत्यादि विषयांचा त्यांचा अभ्यास खोल असल्यानें त्यांच्या वक्तृत्वांत रमणीय विविधता आणि हृदयंगम खोली आली आहे.

पण व्यासंग व निवेदनचातुर्य इतक्या मोठ्या प्रमाणांत राधाकृष्णन् यांच्यापाशीं आहे ही त्यांच्या वक्तृत्वाची एक बाजू झाली. त्यांच्याजवळ कांहीं भरीव सांगण्यासारखें आहे हें त्यांचें खरें बळ होय. त्यांच्या चित्ताकर्षक वक्तव्यांत आपणांला थोर तत्वांचा स्पर्श होऊन जातो. यामुळें त्याला खरी थोरवी आली आहे. लाख तापवून ती थोडी वितळली म्हणजे तीवर आपण सील करतो. त्याप्रमाणें प्रास्तविक बोलून माणसांचीं मनें जरा पातळ झालीं कीं, श्रेष्ठ तत्वाची त्यांवर मोहर ठोकावयाची हें राधाकृष्णन् यांचें मुख्य

वक्तृत्वतंत्र होय. तळहातावर एकदा मणि ठेवावा, त्याप्रमाणे हा तत्त्वज्ञानाचा मोठाली तत्वे आपणांला हस्तगत करून देतो.

“ आपल्या परंपरा आपण संभाळणे हे जरूर आहे कारण अनेक शतकांनी इतिहास बनत असतो; आणि शेकडों इतिहासांतून एकादी परंपरा जन्माला येते. आणि अशा शेकडों परंपरांच्या पायावर ज्याला आपण विशिष्ट सांस्कृतिक आदर्श किंवा व्यक्तिमत्त्व म्हणतो ते तयार होत असते. ”

जोडसारखे विख्यात विद्वान्मुद्दां हीं वाक्ये ऐकून तल्लीन झाले.

संस्कृति म्हणजे काय ?

‘ लोकशाही आणि हुकूमशाही ’ या विषयावर एका विद्यापीठांत बोलतांना डॉ. राधाकृष्णन् यांनी आपले नेहमीचेच विचार अधिक स्पष्टतेने मांडलेले आहेत. मोठालीं वाक्ये नाहीत; कल्पनांची गुंतागुंत नाही; संदिग्धता तर कुठेच नाही. मोजक्या पण वेधक व रसाळ शब्दांत त्यांनी संस्कृतीचे स्वरूप विशद केले.

“ संस्कृति म्हणजे त्याग करण्याचे सामर्थ्य. वैयक्तिक व सामाजिक स्वार्थावर या सामर्थ्याचे नियंत्रण असते. ते एक शांततेने करावयाचे सहकार्यच म्हणतां येईल. आज राष्ट्रांमध्ये समता व न्याय शिष्टक न राहिल्याने जगांत तंग वातावरण निर्माण झाले आहे. ... आपल्या तात्कालिक फायदा किंवा स्वार्थ यांकडे लक्ष न देतां जीं राष्ट्र उच्चतर ध्येयाविषयी निष्ठा बाळगतात, त्यांचीच छाप मनुष्यजातीवर पडते... सामाजिक न्यायाशिवाय स्थैर्य नाही. लोकसत्ता नुसती राजकीय नसते तर ती आर्थिकहि असते. कामगारांचे दारिद्र्य व दुःख नाहीसे करून त्यांना आत्मविकासाला संधि दिली पाहिजे. ”

यापेक्षां स्पष्ट काय असू शकेल ? वेळोवेळीं तरुणांपुढे बोलतांनाहि डॉक्टर राधाकृष्णन् असेच चैतन्यशाली व रेखीव आदेश देतात.

“संक्रमण कालांत नवा साधेपणा आणि नवी विरक्ति यांची आवश्यकता आहे. आणि माझ्या तरुण मित्रांनो, आचार-विचारांचे नेतृत्व आतां तुमच्याकडे येत असल्याने तुम्हांला तर तिची विशेषच जबर आहे. सत्ता, संपत्ति, किंवा लौकिक यांची झगझगीत पारितोषिके तुम्हांला देण्याकरितां आमच्याजवळ नाहीत. कष्ट, संघर्ष आणि यातना हींच तुमच्या वांढ्यास येणार आहेत. या सर्वांना तोंड देण्याचे सामर्थ्य तुमचे विद्यापीठ तुम्हांस देवो आणि अश्रद्धा व निराशा यांपासून तुमचा बचाव होवो.”

[पंजाब विद्यापीठाचे दीक्षान्त भाषण, इ. स. १९३०]

“माझ्या तरुण मित्रांनो! साहस, धैर्य, आणि यौवन कायम ठेवा, हा माझा तुम्हांस संदेश आहे. समाजांत संवादित्व व प्रगति आणणारे नवे युग सुरू होत आहे. त्यासाठी संनद्ध होऊन युगाचे शिल्पकार व्हा.”

[नागपूर विद्यापीठाचे दीक्षान्त भाषण, इ. स. १९३२]

“मनुष्य पृथ्वीवर सुखी होण्याकरितां जन्माला आलेला नाही. येथे येऊन त्यास प्रामाणिक आणि सौजन्यवान् व्हावयाचे आहे. तुम्हांला उच्चस्थान मिळो, अथवा न मिळो तुम्हांला आपल्या बांधवांच्या उपयोगी पडतां येईल, त्याप्रमाणे सत्याची साधना करतां येईल. आपणांस विजयाची आशा आहे म्हणून नव्हे तर आपले जीवनकार्य न्याय्य आहे म्हणून कर्तव्यपरायण व्हा.”

[अलाहाबाद विद्यापीठाचे दीक्षान्त.भाषण इ. स. १९३४]

गहन विषय रंजक केला.

आज नव्या जगांत एक थोर विचारवंत म्हणून राधाकृष्णन् यांची योग्यता आतां सर्वमान्य ठरली आहे. भौतिक सुखाकडे धांवणाऱ्या जगाला ते उच्च आत्मिक मूल्ये शिकवीत आहेत. मनुष्याने शोध लाविले आणि

आंतरराष्ट्रीय दळणवळणाची साधने तयार केलीं, पण राष्ट्रराष्ट्रांत बंधुभाव मात्र त्याला निर्माण करतां आला नाही. त्यामुळें विज्ञानाचा मनुष्यजातीला उपयोग न होता उलट स्पर्धा, द्वेष, हिंसा यांचेंच थैमान सुहं झालें आहे. इंद्रियसुखापेक्षां अधिक उच्च गोष्टीकडे माणूस जेव्हां आपली दृष्टि केंद्रित करील, तेव्हांच तो मनःशांति मिळवूं शकेल. आजवर थोर थोर विभूतींनीं जें सांगितलें तेंच राधाकृष्णन् सांगत आहेत. परंतु त्यांची सांगण्याची पद्धति इतकी मोहक असते कीं, ऐकलेलेंच पुनः ऐकावेसें वाटतें, कळलें आहे तेंच पुनः समजून घेण्यांत आनंद वाटतो.

ज्यांचे विषय सर्वसामान्य माणसांना चित्तरंजक वाटणारे असतात त्या वक्त्याचें एकपरीनें ठीक असतें. कारण आपल्या प्रतिपादनांत श्रोत्यांना ओढून घेण्यांस त्याला फारसें कष्ट पडत नाहींत. राधाकृष्णन् यांची कामगिरी जितकी अवघड तितकी मोलाची आहे यांचें कारण त्यांना नेहमींच अवघड विषयांवर बोलावें लागतें. या तत्त्वज्ञ पंडिताला उथळ किंवा लोकप्रिय विषयांवर बोलणें शक्य नसतें. विमानाचा वेग व डौल हीं अंतराळांतच दिसायचीं, त्याप्रमाणें राधाकृष्णन् यांना तत्त्वज्ञानासारख्या गहन विषयांतच आपला बुद्धिविलास दाखवावा लागतो. परंतु राधाकृष्णन् यांनीं त्या कामीं मिळविलेलें यश केवळ अपूर्व म्हणतां येईल. संसारार्चा भार वाहून थकलीं भागलेलीं वृद्ध माणसेंच नव्हेत तर यौवनाच्या नंदनवनांत वावरणारे उत्साही व स्वप्नाळू तरुणतरुणीहि राधाकृष्णन् यांच्या व्याख्यानांत तन्मय होऊन जातात, हा अनुभव सर्व जगभर आला आहे. विषय कितीहि गूढ व कठीण असला तरी वक्त्याला आपल्या चातुर्यानें तो मनोरंजक करून दाखवितां येतो, हें राधाकृष्णन् यांनीं सिद्ध केलें आहे.

विवेकानंदांचीच भूमिका

स्वामी विवेकानंदांनीं भारतीय धर्माचा व संस्कृतीचा झेंडा आपल्या अमोघ वाणीनें व व्यक्तित्वानें पाश्चात्य जगांत एकोणीसाव्या शतकाचे अखेरीस

राधाकृष्णन्

फडकविला. राधाकृष्णन् विसाव्या शतकांत तेंच कार्य करीत आहेत. विवेका-
नंदाइतका आवेश राधाकृष्णन् यांच्यामध्ये नसेल किंवा स्वामीजींची सूर्या-
सारखी तेजस्वी आकृति त्यांना लाभली नसेल. पण हिंदुधर्माचा खोल व्यासंग
त्या धर्मातील उदात्त तत्वांवर गाढ श्रद्धा आणि आपणांस पटलेले दुसऱ्यांच्या
मनावर ठसविण्याची हातोटी ही राधाकृष्णन् यांचे अंगी फार मोठ्या प्रमाणात
आहे. राधाकृष्णन् यांचे वक्तृत्व लोकांच्या अंतःकरणाला जाऊन भिडण्याचे
एक कारण म्हणजे आधुनिक जगाला समजेल अशा परिभाषेत ते बोलू
शकतात हे होय. याची उदाहरणे वर दिलीच आहेत. पण केवळ श्रोत्यांना
प्रफुल्लित करण्याकरितांच ते आधुनिक भाषा वापरतात असे नाही. त्यांची
धर्मनिष्ठा जाज्वल्य असली तरी ती आंधळी नाही आणि नवे चांगले ग्रहण
करण्यास तिचा कधीच प्रतिबंध होत नाही. सर्व धर्मांच्या मूलतत्वांत
सारखेपणा आहे, हे त्यांच्याइतके हिरीरीने फार थोड्यांनी मांडले असेल.
अंगी धार्मिकता असूनहि त्यांनी यंत्रांना तुच्छ लेखण्याची किंवा विज्ञानाला
नावे ठेवण्याची चूक केलेली नाही.

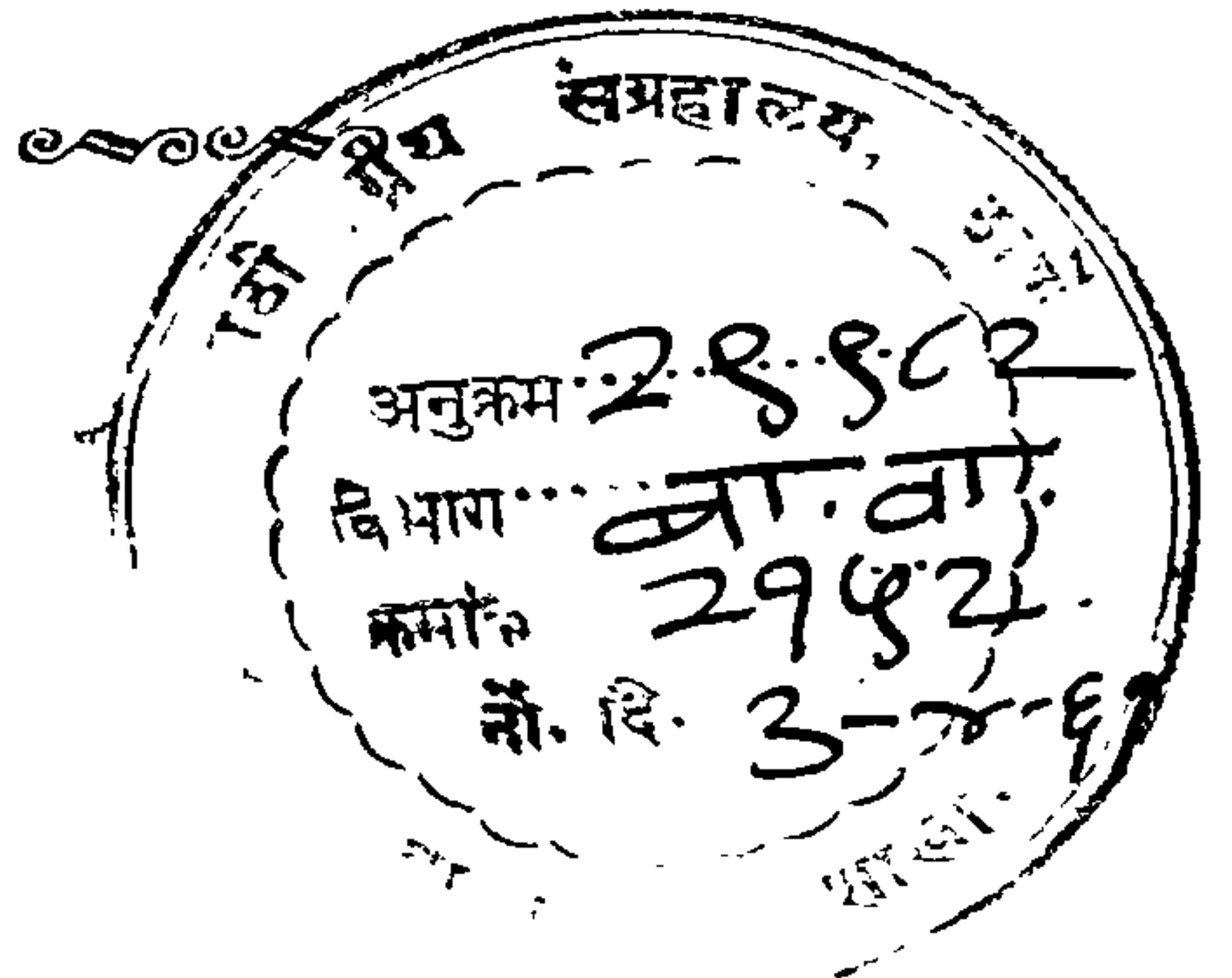
“ सृष्टीच्या व्यापाराचे उत्कट मनन व अभ्यास करणे हे उच्च
प्रतीचे बौद्धिक समाधान आहे. आपण भारतीय केवळ आध्यात्मिक
वृत्तीचे आहोत आणि विज्ञानशास्त्रांशी आपणांस कांही कर्तव्य नाही
ही कल्पना चुकीची आहे. आपल्या उत्कर्षाच्या काळी आपण
खगोल, शिल्प, गणित, वैद्यक, धातु इत्यादि शास्त्रांत प्रगति केली
होती. जगाच्या अग्रभागीं यायचे असेल तर आमच्या विद्या-
पीठांनीं संपन्न प्रयोगशाळांची उभारणी केली पाहिजे दारिद्र्य
आणि रोग, खटारे आणि रिक्षा हीं कांही आध्यात्मिक संस्कृतीचीं
खास लक्षणे नाहीत. दारिद्र्य आपण स्वेच्छेनें पत्करले तर तो त्याग
होय. आपली गरिबी ही आपल्या आळशी व पराभूत मनोवृत्तीची
साक्ष आहे.”

भारताचा संदेश

एका भाषणांतील हा उतारा राधाकृष्णन् यांची आधुनिक दृष्टि समजावून घेण्यास पुरेसा आहे. आज जग तिसऱ्या महायुद्धाच्या खाईत सांपडतं की काय अशी भीति पडली आहे. एकीकडे अमेरिकेसारखे श्रीमंत भांडवलशाही राष्ट्र आपल्या पंखाखाली सर्व जगाला घेऊं पहात आहे व दुसरीकडे साम्यवादी रशिया आपल्या बलिष्ठ पंजाखाली त्याच जगाला दाबून ठेवण्याचा प्रयत्न करीत आहे. अशा वेळीं आम्हांला भांडवलशाहीनें येणारें दारिद्र्य व व्रेकारी नको आणि समतेच्या नांवाखालीं होणारी व्यक्तित्वाची गळचेपीहि नको, असें कोणीतरी पुढाकार घेऊन सांगणें जरूर आहे. ती भूमिका आपल्या भारतावर आली आहे. एवढा विशाल व प्राचीन देश शांततेच्या बाजूनें ठाण मांडून उभा राहिला तर जगांतल्या दोन गटांची साठमारी खास होणार नाही. आमच्या देशांत माणसामाणसांनीं सलोख्यानें वागून आपली उन्नति कशी करून घ्यावी, याचा थोर आदर्श प्राचीन काळींच दाखविण्यांत आला आहे. सहिष्णुता हा आमचा धर्म आहे. तो प्राचीन दिव्य आदर्श आजच्या युगांत रामकृष्ण, गांधी, रमण, अरविंद, कृष्णमूर्ति यांच्या उदार चरितांत प्रकर्षानें प्रकट झाला. आमचे उपराष्ट्रपति डॉ. सर्वपल्ली राधाकृष्णन् त्याच आदर्शाचा पाठ जगाला देत आहेत. तत्वज्ञानाला भावगीताइतकें रंजक करणारा, इंग्रजीला संस्कृतीची माधुरी देणारा, संस्कृतला इंग्रजीइतकें लवचिक करणारा हा महान् वक्ता आम्हांला लाभला हें आधुनिक जगाचें भाग्यच नव्हे काय ? भारताचा तर हा खास अभिमानविषय आहे. ज्ञानासारखे पवित्र दुसरे कांहीं नाही हें तर खरेंच. पण ज्ञानासारखे सुंदरहि दुसरे कांहीं नाही, हें राधाकृष्णन् आम्हांस पटवून देत आहेत. ते आम्ही आचारांत किती उतरवूं यावरच आमचें आणि जगाचें भवितव्य अवलंबून राहणार.

अभ्यासाच्या वाटा

१. राधाकृष्णन् यांचे परदेशांतील वक्तृत्व-विजय यासंबंधी सविस्तर माहिती द्या.
२. राधाकृष्णन् यांची जीवनविषयक माहिती द्या. राजकारण क्षेत्रांत त्यांनी कोणती कामगिरी आतांपर्यंत केली आहे व आज ते करीत आहेत ?
३. ' राधाकृष्णन् यांचे वक्तृत्व आदर्श शिक्षकांच्या वक्तृत्वासारखे आहे, ' स्पष्टीकरण करा.
४. ' विवेकानंदांचेच कार्य राधाकृष्णन् आज करीत आहेत. ' विवेकानंदांनी कोणते महनीय कार्य केले ?
५. ' वक्ते ' या नात्याने राधाकृष्णन् यांचे स्थान फार मोठे आहे असे लेखक कां म्हणतात ?
६. तुम्ही अभ्यासिलेल्या पांचही वक्त्यांमध्ये तुमच्या मते सर्वांत श्रेष्ठ वक्ता कोण ? कां ?



अधिक अभ्यासासाठी

हे पुस्तक वाचल्यानंतर प्रस्तुत पांच भारतीय वक्त्यांची भाषणे मुळांतून वाचारी व वक्तृत्वकलेचा अधिक अभ्यास करावा अशी कुणास इच्छा होईल. त्यांच्यासाठी कांहीं थोडे मार्गदर्शन करणे अवश्य वाटते. बानर्जी, गोखले, शास्त्री, व राधाकृष्णन् यांच्या भाषणांचे संग्रह प्रसिद्ध झाले आहेत. जयकरांचा संग्रह प्रकाशनाची वाट चालत आहे. सुरेन्द्रनाथ बानर्जींनी आपले आत्मचरित्र (Nation in the making) लिहिले असून स्वतःच्या ओजस्वी वाणीने आपल्या वक्तृत्वाचे मर्म सांगितले आहे. राधाकृष्णन् यांच्या वक्तृत्वाचे स्वरूप अधिक स्पष्ट करून देण्यास Heart of Hindustan या पुस्तकाच्या सुरस प्रस्तावनेची मदत होईल.

वक्तृत्वशास्त्राचा सांगोपांग विचार करणारे ग्रंथ मराठीत फारसे नाहीत. कै. विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांनी ' वक्तृत्व ' या विषयावर ' निबंध-माले 'त एक स्फूर्तिदायक प्रबंध लिहून या विषयांस चालना दिली. श्री. केशव सीताराम ठाकरे यांनी या विषयावर एक पुस्तक लिहिले. आतां नागपूरचे श्री. दि. ह. सहस्रबुद्धे यांनी ' वक्तृत्व-साधन ' म्हणून एक उपयुक्त पुस्तिका प्रसिद्ध केली आहे. आधुनिक काळातील वक्तृत्वाचा विकास व विलास पाहण्यास गोखले, टिळक, केळकर, सावरकर, परांजपे इत्यादींची चरित्रे तसेच ' स्वभावचित्रां ' सारखी व्यक्तिदर्शनात्मक पुस्तके अभ्यासली पाहिजेत.

वक्तृत्वशास्त्रावर इंग्रजीत हवे तेवढे वाङ्मय आहे. गॅडस्टन, डिझरायली, अँस्किथ् यांच्यासारख्या विख्यात वक्त्यांची विस्तृत चरित्रे प्रसिद्ध असून त्यांत त्यांच्या वक्तृत्वाचा व एकंदर वक्तृत्व तंत्राचा मूलग्राही उहापोह आलेला आहे. अनेक स्वभावचित्रात्मक पुस्तकांतहि ही चर्चा आहे. या सर्वांचे लहानसेच पण स्पष्ट दर्शन करून देण्यास यांच्या Parliamentary Eloquence या

पुस्तकांत घडेल. Think yourself या मालेंतलें Public speaking हें पुस्तक त्याचप्रमाणें फाउलरचें British Orators, हरोल्ड फोर्डचें Art of Extempore speaking व Principia of pulpit and platform oratory, माशर्लचें Ladies and gentlemen ! इत्यादि पुस्तकें वक्तृत्व-शास्त्राच्या विद्यार्थ्यांस उत्तम दिग्दर्शन करतील.

गायनाप्रमाणें वक्तृत्वाला श्रवणभक्तीची फार जरूरी आहे. म्हणून उत्तम वक्त्याचें भाषण ऐकण्याची संधि सहसा दवडूं नये. एक उत्कृष्ट भाषण ऐकल्यानें वक्तृत्व-कलेचें मर्म जेवढें कळेल तेवढें दहा पुस्तकें वाचून कळणार नाही. नाटकें किंवा बोलपट पाहतांनासुद्धां ही दृष्टि ठेविली तर फार फायदा होईल. आतां रेडिओच्या सोयीमुळें नामवंत वक्त्यांचीं भाषणें वसल्या जागीं एकायला मिळतात. वक्तृत्वांतील अभिनय किंवा नाट्य वगळल्यास बाकी अनेक गुणांचा प्रत्यय या भाषणांत घेतां येईल.

दुरुस्ती

पृष्ठ	ओळ	अशुद्ध	शुद्ध
४३	१५	म्हणजे	म्हणतो,
४४	८	सालीं	रोजीं
६५	१३	प्रतिसरकार	प्रतिसहकार

[पृष्ठ ७३ वर भाषणांत दिवे गेल्याचा जो प्रसंग दिला आहे तो डॉ. जयकरांच्या न्या. रानडे यांच्यावरील भाषणांतला आहे. न्या. रानड्यांच्या भाषणांतला नव्हे.]



श्री. गोपीनाथ तळवलकर

यांचे वाङ्मय

कथा-कादंबरी

छायाप्रकाश
आकाशमंदिर
अनुराधा
मालकंस

प्रबंध-चरित्रे

आशियाचे धर्मदीप
(चवथी आ.)
साधना
(दुसरी आ.)
मंगलधाम
(शिल्पक नाही)
आनंदभुवन

मुलांसाठी

साराच चमत्कार
चंद्रशेखर आणि मोहना
(दुसरी आ.)
सात राजहंस
शिशुविहार (काव्य)
आजकालच्या थोर विभूति
(चवथी आ.)
लिंबोणीच्या झाडाखाली
कुमारमित्रांनो !
रुपेरी मनोरा
विद्यार्थ्यांसाठी विधायक
कार्यक्रम (अनुवाद)

इतर

गृहरत्ने (आवृत्ति दुसरी)

नवी गृहरत्ने

आपली राहणी (अनु.)

पुणे

भितीवरील छाया (अनु.)

(काव्य)



BVBK-0404368