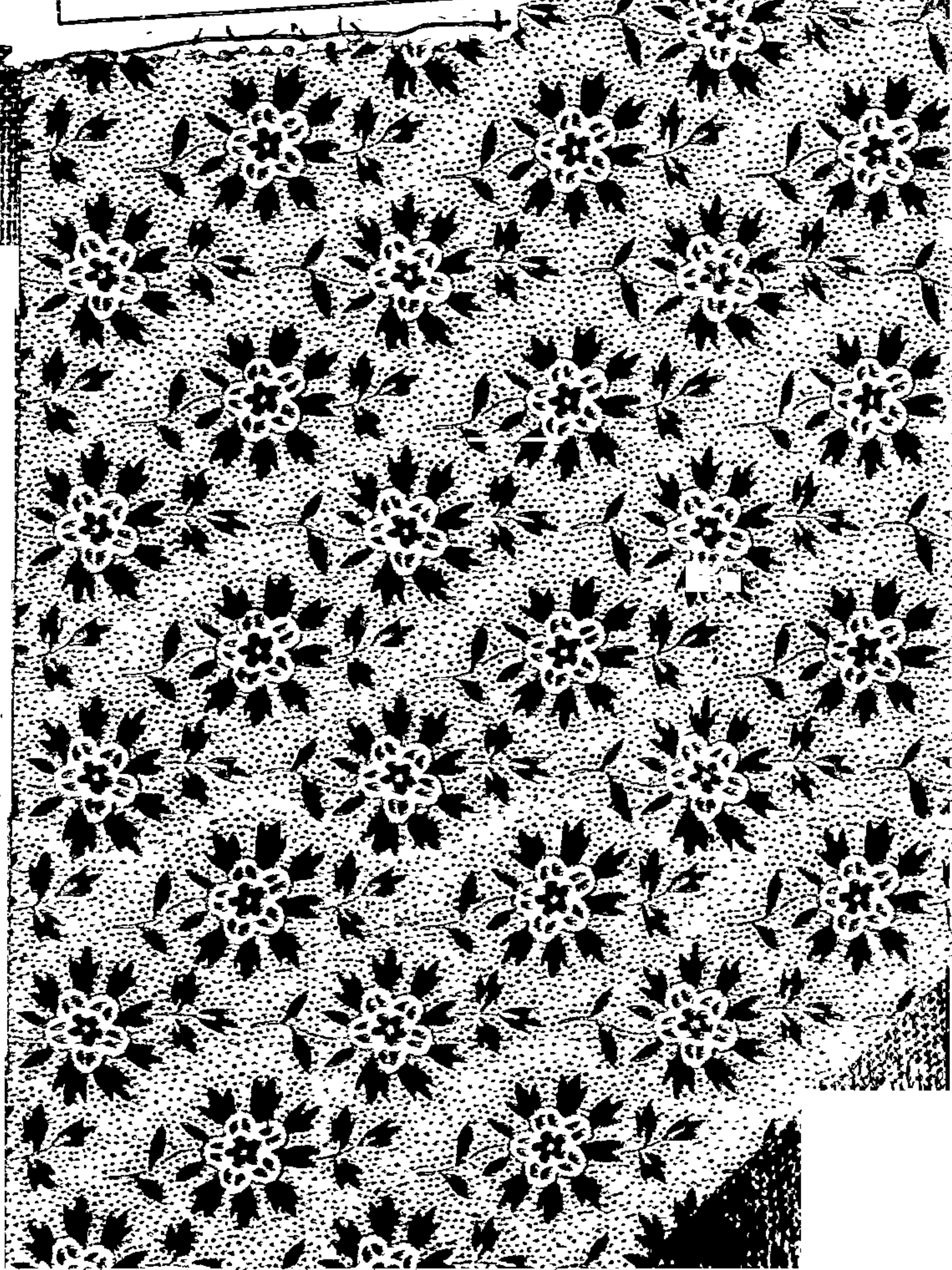


कोर

म.प्र.सं. ठाणे

विषय : ... निबंध

सं. क्र. : ६०७



:: આદેશ વિરુદ્ધ અત્રે ::

(મૂલ લેખ વ ડલટ તપાસણી)

ΔΔ)

સંપાદક:—

પુરુષોત્તમ ભાસ્કર ભાવે.



ઠી પૌર્ણિમા
ર્ચ ૧૯૪૪)

❖

(મૂલ્ય ૨ રૂપયે.

फिर्यादी :

श्री. प्र. के. अत्रे

वकील :

श्री. एम्. एन्. तळपदे



आरोपी :

श्री. वि. घ. देशपांडे

श्री. शं. शा. बूट

श्री. पु. रा. खांडवेकर

श्री. ल. बा. चलपे

श्री. वा. व्यं. हरदास

वकील :

श्री. के. आर. भेंडे

श्री. एन्. एच्. हेळेकर



(१) सर्व अधिकार प्रकाशकाचे स्वार्थीन आहेत.

(२) वेषनावरील व्यंगचित्र श्री. गोडसे ह्यांचे आहे.



प्रकाशक :

पुरुषोत्तम भास्कर भावे,
सितावडी, नागपूर.

मुद्रक :

पु. रा. खांडवेकर,
गोपाल प्रि. प्रेस, महाल, नागपूर.

---: अनुक्रमणिका :---

अत्रे-आख्यान :

- (१) सत्याचे प्रयोग व सद्दुत्याचे प्रयोग !
- (२) मोहनबाबांचा “ भक्त प्रल्हाद ” !
- (३) होलिकाचार्य प्र. के. अत्रे.
- (४) ग्वालेंकरणीच्या तमाशांतील सोंगाड्या !
- (५) सेनाखासखेल, समशेर बहादर, प्र. के. अत्रे !
- (६) हाय-हाय-बाबूराव ! हाय-हाय-अत्रे !
- (७) अन्यांचे वातरे व पुण्याचे पैजार !
- (८) प्रल्हाद केशवाचा मस्तक-झेंडू !



उलट तपासणी : (प्र. के. अत्रे)

- (१) आचार्य व वनमाला ह्यांचा प्रथम परिचय !
- (२) सोसायटी कां सोडली ?
- (३) सुधाबाई अत्रे व वनमाला !
- (४) पडद्याआडचे शालाविसंगत दृश्य !
- (५) अत्रे वनमालेचे पालक, मालक, की चालक ?
- (६) प्रल्हाद केशवाची सुग्ध दुःखे !
- (७) संगीत साधना, नृत्यसाधना, व द्रव्यसाधन.
- (८) तिच्या सौंदर्याचे उपयोग !
- (९) न त्याग, न सेवा !
- (१०) डॉक्टरांनी दिलेला एकच पेग !
- (११) प्रो. फडके काय ठोसतात ?
- (१२) फडके व कमल ह्यांचे “ जुझू ” !!

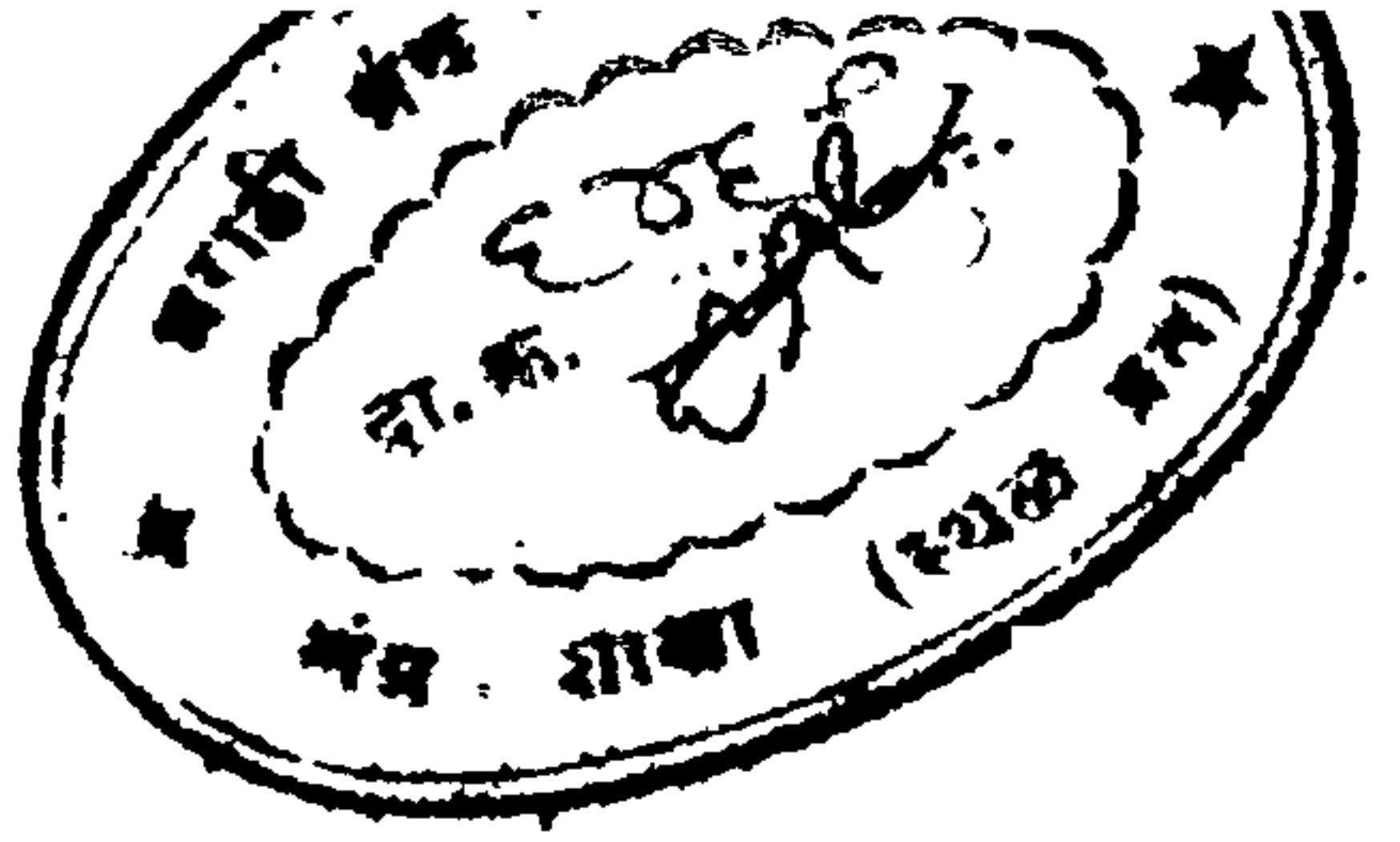
- (१३) सौ. सुधा अत्रे ह्यांचे पत्र !
 (१४) फडक्यांच्या पश्चिम तनूवर चपला !
 (१५) घरांत ठेवलेली परनार !
 (१६) सुशिला सावंत, की सुशिला अत्रे ?
-

उलट तपासणी : (पां. वा. गाढगीळ)

- (१) रात्री केलेले कमी जास्ती !
 (२) वनमाला क्रॉसवरील अधिकार !
 (३) टि. म. चा. वा. वि. !
-

पुरवणी पत्रे :

- (१) बापाचें मुलास पत्र !
 (२) अत्रे पत्रे व तारा !
-



पुकारा !

श्री. प्र. के. अत्रे हे हाडाचे खेळाडू असल्याविषयींच्या कित्येक वदंता माझ्या कानावर होत्या. आपण एक अव्वल दर्जाचे Sport असल्या-विषयींची लेखी व तोंडी ग्वाही श्री. अत्रे ह्यांनी देखाळ वारंवार भरलेली आहे. श्री. अत्रे ह्यांचा खेळाडूपणावरील दावा ही एक सोईस्कर “फेक” (Pose) आहे, अन्यांनीं सुरू केलेला खेळ दोहाती होऊन तो त्यांच्या विशालवपूशीं पुरता येऊन भिडला, म्हणजे त्यांचे खरेखुरे चिडखोर, असहिष्णु व दांभिक स्वरूप व्यक्त होतें, असेंहि कित्येक जाणकारांचें निदान आहे. दुसऱ्याच्या अंगावर मोठ्या उत्साहानें चिखलाच्या टोपल्या रित्या करणाऱ्या होळीच्या होळकरानें, त्याच खेळाचा अपरिहार्य भाग, म्हणून दुसऱ्याकडूनहि चार शितोड्यांची अपेक्षा करावयास हरकत नाही. परंतु श्री. अत्रे त्रिरचित क्रीडा नियमांत दुसऱ्या कोणाच्या प्रतिकारात्मक क्रीडाकौशल्यास बिलकुल थारा नाही ! गालीप्रदानाचा सारा खेळ एकमुखी असावा, असा त्यांचा मोठा विलक्षण व गैरवाजवी हेका आहे !

श्री. अत्रे ह्यांनीं कोणावर अब्रूनुकसानीची फिर्याद गुदरणें म्हणजे एखाद्या सराईत व धंदेवाईक खिसेकापून आपणांस गर्दीत पोहोचलेल्या कला-त्मक उपसर्गाविषयी पोलिसठाण्यावर जाऊन आकांत माडण्यासारखें आहे. तथापि नैतिक दृष्ट्या जें कधींहि अस्तित्वांत नव्हतें, ते वैधरीत्या सिद्ध करून घेण्याचा आटोकाट विनोदी प्रयत्न मास्तर महाशयाकडून वारंवार घडला, व त्यांच्या त्या भीम प्रयत्नांस कधीं सपशेल शरणागतीचे, कधीं शिस्तवार माघारीचे, तर कधीं दूरदर्शीत्वापोटीं जन्मलेल्या “खेळाडू” समेटाचे रसाळ पण विचित्र फळ आलें ! आधींच फुगीर प्रकृतीचे असणारे अत्रे, दूत दास व दोस्त ह्यांचें करवी विविध प्रसंगी आणि विविध हेतूंनीं सात्विक संतापाच्या व नाटकी शौर्याच्या वाऱ्यानें फुठविलें गेलें, व आत्मलुब्धतेच्या त्या नशेत त्यांना बलाबलाचा

व सुक्तासूक्ताचा सर्वस्वी विसर पडला. स्वतःच्या तत्त्वनिष्ठेची, स्वतःच्या प्रामाणिकपणाची, स्वतःच्या समर-कौशल्याची व स्वतःच्या चारित्र्याची मोजपट्टी घेऊन अत्र्यांनी विपक्षीय. “ आदेश ” ला व तरुण हिंदुत्वनिष्ठांना मोजण्याची चूक केली नसती, तर वैध शासनाचा खुंटा ढलवून पाहण्याच्या प्रयासांत त्यांना जे अनेक प्रकारचे क्लेश झाले, ते कदाचित् त्यांना झाले नसते !

कोणा एका प्रसंगी श्री. शिवरामपंत करंदीकरां सारख्या सज्जनांचे तोंड रंगविण्याची तोंडी वलगना श्री. अत्र्यांनी केली होती. मतभेदाचे मामले सरकार दरबारी भांडत बसणे प्रल्हादपंतांना मान्य नाही, त्यापेक्षा ते बाहुबलाने मिटवून टाकणे बरे, अशा हिशेबाने अत्र्यांच्या इच्छेस मान देऊन पुण्यांत सार्वजनिक रंगकामाचा एक समारंभ लगोलग पार पाडण्यांत आला. त्याच सुमारास “ आदेश ” मध्ये अत्र्यांचे मूल्यमापन करणारी एक लेखमाला सुरू होती. वीर सावरकरांविषयी सीमेची शिवराळ व अप्रामाणिक विधाने करणाऱ्या “ नवयुग ” ला वास्तविक ती एक प्रेमाची परतभेट होती. साहित्याचार्य केळकरां सारख्या गुरुजनांची टवाळी करणाऱ्या, प्रो. फडक्यावर कटिप्रदेशाखाली (Below the Belt) तीव्रतर वार करणाऱ्या, माटे-मराठ्यांवर तुटून पडणाऱ्या, शांताराम-विनायकावर चुळा थुंकणाऱ्या, येवढेच काय पण पांढऱ्याकोडाने ग्रासल्यामुळे सर्वस्वी काकळ, अधू, व दीन झालेल्या भाऊराव खांडेकरांवरहि दया न दाखविणाऱ्या अत्र्यां-सारख्या पड्याला त्या लेखांची पराणी सरळ सरकारदरबारी पाठवील, अशी तेव्हां फार थाड्यांची कल्पना होती ! वास्तविक पाहतां आपल्या कांटेरी वाणीच्या व बेफाम लेखणीच्या फटक्यांनी अत्रे आजवर अनेकांस घायाळ करीत आले, व त्या वीरकृत्यांचा त्यांनी गर्वोद्धत पंचमांत अथक उच्चार केला. कांहीं लेखांकांत फडक्यांचा संपूर्ण “ बोऱ्या वाजविल्याविषयी ” अत्र्यांना जवळपास उन्मादवायू झाला होता ! एका विशिष्ट प्रकारचे भाषण व एका विशिष्ट प्रकारचे लेखन ही त्यांना अभिमानाची बाब झाली होती. ह्या दोहोंचा सरास उपयोग करून अत्र्यांनी अनेक दीन, दुबळे व संभावित नाडले, आणि आपल्या चतुर्बल पीडा तंत्राचा सदैव अभिमान बाळगिला.

अशा अवस्थेत साहित्यसृष्टीत व वृत्तप्रांतांत मोकाट सुटलेल्या अत्र्यांच्या उन्मत्त वारूस जेरबंद घालून त्यावर पोलादी स्वारी करण्याचे कसब “आदेश” ने दाखविले ! अत्र्यांच्या हत्यारांनीच “आदेशने” अत्र्यांस जेरीस आणले व अखेर चीत केले. भेद इतकाच, की अत्र्यांशीं मुकाबला घेण्यांत “आदेश” चे उद्देश स्वार्थाचे, रामोशिगिरीचे अथवा नसत्या घमेंडीचे नव्हते. आणि “आदेश”ची निरपवाद भूमिका हीच “आदेश” ची ह्या दीर्घकालीन द्वंद्वातील एकमेव रक्षक व प्रेरक शक्ती होती. एरवी लेखनपाटवाची बाब वजा केल्यास ह्या खटल्यांतील फिर्यादी श्री. अत्रे ह्यांस उपलब्ध असणारी कोणतीहि साधन सामग्री “आदेश” ला कधीच उपलब्ध नव्हती. अत्रे ह्यांचेपार्शी दर्शनी व चलनी हुंड्यांची वाण नव्हती, एका संपन्न व संघटित पक्षाचा त्यांस आसरा होता व आपल्या शीलाची सार्वजनिक धुलाई त्यांना मंबापुरीच्या स्थानिक न्यायालयांतच करून घ्यावयाची होती—त्यासाठी पांचशे मैलांचे अंतर तोडत येण्याची आपत्ती त्यांच्यावर येणार नव्हती.

आणि म्हणून आपल्याच खेळांत आपणावर कडी करणाऱ्या विपक्षियांचे मनमोकळ्या व अभिजात खेळाडूपणें अभिनंदन करण्याऐवजी “आदेश” च्या अडचणींचा व मर्यादांचा हिशेब करून एका प्रस्फूर्त क्षणांत अत्रेमहाशयांनी त्या पत्रावर फिर्याद गुदरून टाकली. ज्या वृत्तपत्री लेखनाच्या आघाडीवर फडकं ह्यांचा बोऱ्या वाजविल्याविषयी अत्र्यांनी जयनाद केले, त्याच लेखनाच्या आघाडीवर स्वतःचा संपूर्ण बाजा वाजविल्याविषयी व आपले पाय “आदेश” करवीं नीटसपणें कटिप्रांताला टेकल्या-विषयी अत्र्यांची ही सपशेल मान्यता होती. शब्दबंबाळ अत्र्यांनी स्वतःच सुरू केलेला खेळ पुरता करण्याऐवजी खेळाडूपणाचें सर्व नियम व स्वतःची दिग्विजयी परंपरा काखोटीस मारून सरळ न्यायालयाच्या दिशेने धूम ठोकावी, ह्याचा दुसरा कोणताहि अर्थ शक्य नव्हता. अत्रे-विरुद्ध आदेश ह्या द्वंद्वाच्या पहिल्या लेखनविषयक फेरांत अत्र्यांचा पार कजा उडाला होता !

पण जें होणार होतें, तें जें झालें, त्यामानानें फारच भयंकर होते ! अत्र्यांच्या झोंड लेखनशैलीचा दिमाख “ आदेश ”ने उतरवून ठेवावा, अत्र्यांची शद्धमात्र असणारी शक्ती “ आदेश ”ने कुटून काढावी अत्र्यांच्या शिवराळ सामर्थ्याचा बडिवार “ आदेश ”ने छिनावून घ्यावा; हे रामोशीगिरीच्या कीर्तीचे उपयुक्त भांडवल करणाऱ्या लेखकास हानीकारक होतें ह्यांत संशय नाही, आणि कदाचित् म्हणूनच आपणांस पुरून उरणाऱ्या “ आदेश ”चा पक्का “ बंडोबस्त ” करण्यासाठीं प्रल्हादपंत अत्रे न्यायालयाच्या निसरड्या पायरीवर घाईघाईने पदार्पण करते झाले ! एरवी एक तथाकथित खेळाडू व निष्ठावन्त गांधीजन ह्या दोन्ही परींनीं सरकारी न्यायालयें त्यांस वर्ज्य होती. येवढेंच काय पण न्यायालयांचा व क्षमायाचनांचा कांहीं थोडा अनुभवहि अत्र्यांच्या संग्रहि होता. आणि तरीहि त्यांच्या हातून होऊं नये ती गोष्ट पुन्हां एकदां झाली.

कांचवरांत वसतीस असणाऱ्या भाग्यशाली प्राण्यांस देखील पराया घरावरील दगडफेंकीचा खेळ सहसा परवडत नाही. मग श्री. अत्रे तर काय विचारे अगदीं उघड्यावर व उघड्यानें बसले होते ! त्यांच्या ह्या स्वरूपाची दिक्क वाटूनच आजवर कित्येकांनीं त्यांचा परामर्ष व्यावयाचें मनांत आणलें नसेल इतकेंच ! पण स्वतःच्या व आपल्या अनेक लफड्यांच्या भोंवतीं पारदर्शक व ठिसूळ कांचेचेहि आवरण नसतां, इतरांच्या नागरतेवर व कातरतेवर नितांत विश्वास ठेऊन अत्र्यांनीं गोटमारीचा एक यशस्वी खेळ कांहीं काळ खेळून दाखविला व यथावकाश त्या खेळांत त्यांस अधिक जिद्दीचा व निष्ठेचा प्रतिपक्षी अपरिहार्यतेनें भेटून त्याचें सारें आंग त्या खेळांत टेंचून निघालें ! जें शोधूं नये, असे नदीचे मूळ व आचार्याचें कूळ पूर्णाशनें शोधलें गेलें व स. प. महाविद्यालयांत झाली नसेल येवढी अत्र्यांची बदवकर पुन्हां एकदां सार्वजनिक रित्या झाली ! आदेश-अत्रे खटल्याच्या निमित्तानें भयानक प्रसिद्धीचे येवढे असह्य व विदारक झोत आचार्यांच्या अज्ञान व अंधाऱ्या आयुष्यखंडावर पडूं लागलें, कीं सामान्यतः प्रसिद्धीचा विलक्षण हपाप बाळगणाऱ्या आचार्यांना देखील त्या प्रखर प्रसिद्धीपामून पळवाट शोधण्यासाठीं समेटाची कवाडे जीवाच्या होडीनें ठोठावणें अवश्य

वाटलें ! गंजबसवड्याचा रोमांचकारी इतिहास, मे १९३९ मधील एक भाग्य-
शाली जन्मदिवस, सासवड येथें झालेले एक विशिष्ट शूटिंग, इत्यादींचा रोमहर्षक
परिचय जनतेला होण्याच्या सुमारासच अत्रे ह्यांच्यातील आतांपर्यंत सूडाच्या
वेष्टनांत सूत असणारा खेळाडू जागा झाला व सहास्य मुद्रेने त्यानें आदेश-अत्रे
खटल्यावर पश्चात्तापपूर्वक पडदा टाकून समेट घडवून आणला ! ज्या
घाईनें अत्रे “आदेश” चे पारिपत्य करावयास धाऊन गेले, त्यापेक्षां कितीतरी
अधिक घाईनें ते रंगणांतून पळत सुटले ! कोणताहि शूर शिकारी ह्यापूर्वी इतक्या
करुणास्पद रीतीने स्वतःच शिकार बनला नसेल ! फिर्यादीनें आरोपीच्या
मागे हातरुमाल घेऊन क्षमायाचनेसाठीं स्फुंदत धांवण्याचीहि बहुधा ही पहिलीच
वेळ असेल !

“ बाबूराव, समेट कसा झाला ? ” ह्या जिव्हारी जाणाऱ्या प्रश्नाला—
“ आदेशचे लोक हातापाया पडूं लागले, -म्हटलं जाऊं द्या ! ” असें स्पष्टी-
करणार्थक उत्तर अत्र्यांनी पोटांतल्या कळा कष्टानें दाबून दिल्याचें ऐकिवांत
आहे. वस्तुस्थिती बरोबर उलटी फिरवून सांगणाऱ्या अत्र्यांच्या विनोद बुद्धीचे
कौतुक केलें पाहिजे. कारण खटला ऐनरंगांत चढला असतां व “ आदेश ”
च्या वतीनें माघार सुरू होण्याचे किंचितहि कारण नसतां, अत्र्यांच्या स्वास्थ्य-
दृष्टीनें खटल्याला एकाएकी समेटाची आनंदपर्यवसायी डूब खरोखरच कशी
मिळाली, हा प्रश्न आजहि अनेकांना सतावीत आहे.

पण ह्या प्रश्नाचें उत्तर अत्र्यांच्या वतीनें समेटासाठीं दौडधूप करणाऱ्या
त्यांच्या दोस्तांना, दासांना व दूतांना विचारलें पाहिजे. तसेंच ह्या बोधप्रद
व मनोरंजक कूटप्रश्नाचें उत्तर अत्र्यांना सुधारणेची आणखी एक संधि
देऊं इच्छिणाऱ्या दयाधनांना व मानवतामूलक आणि इतर जुजबी सद्देहंतूनीं
प्रेरित झालेल्या कांहीं उदारहृदय हिंदुत्वनिष्ठ महाभागांना देखील विचारलें
पाहिजे. ऐन विडतीच्या प्रसंगीं अकस्मात अवतरून त्यांनीं अत्र्यांस
अभयपूर्वक रक्षिलें व हिंदूंच्या परंपरागत क्षमावृत्तीचे व्रीद राखलें. परगामांत
चाललेल्या खटल्यापायीं ज्यांनीं “ आदेश ” साठीं थोडे अथवा बहुत श्रम
केलें, त्यांनीं सकारण वा अकारण दाखविलेली दयाहि “ आदेश ” नें मान्य
करून घेणें व बंधनकारक समजणें प्राप्त होते. त्या समतामय महात्म्यांचा

संरक्षक हात आडवा आला नसता, तर खटल्याच्या समाप्तीविषयी व समेटाच्या तर्जुम्याविषयी अव्वल दर्जाची आणखी कांही असत्ये प्रसृत करण्याची संधि प्रल्हादरावांस खचित मिळाली नसती ! कारण श्री. अत्रे हे बहुधा खेळाडू नाहीत, व निश्चितच दुराराध्य आहेत, अशीच आदेशाची त्यांच्या-विषयी भावना होती व आहे.

“अत्रे-आदेश” खटला मुंबापुरीत जवळपास वर्षभर चालला व कित्येक महिने गाजला. अत्रे-कृत चित्रांना जेवढे प्रेक्षक व श्रोते लाभले नसतील तेवढे प्रेक्षक व श्रोते ह्या खटल्यासाठी न्यायालयांत गर्दी करून सोडीत. मूळच्या काळ्या वर्णावर वारंवार मात करून क्षणोक्षणी गोण्यामोण्या पडणाऱ्या व गलितधैर्य होणाऱ्या अत्र्यांचे अपरिचित चित्र अनेकांनी त्यावेळी डोळाभर पाहिले आहे. अत्र्यांनी स्वतःविषयी कौशल्याने पसरविलेले कित्येक गैरसमज अत्र्यांच्या त्या अभिनव दर्शनाने कायमचे नष्ट झाले. श्री. अत्रे हे खरोखरच फारसे शूर नाहीत, अचाट बुद्धिमत्तेचे नाहीत अथवा विशेष प्रसंगावधानी नाहीत. ज्या पद्धतीने अत्र्यांनी आपला “अ”कार “आदेश” च्या “आ”काराशी लढविण्याचा प्रयत्न केला, ती तऱ्हा कांही त्यांच्या बुद्धीमत्तेची निदर्शक नव्हे. स प कॉलेजांत व इतर अनेक मामल्यांत त्यांचे शौर्यहि उत्तम प्रकारे कसास लागले आहे. शौर्यापेक्षां दूरदर्शीपणाशीच अत्र्यांचा परिचय अधिक घनिष्ट आहे आणि अत्र्यांच्या प्रसंगावधानाविषयी म्हणाल तर ह्या पुस्तकाच्या पानोपानी त्या गुणविशेषाचे भन्न अवशेष वाचकांच्या नेत्रांचे पारणे फेडतील ! अत्र्यांनी स्वतःच्या शौर्याचे व बुद्धीमत्तेचे धुरंदल निर्माण करून मराठी जनतेस चकविले असेल, तर त्यांत अत्र्यांची महत्तमता सिद्ध होण्याऐवजी सुशिक्षित मराठी समाजाची पतितावस्था व सामान्य पातळी मात्र उत्तम प्रकारे सिद्ध होत आहे. श्री. फडके अथवा श्री. अत्रे ह्यांसारख्या सज्जनांना आपल्या अपकृत्यांचे अलंकार सार्वजनिक रीत्या परिधान करून समाजांत अग्रस्थानी वावरतां येवे, ही गोष्ट समाजाच्या सजीवतेस व सामर्थ्यास फारशी भूषणावह नव्हे. विशेषतः प्रामाणिकपणाचा वा तत्त्वनिष्ठेचा लेशहि अंगी नसणारे हे गृहस्थ जेव्हां संधिसाधू स्वार्थासाठी पवित्र मूल्ये व त्यागी नेते ह्यांवर हि लीलेने चिखल फेंकावयास सरसावतात, तेव्हां त्यांचे शासन करणे अवश्य होऊन बसते.

हिंदुमहासभा किंवा वीर सावरकर, प्रामाणिक टीकेचे विषय अवश्य होऊं शकतील, पण ती टीका तरी प्रामाणिक पाहिजे किंवा तो टीकाकार तरी प्रामाणिक पाहिजे. श्री. अत्रे ह्यांच्यासारख्या उनाड लपोटशंखाचे ते काम नव्हते. अत्रे व त्यांचे समव्यवसायी ह्यांचा कोठें तरी प्रतिरोध करणें अत्यावश्यक होतें. एरवी महासभा व सावरकर ह्यांवरील सबंग टीकेची ही भाडोत्री साथ अनंतकाल अशीच पसरत राहिली अंशती. त्यांत खेदाची गोष्ट इतकीच की, अत्र्यांचा परिणामकारक परामर्ष घेण्यासाठीं प्रतिकारकाला जवळपास अत्र्यांच्याच पातळीवर उतरावे लागते. पण त्याला खरोखरच कांहीं इलाज नाही.

आदेश अत्रे खटल्याच्या समारोपाविषयीं अग्रलेख लिहितांना मुंबईच्या एका दैनिकानें “ ह्या खटल्यानें अत्र्यांचे सार्वजनिक आयुष्य समाप्त झालें ” असें म्हणणाऱ्यांस अत्र्यांच्या सामर्थ्याची जाणीव देऊन त्यांचेविषयीं अनेक गोड अपेक्षा व्यक्त केल्या होत्या. अत्रे ह्यांस सर्वस्वी “ खलास ” करावे. असा “ आदेश ” चाहि उद्देश नव्हता. “ करडईला कीडा नाही व वकट्याला पीडा नाही ! ” ह्या वऱ्हाडी म्हणींतील सत्यास अनुसरून अत्र्यांनीं कदाचित् “ खलास ” होण्याचीहि सर्व शक्ती गमावली असेल. “ खलास ” होण्याची होकारार्थी (Positive) व धन क्रिया घडण्याइतका ऐवज कदाचित् त्यांचेपार्शी आतां शिल्लक नसेल ! परंतु अत्र्यांस अगदीं “ खलास ” करावें असा “ आदेश ” चा हेतू नव्हता ! अत्र्यांची डंख करीत जाणारी नांगी तेवढी ठेंचून टाकावी इतकेंच काय ते “ आदेश ” चें उद्दिष्ट होते. “ अत्र्यांनीं पहिल्या प्रतीची आणखी कांहीं विडंबनें लिहिली, किंवा बुडहाऊस व मोलियेर ह्यांचे माफक सहाय्य घेऊन त्यांनीं दुसऱ्या दर्जाच्या आणखी कांहीं कथा व नाटकांचे सुईणपण पत्करलें अथवा तिसऱ्या प्रतीच्या उदंड पटकथा त्यांनीं बठविल्या किंवा “ एका वर्षांत मॅट्रिक व पाव वर्षांत टी. डी ” बनविण्याचा एखादा भला थोरला कारखाना त्यांनीं काढला, तर त्यांत कोणाचें काय खर्च व्हावयाचें आहे ? सहृदय सामान्याची ह्यापुढें अत्र्यांना जीव तोडून येवढीच विनंती असणार कीः—कृपा करा व शौर्याचा, राजकारणाचा अथवा तत्त्वनिष्ठेचा प्रांत आतांतरी आपल्या अस्तित्वानें डागळू नका ! तें तुमचें स्थान नाही ! संत तुकाराम, अधिक संभाजी, अधिक डेमांस्थनीज अधिक कालीदास ह्यांच्या उत्कृष्ट गुणांचें संयुक्त कलम आपल्याठायीं बठलें

आहे, असा अविर्भाव कृपा करून आपण आणू नका ! लघुकथेचें नाटक नाटकाची पटकथा, पटकथेचा चुटका, चुटक्याचे विडंबन व त्या साऱ्यांचा अग्रलेख असा आपला आज दरिद्री साहित्यसंसार सजत आहे ! आपणांस शक्यच असेल, तर हा कंगाल डोंबारीखेळ अद्याप आवता घ्या, व कांहीं मौलिक वाङ्मय निर्माण करण्याचा प्रयत्न करा ! वास्तविक— पाहतां अनेक अनुभवांनीं, रसांनीं व रंगांनीं माखलेल्या आयुष्यभूमीत साहित्याचें उत्कृष्ट पीक निर्माण व्हावयास पाहिजे पण दुर्दैवानें आपण केवळ आर्थिकच नव्हे तर बौद्धिक दिवाळखोरीचीहि सर्व चिन्हें स्पष्टपणें दाखवित आहांत ! जा—पुन्हां प्रयत्न करा ! आयुष्याचा ग्रंथ प्रणामपूर्वक पुनश्च नव्यानें उघडा ! आपण माणुसकीस व चांगुलपणांस सर्वस्वी पारखे असाल, असे अद्यापहि आम्हीं समजत नाहीं. कदाचित एकेकाळीं आपणांत सरलतेचा व कोमलतेचा बराच अंश असेलहि ! पण आज मात्र आपण एका पापवर्तुलांत अधिकाधिक हट्टतेने मग्न होत आहांत ! विरोधाभासांचा चमत्कारिक जंजाळ आपल्या मानसिक बनावटीस वेढून टाकीत आहे ! मनुष्यमात्रास प्रसंगोपात् खालीं खेचणाऱ्या पापमय मोहानीं आपल्या विषयांत मात्र आतां एखाद्या जुनाट संवयीचे घोटीव स्वरूप धारण केलें आहे ! पाप आणि पुण्य ह्यांची ओळख काढणें आपणांस आतां दुप्कर झालें आहे ! आपल्या उद्धाराची बाब आज तितकीशी सुलभ राहिली नाहीं, तरी पण ती अद्याप असाध्यहि नाही ! म्हणून एखाद्या भविष्यवाद्याच्या साप्ताहिक सुरांत आम्हीं तुम्हांस ओरडून सांगतो कीं, सावध व्हा—अद्याप सावध व्हा— ! ईश्वर तुमचे रक्षण करे ! व तो जगन्नियंता तुम्हांस ह्यापुढें तरी सद्बुद्धी देवो !

*

*

*

आदेश—आणि अत्रे ह्यांचेविषयीं येवढें प्रास्ताविक निरूपण केल्यावरहि सामान्य माहितीसाठीं अधिक कांहीं गोष्टींचा उल्लेख करणें अवश्यक आहे. प्रस्तुत द्वंद्वांतील यशाचे सारे श्रेय “आदेश” लाच देण्याची जी एक प्रवृत्ति आढळून येते, ती न्यायाची नव्हे. अत्रे ह्यांचेवरील परिणामकारक मोहिम केवळ “आदेश” नें उघडली, पांचशे मैलावरून मुंबईस अनेकदां येण्यासाठीं आरोपींना अनेक प्रकारचे श्रम पडलें, साधनसामुग्री व सहाय्य ह्यांची वाण ग्राहते धरूनच परिणाम झेलण्याची मानसिक सिद्धता प्रथमपासूनच आरोपींनीं ठेवली

हैं खरें असलें, तरी तसा निर्वाणीचा प्रसंग अनेक पक्षपात्यांच्या, हितचिंतकांच्या व मित्रांच्या कुपेने “ आदेश ” वर आला नाही. ह्याविषयांत आरोपींचे वकील श्री. भेंडे व हेळेकर ह्यांचा उल्लेख प्रामुख्याने केला पाहिजे.

आदेश-अत्रे खटल्याच्या समेटाचे सूप वाजतें न वाजतें तोच मुंबईच्या “ इव्हनिंग न्यूज ” मध्ये समेटाचा अज्यांस सोईस्कर असा चुकीचा तर्जुमा छापविला गेला व “ आदेश ” चे वकील श्री. भेंडे ह्यांना त्या तर्जुम्याचा तत्काळ इनकार करावा लागला. मुंबईच्या कांहीं काँग्रेस दैनिकांनीहि अज्यांचे शेंकलेले मस्तक उजळ राखण्यासाठी ह्याच मार्गाचें अवलंबन करून “ Though Vanquished argues still ” ह्या अत्रेयज्ञाण्याची पाठ राखली.

त्यांतील खरी गोष्ट अशी की, समेटाच्या तर्जुम्यान्वये अज्यांनी आपल्या सावरकर विषयक लिखाणाबद्दल सर्वशेळ दिलगिरी प्रदर्शित करून ते परत घेतलें. आणि आरोपींनी दिलगिरीचें अवाक्षरहि न बोलतां तडजोडीसाठी आपली वनमाला विषयक विधानें परत घेतली. आरोपींनी आपली वनमाला विषयक विधानें परत घेतली ती केवळ तडजोडीसाठी परत घेतली असल्याचा स्पष्ट व अविवाद्य उल्लेख समेटाच्या तर्जुम्यांत आहे. सात्त्विक संतापानें प्रारंभी फणफणलेल्या अज्यांनी समेटाच्या मामल्यांत अखेर आतुर पुढाकार घेऊन आपली सावरकर विषयक विधानें दिलगिरीपूर्वक परत व्याधीत, व आरोपींनी मात्र तडजोडीसाठी वनमाला विषयक वाङ्मय माघारीं घ्यावें, ह्याचा अर्थ मार्मिक रसज्ञांना सहज लावतां येईल.

अशा रीतीने जें अगदीं जीवावरच बेतलें होते, तें अज्यांनी कांहीं सजनांच्या वरदानानें शेंपटावर निभावून नेलें ! अर्थात् त्या शारीरिक विशेषाची अनुपस्थिती श्री. अत्रे ह्यांस दीर्घकाल अनुभवावी लागणार नाही, ह्याविषयी शंका नको. सार्वत्रिक नामोषी व क्षमायाचना ही कोणत्याहि मानधनास असह्य वाटणारी असली, तरी श्री. अत्रे ह्यांस ती तशी वाटण्याचें कांहींच कारण नाही !

“ फाल्गुन ” कृत अत्रेविषयक लेखमाला समाविष्ट असणाऱ्या “ आदेश ” च्या अंकांस सतत दोन वर्षे अखंड मागणी आहे. एक तुच्छ विषय हाताळतांना देखील प्रस्तुत लेखांकांच्या कर्त्याने भाषेचा विलक्षण

जोमदारपणा व घोटीवपणा, कल्पनेची कौतुकस्पद फेंक, उपहासाची मर्मोत्तक धार व अन्यांसारख्यांस आश्चर्यानें थक् करूं शकेल अशा प्रतीची मातबर लेखनशक्ती व्यक्त केल्याचें कित्येक पत्रें सांगतात ! अन्यांना येणारी गौरवपर डाक जितकी सचोटीची असेल, निदान तितकी तरी सचोटीची ही डाक अवश्य असली पाहिजे. अत्रे फडके आदि मुखंडांनीं निर्माण केलेली वादपद्धति लक्षांत घेतां, त्या विरोधानें “आदेश”ची पायाशुद्ध प्रतिकारात्मक भूमिका व “फाल्गुन” कृत ललितरम्य लिखाण वाचकांस परमपवित्र व परम आल्हादकारक वाटल्यास त्यात फारसें नवल नाहीं. दशकांनीं आलेल्या (व “आदेश” च्या दतरीं दाखल असलेल्या) त्या अभिनंदनपर पत्रांतील स्तुतीवर शालीनतेची व अवांतर अडत भरपूर प्रमाणांत कांपून दिल्यावर देखील, केवळ त्या संपुष्टांत आलेल्या विशिष्ट अकांची मागणी थांबविण्यास ठीं, प्रस्तुत पुस्तकाचें प्रकाशन करणें अवश्यक झालें होते !

ह्याखेरीज सदरहू मनोरंजक पण बोधप्रद ग्रंथांस प्रकाश दाखविण्याविषयी इतर उच्च उद्देशहि कारणीभूत झालें. महाराष्ट्रांतील यच्चयावत् मूर्ख, मंद, मद्यपी, मस्तवाल, ढोंगी, साहित्यिक रामोशी, लैंगिक साहसिक, पवित्र गुन्हेगार, धंदेवाईक देशभक्त, कसाबवृत्ति कलाकार, धवकडीबाज धर्मलंड सोदे समाजसुधारक, बाष्कळ बाईलवेडे, दैनंदिन दिवाळखोर उखडेल उडाणटणू, त्याचप्रमाणें बहकलेल्या बायका, नटी बनलेल्या मास्तरणीं पत्नीकर्तव्यास चुकलेल्या कृत्या, बौद्धिक सहचारिणी, सुशिक्षित पण सुखार्थी कलावंतिणी, तसेंच टाकलेल्या व टाकणाऱ्या कैकाडणी, अडले काम करणाऱ्या सुईणी व स्त्रीवैद्य इत्यादि आजच्या समाजांत वाढत्या संख्येनें वावरणाऱ्या मंडळीस पाप व पुण्य आणि त्याहिपेक्षां पाप व प्रायश्चित्त ह्यांचें अनिवार्य संबंध स्पष्टतेनें दिग्दर्शित करण्यासाठीं दपिस्तभादाखल, कांहीं सजीव पापांच्या स्मशानभूमीवर ह्या ग्रंथाचे स्मारक सदंहेतूपूर्वक खडे केलें आहे !

सिताबर्डी-नागपूर.
होळीपौर्णिमा ९ मार्च १९४४

पुरुषोत्तम भास्कर भावे

पुनश्चः--येथें समाविष्ट केलेल्या लेखमालेपैकीं सर्वच लेख श्री. अत्रे ह्यांस बदनामोकारक वाटलें नव्हतें. त्यांस विशेष शौबलेले लेख कोणतें, हें उलटतपासणविरून वाचकांच्या सहज ध्यानांत येण्यासारखे आहे.

सत्त्याचे प्रयोग व सट्ट्याचे प्रयोग !

लक्ष्मीधर अत्रे व विलोल वनमाला !!

—*—

सर्व अधिकार रक्षित

(लेखांक : १) —“ फाल्गुन ” १९४१

[वैयक्तिक टीकेपासून अलिप्त रहाण्याचें आमचें नेहमीचें धोरण असून कठोर वाक्प्रहार करण्याचें आम्ही शक्यतोंवर टाळतो. पण संभावित माणसें आपल्यासारखा नंगेपणा करूं शकणार नाहींत, या जाणिवेमुळे निर्धास्त असणाऱ्या समाजकंटकास उतार देण्यास आपद्धर्म म्हणून आम्हांस दिवसेंदिवस जास्त भडकत जाणाऱ्या अन्यायाच्या विपारी लेखणीस तसलाच जलाल उतारा देणें सामाजिक आरोग्याच्या दृष्टीने आवश्यक वाटते आणि म्हणूनच अन्यायाचा समंध सशरीर पुरून टाकीपर्यंत “फाल्गुनां”ची लेखमाला “आदेश” मध्ये येत राहिल. कारण समर्थींनी म्हटलेंच आहे—

धटासि आणावा धट । उद्धटासि आणावा उद्धट ।

खटनटासि खटनट । आणिला पाहिजे ॥

संपादक.]

प्रल्हाद वल्लद केशव ह्या नांवानें अखिल महाराष्ट्रांत बदनाम असणाऱ्या जिवाणूची पहेचान निदान नागपूरकरांस तरी करून देण्याची आवश्यकता नाहीं. येथें झालेल्या एका सार्वजनिक सभेंत अन्यायाच्या आडमाप शरीराची कणिक नागपूरकरांनीं यथास्थित तिंबली आहे. त्याच्या मध्यमलिन मुखाच्या दुर्गंधी बाटलीवर नागपूरकरांच्या हस्तप्रसादाची रंगीबेरंगी मोहोर झाली आहे. त्याच्या विषयत्रस्त मस्तकांत नागपूरकरांनीं मोजून खेटरें लगावली आहेत.

बेफाम मुंकाणाच्या ह्या उठवळ गाढवाचे नरडे दाबून नागपूरकरांनी त्यास चौखूर पळावयास लावले आहे.

मद्यपानाच्या अतिरेकाने कधीही पडला नसेल असा शोष नागपूरकरांनी ह्या नरकासूराच्या मुजोर मुखास पाडला आहे. ह्याच्या सान्या लिखाणांत जेवढी धूळ नसेल तेवढी नागपूरकरांनी ह्याच्या मस्तकांत घातली आहे. तुरंगाचे गज डोळ्यांसमोर दिसू लागल्यावर ह्या गुन्हेगाराचा जेवढा थरकांप उडाला नसेल तेवढा थरकांप नागपूरी श्रोतृवर्गातील अक्राळ विक्राळ पुरुषांच्या दर्शनाने ह्याचा उडालेला आहे. ह्या लाथाळ खेचरावर नागपूरकरांनी स्वारी केली आहे, ह्याच्या फुरफुरणाच्या तोंडांत कांटेरी लगाम घातला आहे, व ह्याची उतास जाणारी मस्ती जिरवून टाकली आहे.

नशाबाज नेत्रांसही कधी दिसणार नाही, असा काजव्यांचा थवा ह्याच्या डोळ्यांसमोर उभा करून नागपूरकरांनी ह्याचा असा काही जोशीला “ सत्कार समारंभ ” केला आहे, की त्याची आठवण ह्याला जन्मभर राहील. जळीं, स्थळीं, काष्टीं, पाषाणीं, मद्यालयांत, स्टुडिओंत, विहस्कीच्या पेल्यांत, वनमालेच्या एकांत सहवासांत, उसनवट रंगेलपणाच्या ऐन भरांत, रटगोल नागपूरकरांची याद येऊन ह्याचा विरस होत असेल, ह्याची गात्रे शिथील पडत असतील, स्वतःच्या जिव्हाशूर नेभळेपणाची जाणीव होऊन शरमेने हा चूर होऊन जात असेल.

फडक्यासारख्या कमकुवत मच्छरावर वार करून स्वतःच्या शौर्याचा डिंग मारणाऱ्या ह्या शिखंडीच्या मर्दुमकीचा मुखवटा नागपूरकरांनी ओढून फेंकला आहे. ह्याच्या तुमानीस नागपूरकरांनी धोव्याचे वर दाखविले आहे. ह्याच्या गळ्यातील विलोल वनमाला नागपूरकरांनी छिनावून घेतली व शूराचे रास्त विजयचिन्ह म्हणून ती लीलेने धारण केली.

शेळीमेंढीसारख्या गोरगरीब कवी लोकांचा काळ बनून राहिलेल्या ह्या हिंदुद्रोही लांडग्याची नागपूरकरांनी शिकार केली आहे. ह्याच्या पाचमय आयुष्यांतील एकच एक मोक्ष क्षण नागपूरकरांच्या कुपेने ह्यास प्राप्त झाला. ह्याच्या विद्रोही, मुख-लिपित, शराबी व शिंदळ शरीरावर ज्या क्षणी हिंदुत्वनिष्ठ

नागपूरकरांचे पवित्र पैजार पडले, तो क्षण ह्या हतभाग्याच्या आयुष्यांतील अत्यंत अभिमानाचा, महत्तम मानाचा, परम यशाचा, व दुर्मिळ आत्मोन्नतीचा होय.

आत्मनिरीक्षणाचा दुर्मिळ योग नागपूरकरांनी त्याला दिला. सिंहावलोकनाची सुवर्णसंधि फर्ग्युड्रपुरानें ह्याला दिली. नम्रतेचा उत्तम गुण नागपूरने ह्याला शिकविला. आध्यात्मिक कल्याणाची दिव्य कवाडे नागपूरने ह्याच्यासाठी ठोठावली. ह्याला समजेल व पटेल अशी भाषा नागपूरने ह्याला सुनावली. व ह्या पारमार्थिक दिवाळखोरास नागपूरने कांहीं काळ अंतर्मुख व चिंतनशील करून सोडले.

आधिभौतिक जडतेनें पळाडलेल्या, उच्चतर उद्देशांस मुकलेल्या, नैतिक मूल्यांस पारख्या झालेल्या, ह्या पंक्कीटकास नागपूरनें कांहीं काळ प्रकाश दाखविला व शक्तीमान् नीतिमत्तेच्या प्रकाशानें दिपलेला हा जीव नागपूरच्या वारी नंतर “ बेशरम-झाड-सावली ” न्यायानें गुरुस्थानीं झालेल्या नागपूरची अमूर्त स्तुति करीत सुटला. पादत्राण मात्रेच्या प्रभावे करून ह्यानें हिंदुसभेच्या छेडकाण्या काढणे बंद केले, सावरकरांवरील कुत्तेमुंक आवरती घेतली, व हिंदुधर्माशीं प्रत्यक्ष झटके घेण्याचे हा टाळू लागला. आम्हांस वाटलें हा मुरलेला पापी मोक्षाचा अर्था मार्ग चालून गेला !

—पण जित्याची खोड त्याचा कुणीतरी मुडदा पाडीपर्यंत जात नसते. प्रेमाचे मंजुळ मार्जारनाद करणारी फंडक्यांची भित्री भाटीही अति झाल्यावर ह्याच्यावर उलटली व दांत आणि नखें दाखवून तिनें ह्यांस बेजार केले. फंडक्यानें काढलेल्या चिडखोर बाभाळ्यामुळें हा त्रस्त झाला, बेचैन झाला, ह्याला वेडाचा नवी लहर आली व “ नययुगा ” च्या दि. ७-९-४१ च्या अंकांत ह्यानें परत सावरकर व हिंदुसभा ह्यांच्याशी झटें व्यावयास सुरवात केली. “ सावरकर व गांधी ” ह्यांची तात्पाराव केळकरांनी केलेली तुलना ह्यांस फारच झोबली, व सावरकरांच्या नांवानें मनगटें चावावयास ह्याने आरंभ केला. सावरकर हे मूठभर ब्राम्हणांचे पुढारी आहेत, ते पेन्शनरांचे पुढारी आहेत, ते लांड्या विजारी घालणाऱ्या पोरांचे पुढारी आहेत (लांड्या विजारींचा येवढा धसका अभ्यास कधीपासून बसला बरें ?) इत्यादि झिंगलेली विधानें प्रल्हादजी केशवाने “ नययुगांत ” नुक्तीच केली आहेत. लांड्या विजारींची

विशेष धास्ती ठेवणाऱ्या व सावरकर-गांधी तुलनेच्या बाबतीत नाकावर मार्शी बसू न देणाऱ्या, ह्या महाराष्ट्राच्या महान् विदुषकाचा, ह्या बंठेल वनमालेच्या लक्ष्मीधराचा, सारा साज शृंगार क्रमशः उतरवून ठेवण्याचा आमचा मानस आहे. तत्पूर्वी इसाऱ्याची सुपारी म्हणून, यज्ञपशूस अर्पण केलेली वधमाला म्हणून, (वनमाला नव्हे!) ह्या उतास गेलेल्या बोकडाने पुढील तुलनेचा चारापाणी घेवून तुष्ट व्हावे !

गांधी आणि अत्रे

(एक उद्बोधक तुलना)

(१) गांधी हा तोकडे कपडे घालणारा अर्धनागडा फकीर आहे. अत्रे मात्र नखशिखांत सूट घालूनही पूर्ण नंगा आहे.

(२) गांधी हा देशसेवेचे नाटक करतो तर अत्रे हा नाटकांतून देशसेवा करतो.

(३) गांधी हा नटीसारख्या देशसेविका वाळगून बहुजनसमाजाची सेवा करतो, तर अत्रे हा देशसेविकेसारख्या नटींकरवी समाजाच्या उपयोगी पडतो.

(४) फंड जमवितांना गांधीच्या शिष्या देहाची पर्वा करीत नाहीत, तर भांडवल जमवितांना अन्याच्या नटी देहभान विसरतात.

(५) गांधी सुताच्या माळा घालतो, तर अत्रे वनमाला पहेनतो.

(६) गांधी-आश्रमांत जाण्यासाठी स्त्रिया वैवाहिक पाश तोडतात, तर अत्रे आश्रमांत जाण्यासाठी स्त्रिया तेच करतात.

(७) अत्रे हा शब्दशूर नाही. तो त्रॅण्डीच्या बाटलीविषयी लिहितो येवढेच नव्हे तर त्रॅण्डीची बाटली पितोही ! पागल गांधी फक्त नियमाने असुर्यपश्या निरा झोकतो !

(८) गांधी बकरी पाळतो तर अत्रे बकरी खातो. गांधी वजनदार पुढारी आहे, पण अन्यानेही कांहीं कमी वजनकांटे खिळखिळे केले नाहीत. गांधीने नागपूरच्या सभेत सडकी अंडी खाल्ली असली तर अन्याने खेटरे खाल्ली आहेत !

(९) गांधी कायदेभंग करून तुरुंगांत जातो तर अत्रेही फौजदारी कायद्यांच्या रूपाने तुरुंगाशी ओळख ठेवतो.

(१०) पब्लीसिटीच्या जोरावर गांधीने आपल्या साधुत्वाचा डोलारा उभारला असला, तर बेशरम प्रसिद्धीच्या जोरावर अन्याने आपल्या विनोदाचा शिराळशेट उभा केला आहे.

(११) गांधींचे अर्धनग्न नवल पहावयास दूर देशाहून लोक लोटत असले तर अन्याच्या नागड्या मर्कटचेष्टा पहावयासहि “ही” गर्दी जमते !

(१२) गांधींनी “ प्रसाद दीक्षा ” काढली तर अन्याने “ नग्नयुग ” काढले.

(१३) सत्याच्या प्रयोगासाठी गांधीने राष्ट्रसेवा आरंभली असली तर “सत्याच्या प्रयोगा”साठी अन्याने देशभक्तीचा विडा उचलला आहे.

१३-९-४१



मोहनबाबांचा “ भक्त प्रल्हाद ! शीखाची दाढी व अत्र्याचा कंगवा !

—*—

(लेखांक २. सर्व अधिकार स्वाधीन.)

[संत सजनांचे आम्ही पाईक आहोंत. बुद्धिवादाशी बुद्धिवादानें झुंज घेणें हें आमचें ब्रीद आहे. पण अन्यांसारख्या नादानांशी गांठ पडली म्हणजे तुकोबारायांनी म्हटल्याप्रमाणें—

भलें तरी देऊं कासेची लंगोटी ।

नाठाळाचे काठी देऊं माथा ॥

या प्रमाणेंच वर्तन करावे लागते, त्याला नाईलाज आहे.

—संपादक.]

“ सशस्त्र युद्ध सुरू झालें तर मी पहिला पाईक होईन—हे सावरकरांचें म्हणणें आज बोलायला ठीक आहे ! १९०८ चे सावरकर असें छातीठोकपणें खास म्हणूं शकलें असते, पण चोवीस तास एक शीख शरीरसंरक्षक घेवून मगच बाहेर पडणाऱ्या १९४०-४१ च्या भेकड सावरकरांच्या तोंडीं मात्र ही भाषा कशीशीच दिसते ! ”

—केशवपुत्र प्रल्हाद , “ नग्नयुग ”

दि. १४ सप्टेंबर ४१

असुरपुत्र प्रल्हादाच्या अकलेविषयी व तर्कशास्त्राविषयी आम्हांस कधींच शंका नव्हती. पण सावरकरांवरील आपल्या दुसऱ्या लेखांकांत ह्या भ्रष्टबुद्धी काळ्या पहाडानें बेअकलीपणाचा जो सडा पाडला आहे, तो पाहून मन

विस्मयाने थक होते. “ टाक माझा दीड पैसा ” म्हणून भरल्या बाजारांत रिंगण घालून पोट जाळणाऱ्या एखाद्या अर्धनारीनटेश्वराने सावरकरांच्या नांवाने बोटे मोडून त्यांच्यावर भेकडपणाचा आरोप केला असता तरी आम्हांस जास्त आश्चर्य वाटलें नसतें ! अन्याने सावरकरांस भेकडपणाविषयी हिणविणें म्हणजे कर्दमांतील गांडूळाने फणीधरासमोर वीरश्रीयुक्त वळवळ करणें होय. जनान्यांतील कंचुकीने अनेक समरप्रसंग गाजविणाऱ्या शूरांस युद्धशास्त्रावर धडे देणें होय, पांचव्या प्रतीचा सिनेमा कथानकें लिहिणाऱ्या दरिद्री खड्डेघाशाने कालिदासाच्या प्रतिभेस वांकुल्या दाखविणें होय !

*

*

*

अन्यांनी सावरकरांस “ भेकड ” म्हणण्यांत जे अलोट धैर्य दाखविलें आहे, त्या धैर्याच्या प्रकारास “डच धैर्य” (Dutch courage) असें आंग्ल नामाभिधान आहे. दुसऱ्याच्या वायका पळविण्यास जे धैर्य लागतें, सार्वजनिक विद्यालयांत छपरी पलंग टाकून त्याचा रंगमहाल बनविण्यास जे धैर्य लागतें, स्वतःच्या वायका परक्या घरी लोटावयास जे धैर्य लागते, त्याच जातीचे धैर्य सावरकरांसारख्या नरशार्दूलावर भोरुतेचा आरोप करावयास लागतें.

चोरट्या प्रणयाच्या अंधाऱ्या खोलीने अंदमानांतील तुरंगाच्या अंधाऱ्या खोलीस खिजवावे, आलोचन षंड विलासांनीं रंगलेली शरीरे मार्जित करणाऱ्या टर्कीश टवाने महासागराची पायमल्ली करण्यास सरसावावे, किंवा गहाण पडलेल्या एखाद्या चित्रमंदिरांतील नकली पिस्तुलाने २८ ब्राउनिंग पिस्तोलाची खिळी करण्यास धजावे, तशांतला प्रकार अत्रे ह्याने सावरकरांस “ भेकड ” म्हणून केला आहे.

वास्तविक पाहतां अनंत गद्रे ह्यांनी फेकलेलें झुणका भाकरीचें (व प्रसिद्धीचें) तुकडे मोडण्यांत आणि आपले रुद्राक्षासारखे लांगूलचालक व लूतभरलें शरीर, परान्नावर पुष्ट करण्यांत अन्याच्या कर्तवगारीचा पूर्वाध खर्ची पडला. अन्याच्या गालफाडांचे जेव्हां द्रोण होते, शरीराच्या जेव्हां पत्रावळी होत्या, व हाडाच्या जेव्हां चोयट्या होत्या, तो काळ फार दूरचा नाहीं. त्या काळी आपल्या काटकुळ्या शरीराचा “ S ” करून मोहनगांधीचा हा भक्त प्रल्हाद आपली देहयष्टी कुठल्यातरी उकीरड्यावर भिरकावून देत असे. त्या

काळीं इस्तरीदार कपडे ही ह्यास अज्ञात चीज होती, तेलाचे दर्शन ह्यास नरकचतुर्दशीच्या दिवशीच काय तें घडत असे, बीअरच्या बाटल्या ह्यास घासलेटच्या बाटल्यांच्या रुपानें दिसत व नटींचे दर्शन हा ह्याच्या मत्कुणत्रस्त निद्रेचा एकमात्र विरंगुळा होता !

*

*

*

मान मोडेपर्यंत पोरण्यांच्या गिचमीड वह्या तपासाव्यात, आठवडी परिक्षेचे पेपर नियमाने काढावेत, मंडईतून मेथीच्या चार जुड्या आणाव्यात मळून मळून “वॉटरप्रुफ” झालेले धोतर कंबरेभोंवतीं गुंडाळून घाईघाईनें झालेकडे पळावे, व ऐतिहासिक काळीं वाढदिवसानिमित्त केलेला कोट आतां आपल्या अंगास “फिट” वसत नाही म्हणून सुस्कारे सोडावेत, असा ह्या गरीब मास्तरचा एकेकाळीं निरागस व करुणास्पद कार्यक्रम होता.

धोतरजोडीवर खुषकिस्मतीनें आलेल्या रंभेचे चित्र मोठ्या हिफाजतीनें टूंक्रेच्या तळाशीं पुरावे, सार्वजनिक वाचनालयांतलें एखादे पिवळें पुस्तक सफाईनें मारून त्याची आपल्या ग्रंथभांडारांत भर घालावी, “आर्यन्” सिनेमाच्या द्वारपालानें कृपाकटाक्षाची खैरात केल्यास हर्षोत्फुल्ल व्हावें, “विदाऊट लाईट” जाण्याविषयीं पिवळ्या बागुलबोवानें दरडाविल्यास यामाझोकल व्हावें आणि क्रमिक पुस्तकांतील थोर पुरुषांच्या चरित्रांतून स्फूर्तीच्या ओंजळी भरून घेत स्वतःच्या मोठेपणाची दिवास्वप्नें पाहारीत, अशी तेव्हां याच्या इवल्याश्या जीविनांतलि मुग्ध सुख दुःखें होती !

*

*

*

आणि त्यानंतर आत्मकरुणेच्या अशाच एका भरांत ह्यानें अनंत हरी गद्रे ह्यांच्याकडे झुणकाभाकरीचे वार लावले. त्या हिंदुत्वनिष्ठ ब्राह्मणाचें मीठ ह्या बुभुक्षित अनाथास चांगलेंच मानवले. ह्याच्या अंगावर दिवसांमासांनीं चरबी वाहूं लागली. आपले मळके धोतर फेडून हा हाफपेंट घालूं लागला ! ह्याच्या रांकट व मलिन केसास फणीचा संस्कार होताच ह्याचें केस व काळीज उलटे फिरूं लागले ! रफू केलेला सट्टा आणि मानेवर उसवलेला कोट मिळाला तर बेहेत्तर झाली, असे समजणाऱ्या ह्या कंगालास इस्तरीदार कपड्यांचा आतां शौक लागूं लागला ! “निर्भिड” मधील प्रसिद्धीच्या बालामृताची ऊब मिळतांच

हा आंगठे चोखण्याऐवजी धीटपणें स्त्रियांकडे पाहूं लागला ! हिंदुत्वनिष्ठ गट्टे कुलावतंसानें ह्यांस “अनंत हस्ते” प्रसिद्धी पाजतांच ह्याच्या हाडांत सुत असलेला फटेलपणा उसळून आला व ह्यास “मामा”चे वेड लागले !

*

*

*

सावरकरांचा शरीरसंरक्षक असणाऱ्या ज्या धिप्पाड शीखाचे आज अभ्यास नेत्रशल्य झाले आहे, त्या शीखाचा त्या काळीं अभ्यास सवतीमत्सर वाटत असे ! आपणांस सावरकरांची खिदमतगारी करावयास मिळावी, त्यांची पायतणे पुसावयाचा मान आपणांस लाभावा, त्यांचे कपडे आपण साफसूफ करावे, त्यांच्यावर चवऱ्या आपण ढाळाव्या, त्यांचा हुजरेपणा आपण पत्करावा व त्यांची पिकदाणी आपण उचलावी, त्यांच्या तेजःपुंज प्रकाशांत खालच्या मानेनें वावरल्यामुळे मिळणारे प्रसिद्धीचे कडे व शिलंगणाच्या इनामाचे उमरेडी पान आपल्या पदरांत पडावे, अशी त्याकाळीं दास प्रल्हादाची एकच इर्ष्या, एकच इच्छा, एकच आस होती ! सावरकरांच्या देवडीवर त्यांच्या भृत्यवर्गाच्या मांडीस मांडी लावून बसण्याचें भाग्य आपणास लाधावे म्हणून अभ्याने त्याकाळीं शर्तीचे प्रयत्न केले, कमालीची भिन्नतवारी केली, निकराचे वशिले लावले, व अनंत हरी गद्रयांच्या कृपेने त्यास त्यांत कांहींसे यश मिळाले !

झुणका-भाकर सह भोजन समर्थी रांगोळ्या घालणें, उष्टी सावडणें, सावरकर वाङ्मयाची पुढे तपासणें, सभेच्या समर्थी जाजम झटकणें, सावरकरांच्या शीखाची दाढी विंचरून देणे व कधींमधीं त्या शीख शरीर संरक्षकास बदली म्हणून राहणे, इत्यादि मानाची कामें त्याकाळीं अभ्याच्या वाढ्यास येत असत

*

*

*

अकिंचनता, अप्रसिद्धी, शरीरपीडा, इत्यादि अधिव्याधींनी गांजलेल्या ह्या कवड्या सापावर त्या काळांत हिंदुसभेनें व सावरकरांनीं आपुलकीची, प्रेमाची व प्रसिद्धीची पाखर घातली. हिंदुत्वनिष्ठांच्या उबेने हा गारटलेला मरणोन्मुख सर्प चलनचलन करूं लागला, तरारूं लागला, फुशारूं लागला.

हिंदुसभा ही त्यास त्याकाळीं प्रतिगामी वाटत नव्हती, जातीय वाटत नव्हती, संकुचित वाटत नव्हती. सावरकर हे त्यास त्याकाळीं भेकड वाटत

नव्हते, भिरू वाटत नव्हते, भित्रे वाटत नव्हते. ह्या असुरकुलोत्पन्न भक्त प्रल्हादानें त्या काळीं मोहन चरणीं मिठी मारली नव्हती. सावरकर हेंच त्याचें त्या काळचे दैवत होते. आसव व अप्सरा ह्याविषयींची ह्याची कमजोरी दिनेदिने अधिकाधिक सुस्पष्ट होत चालली असली, तरी मादक दर्पांचा व त्याहूनहि मादक कटाक्षांचा मोह, ह्यास अखेर पक्षद्रोहाच्या खोल गर्तेत लोटून देईल, हा आपले इमान विकून खाईल, हा चांडाळ अखेर आप्तजनांचे गळे कापून आपल्या गलिच्छ भोगप्रियतेचे चोज पुरविण्याइतका पतित होईल असे तेव्हां कोणाच्या स्वप्नांतही आले नव्हते.

परंतु अखेर हे विश्वासघातकी जनावर जातीवर गेले, हा सर्प उलटला, ह्या फुरशानें त्यास गोंजारणाऱ्या हातांचा कृतघ्न चावा घेतला ! — सावरकरांस “भेकड” म्हणून संबोधण्यापर्यंत ह्याच्या निर्गल नीचतेची मजल गेली !

*

*

*

वास्तविक पाहतां उसन्या दिमाखाच्या अवसानांत मुसलमान मुजोरी करून गेल्यावर परिणामांच्या भयाने कांपरे भरून, क्षात्रवृत्तीचा आव आणणाऱ्या ह्या कमअस्सल क्लीबाने कित्येकदां लत्ताप्रहार करणाऱ्या बलिष्ठासमोर नाक धांसले आहे. जबरदस्ताचा सोटा कटिप्रांतावर बसतांच गांधीप्रणीत सत्यवादित्राचे सोईस्कर स्मरण करून, नम्र क्षमा याचना करण्यांत ह्याची अवधी हयात खर्ची पडली आहे.

२०-९-४१



होलिकाचार्य प्र. के. अत्रे !

फोरासरोडवासिनीची वटपूजा !!

महाराष्ट्राचे महेश्वर खुषमस्करे मास्टर प्रल्हाद ह्यांनी कांहीं दिवसांपूर्वी आपली विदूषकी कानटोपी उडवत स्वातंत्र्यवीर सावरकरांवर भेकडपणाचा आरोप केला. “ अमूक माणूस भेकड आहे ” — “ तमक्याला मी भर बुधवारांत जोडे मारीन ” — अशा वीरश्रीयुक्त किंकाळ्या छाती पिटून मारणाऱ्या ह्या नरपुंगवाचा “ वनमाला क्रॉस ” वर कितपत अधिकार आहे, हे पाहण्याचा प्रसंग, परशुराम कॉलेजांत नुकताच येऊन गेला. त्या प्रसंगांतील मारणारे मेल्यावर व मार खाणारा अमरपद पावल्यावर, पळपुटा वीर ठरल्यावर, व पाठ पुरवणारे नामर्द ठरल्यावर, मुडदा जीवंत ठरल्यावर व जिवंत मुडदा ठरल्यावर, एक अद्भूत घडलें — एक नवल वर्तलें — एक आश्चर्य जाहलें ! पराक्रमांत पौरसावर कडी करणारे, शरीरबलांत बुरुड पहेलवानावर मात करणारे, आत्मबलांत गांधींना लज्जा आणणारे, अहिंसाबलांत ख्रिस्तास मुंडी खाली घालावयास लावणारे, मद्यबलांत कोणत्याही दहा अव्वल मद्यप्यांच्या बेरजेस चीत मारणारे, पुरुषबलांत छेलबटावूच्या गुरुस्थानी असणारे, जिव्हाबलांत पैगंबरपुत्रांचे पीर शोभणारे, होलिकाचार्य प्र. के. अत्रे, बी. ए. बी. टी. टी. डी. (लंडन) हे एकाएकी धर्म आठवूं लागलें, नीतिमत्ता बोलूं लागलें, वृत्त व्यवसायिकांतील बंधुभाव स्मरूं लागलें आणि ज्ञानाचे पावित्र्य, कॉलेजांतील शिस्त, गुंडगिरीतील भीरुता ह्यांच्या नांवानें मणी ओढूं लागलें !

✽

✽

✽

—सैतान वेदघोष करूं लागला ! फोरासरोडवरील बया वटपूजन करावयास निघाली ! लग्नबंधनाची वेडी तोडून एका भ्रमाच्या भोपळ्याबरोबर

तरंगूत जाणारी स्त्री गृहसंस्थेवर पटकथा लिहू लागली ! सदैव गटारांत बुचकाळलेली लेखणी गंगामहात्म्य आठवून अमृताशीं पैजा जिकण्याचा आव आणू लागली ! फडक्यांच्या आईबापांचा नीचपण उल्लेख करणारे व सावरकरांस भेकड म्हणणारे अत्रे “ चांगल्या वर्तनाविषयी दहा नियम ” — सांगू लागले ! !

सडक्या अंड्यांनी व टमाऱ्यांनी शरीरशोभा झाल्यामुळे एखाद्या ‘फौल’ खानसाभ्याची कळा अंगावर आली असताही केशराचे विलेपन झाल्याचा आव आज अत्रे आणीत आहेत. धडोतीची वस्त्रे छिनावली गेल्यावर अमरपदरूपी दिग्वस्त्रांचा अलभ्य लाभ झाल्याविषयी हर्षाकूल असल्याचें सोंग ते दाखवीत आहेत ! अंगावर खेटरे पडल्यामुळे त्या भांडवलावर निदान जोड्याचे दुकान थाटावयास हरकत नाही असा सूत्र व सात्विक विचार ते आतां करीत आहेत !

*

*

*

आणि ह्या पारमार्थिक विचाराचा विशेष जोर झाल्यामुळेच हौतात्म्याच्या आनंदसमार्थीत निःशब्दपणें मग्न होऊन इतिहासास आपलें कार्य करूं देण्या-ऐवजीं एखाद्या झोडपलेल्या सारमेयाप्रमाणें श्री. अत्रे हे केंकाकटत सुटले आहेत !

“ अहो मी हुतात्मा झालो, अहो मी अमर झालों—अहो मी अहिंसा व्रतांचें पालन करीत असतां Martyr बनलों ” इत्यादि वाक्यांची तुळशीपत्रें वाहून शिवराळ शिव्यांची साप्ताहिक हाडके श्री. अत्रे हे न दमतां पावन करून घेत आहेत.

क्रूसावर हौतात्म्य पावलेल्या ख्रिस्तानें वारंवार आपल्या थडग्यांनून डोके उंचावून “ लोकहो, मी हुतात्मा झालो ! ” म्हणून ओरडावे व पिलाताला (Pilate) “च्य” कारांत शिव्या देत पचापच थुकावे, तशांतलाच प्रकार आचार्यांनीं आज आरंभला आहे !

बऱ्या वोलानें आपल्या थडग्यांत मुकाट पडून रहावयास अत्रे मास्तर सिद्ध अमते तर त्यांचे हौतात्म्य मान्य करावयास फारशी चिंता नव्हती व त्यांचे अमरपदही कुणी छिनावावयास येत नव्हते !

*

*

*

परंतु अतृप्त वासना राहिलेल्या माणसानें चिताभूमीवर भूतरूपानें नाचत आपल्या नांवाचा फक्कड दगड तेथे लावण्याविषयीं आग्रह धरावा, किंवा आपल्या मरणाची नीट “ पब्लिसीटी ” करण्याविषयीं गर्गशा मांडावा, तशांतला प्रकार अत्रे महाशयानीं अरिंभला आहे !

—वास्तविक ही हुतात्म्यांची रीत नव्हे ! आपल्या नांवाचे नाटक लिहिलें गेले आहे किंवा नाही, हे पहावयास जोन ऑफ आर्क आली नव्हती ! आपल्या नांवानें “ पार्क ” व “ नगरे ” निर्माण व्हावीत असा हट्ट श्रद्धानंदांनीं धरला नव्हता ! आपल्या पुण्यतिथीवरील दिलतोड अग्रलेख लिहून घेण्याची धडपड संभाजी राजांनीं केली नव्हती !

—परंतु हुतात्मा अत्र्यांची मात्र गोष्टच न्यारी आहे ! प्रसिद्धीची तृषा प्रसिद्धीनें जिरवून ह्या त्रस्त समंवास शांत करण्यासाठीं आम्हीं त्यांचे लिखाण उद्धृत करून आमच्या टिप्पणींच्या ओंजळी त्यांच्या शुष्क मुखांत सोडीत आहोत !—त्या त्यांनी गोड मानून घ्याव्यात, अशी आमची ह्या तृषित हुतात्म्यास प्रार्थना आहे.

*

*

*

“ अशा मारामारीच्या गर्दीत मी कसावसा व्यासपीठाच्या दरवाजापर्यंत पोहोचलों ! ”

(नम्रयुग ५-९-४१)

सिनेमांतील सेनासारंगा ! “ कसेचसे व्यासपीठाच्या दरवाजापर्यंत ” पळत जाणें हे तुझ्यासारख्या वीरपुंगवास शोभले काय ?

“...मी माझें बळ एकवटून पुढें चाललों व कॉलेजच्या पटांगणांत आलों.....पोर्चमध्ये गेल्यानंतर लोखंडी गजांचा सरकता दरवाजा कुणीतरी अर्धवट उघडला. मी आंतमध्ये गेलों.—”

(कित्ता)

—जीवागड माघार घेत लोखंडी गजाच्या दरवाजाआड छपण्याचा प्रयत्न करणें, हें सत्याग्रही वीरा—! तुला शोभलें काय ?

“ रविवार असल्याने प्रत्येक वर्ग आणि कॉमनरूम कुळपबंद होती. कॉमनरूमच्या कोपऱ्यांत आलो आणि तेथे माझा मार्ग खुंटला. तेथून परतहि फिरतां येईना व पुढेहि जातां येईना.”

—पूज्य आचार्य ! अमरतेवर अधिकार सांगणारा कोणता हुतात्मा आजपर्यंत कॉमनरूमचे कोपरे धुंडाळत धांवला होता बरें ?

“ माझ्यावर हल्ला केल्याबद्दल मी विद्यार्थ्यांना दोष देत नाही. आपल्या अंगांतील चैतन्य त्यांनी दाखविलें.”

—मरणाआधीं मेलेल्या भेकडाच्या अंगांतही चैतन्य होते काय ?

“ माझ्यावर हल्ला करणाऱ्या मंडळींत बाहेरचे पांचदहा इसम होते. सदर इसम हिंदुत्वनिष्ठ सावरकरपंथी होते.”

—“ टेक्स्ट बुकांत ” गुंडाळलेली आपली नकली काँग्रेसनिष्ठा ओळखणारे व हिंदुत्वनिष्ठांच्या नांवावर आपला सूड काढून घेऊं इच्छिणारे ते छद्मवेषांतील गांधीजनच होते, ते जास्त शक्य नाही काय ?

“ विद्यार्थ्यांना चिथावणी देण्याच्या कामी गांवांतील कांहीं हिंदुसभेचे गुंड, कांहीं रा. स्व. संघाचे बेजबाबदार सभासद आणि इतर माझे वैयक्तिक शत्रू आहेत.”

प्रिय आचार्य, खुणेची गोष्ट विचारतो ! “ जुन्या ” नगरकर प्रकरणाचा हिशेब चुकता करूं इच्छिणारे तर ते कुणी खरीस नव्हते ना ?

“ ज्या कॉलेजच्या प्राकारांत दोनशे विद्यार्थी एक तासभर दिवसा ढवळ्या माझा प्राण घेण्याचा प्रयत्न करतात, त्या कॉलेजांतील शिस्त, सभ्यता, ज्ञानाचे पावित्र्य इ. गोष्टी काय दर्जाच्या असाव्यात ह्याचा जनतेनें शांत मनाने विचार करावा ! ”

—निर्लज्ज माणसा ! शिस्त, सभ्यता, व ज्ञानाचे पावित्र्य, हे शब्द तुझ्या तोंडांत शोभत नाहीत ! नाशिक येथे पाहुणा म्हणून बिनाटिक्रीट दुसऱ्या वर्गाने प्रवास करणाऱ्या, बेहोष स्थितीत दारूच्या बाटल्या हातांत घेवून लळत लोंबत फलाटावर उतरणाऱ्या बेशरम जनावरास तूं काय म्हणशील ! मुलींच्या शाळेंत ठेवलेल्या पलंगांचा खुलासा Inspectress बाईला न देवू

शकणाऱ्या हैवानाला शिस्त, सभ्यता, व ज्ञानाचें पावित्र्य हीं कळली आहेत काय, ह्याचा तूच निशापाणी न करतां विचार कर !

—आणि तुझ्यामार्गे महाराष्ट्रांतील आम पुढकवर्ग असल्याचा बाडिवार तू काय म्हणून मारतोस ? तुझी शोभा होत असतां एकानेंही तुझ्या सहाय्यास येवू नये, हा त्यांच्या भीरुतेचा पुरावा आहे कीं तुझ्या लोकप्रियतेचा ?

“...ह्या संस्थेला महाराष्ट्रांतल्या जनतेनें कितपत आर्थिक मदत करावी किंवा ह्या संस्थेमध्ये शिक्षण घेण्यासाठीं आपली मुलें पाठवावीत कीं नाही, हा विचार करण्यासारखा प्रश्न आहे. संस्थेचे सध्याचे चालक ह्यांनीं ह्याबद्दल जनतेला, ताबडतोब जाहिर अश्वासन दिले तरच जनतेचा ह्या संस्थेवर विश्वास बसेल ! ”

—ही “ जनता ” कोण ? पूर्वीं एका “ फुग्या ” (Bogus) कंपनीचे शेअर्स घेवून आचार्यास “ फौजदारीचा ” प्राथमिक परिचय करून देणारी काय ?

—आणि स. प. कॉलेजविषयीं आचार्यांची स्वच्छ व स्पष्ट सदिच्छा तरी काय आहे ? त्या कॉलेजचे बेहोष मद्यालय व्हावे कीं रंगेल स्टुडिओ व्हावा ? त्यांत गुंड धैर्यधर निर्माण व्हावेत कीं विनोदमूर्ति लक्ष्मीधर ? धैर्यधरांच्या जादा निर्मितीमुळे वनमाला चलेल, अशी तर धास्ती आचार्यास वाटत नाही ना ?

“ गुंडगिरी म्हणजे पराक्रम नव्हे !...तुम्हीं आपल्या खोलींत आरशा-समोर हातांत वहाण, सोड्याची बाटली, घेवून तुमचे पराक्रमी स्वरूप कसे दिसते ते क्षणभर पहा ! किंवा अशा तऱ्हेचा एखादा फोटो काढून घ्या.”

—प्रिय आचार्य ! वहाण किंवा सोड्याची बाटली ह्यांचे लक्ष्य (Target) होणाऱ्या माणसांचें स्वरूप कसे दिसतें ते आपण आरशांत पाहिलेंच असेल ! आतां हातांत “ जॉनी वॉकरची ” बाटली व गळ्यांत छेबेली वनमाला “ ठेवणाऱ्या ” पराक्रमी पुरुषाची प्रतिमा—किंवा प्रतिविंब कसे दिसते ह्याचा आपण प्रयोग करून पहा !

“ तुम्हीं मला मारण्याचा प्रयत्न केलांत, पण तुम्हीं स्वतः त्याचं क्षणीं मेलांत ! तुमचें नांवही मागें शिल्लक राहणार नाही ! मी अजून जिवंत आहे ! ”

—“ निष्क्रीय चिरंजीविन तें, जे दगडालाही मिळते, धिक् तया ! ”

“ मला मारले असे जाहीरपणें जगाला सांगण्यांत मला केव्हांही अभिमान वाटेल ! आणि अत्रे ह्यांना आम्हीं मारलें असे उघडपणें कबूल करण्यांत ह्या भ्याड गुंडांना मरेपर्यंत शरम वाटेल ! ”

—मारणारे मेले !

—मरणारा अमर झाला !

—मारणाऱ्यांना शरम वाटेल !!

—मार खाणान्याला वाटणार नाही !

—मार खाणारा जिंदाबाद !

ग्वालेरकरणीच्या तमाशांतील सोंगाड्या !

मोदक, याकुती आणि आचार्य अत्रे !

“ कां न भक्षिसी गोमय ताजे,

जठरानल शमवाया नीचा !! ”

अत्रे मास्तरांवर बेहद् फिदा असणाऱ्या कांहीं तरुणांनीं प्रसन्नतेच्या ऐनभरांत नुकतेच त्यांना हौतात्म्यपदीं नेवून बसविलें. परंतु यथास्थित खेटर-पूजेची सत्त्वपरिक्षा झाल्यावर महत्प्रयासानें लाभलेल्या ह्या अमरपदाचा वंशपरंपरा उपभोग घेत बसण्याऐवजीं विसाव्या शतकांतील हा कृतघ्न भक्त प्रल्हाद निष्कारण हिंदुत्वनिष्ठ नारसिंहाची आयाळ खाजवित बसला आहे. तत्त तेलांतील सोहळा, पहाडावरून कडेलोट, टमाट्यांचा वर्षाव, ह्या क्रमानें अखेर जनजनार्दनाच्या धूलिकामय चरणारविंदांचा लाभ होईपर्यंत सर्व टप्पे सुखैर्नैव आक्रमण करणाऱ्या ह्या दुरंगी दोगल्याचें साप्ताहिक विव्दळणें अजूनही संपलें नाहीं. आज “काळ”कर्त्याच्या कंवरेला मिठी मार, तर उद्या अण्णाराव भोपटकरांचा तुमानखिसा चांचप, असा ह्याचा उद्योग सारखा चालला आहे. अलभ्य अमरपदाचा लाभ झाल्यामुळें ह्या छटेल प्रल्हादाची बरीच आत्मिक उन्नती झाली असली, तरी देहयातनांपासून अजूनही त्या जीवाची सुटका न झाल्यामुळें त्याच्या आक्रोशास खळ पडूं नये हे साहजिक आहे. “नम्रयुगा”ची पानें आपल्या अश्रूंनी डागळत बसण्याची ह्यास फारशी गरज पडूं नये, म्हणून ह्या दर्दभरल्या मरीजांस आम्ही सांत्वनपर टिप्पणींचे आग करणारे, पण हितपरिणामी (कित्येक रोगग्रस्तांनी नांवाजलेले!) असे गंधक मलम कांहीं आठवडे नियमित चोळणार आहोंत. हा लूतभरला

हसम पूण बरा होवून आरोग्याची किमान लक्षणे दाखवीपर्यंत आमची “ट्रीटमेंट” अशीच चालू ठेवणें, हें आमचें त्रासदायक पण पवित्र कर्तव्य होय !

*

*

*

“प्राणघातक हल्ल्यामधून मी सहीसलामत वाचलों म्हणून माझे अभिनंदन करणारी आणि माझ्यावर हल्ला करणाऱ्या भ्याड गुंडांचा तीव्र शब्दांत निषेध करणारी शेंकडो पत्रें हिंदुस्थानांतून आणि विशेषतः महाराष्ट्राच्या कोनाकोपऱ्यांतून प्रत्येक डाकेन गेले देण आठवडे एकसारखी माझ्या हातीं येत आहेत.”

१

“नग्नयुग” १२-१०-४१.

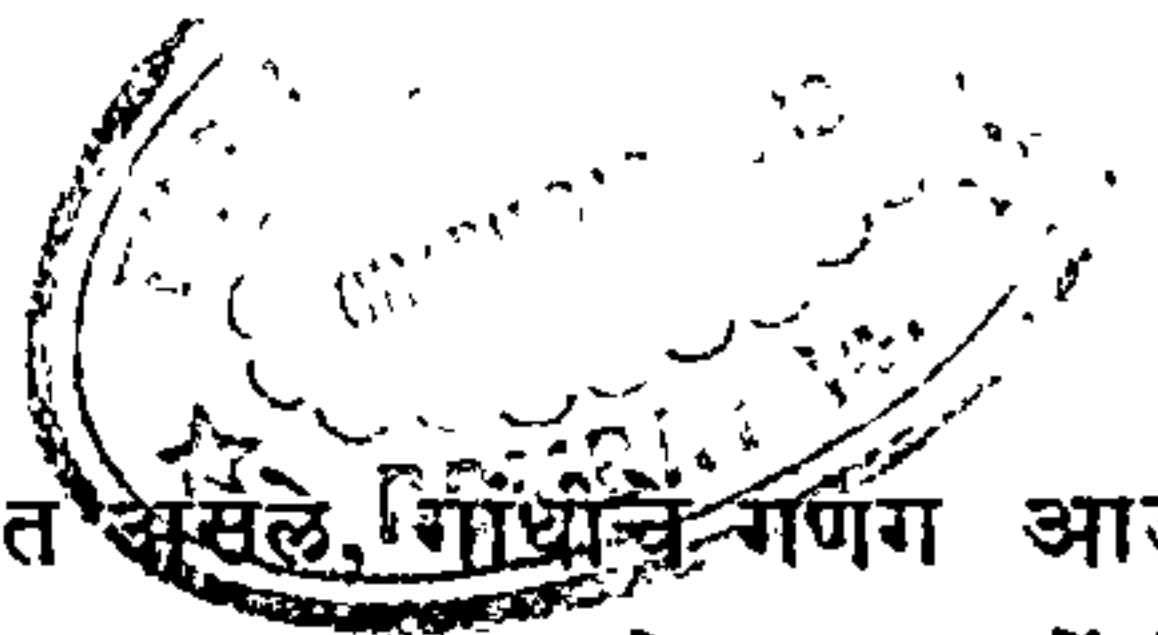
—“तेवढेंच आपलें नांव छापून आलें” ह्या उच्च उद्देशानें प्रेरित होवून आलेली चार दोन नाटपेडे बगळली, तर पोस्टमनचें कंबरडे मोडील येवळ्या वजनाची अभिनंदनपर डाक खरोखरच तुम्हांस आली काय ?

—आणि हातांत जाणवे, नव्हे वनमाला धरून सांगा प्रल्हादराव, कीं अभिनंदनाखेरीज इतर जातीचा Serve you right, you cur (कुतरड्या, झालें ते ठीक झालें !) ह्या आशयाचा मजकूर असलेलो किती पत्रें आपणांस आली ? आणि ती छापण्याइतक खेळाडू नीतिधैर्य आपण दाखविलेत काय ?

आणि अत्रे मास्तर, बनावट व नाटपेड पत्रांचा जर आपणांस इतका गर्व वाटावा, तर ज्या तरुणांनीं आपणांस यथेच्छ खेटरावले, त्यांस गेलेल्या अभिनंदनपर पत्रांचा त्यांना किती अभिमान वाटावा बरें ! आणि ती पत्रें आपणांस पायांपासून डोक्यापर्यंत गाडून टाकावयास पुरेशी पडतील, येवळ्या मोठ्या संख्येंत गेली, हें तुम्हांस माहित आहे काय ?

“कांग्रेसचे पुढारी आजमितीला कारागृहांत असले, कांग्रेसची सत्याग्रहाची चळवळ आज प्रचंड प्रमाणावर चाललेली नसली, कांग्रेसचे राजकारण आज प्रदर्शनीय स्वरूपाचें नसले....”

नग्नयुग १२-१०-४१



—काँग्रेसचे लोक आज दारुबाजी करीत असले, गांधींचे गणग आज परदारगमन करीत असले, काँग्रेसचे लोक आज आपली “टेक्स्ट पुस्तके” शालेंतून कशी लागतील ह्या विवंचनेत चूर असले, व काँग्रेसच्या छाव्यांना आज गल्यागल्यांतून जोडे व फडे ह्यांचा आहेर होत असला—

—तरी “जनतेच्या अंतःकरणांत आज काँग्रेसच्याच प्रेमाचा झरा वहातो आहे”—नव्हे आचार्य ?

“मी स्वतःला काँग्रेसचा एक अत्यंत नम्र सेवक समजतो. काँग्रेसची सेवा माझ्याहानून जेवढी व्हावयास पाहिजे होती तेवढी झालेली नाही.”

—मी अजून पुरेशी प्यालोलो नाही ! मला आ-आ-आणखी-प-पाहिजे आहे !!

“सावरकरांवर मी ह्यापेक्षा दुसरी कोणत्याही तऱ्हेची टीका केलेली नाही.”

—फडक्याचे आईबाप उद्धरणान्या वीरा ! लोकांनी तुला केवळ खेटरां-खेरीज कशानेही मारलेले नाही !

“माझा जर काय गुन्हा असेल तर येवढाच !”

—लोकांचा “जर काय” गुन्हा असेल तर तो तेवढाच !—त्यांना मद्यपी आवडत नाहीत, शिंदळांची चीड येते व विषारी विंचू सांपडतिल त्या खेटरांनी ठेंचून टाकणें त्यांस आपलें पवित्र कर्तव्य वाटतें.”

“केसरीपत्रानें ह्या बाबतीत धरलेलें मौन अधिक बोलके झालेले आहे—!”

—जोड्याने मारण्यापेक्षा अनुल्लेखानें मारणें प्रसिद्धीपिपासू आचार्यास जास्त लागले व झोंबलें काय ?

“सावरकरी राजकारणाचे संरक्षण करण्यासाठीं मारेकऱ्यांची गरज लागावी, ह्यांतच त्या राजकारणाचा संपूर्ण पराभव झालेला आहे—!”

—आणि गांधीराजकारणाचे संरक्षण करण्यासाठीं केशरीतल्या बायका, व दारुडे ह्यांची आवश्यकता भासावी ह्यांतच त्या राजकारणाची महती आहे !

“हल्ला करणारे दीडशेच तरुण असले, तरी माझ्या मताचा पुरस्कार करणारे हजारो स्वातंत्र्यप्रेमी राष्ट्रीयवृत्तीचे तरुण महाराष्ट्रांत पसरलेले आहेत, हें मला माहित आहे !”

—कारण महाराष्ट्रभर दारूचे गुत्ते आहेत ! हल्ल्याचे समर्थी—ते “हजारों तरुण” कोठे बरे होते ? ते केवळ कागदोपत्री तरुण आहेत काय ?

“सर परशुरामभाऊ कॉलेजमध्ये माझ्यावर झालेल्या प्राणघातक हल्ल्या-
मधून—”

—प्राणघातक हल्ला ? प्रिय आचार्य, ह्या मोठ्या नांवाविषयी आपला येवढा आग्रह कां ? शिकार सिंहाची करीत असतात, आणि कुज्यास फक्त लगुडप्रहार करून केंकाटत पाठवितात !

“राजकीय पक्षमेदामुळे साध्या माणुसकीला आणि सभ्यतेलाही माणसें कशी पारखी होतात—”

नवयुग २६-१०-४१

—ते मी सावरकरांस भेटून म्हणून व फडक्यांच्या मातापित्यांचा अधम संदर्भात उल्लेख करून महाराष्ट्रास दाखवून दिले आहे !

“प्रत्येक पाण्याच्या घोटाला शिवाजी महाराजांच्या नांवाच्या आरोळ्या ठोकणाऱ्या सावरकरांचे हे अनुयायी इतके भ्याड आहेत कीं—”

(किता)

—ते चार झणझणीत थोबाडांत बसतांच गलितगात्र होऊन “कॉमन-रूमची” कवाडे घट्ट लावावयास सरसावतात किंवा वनमालेच्या पदराआड तोंड दडवून ओकसावोकशीं रडू लागतात !

“ह्यामध्ये एकही मायेचा पूत असा नाही जो छाती ठोकून पुढे येईल....”

—कोणाची छाती ठोकून ?

“आणि म्हणेल कीं—हो, मी अत्रे ह्यांच्यावर हल्ला केला !”

—ते “म्हणत” नाहीत, तर ते “करतात” !!!

“नुसत्या लांड्या विजारी घालून आणि हातांत बांबूच्या काड्या घेवून छातीमध्ये वीरश्री आणि मर्दपणा निर्माण होत नाही—”

—तर ती विजार देखील न घालतां हातांत दारूची “बोतल” घेवून नाशिक स्टेशनवर नाचल्यामुळे होते !

“ देशासाठी फासावर चढावयास खुदीराम बोस, कान्हेरे ह्यांची छाती लागते, ती पराक्रमाची कामे बंडू कौलगीच्या असल्या कमअस्सल अवलादीच्या हातून होत नसतात ! ”

--कान्हेऱ्यास गुरुस्थानी असणाऱ्या सावरकरांस भेकड म्हणणाऱ्या अत्र्याच्या कमअस्सल अवलादीकडून तरी ती कामे होत असतात काय ? ती कामे करणे हे दारूची पिपे रिचविण्याइतके सुलभ आहे काय ?

“ ह्या गुंडगिरीवर पांघरूण घालणारी माणसें मला जास्त तिरस्करणीय वाटतात ! ”

--आणि गांधीजनांच्या गुंडगिरीवर खादीचे उपरणे झांकणारी माणसें ?

“ हल्ले करावयाला चिथावणी द्यायची आणि वर दडपून खोटे बोलावयाचे, हे नाझी पक्षाचें धोरण ह्या लोकांनीं पत्करलेलें दिसत आहे. ”

--खऱ्यांच्या मृत्यूपत्राचा मसूदा करावयाचा, डॉ. खऱ्याचा खून करावयाचा, व “ मी तर कधींच मसूदा लिहिला नव्हता ” म्हणून शंख करावयाचा ह्या गांधी ढंगापेक्षाही सदरहू धोरण जास्त वाईट आहे काय ?

“ जनमताचा कौल नांवाची एक कविता पेठे नांवाच्या एका इसमानें ह्या प्रकरणावर लिहिली ही कविता “ काळा ”ने छापली. ”

--“ नवरस मंजिरी ” पेक्षाही ती कविता अधिक वैयक्तिक होती काय ? कांचघराच्या रहिवाशा ! कुणावर दगडफेंक करतोस ? गुत्यांतल्या किड्या, कुणाला पिकेटिंगच्या गोष्टी सांगतोस !

“ त्यांत ते ह्या कवितेचे समर्थन करतांना म्हणतात--ह्या कवितेतील विधानांची टोपी रा. अत्रे ह्यांना फिट बसते असे म्हटलें आहे, ती जर त्यांना बसत असेल तर ती त्यांनीं खुशाल बसवावी. ”

“ टोप्या ” “ बसवण्याचा ” व टोप्या “ घालण्याचा ” मक्ता कोणत्या सालच्या गांधी प्रणीत “ आकतान्वये ” केवळ आचार्यांस देण्यात आला आहे ?

“ माझ्याविरुद्ध बदनामीकारक मजकूर छापून त्याबद्दल कोर्टात-- ”

--कोर्ट ? “ पौष्टिक बलवीर्यजनक औषधे अनेक ती ” सेवन करून वीररसाचा परिपोष करणाऱ्या अहिंसक मर्दा ! तू कोर्टातही जातोस आं ?

तंगडी मोडण्याची कल्पना प्रत्यक्षांत उतरविण्याचा प्रयोग तुला फारच धाड-
साचा वाटतो काय ?

—“ कोर्टीत नाकदुःखा काढण्याचा “ काळ ”कर्त्याचा हा कांहीं
पहिलाच प्रसंग नाही.”

—शेंडा झडेपर्यंत गुपचुप नाक घासून आपण कोर्टीतलें किती मामले
दाबून टाकलें आहेत व नशेच्या भरांत बेफाट लिहून गेल्यावर प्रकट क्षमा
मागून किती जणांच्या चरणारविंदावर लोळण घेतली आहे, तो विनोदी
इतिहास काँग्रेसच्या गुळास डकलेला हा मुंगळा, पुन्हां एकदां सांगेल काय ?

“ काळकर्त्याच्या माणूसकीचे आणि अकलेचे कसे दिवाळे वाजले
आहे—”

—माणसाच्या माणूसकीचे दिवाळे वाजण्याचा कांहीं संभव तरी आहे,
पण हैवानाच्या ?

“ ह्या आरोपांतला एक आरोप सिद्ध करून दाखवलात तर तुम्हीं द्याल
ती शिक्षा भोगावयास मी तयार आहे, नाहीतर भर बुधवारांत मी तुमचें थोबाड
रंगवीन असें मी रा. करंदीकरांना आव्हान दिलें ! ”

—ग्वालेकरणीच्या तमाशांतील विनोदी सोंगाड्या ! थोबाडावर होणारे
रंगकाम जर तुला तत्त्वतः पसंत असेल, तर ते रंगकाम कोणत्या विशिष्ट थोबा-
डावर झाले, ह्याविषयी इतका गर्गशा कां घालतोस ?

“देवलांचे एक काव्य मी त्यांच्या निदर्शनाला आणतो !

बल ज्याचे त्यास ते ! मंथन विष जग जाळित सुटले.....”

—देवलांची दोन काव्ये आह्या पूज्य आचार्यांच्या बेहोष नजरेखाली
सरकावितो !

—“ श्रानाहुनी अति नीच तुम्ही रे स्वार्था मांजरसे टपतां ! ”

—“ कां न भक्षिषी गोमय ताजें जठरानल शमवाया नीचा ! धनलोभानें
वद आजवरीं ! किती नेणत्या मूक कुमारी ! त्वां दिधल्या रे++++करीं !
खाटिक ही तव कृतीला लाजे !

“ ज्याचे बळ त्याच्या जवळ असते ! जे तीव्र आघात शांतपणें सहन करून मी पचवूं शकलों त्याची कल्पना, अनाथ विद्यार्थीगृहाच्या इमारतीतील मधुकरीनें मिळालेल्या आरामशीर खुर्चीवर कशी येणार ? ”

—याकुती आणि मोदक ह्यांचे सारे दवाखानें फस्त करून बसलेल्या पुरुषार्थभा ! त्याची कल्पना ‘गुरुदाक्षिणे’चे “नाटक” करून जमवलेल्या पै-पैशावर विलायतेचा परत प्रवास करणाऱ्या तीन दमडीच्या पदरधऱ्यासूतरी कशी येणार ?

“ अत्रे ह्यांच्या हल्ल्याबद्दल आम्हांला आनंदही वाटत नाही आणि वाईटही वाटत नाही, असें काळकर्ते शेवटीं म्हणतात ! ”

Neither Accept Nor reject—न स्वीकार न धिःकारचे जातियनिर्णयाबाबत स्वीकारलेलें काँग्रेसी वाक्य “काळ” नें अन्यांस बहाल केलें तर त्यांत उसासे सोडण्यासारखें काय झालें ?

‘—ह्यामध्ये त्यांच्या अंतःकरणाच्या भौगोलिक प्रदेशाचा नकाशा स्पष्टपणें व्यक्त होण्यासारखा आहे !’

—अंतःकरणाच्या भौगोलिक प्रदेशाचा नकाशा-काय ! भूगोलाच्या मास्तरा, आतां तूं एकवार त्रिभुज प्रदेशाविषयीं कांहींतरी बोल ! आणि दिवसाची मध्यरात्र कोठें होते, खचलेली दरी (Rift Valley) म्हणजे काय, ऋतुमान कसें बदलतें, ह्याविषयींही एकएक तास घे !

“ आज मजवर हल्ला झाला तसा काळकर्त्यांवर होणार नाही, ह्याची त्यांना हमी देतां येईल काय ? ”

—अहिंसक चिथावणीचा हा सोवळा प्रकार आहे काय ?

“ काळकर्त्यांच्या कुटुंबांतलें एखादे माणूस मेलें आणि त्यांच्या विरोधी पक्षांतल्या पत्रानें असें लिहिलें कीं—”

—अत्रे महाशय मेलें आहेत काय ?—कीं मारणारे मेलें ?—

“ कीं त्यामुळें आम्हांला आनंद ही होत नाही नि वाईटही वाटत नाही, तर त्यांना कसें वाटेल ? ”

श्रद्धानंदाच्या हत्येचा उघड धिःकार करावयास जेव्हां गांधीजन शरमलें, तेव्हां त्यांच्या आत्मांस कसें वाटले असेल ? जातियनिर्णयाबाबत काँग्रेसनें हीच भाषा वापरली तेव्हां पटापट मारले जाणाऱ्या अत्याचारित हिंदूस कसें वाटलें असेल, ह्याचा विचार-शुभनिशुभा-तूं कधींतरी केला आहेस काय ?

सेनावासखेल, समशेरबहादूर प्र. के. अत्रे !

—*—

(सर्व अधिकार रक्षित : “फाल्गुन” १९४१)

[“—आणि म्हणून, कोणत्याही तऱ्हेचा वैयक्तिक हेवादावा नसतांही, सार्वजनिक व वृत्तव्यवसायिक नीतिमत्तेच्या नांवाने अन्यायाच्या उन्मत्ततेस त्यांना समजेल अशा भाषेत लगाम घालणे, हे आमचे कटु पण पवित्र कर्तव्य होवून बसले ”—कारण की म्हटलेच आहे :—

खलानां कण्टकानांच द्विविधैव प्रतिक्रिया ।

उपानन्मुखभङ्गो वा दूरतो वा विसर्जनम् ॥]

आपल्या शालोपयोगी पुस्तकामुळे पोरायोरांसही अपरिहार्यतेने परिचित झालेले व अनेक धंदे करून महाराष्ट्रांत विपुल नांवकमाई केलेले, पुण्याचे एकेकाळचे होतकरू मास्तर श्रीमंत प्रल्हादपंत अत्रे, हे अजूनही आपल्या लोकप्रिय, नीतिमान, पवित्र व धार्मिक साप्ताहिकांत परशुरामीय प्रलयाविषयी प्रवचन करीत आहेत.

होनोलूलू, झांजिवार, ग्रीनलंड, आईसलंड, लॅपलंड, रीओडी जेनेरो पाराग्वे, युराग्वे, जावा, सुमात्रा, इत्यादि सुदूरवर्ती प्रदेशांतून हुतात्मा अत्रे ह्यांस येणारी डाक इतकी भरगच्च आहे की “ तिकोटे ” जमविण्याचा छंद असणाऱ्या बादशहासलामत ह्यांना देखील त्यांचा हेवा वाटावा !

सहानुभूतीपर पत्रांची शेकवाटली आपल्या ठणकणाऱ्या अंगावर फिरविणाऱ्या अत्रे मास्तरांस गांधी ट्रेनिंग कॉलेज मधील गुरुवृंदाने पाठविलेले ताजे पत्र आह्यांस विशेष हृदयस्पर्शी वाटते. “ नवयुग ” ह्या क्रांतिकारक,

अहिंसक, सभ्य व सद् वर्तनी साप्ताहिकांत पुणें नगरपालिकेच्या कित्येक कचरा-पेट्यांस लाजवील अशा पत्रांचा जो ढीग पडला, त्यांत अत्रे मास्तरांच्या ह्या समव्यवसायिक धंदे बंधूंनी पाठविलेलें पत्र “ अहंविशेष ” स्वरूपाचे आहे.

“ दिपुटी ” समोर चळचळा कांपणाऱ्या, बढतीसाठी “ गिली-सुकी ” करणाऱ्या, मासिक वेतनास सावकारपुत्रांच्या “ शिकवणी ” चे टिगळ लावणाऱ्या, ह्या गरीब विचाऱ्या मास्तरांस आपल्यापैकीं एकांनै मुलांना मार देण्यापासून तो मुलांचा मार खाण्यापर्यंत, मडक्यांतल्या पाण्यापासून तो “ ब्रँडीच्या बाटलीपर्यंत, ” मुंगीच्या डोक्यापासून तो मुंगळीच्या पायापर्यंत, प्रगति करावी ह्याविषयी सादर सखेदाश्चर्य वाटलें, तर त्यांत आम्हांस सुळीच नवल वाटणार नाही !

*

*

*

अत्रे ह्यांच्या दुखऱ्या पाठीवर आपला स्नेहाळ हात फिरविणाऱ्या ह्या शिक्षकवृंदानें “ आदेश ” विषयी अत्यंत आदरयुक्त व नम्र उल्लेख केला आहे.

मास्तर लोकांची नम्र व सादर वृत्ति पाहून आम्हांस अत्यंत समाधान वाटत आहे. त्यांना रीतभात विषयक प्रशस्तीपत्र द्यावयास आम्हीं कोणत्याही क्षणीं सिद्ध आहोत. “ नागपूर मधल्या आदेशपत्राला अतिनन्त्रतेनें बजावतो कीं—” ह्या विनीत भाषाप्रयोगानें आम्हांस मोहित केल आहे, नामोहरम केलें आहे !

—परंतु नॉर्मल स्कूलादि गुरुकुलांत व्यासंगपूर्वक विद्यार्जन केल्यावर, नेमस्त मासिक वेतनावर संतोषानें विद्यादानाचें पवित्र कार्य करणाऱ्या ह्या गुरुजनांच्या ज्ञानांत अधिक अचूकता यावी म्हणून आम्हीं त्यांस पुढील सूचना करीत आहोंतः—(१) “ आदेश ” चे वाचन नियमित चालूं देवावे (२) “ आदेश ” मधील अत्रेविषयक लेखांकांचे पठण करावे, म्हणजे त्यांचे सामान्य ज्ञान व भाषा ह्यांस पुष्टि प्राप्त होईल. (३) जुनें अंक दुपट मोलानें विकावयाची प्रथा “ आदेश ” च्या करड्या व्यवस्थापकानें पाडली असली तरी सदरहू मास्तरमंडळींच्या सोयीसाठीं जुनें अंक त्यांस केवळ भर मूल्यानैच पुरविण्यांत येतील. अर्थात् सोबत एखाद्या हिंदुत्वनिष्ठ गृहस्थाचे शिफारसपत्र जोडणें अवश्य आहे !

*

*

*

श्रीमान् प्रल्हादरावसाहेब अत्रे; सेनाखासखेल, समशेर बहादर, ह्यांस पाठविलेल्या पत्रांत मास्तर लोक म्हणतात:—

“ काळ व केसरी या जातीय पत्रांत आपल्यावर होणाऱ्या टीका पुनः पुनः वाचूनही आह्मां तरुणांचा आपल्या विपर्याचा आदर वाढतच आहे ! ”

—सर परशुराम कॉलेजांत अत्रे मास्तरांना धच्चोटपणें हाताळणारे युवक “ आह्मां तरुणांच्या ” वर्गीत कां पडूं नयेत तेवढे मास्तरवृंदानें सांगावे. आणि अनादरणीय गुण कोणते व आदरणीय गुण कोणते त्याचेही विवेचन करावे !

“ ही विपारी वर्तमानपत्रें जोंपर्यंत आपली मनसोक्त शिवराळ निंदा करीत आहेत, तोपर्यंत आपण शंभर टक्के राष्ट्रीय वृत्तीचे आहांत असे आम्हीं समजतो ! ”

आणि ज्या क्षणीं ही पत्रें मास्तरांचें नांव टाकतील त्याक्षणीं मास्तरवृंद त्यांस काय समजेल ?

—मास्तर लोकांनीं अत्रेबोबास ओळखलें नाहीं !

अप्रसिद्धीपेक्षां कुप्रसिद्धी बरी, असे त्यांचे ह्या विषयांत स्पष्ट धोरण असल्यामुळेच केसरीच्या तिरस्कारजन्य अनुल्लेखाची मिरची त्यांस विशेष झोंबली !

“ आमच्या अंतःकरणाचा बराच मोठा भाग आपण व्यापला आहे.”

—आणि उरलेला भाग ?

“ प्रि. अत्रे ही व्यक्ती कोणाची खाजगी मालकीची नसून ”—

—सर्वजनिक हातांच्या व सामुदायिक लाथांच्या मालकीची आहे ?

मास्तरमंडळींच्या ह्या दुखवट्याच्या पत्रांतील ‘ आदेश ’ विषयक उल्लेख पुढील प्रमाणें आहे:—

“ नागपूरमधल्या आदेश पत्राला अतिनम्रतेनें बजावतो कीं तुम्हीं अत्रे ह्यांचेवर चिडून जे बाष्कळ लिखाण लिहिता त्याचा अर्थ आह्मी हिंदी तरुण चांगलाच जाणतो. तुमचे चिडणे म्हणजे अन्यायाचा प्रचंड विजय ! ”

आमच्या विषयांत मास्तरगणांनी ‘ अतिनम्रता ’ धारण केली नसती तरी आम्हीं त्यांस क्षमाच केली असती. आधींच जर्जर अशा मास्तर लोकांस

निष्ठूरपणें वागवावयास आम्ही कांहीं कुणी “दिपुटी” किंवा “हेडमास्तर” लागून गेलो नाही ! “बालादपि सुभाषितम् ग्राह्यम्” ह्या न्यायानें आमची वृत्ति त्यांच्याविषयीं सदैव क्षमेची व सदयतेचीच राहिल ! परंतु मास्तर मंडळींच्या कांहीं कल्पनांत सुधारणा व्हावी, त्यांची बौद्धिक पातळी वाढावी, नैतिक मूल्यें त्यांच्या आटोक्यांत यावी, खेटरांच्या माळेस त्यांनीं वनमाला म्हणून नावाजूं नये, व विजयमाला म्हणून तर नव्हेच नव्हे, बऱ्या वाईटाची त्यांस परिक्षा असावी, संभावित आणि बदमास ह्यांतील भेद त्यांस कळावा, उद्देश आणि उद्देश ह्यांतील फरक त्यांनीं जाणावा; साध्य, साधन व हेतू ह्यांची संगति त्यांस लावतां यावी, अशी आमची हिंदुस्थानांतील शैक्षणिक दर्जाच्या नांवानें इच्छा असणें स्वाभाविक आहे.

श्री. प्र. के. अत्र हे कांहीं आमचे कोणी वैयक्तिक शत्रू नाहीत. ते काळे आहेत, गोरे नाहीत, हे देखील आम्हांस केवळ तोंडीं वर्णनावरूनच कळले. परंतु त्यांच्या अंतरंगाची ओळख मात्र आम्हांस त्यांच्या गालिच्छ लिखाणावरून झाली. एखाद्या उठवळ व बाजिद्या बाईनें केवळ आपल्या फाटक्या तोंडाच्या व नागड्या हातवाऱ्यांच्या जोरावर साऱ्या आळीस जेर करून संभावितांची पांगापांग करावी व आपल्या पराक्रमावर बेहद्द खूष होवून स्वतःची पाठ थोपटून घेत सज्जनपीडेचा धंदा अधिक उत्साहानें पुढें चालूं ठेवावा तशांतला प्रकार श्री. अत्रे ह्यांनीं गेली कित्येक वर्षे चालविला आहे.

नंगेपणाला धैर्य, रामोशीगिरीला शौर्य, गुंडगिरीला पराक्रम, शिवराळपणाला वक्तृत्व, किळसवाण्या आत्मस्तुतीला प्रसिद्धी, नीच परनिंदेला निस्पृहता, निर्लज्जतेस खेळाडूपणा, अशी मूल्यांची व शह्यांची उलटापालट करून श्री. अत्रे ह्यांनी आपली साहित्यिक व इतर पाळेगारी निरंकुशपणें सुरू केली !

*

*

*

--सज्जन, संभावित, वा दुबळे लोक जो जो त्यांना भिवूं लागले, जो जो त्यांच्या पासून जुगुप्सेनें दूर पळूं लागले, तो तो अन्यायांच्या औद्धत्याला व मग्नरीला नेवे नेवे बहर येऊं लागले ! त्यांना स्वतःच्या मवालीगिरीचा

अभिमान वाटूं लागला ! त्यांना वाटलें, आतां आपला कोणी शास्ता नाही, त्यांना वाटलें आपला कोणी दापिता नाही ! घाणीच्या गाडीपासून ज्या घाईनें लोक दूर पळतात त्या घाईनें लोक आपल्यासभोर पळून जातात, हे पाहून त्यांना आपल्या नंगेपणाची उपयुक्तता पूर्णपणें पटली व त्या नंगेपणासच ते जगजेत्याची वीरवृत्ती म्हणून नावाजूं लागले !

—आणि मग त्यांच्या असभ्यतेला सीमा राहिल्या नाहींत, त्यांच्या अश्लीलतेला अटक उरली नाहीं, कोणाही भल्या माणसाची अब्रू त्यांच्या तडाख्यांत सुरक्षित राहिली नाहीं, साहित्यिक संभावितेची वा सामाजिक नीतिमत्तेची त्यांना चाड राहिली नाहीं !

एखाद्या माजलेल्या रेड्याप्रमाणें, वा पिसाळलेल्या कुऱ्याप्रमाणें ते ज्याला त्याला इजा करीत चौखूर धावूं लागले !

*

*

*

—आणि म्हणून कोणत्याही तऱ्हेचा वैयक्तिक हेवादावा नसतांही, सार्वजनिक व वृत्तव्यवसायिक नीतिमत्तेच्या नांवानें अन्यायाच्या उन्मत्ततेस त्यांना समजेल अशा भाषेत लगाम घालणें, हें आमचें कठोर पण पवित्र कर्तव्य होवून बसलें.

[२२-२१-४१]

हाय— हाय— बाबूराव ! हाय— हाय— अत्रे ! !

संतांना भूतकाळ व पाप्याला भविष्यकाळ !

(नीतिमत्ता, सभ्यता व धर्म ह्यांच्या नांवानें अज्यांच्या अध्यात्मिक हितासाठीं मांडलेल्या सत्रांत आज अखेरची आहुती देऊन कर्तव्यमुक्त होतांना आह्मांस अमूप आनंद वाटत आहे !)

आचार्य प्र. के. अत्रे ही वल्ली जेव्हां अहिंसेच्या अथवा सभ्यतेच्या बाता मारूं लागते तेव्हां आह्मांस मांसखंडाचे तुकडे करीत बुद्धगीता गाणाऱ्या खाटकाची, किंवा घाणीत यथास्थित अवगाहन करून आरोग्य शास्त्रावर प्रवचन देणाऱ्या “ हरीजना ”ची आठवण होते !

—डॉ. खरे, पुणें नगरपालिकेचे सहकारी सभासद व इतर ह्यांच्याशीं अत्रे ह्यांचे झालेलें वर्तन महशूर आहे. कित्येक कारणामुळें वैध किंवा अवां-तर प्रतिकार करण्याइतकी मास्तर महाशयांची दखल घेऊं न चाहणाऱ्या ना. सी. फडक्यांची जी घृणास्पद छळणा अत्यंत अश्लाघ्य अशा भाषेत प्र. के. अज्यांनीं केली, ती प्रो. फडक्यांच्या मार्गाशीं वा तत्त्वाशीं सहमत नसणाऱ्या व्यक्तीनांही चीड व तिरस्कार आणिल अशी होती !

—आणि समाजनीतीवर, समाजसंकेतावर, सर्वमान्य शिष्टाचारावर जे उन्मत्त अत्याचार अज्यांनीं वारंवार केलें, त्यांस यावयास नको होतें येवढें सार्वजनिक प्रकोपाचें फळ अखेर आले !

✽

✽

✽

—अत्रे ह्यांच्या अविरत चाललेल्या अमानुष, असामाजिक, व तिर-स्करणीय वर्तनानें उत्पन्न झालेला सात्त्विक संताप कालप्रभावेकरून ओसरूं

लागला, म्हणजे निर्भळ मानव्यभाव, निरपेक्ष दयाबुद्धी, व केवळ करुणा ह्यांचा आमच्या मनांत उदय होतो, व अज्यांचे सारे ज्ञात चरित्र आठवून हृदय खेदानें व विषादानें कसें भरून जातें !

*

*

*

—ज्या पुण्याच्या परिसरांत अज्यांचा जन्म झाला, ज्या पुण्याच्या शिवेंत अज्यांची “ बरी वाईट कर्तबगारी ” घडली, ज्या पुण्याची कड घेऊन फाटक्या तोंडाच्या व माफक अकेलेच्या मुंबईकर मामांशी अज्यांनीं दोन हात केलें, त्या पुण्याच्या लोकांनीं अज्यांस सडकी अंडी मारावीत, त्या पुण्याच्या लोकांनीं अज्यांस कुजक्या भाज्या माराव्यात, त्या पुण्याच्या लोकांनीं अज्यांस फाटक्या पायतणांचा ओहर करावा हा दुष्ट दैवाचा केवढा दुर्विलास बरें !

*

*

*

—“ प्रेषिताचा मान त्याच्या देशांत होत नाही ” ही म्हण अज्यांच्या विषयांत खरी नव्हती ! अडाणी, शिवराळ, व संकुचित मामाच्या तोंडास परस्पर बूच बसवून टाकणाऱ्या अज्यांचें पुणेकरांनीं कौतुक केलें ! आपुलकीच्या नजरेनें अज्यांच्या लघुगुणांचे मेरुमांदार करून प्रेमळ पुणेकरांनीं त्यांस आपल्या हातांवर घेवून ऊंचावले ! थिह्छरण्याच्या रेपेपर्यंत पोहोचणाऱ्या पण निरुपद्रवी मिस्कीलपणाच्या मर्यादा पाळू इच्छिणाऱ्या अज्यांच्या पुरातन विडंबनात्मक विनोदाला पुणेकरांनीं टाळ्या दिल्या ! आजकालच्या कठीण परिस्थितीशीं झगडून आपलें नशीब काढू इच्छिणाऱ्या ह्या होतकरू मास्तराला पुणेकरांनीं सर्वतोपरी सहाय्य दिले, सर्वस्वी आपंगिलें, आटोकाट उत्तेजन दिलें !

वार लावून “ विद्या ” करणाऱ्या, रातोरात सद्रा धुवून बाळविणाऱ्या, होतकरू पण खऱ्याळ विद्याधर्यांकडे ज्या आशापूर्ण क्षमादृष्टीनें पहावें, त्या दृष्टीनें पुणेकर व महाराष्ट्र तेव्हां अज्यांकडे पहात होता !

—अज्यांची अवखळ व उडाणटप्पू लेखणी वाढत्या बयाबरोबर व अनुभवाबरोबर अधिक प्रगल्भ होईल, अधिक फलवती होईल, अधिक रसवती होईल, अशा वेड्या आशा तेव्हां महाराष्ट्रांनें अज्याविषयीं बाळगिल्या होत्या !

*

*

*

—पण हाय—हाय !

आईवापांस जेर करून घराबाहेर पडणारे सर्वच उडाणटप्पू रॉबट क्हाईव्ह होत नाहीत ! आधारभूत फांदी कांपीत सुटणारे सर्वच महानूख लाकुडतोडे कालिदास होत नाहीत ! हुकरांच्या चोऱ्या करणारे सर्वच भुरटे शेक्सपियर बनत नाहीत ! “ हा मोठा वकील होईल ” असे कौतुकाचे आशाळू उद्गार बालपणी काढविणारी सर्वच मुजोर कारटी जयकरांच्या पदवीस पोहोचत नाहीत !

—अऱ्यांचेही तसेंच झाले ! अर्ध्या हळकुंडांत अत्रे पिवळे पडले ! अर्ध्या वाटलीत अत्रे “ टेर ” झाले ! कीर्तीच्या ओझरत्या प्रकाशानेही अऱ्यांचे डोळे दिपून गेले. फिरून गेले !

—आणि अधःपाताच्या कड्यावरून अत्रे भयानक वेगाने कोसळू लागले ! त्यांना जडवादाची धुंदी चढली ! नैतिक मूल्यांचा त्यांना विसर पडला ! वेषांतर, भाषांतर, व पक्षांतर, ही त्यांच्या खिसगणतीत उरली नाहीत ! सुखवादाच्या व आत्मनिष्ठेच्या घातकी चकव्याने त्यांना पूर्णतया पछाडले ! त्यांचे नैतिक आसन भंगून गेले ! थोर लेखक म्हणून अऱ्यांचा अवतार सुरू होण्यापूर्वीच संपला !

—ते दृश्य करुणास्पद होते, तो देखावा असह्य होता ! ते स्थिरचंद्र मर्मभेद करणारे होते ! एका होतकरू वाटणाऱ्या लेखकाचे व संभावित दिसणाऱ्या माणसाचे ते जिवंत मरण होते ! पुणेकरांच्या व महाराष्ट्राच्या अनेक अपेक्षा आशांचे ते कबरस्थान होते !

*

*

*

ज्या स्वरूपाचे देव्हारे माजावेत ते मोडक्या बाजारांत जाऊन बसले ! ज्या बुद्धीने महाराष्ट्र सारस्वते संपन्न करावीत ती बुद्धी “ आंख-फरकांत ” सडून गेली ! जी पात्रे अमरपद देणाऱ्या अमृताने ओसंडावीत ती सस्त्या मद्याच्या दुर्गंधी फेंसाने फसफसू लागली !

ज्या अलंकारांनी देवी शारदेच्या शरीरास शोभिवंत करावे, ते एका तीन दमडोच्या पण्यांगनेवर लुब्ध होऊन मातीमोल बनले !

—आह्मीं पुन्हां ह्मणतों कीं ते दृश्य करुणास्पद होते, शोककारक होते, रडविणारें होते !

*

*

*

—पुन्या आकाराच्या कोंबडीचे हाडही शिल्पक न ठेवणारे अत्रे अहिंसेच्या गोष्टी सांगू लागले ! ग्रे फलाणीत आपला देह गुंडाळणारे अत्रे स्वदेशी व्रताच्या मानभावी वाती बळू लागले ! “ साष्टांग नमस्कार ” “ वंदे भारतम् ” व “ ब्रह्मचारीत ” त गांधीतत्वज्ञानाची मनसोक्त खिळी करणारे अत्रे, अप्रामाणिक वाटण्याच्या मतलबी आवेशानें त्या राजकारणाची तरफदारी करूं लागले ! ज्या सावरकरांच्या चरणांच्या सावलींत अत्रे वाढलें, ज्यांच्या चरणधूलीनें अत्रे पवित्र झाले, त्या सावरकरांवर स्वार्थाध अत्रे तुटून पडलें ! अत्र्यांच्या बोलण्याचा ताळ सुटला, अत्र्यांच्या वागण्याचा ताळ सुटला, अत्र्यांच्या लिहिण्याचा ताळ सुटला !

—आपणाला ऊंच उचलणारे हात दुसऱ्याचे आहेत, आपणाला शरीरावर झेलून मोठे करणारे खांदे दुसऱ्याचे आहेत, त्या दुसऱ्याविपरीत कृतज्ञता, अथवा किमान संभावित दाखविणें अवश्य आहे, ही गोष्ट ज्या दिवशीं अत्र्यांच्या धुंद मस्तकांतून गेली, त्याचदिवशीं त्यांनीं पतनाचा अखेरचा टप्पा गाटला !

—ज्यांनीं वर उचलले ते खालीं झोकूं शकतात, ज्यांनीं मस्तकावर घेतलें ते पायदळीं तुडवूं शकतात, समाजाची व नीतिनियमांची निरंकुश हेळणा अमर्याद करतां येत नाही, ह्या सत्याची जेव्हां अत्र्यांस विस्मृति पडली, तेव्हांच त्यांचा ग्रंथ प्रस्तावना पार पडण्यापूर्वीच आटोपला !

*

*

*

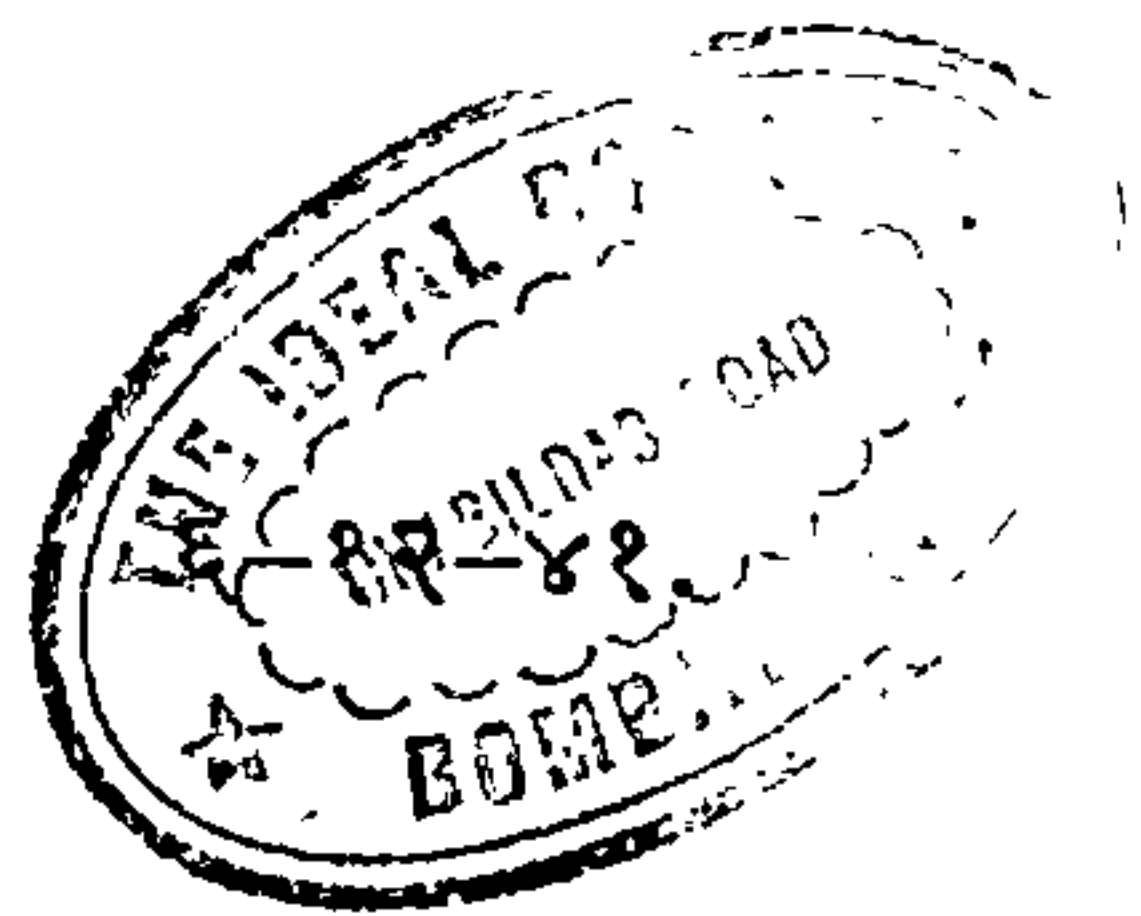
—भेलेल्यास अधिक मारावे, पतितास परुष शब्दांनीं ताडन करावे, ह्या उद्देशानें आम्हीं आज लेखणी उचललेली नाही ! निर्भळ अनुकंपेनें आमचें हृदय आतां भरून आले आहे. अत्र्यांच्या उद्धाराची आम्हांस आज चिंता लागली आहे !

—अत्र्यांना खरोखरच भविष्यकाळ नाही काय ? अत्र्यांचा उद्धार होणें खरोखरच शक्य नाही काय ? ज्यानें पशूश्रेष्ठ गजेंद्राला मोक्ष दिला,

ज्याने पापमग्न अजामिळाला उद्धरिलें, ज्यानें पिंगलेला अंतराय दिला नाहीं, तो दयाघन प्रभू अज्यांस एकाकी मोकलील काय ? “ संतांना भूतकाळ व पाप्यांना भविष्यकाळ असतो ” ही म्हण खोटीच आहे काय ?

—आम्हांस तसें वाटत नाहीं. वेड्या आशेवरच जगाचा डोलारा तोल सांवरून आहे. ह्या आशेपोटींच आह्मी अत्रे-आख्यानाचा हा प्रपंच मांडला. ह्या आशेपोटींच आह्मी त्यांस आत्मनिरीक्षणाची संधि दिली. ह्या आशेपोटींच इतिउत्तर आह्मी त्यांच्या आत्मिक कल्याणासाठीं अवरित प्रार्थना करणार आहोंत ! इत्यलम् !

ॐ शांतिः ! शांतिः !



उपाख्यान :--

अज्यांचे वातरे, व पुण्याचे पैजार !

शौर्य, भीरूता व अत्रे मास्तर ह्या विषयांवर आह्मी निरूपण आरंभिलें असतां एक चमत्कारिक सनसनीदार पण निस्संशय मनोरंजक अशी वार्ता वर्तमान पत्रांतून प्रगट झाली. त्या वार्तेचा व महामंडलेश्वर अज्यांच्या अंगी वसत असलेल्या शौर्यगुणाचा निकट संबंध आहे. प्रल्हादपंत अज्यांच्या गत-चरित्रांतील पानांचा चिकित्सक व्यासंग करून आम्ही त्यांचे भारतीय वीर पुरुषांच्या मालिकेतील स्थान निश्चित करण्याच्या खटाटोपांत असतांच सर परशुराम कॉलेजांतील विद्यार्थ्यांनीं सडकी अंडी, कुजक्या भाज्या, तांबडे टोमेटो, व फाटक्या वहाणा, ह्यांच्या नव्या निकषांवर अत्रे ह्यांची मर्दुमकी पारखून पाहण्याचें मनांत आणलें ! आणि आम्हांस मान्य करावयास अत्यंत आनंद वाटतो की, सदहु कडाख्याच्या प्रसंगी आचार्य अत्रे ह्यांचे वर्तन अत्यंत धीरोदात्तपणाचें झालें व त्यांच्या ठायीं वसत असलेल्या अनेक लोकोत्तर गुणांची ओळख त्या दिवशीं जनता जनार्दनास झाली. शौर्य, धैर्य, हिम्मत,

जम्मत, दूरदर्शीपणा, अहिंसा, हिंसा, सहनशीलता, पलायनपाटव, अ-सहन-शीलता, प्रकृती, विकृती, निष्कृती, इ. इ. अनेक महनीय गुण “कॉपीराईट” न्यायाने अत्रे ह्यांस डकलेले आहेत ह्या विषयी त्या दिवशीं सर्वांची बालंबाल निश्चिती पटली ! खरोखर, अन्यासारखा महामर्द आजपर्यंत झाला नाही व पुढे होणार नाही ! अशा विभूति युगांयुगांतून जगाच्या सुदैवाने व त्यांच्या दुर्दैवाने केव्हांतरी एकदांच अपघाताने उत्पन्न होत असतात !

*

*

*

शहाण्याला शब्दांचा मार पुरेसा असतो ही ह्मण महशूर असतांही अत्रे मास्तरांना बेदम झोंडपून काढण्याची आवश्यकता पुणेकर तरुणांस वाटावी, ह्या घटनेमुळे आम्ही विचारक्रांत झालो आहोत. सालगुदस्ता नागपुरासही असाच शोकजनक प्रकार जाहला. अत्रे ह्यांस शारीरिक क्लेश देऊन त्यांचे शौर्य कसास लावण्याविषयी पुण्याने नागपुरशी स्पर्धा लावलेली दिसते ! अत्रे मास्तरांचे कायिक व मानसिक सामर्थ्य अजमावून पाहण्याची ही कुतुहलजन्य पद्धत बृहन्महाराष्ट्रांत ह्याच वेगाने पसरत राहिली तर काय होईल बरे ? असा गंभीर प्रश्न आज साऱ्या विचारवंतास व शक्तीच्या प्रयोगांच्या चाहत्यांस पडला आहे.

अत्रे मास्तरांच्या आजच्या नाजुक शारीरिक व मानसिक अवस्थेत सदरहू प्रसंगावरील आमच्या टीकाटिप्पणी त्यांस झेंपणार नाहीत म्हणून मानवतामूलक सद्देहतेची प्रेरीत होऊन ते कार्य आम्ही पुढे डकलत आहोत. शनै शनै प्रसिद्ध होणाऱ्या अत्रे, उपाख्यानास हे व्यवधान निर्माण झाल्याविषयी आम्ही त्या परम दयाळू, परम मंगल, कैवल्यधाम प्रभूची प्रार्थना करतो !

*

*

*

स. प. कॉलेजांत जी सफेजंग जहाली तिचा आमच्या विशेष वार्ता-हराने पाठविलेला वृत्तांत अर्थातच जरा भीषण आहे. रागीट प्रवृत्तीच्या उतावळ्या व अविचारी विद्यार्थ्यांनी श्री. अत्रे ह्यांस बेरहेम व बेकळेजा

चदडण्यास सुरवात करतांच धीरोदात्त प्रवृत्तीचे आचार्य अत्रे करुण—कातर—
[माडखोलकर, माफ करा !]—साश्रू स्वरांत हंबरले “अहो, किती मारतां
माझ्या वर्मी लागेल हो ! पाया पडतो ! ”

सावरकराविषयी बेजबाब बोलणाऱ्या अभ्यास विद्यार्थ्यांनी मजबूत मार
द्यावा, ही गोष्ट तारुण्यांतील अविचारी अवखळपणास साजेल अशीच असली,
तरी त्यांनी आचार्य प्र. के. अत्रे, बी. ए. बी. टी. टी. डी. (लंडन) ह्यांस
वाईट साईट व चावटपणाच्या शिव्या देण्यांतही कालापव्यय करावा ही गोष्ट
मात्र आम्हांस बिलकुल आवडली नाही, हें येथें नमूद करणें प्राप्त आहे.

दुराराध्य व फटेल लोकांस आडवे घालून त्यांना एरंडेलचे मोठाले डोज
पाजून त्यांचा आत्मा आणि देह शुद्ध करण्याचा यशस्वी प्रयोग मुसोलिनीने
मोठ्या प्रमाणावर केला असला, तरी आम्ही भारतीयांनीही त्याच अतिरेकी
मार्गाचें अवलंबन करावें, कीं हृदयपालटीवर विसंबून रहावे, ह्याची सोपपत्तिक
व सोदाहरण मीमांसा यथावकाश करण्याचा आमचा विचार आहे. अस्तु !

४-१०-४१

प्रल्हाद केशवाचा मस्तक-झेंडू !

सासवडचा वस्तरा व हिंदुत्वाची समशेर !

दिलगिरीच्या धळींत भरलेले तोंड !!

[शिळ्या कढीस निष्कारण ऊत आणण्याचा आमचा मानस नाही.
परंतु जवळ जवळ सर्वस्वी साधत आलेला प्रल्हाद केशवाचा मानसिक मोक्ष
त्यापासून अध्यावर हिरावून घेणें निष्ठुरतेचें होईल. “ नमयुगांत ” बोर
सावरकरांवर पुनरपि हल्ले करून प्रल्हाद केशवानें जित्याची खोड सिद्ध केली
आहे. कसलाही धर्माधर्म न मानणाऱ्या ह्या जीवाला समारोपाच्या लेखांकांची
लाथ लगाऊन परत त्याला त्याच्या विश्रांतिस्थानी लोटणें, आम्हांस आमचे
कर्तव्य वाटते. आणि ह्मणून आम्हांस आमचे लेखक श्री “ फाल्गुन ” यांना
प्रल्हाद केशवाचा समाचार घेण्यास पुन्हां एकदां पाचारण केले. —संपादक.]

आज ब्रँडी उडाली आणि बाटली तेवढी केविलवाणें तोंड वासून पालथी पडली. ताडी खलास झाली आणि भपकारा मात्र तसाच वातावरण दुपित करीत तरंगत राहिला. बंठेल वनमाला विछिन्न झाली. आणि नेत्रशल्य होणारा बेरंग पाचोळा मात्र बाकी उरला !

आज पावडरीची डबी पालथी पडली, डोक्यांतला सुरमा उडाला, पायांतील नुपरांचा भंग झाला, ओष्ठशलाका (Lip-Stick) गोरीमोरी पडली व ग्वाल्हरेची जरतारी अंगवस्त्रे उघड्या बाजारांत लिलावास निघाली !

आतां फुलांस सुवास उरला नाही ! आतां मदिरेत मादकता उरली नाही ! आतां चिरोटांत लजत राहिली नाही ! आतां मुजोरीत अर्थ राहिला नाही ! आतां मस्तींत शक्ती शिल्लक नाही ! आतां चित्रमंदिरांत चित्र बाकी नाही !

आज भ्रमाचा भोपळा फुटला ! साष्टांग नमस्काराच्या व्रताची आज सांगता झाली ! डगमगत्या पायावर तोल सांवरीत उभा असलेला हंडीबाग आज दिलगीरीच्या धुळींत लोटपोट झाला ! गुलाबाच्या गुणावर जाहिरात-बाज धारिष्टाने अधिकार सांगणाऱ्या झेंडूच्या झडम्या फुलांची माळ आज बेबटत बळी जाणाऱ्या बोकडास शोभिवंत करती झाली ! पूज्यपादांच्या नांवानें सतत कावकाव करणाऱ्या व्रणवृत्ति पराच्या डोमकावळ्याचे उसने पंख आज उखडून निघाले !

आज थोबाड फुटले, वत्तीशी घशांत गेली, कटिप्रांत शेकून निघाला, व कसलेही नशापाणी न करितां देखील विप्रवाहिनी खलजिव्हा एखाद्या जुनाट न्वंटराच्या मुर्दाड जिभेप्रमाणें तोंडांतल्या तोंडांत लडथडूं लागली ! आतां शेदाड शौर्य गळाले, धुंदधैर्य पळाले, नाटकी मुजोरीस कायमची खीळ बसली !

युद्धाचे शिंग वाजले, विद्युल्लेतप्रमाणें तरवारी लवूं लागल्या, समर-वाद्यांच्या भीषण नादास भरती आली आणि मग वायकांत बहुसाल बडबड करणाऱ्या विराटपुत्राचे कटिवस्त्र आपल्या धन्याचे लज्जारक्षण करावयास नकार भरूं लागले !

रथाला रथ भिडला, योद्ध्याला योद्धा भिडला, दिशा धुळीनें धुंद झाल्या, आणि मग नृत्यालयांत, नाट्यालयांत, व नृत्यशाळांत नाचरे नखरे

करून उमर गुदरलेल्या उत्तराला कळलें, कीं सव्यसाची वनवासी झाला तरी त्याची सर आपणास येणें नाहीं ! अर्जुनावर स्थळाची बंधनें असतील, काळाची बंधनें असतील, राजयंत्राची बंधनें असतील, साधनसामुग्रीची बंधनें असतील, पण तरीहि त्याचा परिहास करावयास आपण योग्य नाहीं. त्याचा उपहास आपल्याला झेपण्यासारखा नाहीं ! त्याचा अवमान आपणांस परवडण्यासारखा नाहीं !

ज्वरदूषित घुंगुरटे चावे घेत कितीहि उंच उडाले तरी कांहीं त्याला गगनविहारी विनायकाची सर येत नाहीं. कागदी वावडी गिरक्या घेत कितीहि नाचली, तरी कांहीं ती मेघमालेचे वैभव हिराऊं शकत नाहीं. कागदी वनमालेचे कुणी कितीहि पोवाडे सांगितलें तरी कांहीं तिला विष्णुपुरीच्या वैजयंतीची पदवी प्राप्त होत नाहीं ! चित्रभूमीवरील नाटक्यानें वीरश्रीच्या कितीहि किंकाळ्या मारल्या, तरी कांहीं कुणी त्याला विह्वलेरिया क्रॉस बहाल करीत नाहीं ! स्वर्ण उत्तर सावेश व साविर्भाव कितीहि बडबडला तरी कांहीं त्याला पार्थाची सर येत नाहीं !

—कारण उत्तर तो उत्तर व अर्जुन तो अर्जुन ! एकानें बाळपणापासून शस्त्रांचे नाद ऐकलें तर दुसऱ्यानें नुपरांचें ! एकानें बाळपणापासून युद्धशास्त्रांचे धडे घेतले, तर दुसऱ्यानें नृत्यशास्त्रांचें ! शूरांशीं झोटधरणी करण्यांत एकाची हयात गेली, तर नटींशीं झोटधरणी करण्यांत दुसऱ्याची ! फडकत्या निशाणापासून न टळण्याचे एकाचे व्रत तर फडकत्या पदरापासून न चळण्याचे दुसऱ्याचे ! एकाच्या कानाला रणवाद्यांचा सराव तर दुसऱ्याच्या कानाला कंकणध्वनींचा ! मूर्तिमंत शौर्य हा एकाचा स्वभाव तर शौर्याचा स्वाभाविक अभिनय हा दुसऱ्याचा जन्मगुण ! एकाचे सख्य व सहोदरत्व शूरांशीं तर दुसऱ्याचे सख्य व सहोदरत्व पंडांशीं ! एकानें ऐन यौवनापासून रुधिराचे रक्तरंग उडविलें, तर दुसऱ्यानें तांबूलरसापेक्षां अधिक आरक्त असें कांहीं पाहिलेंच नाहीं ! रणभूमी हे एकाचे वांछित शय्यास्थान, तर शय्यास्थान ही दुसऱ्याची वांछित रणभूमी ! रणचंडीस एकानें शीरकमळांच्या माळा घातल्या, तर गांवभवानीस दुसऱ्यानें आपला मस्तक-झेंडू अर्पण केला. एकानें आजन्म शरचाप चालविले, तर दुसऱ्यानें नुसत्या पिचकाच्या मारल्या ! विजयवासाचे

लोखंडी लंगर एकानें तोलले, तर बाजारु वनमाला झेलण्यांत दुसऱ्यानें धन्यता मानली !

*

*

*

—आणि तरीहि त्या एवंगुणविशिष्ट नोड्यानें आपल्या हातानें स्वतःचा मोक्षकाल समीप आणला. गांझूळ वळवळ करीत फणीधरावर चालून गेले. मृतमांस पुष्ट गिधाडानें गरुडावर स्वारी नेली. राकेलाचे डबडे आपल्या कजल-वर्षावानें सूर्यास खग्रासित करण्याची मनीषा बाळगूं लागले. सासवडचा गांवठी वस्तरा हिंदुत्वाच्या तळपत्या समशेरीस खंडित करावयास उभा झाला ! दाहक-अन्यस्त्राविरुद्ध डांबरी फटाक्यानें मोहीम पुकारली ! बीअरची वाटगीं वाटली अमृत कुंभावर मात करावयास सरसावली ! परेलच्या गटारानें नाशिकच्या गंगौघांस बुडविण्याचा चंग बांधला ! “दाणे” ओळींतील बया सीतासावित्रिवर तुटून पडली ! सारमेयानें सिंहाच्या शिकारीसाठीं पुच्छ सरसावले ! भूगोलाचा मास्तर भूगोल पादाक्रांत करण्याच्या गोष्टी बोलूं लागला ! बीअरवर देह पोसणाऱ्या ढेरपोट्या फोफडास अचानक आपल्या सामर्थ्याचा साक्षात्कार झाला व त्यानें वज्रमुष्टी जगोजत्यास “चिमकुरें” व्यावयास प्रारंभ केला ! आपल्या टीचभर तरवारीचे दुबळे खेळ राणीवंशांत दाखवून पायाच्या दासींचाहि उपहासविषय होणारा कमकुवत उत्तर महारथीं पार्थास समरचातुरीचे व धैर्याचे धडे द्यावयास निघाला ! प्रल्हाद केशव वीर सावरकरांस भीरुतेविषयीं दूपणें देऊं लागला ! सुताच्या राजकारणाची धनुकली बाजविणारा बोद्या पिंजारी पैजेचे शिवधनुष्य पेलवयास मोठ्या अवसानानें खडा झाला— !

—आणि !—आणि ! —आणि !!! जे व्हावयाचे होते, तेच झाले ! जे घडावयास पाहिजे होते तेच घडले ! न पेलणाऱ्या धनुष्यास आत्मप्रौढीने हात घालावयास गेलेला तो असुरपुत्र ते दैवीधनुष्य उरावर घेऊन साफ आडवा झाला ! तो रक्त ओकूं लागला ! तो केविलवाणे बोंबलूं लागला ! तो मायावी अभिनयाव्यतिरिक्त आजच प्रथम ढसढसा रडूं लागला ! तो येत्या जात्याची, पै पाव्हण्याची, देवा ब्राम्हणाची, वकीला कारकुनाची, पटापट थोबाडांत मारून घेऊन सारखी करुणा भाकूं लागला ! त्यानें अंगावरील पट्टें पुमून काढलें, कष्टे ओरबाडून

फेकलें, मुखवटा झुगारून दिला, व आपल्या मूळच्या गर्दभी स्वरास करून रसाची परिणामकारक फोडणी देऊन तो सव्वावीत भोंकाड पसरतें झाला ! बालवाङ्मयावरील पितृत्वाचा आपला शालेय अधिकार त्यानें आतां पुरतेपणीं सिद्ध केला ! तो भुईवर गडबडा लोळूं लागला ! तो कपाळावर थडाथड हात मारून घेऊं लागला ! स्वतःच्या तोंडांत मुठीनीं माती घातून त्यानें आपल्या वाचाळ पंचाविशींचे कबरस्थान उभारलें ! (त्याच्या बत्तीशींतील सात दात कोणा एका मामल्यांत कामी आले आहेत ! जिज्ञासूनी त्याचे तोंड वांसून पहावे !) स्वहस्ते व आमंत्रणपूर्वक उरावर बसवून घेतलेल्या त्या धनुष्याचा भार सहन करता करता तो असुरपुत्र अगदीं जेरीस आला ! त्याला सिनेमांतील व आकाशांतील सान्या तारका मैफलीनें डोळ्यांपुढें दिसूं लागल्या ! त्याच्या विनोदी करामतीकडें पाहून दांत विचकीत होत्या ! त्याच्या संशयास्पद मर्दुमकीवरील त्यांचा विश्वास पार उडाला ! त्या तारांगणांतील कांहीं सिने-तारकांना तो एकेकाळीं राहूप्रमाणें भासला होता ! कांहींना तो केतू वाटला होता ! कांहींचा त्या म्हशासुरानें अपमान केला होता ! सासवड येथें “शूटिंग” चालूं असतां कांहींना त्यानें अमर्याद शीवीगाळ केली होती ! एकांतांत त्यानें कांहींना खोलींत कोंडून मरेपावेतो आणि रडेपावेतो मारले होते !

--पण जबरदस्तार्शी गांठ पडतांच हा मर्द महिषासूर धाय मोकळून रडूं लागला. केलेल्या पापाचे सक्षौर व पंचगव्यपूर्वक प्रायश्चित्त घेण्याची त्यानें तुरंत सिद्धता दर्शविली ! गरीब कवड्यांचा व दुबळ्या बायाबापड्यांचा कर्दनकाळ बनून राहिलेला हा मुजोर मल्लिनाथ, सव्वाशेराशीं गांठ पडतांच गाय बनला, कोंकरूं बनला, नम्रवृत्ति ससा बनला, पळपुटी खार बनला, निरागस-नयन वासरूं बनला, आज्ञाधारक खेचर बनला, आंग घांसत लाडावणारी भाटी बनला, येवढेंच काय पण निरभिमान पशुकोटींतून कायापलटासाठीं योग्य योनीची निवड करतां यावी म्हणून त्यानें त्या कोटींत झोन तिकीटानें उदंड प्रवास केला !

कारण आज त्याची मस्ती जिरली. त्याचे औद्धत्य कुटून निघाले. त्याच्या मुजोर मुखास प्रतिकारात्मक लगामाचा कांटेरी हिसका मारणारा स्वार आतां त्याला भेटला व मग ह्यानें केविलवाण्या स्वरांत एकच हंबरडा फोडावयास सुरुवात केली !

त्याने दारे झिजविली, त्याने पायच्या झिजविल्या, त्याने उंबरठे झिजविले, त्याने कपाळ झिजविले ! ज्यांना त्याने शत्रू म्हटले, ज्यांना त्याने आव्हान दिले, त्यांच्या दर्शनासाठी, त्यांच्या कृपाकटाक्षासाठी, तो एखाद्या विरहिणी स्त्रीसारखा झुरुं लागला !

त्यांच्या समोर पदर पसरावा, त्यांच्या चरणांचे चुंबन घ्यावे व गतापराधाविषयी गद्गद रवाने त्यांच्या पायांवर मस्तक ठेवून क्षमा मागावी, हीच एक आस आतां त्याला लागून राहिली ! “ करुं गेले काय व वर झाले पाय ” ह्या म्हणीचा त्यास पुन्हा एकदां अनपेक्षित अनुभव आला ! तो लाथ मारावयास निघाला व लाथ खाऊन परत आला ! आपल्या अत्रूचे मलीन वस्त्र ह्याने सफाईसाठीं टाकले, आणि परिणामतः संशयास्पद जातीचे ते पांपमलीन पटकूरहि हा हतभागी गमाऊन बसला ! सात्विक संतापाच्या नाटकी आविर्भावाने हा चलाख चेट सूडाच्या मोहिमेवर निघाला—ह्याने “कंकणा”चे वारे आणले पण आपण केवळ एक “नुपुर” असल्याचे सिद्ध करण्यांत ह्यास यश मिळाले !

हिंदुत्वनिष्ठ “आदेश”शीं प्रयासपूर्वक विकृत घेतलेल्या भांडणांत हा उघडा पडला ; दिगंबर झाला, “चित्ररथ” बनला आणि मग आपल्या स्वराची उद्धट तार अकस्मात क्षमायाचनेच्या नम्र पट्टीवर लाऊन विरोधकासमोर हा एखाद्या असहाय गतधवेच्या सकंप स्वरांत साभिनय रकंदू लागला. !

—ते दृश्य विनोदात्मक होते, विडंबनात्मक होते, परिहासपूर्ण होते ! कारण त्यांचे संबंध आयुष्य म्हणजेच नीति, सभ्यता, व सद्गुण ह्यांचे एक विडंबित व्हावे, असा धूर्त विधात्याचा संकेत होता ! पण तरीहि स्वकष्टावर व स्वमूल्याने तो येवढे विनोदी दृश्य निर्माण करुं शकेल अशी कुणाचीच अपेक्षा नव्हती ! परंतु त्याची मात्र तशी प्रतिज्ञा होती—संकल्प होता ! काय वाटेल ते मूल्य द्यावे लागले तरी बेहत्तर, परंतु जनेतेला हासवायाचे, महाराष्ट्राला हासवायाचे, ह्या दुर्मुख भारताला हासवायाचे, नव्हे-नव्हे-हे अखिल विश्व म्हणजेच विदुषकी हास्याची एक आरोळी करून टाकायची, अशी त्याची घोर, भयाण, भीष्म प्रतिज्ञा होती !

—आज त्याला प्रतिज्ञापूर्तीचा अपूर्व आनंद लाभला. विकट विनोदाच्या नम्रयुगांवर आज ह्या हिऱ्याने अगदी “सोन्याचा” कळस चढविला ! त्या

प्रकारामुळें केवळ त्याच्या धोव्यानेच काय ते नाक सुरडले, परंतु तेवढा तो विनोदशून्य रजक वजा जातां बाकीची आलम् दुनिया मात्र आतां खदखदून हंसत सुटली !

—ते दृश्यच तसें अपूर्व होते, असामान्य होते, अलौकिक होते ! विडंबनात्मक कलेचा तो अगदीं शेवटचा शब्द होता ! विदुषकी हास्याचा तो अगदीं अखेरचा आंचका होता ! सवंग घोडकिंकाळीची ती अगदीं अंतिम आरोळी होती ! प्रसंगानिष्ठ विनोदाचा तो अगदीं उच्चांक होता !

चारपानी “ आदेशच्या ” बटु वामनाने एका असुरकुलावंत बळोला अक्षरशः “ दे माय धरणी ठाय ” करून सोडले होते ! छोट्यासा जंक आडमाप राक्षसावर स्वार होऊन बसला होता ! लघु पण चपळ चित्तानें एका रानरेड्याची शिकार साधली होती ! हौतात्म्यासाठीं आजवर आतुर असलेला तो पशू आतां मात्र त्या श्रेष्ठ पदाचा कबजा करण्याविषयीं केविलवाणी कांकू करीत होता !

—आणि ह्या घटनेंतच त्या विडंबनात्मक आपत्प्रसंगाचे सारे सार होते !

—कारण आजपर्यंत प्रल्हाद केशवाची एकूण भाषा एखाद्या विनोदी भासणाऱ्या धीरगंभीर हुतात्म्याची होती ! मी क्षत्रिय आहे—मी संभाजी आहे—मी येमूपसी आहे—मी शाक्य मुनी आहे—मी मरणाळा भीति नाही—मी मृत्यूला डरत नाही—कुणी या, आणि माझा पुतळा घडवायला द्या,

—कुणी या, आणि माझे तेलिया चित्र रंगवायला द्या, कुणी या, आणि माझ्या पुण्यतिथीची तयारी करा, कुणी या, आणि खांदीं खिळण्यापूर्वी माझ्या शेजारीं एखादा अड्डल चोर डांबून ठेवा—कुणी या, आणि माझ्या नम्रयुगीन “ उवाचां ” चे नवे करार छापवायला द्या—अशी त्याची दरोवस्त निरवानिरवीची आणि आवरासावरीची भाषा चालली होती ! कुणाला वाटोवे कीं जणू हा राजपूत रणनवरा केशरी पोपाख बांदून जसा कांहीं जोहाराच्या क्षणाची अधिरतेनें वाट पहात आहे !

—परंतु लवकरच जनतेच्या असें लक्षांत आलें कीं तशांतला काही एक प्रकार नाही ! ती केवळ बालमोहनांच्या रंगभूमीवर पाठ केलेली टाळ्याची

वाक्यें होती ! जेव्हां खरोखरच कडाखा उडाला, प्रसंग गुदरला, ती काळवेळ येऊन ठेपली,—तेव्हां हा शब्दवंवाळ येशू पाठी खांब घेऊन धूम पळत सुटला ! मळवट भरून अग्निकाष्ठ भक्षणाचा देखावा उत्पन्न करणारी उनाड बाई सतीचे ज्यादा कुंकू व सरणाची लांकडे दुसऱ्या घरठावाच्या संसारास उपयोगी पडतील म्हणून वृत्तपत्रांत नव्या सोयरिकीची जाहिरात द्यावयास निघाली ! नारायण नामाचा नाटकी अट्टाहास करणारा हा आधुनिक भक्त प्रल्हाद, परिश्रेच्या कढईतील तप्त तेल व कड्याखालची भयाण दरी देखतांच, खेळाडू वृत्तीचा झाला, सुवर्णमध्यमाचा कायदा त्याला चपखल समजला, तजजोडीची आवश्यकता त्याला पूर्णपणे पटली, व स्वतःकडे “आ” वासून पाहणाऱ्या तेलाच्या आशाळू कढईत समेटाची गरमागरम भर्जो त्यानें हां—हां म्हणतां तळून दाखविली व एका उमेदवार हुतात्म्याला पोटांत घेऊं पहाणाऱ्या त्या स्वनामधन्य तैलपात्राला त्यानें क्षणार्धांत विडंबित करून सोडले !

—तो सारा प्रकारच बोलणी राजाची व वागणी कैकाड्याची असा झाला ! तो सारा प्रकारच, वाण राणीचें व गूण सिनेमा—नटीचें असा घडला ! तो सारा प्रकारच अतिशय विनोदी, अत्यंत विडंबनात्मक व कमालीचा विदूषकी असा घडला !

*

*

*

तो प्रकार सुरू झाला—“भंडे” हे मवाळ नांव घेऊनहि पाणी माग-विणाऱ्या मिरचीचे ते तिखट-प्रयोग-सुरू झाले, व प्रल्हाद केशवास कळलें कीं हुतात्मा घडवितांना विधाता जी सामुग्री घेतो, त्या सामुग्रीचा आपल्या घडणींत अंशहि नाही ! वेडझव्या विधीनें कसल्या तरी गफलतींत वानराचा मालमसाला विनायकाएवजा वापरला आहे ! खिस्त, संभाजी, कालिदास किंवा बुद्ध घडवितांना जे साहित्य घेतात, ते घेण्याऐवजीं आपल्या विषयांत कलुषा, कालापहाड किंवा छेलवटाऊ ह्यांचें साहित्य वापरण्यांत आलें आहे ! आपल्या अंगावरील मद्यजन्य सूज ही कांहीं गामा पहिलवानास आव्हान देणाऱ्या आरोग्याचा खूण नव्हे !

—आणि त्याच्या मस्तिष्ककक्षेत्र ह्याहि सत्याचा उदय झाला, कीं न्यायदेवतेच्या साक्षीनें ज्या विरोधकाच्या प्रतिकारास आपण आवाहन केलें,

त्यांच्या गोत्र-प्रवरांत कोणाहि भीरूचें नांव समाविष्ट नाही. मनावरच घेतलें तर केवळ प्रामाणिक तत्त्वनिष्ठेस आणि युयुत्सु श्रद्धेस उपलब्ध असणाऱ्या शस्त्रसामुग्रीचा येवढा संभार ते निर्माण करतात, कीं त्यांस तोंड देणें, संधि-साधु आणि वाचाळ आचार्यांच्या एका समग्र कुलासहि शक्य होणार नाही !

हा बोध घडला, हे ज्ञान गवसले, ही खूणगांठ पटली, आणि मग हा आधुनिक संभाजी सपशेल सुतस राजी झाला, होतात्म्याची उरुनी वस्त्रें ह्यानें हुपटघाईनें दूर फेंकली, व अंतःपुरांत अडीअडचणींसाठीं सदैव सज ठेवलेली दिलगिरीची व क्षमायाचनेची विदुपकी कानटोपी लेऊन ह्यानें आपल्या विरो-धकांच्या चरणांवर सपशेल लोळण घेतली. “आरोपी”ची करुणा भाकून समेटाच्या क्षुरधारेनें स्वतःच सक्षोर व सार्वजनिक प्रायश्चित्त घेणाऱ्या त्या तपोधन मानधन, व त्यागी आचार्यांचे चित्र जितके करुण होते, तितकेच ते हास्यमय होते, तितकेच विडंबनात्मक होते. ते दृश्य अवलोकितांच स्वर्ग हांसला, पाताळ हंसला, पृथ्वी हंसली, व खदखदून उठलेले अंतराळ चर्मपुष्पांच्या नव्या हास्याचा वर्षाव करूं लागलें !!

२०-३-४३

उलट तपासणी

प्र. के. अत्रे :

आचार्य व वनमाला ह्यांचा प्रथम परिचय !

(टीपः—शेवटीं दिलेले दिनांक प्रतिवृत्त असणाऱ्या “प्रभात”च्या त्या त्या अंकाचें आहेत.)

भेंडे—तुमचें आणि तुमच्या बायकोचें हल्लीं बरें नाही काय ?

अत्रे—ठाक आहे कीं ! दर पंधरा दिवशीं मी तिला भेटावयास जातो.

भेंडे—काहो; तुमच्या बायकोनें पुण्याला घर घेतलें आहेना ?

अत्रे—बायकोचे भाऊ, बहीण व ती यांनीं तें घर बांधलें आहे.

भेंडे—तुमच्या नांवानें तें कां नाही ठेवलें ?

अत्रे—त्या घरांत तिच्या भावाचे व बहिणीचे पैसे आहेत. तिची सर्व कमाई त्यांत आहे. मी तिच्या कमाईची कधी चौकशी करीत नाही.

भेंडे—अहो, तुमची सासवडला जमीन होती ना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—ती वनमालेच्या नांवावर केली आहे काय ?

अत्रे—होय.

कोर्टानें या प्रश्नास हरकत घेतली. इतक्यांत अत्रे म्हणाले—मी ती जमीन नगरचे भालेराव वकील यांना विकली व नंतर—

कोर्टानें या प्रश्नाची जरूरी नाही असे सांगितलें.

भेंडे—मोबदला दिल्याशिवाय ही जमीन वनमालेच्या नांवावर चढली आहे असे मला दाखवावयाचें आहे.

कोर्ट—मोबदला दिला असेल नसेल, आपल्याला त्यांच्याशी कांहीं कर्तव्य नाही.

भेंडे—सौ. अत्रे यांजबरोबरचा विवाह आंतरजातीय आहे ना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—तुमची आई धार्मिक, कर्मठ आहे ?

अत्रे—होय !

भेंडे—लग्न झाल्याबरोबर तुम्ही निराळे रहावयास गेलेत. चुलते, भाऊ व आई ही एकत्र रहातात—?

अत्रे—होय. आई केव्हां केव्हां माझ्याकडे मुंबईला येते.

भेंडे—तुमची आई कर्मठ असल्यामुळे ती तुमच्याकडे येणेंच शक्य नाही.

अत्रे—येते. दोनचार महिने राहून परत जाते.

भेंडे—जास्त वेळ ती पुण्याला तुमच्या चुलत्याकडे रहाते—?

अत्रे—होय.

भेंडे—वनमालेची व तुमची ओळख कशी झाली ?

अत्रे—आगरकर गर्ल्स हायस्कूलमध्ये ती शिक्षिका होती. मी सोसायटीचा प्रेसिडेंट होतो.

भेंडे—ती होस्टेलची सुपरिटेंडेंट होती काय ?

अत्रे--नाहीं. ट्यूटर होती. ती तेथेंच रहात असे.

भेंडे--तुम्ही तिला वरचेवर भेटावयाला जात असां ?

अत्रे--कामनिमित्तानें जात असे.

भेंडे--तेव्हां तुम्ही तिच्याच खोलींत वसत असांना ?

अत्रे--होय.

भेंडे--त्या वेळीं तुमच्या व वनमालेच्या संबंधीं गावांत अफवा उठल्या होत्या ना ?

अत्रे--नाहीं.

भेंडे--तुम्ही वनमालेला घेउन नगरकरच्या खोलीवर जात होतां ना ? नगरकर ब्रम्हचारी होता ?

अत्रे--नगरकर कोण तें मला माहीत नाहीं.

भेंडे--[एक छायाचित्र दाखवून] हा तुमच्या शाळेंतील स्टाफचा फोटो पहा. तुमच्या पायाशीं कोण बसला आहे ?

अत्रे--हे होय ? हे शिक्षक होतें-ते नगरकर. ते असिस्टंट होते माझे. मी त्यांच्याकडे केव्हां केव्हां जात असें.

भेंडे--या नगरकरानें तुमच्याविषयीं अफवा उठविल्या म्हणून त्याला रानांत एकांत स्थळीं नेऊन तुम्ही झोडपला होता काय ?

अत्रे--नाहीं. तें साफ खोटें आहे.

भेंडे--आतां लक्षांत आलें का, हेंच तें. नगरकर प्रकरण. त्यामुळें गांवांत बभ्रा झाला व पालकांनीं होस्टेलमधून मुली काढल्याना ? म्हणून होस्टेल बंद झालें ना ?

अत्रे--होस्टेल नुकसानींत आलें म्हणून तें बंद केलें. होस्टेल १९३४ ते ३७ अखेर असेल.

भेंडे--वनमाला तेथें ट्यूटर केव्हां झाली ?

अत्रे--१९३६ च्या सुमारास.

भेंडे--ती आल्यावर एक वर्षांतच होस्टेल बंद झालें ?

अत्रे--होय.

भेंडे--नंतर रानडे खिश्न यांच्या घरांत ती रहावयाला गेली ना ?



अत्रे-होय.

भेंडे-भाडें थकलें म्हणून रानड्यांनीं तुम्हांला नोटीस दिली होतीना ? आणि तुम्हीच भाडें भरलेंत-?

अत्रे—मला नोटीस ? नोटीस नाही. पण भाडें मी भरलें, केव्हां केव्हां भरीत असें.

भेंडे—पुढें वनमाला बाँबे सेंट्रलजवळ रहात असे ?

अत्रे- होय. युनिव्हर्सिटी सेटलमेंटमध्ये !

भेंडे--तुम्हीं तिला भेटायला जात होतां ?

अत्रे—मधून मधून भेटत असें.

भेंडे-पुण्याला मेनस्ट्रीटवरील डेव्हिड व्यापाऱ्याकडे तुमचें खातें होते ना ?

अत्रे—मला माहित नाही. बरेच ठिकाणीं माझीं खाती आहेत.

भेंडे--डेव्हिडकडे वनमाला तुमच्या खात्यावर कपडे खरेदी करीत असे व तुम्ही विलें चुकतीं करीत होतां ?

अत्रे—मला तें माहित नाही. मला आठवत नाही.

भेंडे--१९३६ मध्ये कांहीं सामाजिक कार्य करण्याचें तुमच्या मनांत आलें-म्हणून तुम्ही सावरकरांना भेटायला गेलांत व त्यांच्या प्रेरणेनें तुम्हो झुणकाभाकर सहभोजन घडवून आणलेंत.

अत्रे—रत्नागिरीच्या कीरांनीं १००० रु. देण्याचें कबूल केलें व म्हणून हा सहभोजनाचा कार्यक्रम हाती घेण्यांत आला.

भेंडे-त्या वेळीं तुम्ही अनंत हरि गद्रे यांना मदतीला बोलाविलें होते ना ?

अत्रे—होय. त्यांना बोलाविलें होतें.

भेंडे—१९३७ मध्ये दुसरें झुणकाभाकर भोजन झालें, त्यावेळीं सावरकरांना बोलाविलें होतें ना ?

अत्रे—होय. त्यांच्याच मदतीनें तें भोजन आंखलें होते. पुणेकरांतर्फे मीच स्टेशनवर त्यांचें स्वागत केलें. स्वागताचे वेळीं पहिल भाषण मी केले. बालमोहन नाटक मंडळीच्या बिन्हाडीं त्यांची रहाण्याची व्यवस्था केली. मोटार मी स्वतः हांकली. एक आठवडाभर मी २४ तास त्यांच्याबरोबर होतो.

भेंडे—जास्त लोकप्रसिद्धीकरितां व स्वार्थाकरितां सावरकरांना सोडून काँग्रेसपक्षांत शिरलांत ?

अत्रे—नाहीं.

भेंडे—म्युनिसिपालिटीच्या निवडणुकींत काँग्रेसतर्फे उभे राहिलांत म्हणून कांहीं खर्च आला नाहीं ?

अत्रे—२०० रु. खर्च आला. ते माझ्या मित्रांनी खर्च केले.

भेंडे—पण झुणकाभाकरीची आठवण आली की, गद्रे यांचेच नांव लोकांच्या लक्षांत येतें ?

अत्रे—येत असेल.

भेंडे—म्यु० तील तुमचे सहकारी तुम्ही वर्णन केल्याप्रमाणे अशिक्षित होते म्हणून तुम्ही त्यांचे पुढारी झालांत ?

अत्रे—मी पुढारी होतो व स्टँडिंग कमिटीचा चेअरमन होतो.

भेंडे—तुम्ही चेअरमन असतांना बऱ्याच भानगडी झाल्या ?

अत्रे—कसल्या ?

भेंडे—जाधव यांना पब्लिसिटी ऑफिसर म्हणून नेमण्याचे अगोदर ठरविले व लोकांना फसविण्याकरितां नंतर जाहिरात दिली ?

अत्रे—नेमला येवढे मला माहीत आहे. जाहिराती दिल्या बगैरे कांहीं माहीत नाहीं. नेमणूक कमिटीने केली.

भेंडे—त्या कमिटीत किती सदस्य होते ? तुम्ही होतांना ? ‘ सकाळ ’ मध्ये पत्रव्यवहार प्रसिद्ध झाला होताना ?

अत्रे—असेल.

भेंडे—चेअरमन म्हणून तुम्हांला फार काम पडत असेल ?

अत्रे—होय. २४ तास काम करीत होतो.

भेंडे—शालेच्या कामाकडे मग दुर्लक्ष होत असेल ? तुमच्याविरुद्ध सेंट्रल डिव्हिजनच्या हाज्यु इन्स्पेक्टरनी रिपोर्ट केला व शालेच्या कमिटीने तुम्हांला शाळा तरी सोडा किंवा म्यु. सोडा असे सांगितले ?

अत्रे—म्हणूनच मी शाळा सोडली.

कोर्ट—त्यांत काय बिघडलें ? एका कामाकरितां त्यांनीं नोकरी सोडली, ही कर्तव्यनिष्ठाच होय.

भेंडे—१८ वर्षे जेथें त्यांनीं शिक्षणकार्य केलें, तें सोडून नगरपालिकेंत जाऊन त्यांनीं केलें काय ? त्यांच्या सार्वजनिक कार्यासंबंधी विचारावयाचें आहे.

८-१२-४२

सोसायटी कां सोडली !

भेंडे—कॅप एज्युकेशन सोसायटींत प्रिन्सिपॉल असतांना तुम्हीं ग्युनिसिपालिटींत गेलां ना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—सोसायटीच्या नियमावलींत असा एक नियम आहे ना कीं, मी कोणत्याही राजकीय संस्थेंत भाग घेणार नाहीं, किंवा राजकीय वृत्तपत्र काढणार नाहीं.

अत्रे—हा नियम मागाहून केला आहे. तो मला बंधनकारक नाही.

भेंडे—संस्थेच्या उत्कर्षाकरितां मी यथाशक्ति झटेल व संस्थेच्या लौकिकास साजेसे वर्तन करीन असाही एक नियम आहेना ?

अत्रे—मी तसें केलें.

भेंडे—ग्युनिसिपालिटींत जाऊन शाळेच्या कामाची हयगय केलींत ना ?

कोर्ट—त्याचा येथें संबंध काय ?

भेंडे—त्यांना शाळेंतून राजीनामा देणें भाग पडलें हें मला सिद्ध करावयाचें आहे.

भेंडे—‘ स. प. कॉलेजसंबंधी आचार्यांची स्वच्छ व स्पष्ट सदिच्छा तरी काय आहे ? त्या कॉलेजचें वेहोप मद्यालय व्हावें कीं रंगेल स्टुडियो व्हावा ? ’ असें आरोपी म्हणतात. फिर्यादीनें असें म्हटलें आहे कीं, प्रि. करमरकर हे ‘ स. प. ’ चे प्रिन्सिपॉल होण्यास नालायक असून त्यांनीं मंडईमार्गे दुकान उघडल्यास बरें होईल. हें तुम्हीं लिहिलें आहे ना ?

अत्रे—व तें मला पूर्णपणें पटतें आहे.

भेंडे—तुम्हीं शाळा सोडून चित्रपटांत पडलां ना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—राजीनामा देणें तुम्हांला भाग पडलें ना ?

अत्रे—नाहीं. हैद्राबादहून मीं राजीनामा पाठवून दिला. मीं फलों मागितली, पण तीं न देतां मला नोकरीवर हजर रहाण्यास सांगण्यांत आले. तसें करणें मला अशक्य असल्यानें मीं राजीनामा दिला.

भेंडे—फलों कां मागितली ?

अत्रे—‘ नवयुग चित्रपट कंपनी लिमिटेड ’ काढण्याकरितां.

भेंडे—तिचे शेअर विकण्याकरितां तुम्ही हैद्राबादला गेलां होतां ?

अत्रे—होय.

भेंडे—त्यापूर्वीं तुम्हीं चित्रपटाकरितां कथा लिहित असां ना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—त्या वेळीं वनमाला शालेंत होती ?

अत्रे—आगरकर गर्ल्स हायस्कूलमध्ये शिक्षकीण होती.

भेंडे—तुम्ही नवयुग कंपनीचे डायरेक्टर होतां ना ?

अत्रे—नाहीं. मॅनेजिंग एजंटस्पैकीं एक होतो.

भेंडे—तुम्ही नवयुगचे शेअर्स किती रुपयांपर्यंत विकलेत ?

अत्रे—एक लाख.

भेंडे—तुम्हीं आपला खर्च चाळीस हजार रुपये दाखविलांत ?

अत्रे—हें खोटें आहे.

कोर्ट—या प्रश्नाचा संबंध काय ?

भेंडे—हा गृहस्थ स्वतः शालेच्या कामाची हयगय करून चित्रपटाचे शेअर्स खपविण्याकरितां गांवोगांव फिरतो नी प्रि. करमरकरांना दुकान उघडण्यास सांगतो. नी नीतिमत्तेच्या गोष्टी सांगतो म्हणून हे प्रश्न विचारीत आहे.

सुधावाई अत्रे व वनमाला !

भेंडे वकील--(अत्रे यांस)—तुम्ही शाळा सोडून स्टुडियोत शिरलांत ना ?

अत्रे—होय. शिक्षणाचें लहान क्षेत्र सोडून मी मोठ्या क्षेत्रांत शिरलों.

भेंडे—वनमालेलाही तुम्ही शाळेच्या लहान क्षेत्रांतून चित्रपटाच्या मोठ्या क्षेत्रांत आणलेंत ना ? वनमालेला पगार काय होता ?

अत्रे—दोन हजार रुपये.

भेंडे—पण तुम्हीं लिहिलें आहे की, तिला पांच हजार रुपये पगार मिळत होता.

अत्रे—मिनव्हाशी तिचें कॉन्ट्रॅक्ट होतें. दोन्ही ठिकाणीं मिळून तिला पांच हजार रुपये पगार मिळत असेल. मला जी माहिती मिळाली त्यावरून मी लिहिलें.

भेंडे—अहो, फडके यांनी ' अत्रे-वनमाला यांना गाशा गुंडाळावा लागला ' असं लिहिलं आहे, त्याला उत्तरादाखल तुम्हीं वरीलप्रमाणें लिहिले आहे.

अत्रे—असेल. मी तसें लिहिल्याचें मला आठवत नाही.

भेंडे—वनमाला ही होस्टेलमध्ये ट्यूटर होती ना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—ती भवानीपेठेंत रहात असतांना तिला नाच शिकविण्याकरितां तुम्हीं शिक्षक ठेविला होता ना ?

अत्रे—मी ठेवला नव्हता.

भेंडे—ती भवानी पेठेंत असतां नाच आणि गाण्याचें शिक्षण घेत होती काय ? त्या वेळीं तुम्ही वनमालेला आपल्याबरोबर पुष्कळ ठिकाणीं फिरवीत होतां ना ?

अत्रे—कुठें ? केव्हां ?

भेंडे—तुम्हीं दौडला चित्रपटमंदीर उघडण्याकरितां गेलां होतां ना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—त्या सिनेमाचे मालक सोनावणे होते ना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—पुणे म्युनिसिपालिटीचे सभासद कांबळे यांच्या खटपटीने तुम्ही

गेल्यांत ?

अत्रे—छे, त्यांचा कांहीं संबंध नाही.

भेंडे—बरं, तुमच्याबरोबर वनमाला गेली होती ना ?

अत्रे—होय, तिलाही आमंत्रण होतं, आणि ती आली होती.

भेंडे—वनमाला त्या वेळीं आगस्कर स्कुलमध्ये मास्त्रीण होती ?

चित्रपट घेऊन तिचा कांहीं संबंध नव्हता ?

अत्रे—होय. मास्त्रीण होती. पण सोनावणेच्या मुलाने तिला बोलाविले होते.

भेंडे—त्या वेळेला सौ. अत्रेना कांहीं तुम्ही नेले नव्हते ?

अत्रे—नव्हते.

भेंडे—तेव्हां दौडच्या लोकांना वाटलं, तुम्ही आणि वनमाला नवरा-
चायको आहांत ?

कोर्ट—लोकांना वाटले तें आपल्याला काय करावयाचें आहे ?

भेंडे—(एक फोटो दाखवून) दौडला सिनेमा उघडला, तेव्हांचा हा
फोटो पहा ! ही तुमच्या डाव्या बाजूला बसलेली वनमाला ना ? याच्यांत
कांबळे आहे काय ?

अत्रे—मला फोटो बघू द्या (फोटो पाहून) यांत वनमाला आहे, कांबळे
आहे, व पुण्याचे इतर दोन गृहस्थ आहेत.

भेंडे—त्या वेळेला दौडच्या लोकांना वाटलं, तुमचे आणि वनमालेचे
संबंध फार घनिष्ट आहेत ?

अत्रे—लोकांना कांहींही वाटले असेल.

भेंडे—काय हो अत्रे, वनमालेला दौडला नेल्यामुळे तुमचें आणि सौ.

अत्रे यांचें भांडण झालें काय ? कांहीं सीन (कमी जास्ती) झाला काय ?

अत्रे—कांहीं भांडण नाही, सीन नाही.

भेंडे—सौ. अत्रे म्हणाल्या की मी आतां जाऊन जीव देतें ?

अत्रे—साफ खोटे.

भेंडे—सौ. अत्रे म्हणाल्या की मी जाऊन निराळी रहाते ?

अत्रे—नाहीं.

भेंडे—नंतर सौ. अत्रे एकदां वनमालेकडे गेल्या असतां तेथें तुम्ही होतां ?

अत्रे—साफ खोटें.

भेंडे—काय हो, तुमच्या शेजारी एज्युकेशन इन्स्पेक्टर देसाई रहात होते ना ? तुमचें भांडण ऐकून ते धांवून आले ना ?

अत्रे—होय, ते शेजारी होते. पण आमचें भांडण झालें नाहीं व ते कधीं आले नाहींत.

भेंडे—भांडण झालें असतां सौ. अत्रे यांजवर फ्लॉवर पॉट फेकलें ना ?

अत्रे—साफ खोटें.

१३-१२-४२,

पडद्याआडचे शालाविसंगत दृश्य !

श्री. भेंडे वकील (अत्रे यांस)—बॅ. जयकर हे शालेच्या बक्षिस समारंभाला आले होते ना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—त्या वळी त्यांना काहीं गैरवाजवी (Something unpleasant) दिसलें ?

अत्रे—नाहीं.

भेंडे—शि. ल. करंदीकरांनीं ' अन्यांची बढाई ' या नांवानें लिहिलेली पुस्तिका तुम्हीं वाचली आहे काय ? त्याच्यांत त्यांनीं या गोष्टीचा उल्लेख केला आहे ना ?

अत्रे—असेल.

भेंडे—तुम्हांला प्रत्यक्ष दाखविल्याशिवाय तुम्ही कोणतीच गोष्ट कबूल करीत नाहीं. पहा, शि. ल. करंदीकर एम्. एल्. ए. यांनीं लिहिलेली अन्यांची

बर्दाइ ही पुस्तिका. मी वाचून दाखवितों—‘ बाबासाहेब जयकर शालेंत आले त्या वेळीं त्यांना जे तेथें एकंदर प्रकार दिसले, त्यांची उद्वेगकारक स्मृति बाबासाहेबांच्या मनांत बरेंच दिवस रेंगाळत असल्याचा प्रवाद अन्यांनीं ऐकला आहे कीं नाहीं ? ज्या पालकांनीं आपल्या मुलींचीं नांवें मोठ्या अगत्यानें आगरकर हायस्कूलंत दाखल केलीं, त्यांपैकीं पुष्कळांनीं तीं पुढें एकाएकीं काढून घेतलीं व आगरकर हायस्कूलचा संपर्क त्यांनीं टाळला.

अत्रे—याला मी ‘ नवयुगां ’ त उत्तर दिलें आहे.

भेंडे—त्यांच्यावर तुम्हीं केस केली नाहीं ना ?

अत्रे—परंतु मी त्यांना आव्हान दिलें होतें कीं सिद्ध कर—

भेंडे—नाहीं तर भर बुधवारांत मी तुला जोडे मारीन ?—त्याप्रमाणें तुम्हीं कांहीं केलेंत काय ?

अत्रे—नाहीं.

भेंडे—याचा अर्थ तुम्ही आपली अव्वल साफ करून घेतली नाहीं हें खरें ना ? (do you admit that you did not vindicate your honour ?)

अत्रे—त्याची कांहीं जरूरी नाहीं

भेंडे—याच पुस्तिकेंत पुढें लिहिलेलें आहे—आगरकर हायस्कूलच्या इन्स्पेक्शनच्या वेळीं ऑफिसच्या शेजारीं पडद्याआड असलेलें एक शालाविसंगत दृश्य पाहून इन्स्पेक्ट्रेस बाईना आश्चर्याचा धक्का बसला आहे असा जो बोभाटा झाला आहे, तो अजिबात निराधार असल्याचें अन्यांनीं कधीं जाहीर केलें आहे काय ? याला तुम्ही कांहीं उत्तर दिलें आहे काय ?

अत्रे—नाहीं. यावर कोणीही विश्वास ठेवला नाहीं.

भेंडे—काय हो, त्या वेळेस मिसस लोबो नांवाची इन्स्पेक्ट्रेस होती ना ?

अत्रे—मिसस लोबो नांवाची इन्स्पेक्ट्रेस नव्हती.

भेंडे—मग त्या वेळीं इन्स्पेक्ट्रेस कोण होती ?

अत्रे—मिस्, ट्रेल्म.

भेंडे—मग तिनें कांहीं शेर मारला आहे ना ?

अत्रे—हें खरें नाहीं. अजिबात खोटें आहे.

फिर्यादीचे वकील—हे प्रश्न वारंवार विचारले जातात ?

भेंडे—कारण आहे. फिर्यादीने हरकत घेतलेल्या लेखांत म्हटलें आहे—
“ निर्लज्ज माणसा ! शिस्त, सभ्यता व ज्ञानाचें पावित्र्य हे शब्द तुझ्या तोंडांत शोभत नाहींत. नाशिक येथें पाहुणा म्हणून विनातिकीट दुसऱ्या वर्गानें प्रवास करणाऱ्या व बेहोष स्थितींत दारूच्या बाटल्या हातांत घेऊन लळत लेंबत फलाटावर उतरणाऱ्या बेशरम जनावरास तूं काय म्हणशील ? मुलींच्या शाळेंत ठेवलेल्या पलंगाचा खुलासा इन्स्पेक्टरा बाईला देऊं न शकणाऱ्या हैवानाला शिस्त, सभ्यता व ज्ञानाचें पावित्र्य हीं कळलीं आहेत काय, याचा तूंच निशापाणी न करतां विचार कर.”—म्हणून हे प्रश्न विचारावे लागत आहेत. बरें, लागवणकर नांवाचे शिक्षक तुमच्या शाळेंत होते ना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—होस्टेलच्या मुली घेऊन बंडगार्डनवर फिरायला जाण्याविषयी तुम्हीं सांगितलें होतें ना ?

अत्रे—साफ खोटें आहे.

भेंडे—आणि त्या वेळीं तुम्ही आणि वनमाला होस्टेल रुममध्ये गप्पा मारीत बसत होतां ?

अत्रे—अजिबात खोटें आहे.

भेंडे—नगरकर हें फ्रेंचचे शिक्षक होते ना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—कांहीं कारणामुळें, तुम्ही त्यांनीं शाळेंत शिकवावयाला जाऊं नये असा हुकूम काढला होता ना ?

अत्रे—माझा काय संबंध ? तें प्रिन्सिपालचें काम.

भेंडे—हां S S ! प्रिन्सिपाल म्हणजे मिसेस दामले—म्हणजे वनमालेच्या मावशी ?

अत्रे—होय.

भेंडे—या सौ. दामले यांनीं राजनिामा देण्याचें कारण काय ? त्यांच्या कारभारांत कोणी अडथळा केला काय ?

अत्रे—असेल, मला माहीत नाहीं.

भेंडे—तुम्हीं कांहीं मास्तरणी नेमल्यात, व तें त्यांना आवडलें नाहीं ?

अत्रे—ही गोष्ट खोटी आहे.

भेंडे—वनमाला बी. टी. चा अभ्यास करीत असे, तेव्हां तिच्या शिक्षणाचा खर्च कोण करीत असे ?

अत्रे—ती स्वतःच करीत असे.

भेंडे—त्या वेळीं तुम्ही सेव्हाय होटेलमध्ये उतरत होतां काय ?

अत्रे—नाहीं

भेंडे—तिनें आगरकर हायस्कूल सोडल्यावर चित्रपट-व्यवसायांत ती कशी गेली ? तुमच्यामुळे ?

अत्रे—तो केवळ accident (योगायोग) होता. तिला कलेची आवड होती म्हणून ती ' नवयुग ' कंपनीत आली.

भेंडे—काय हो, तिचा पगार काय होता ?

अत्रे—दरमहा दोन हजार रु. ठरला होता.

भेंडे—शाळेंत तिला काय पगार होता—७५ रु. काय ?

अत्रे—शाळेंत ४५ रु. होता.

भेंडे—म्हणजे ४५ रुपड्या मिळणाऱ्या मास्तरणीला तुम्ही सिनेमांत दरमहा २००० रु. पगार देऊं लागलांत ना ?

अत्रे—मी नाहीं. मॅनेजिंग एजंटानीं ठरविलें.

भेंडे—शेअर होल्डर्सचेच पैसे ! त्या वेळीं डिव्हिडंट काय दिलें ?

अत्रे—सला माहीत नाहीं.

भेंडे—नवयुग कंपनीत तिला चांगला गलेगट (handsome) पगार मिळत होता ! मग तिनें नवयुग कंपनी कां सोडली ? काय डायरेक्टरना तिचें काम पसंत नव्हतें, कीं चित्रपट पडला, कीं डायरेक्टरचें व तिचें बिनसलें ?

अत्रे—तो तिच्या प्रश्न आहे.

भेंडे—मग २००० रु. लहट पगाराची नोकरी तिनें कां सोडली ? तुम्ही निघालेत म्हणून तुमच्याबरोबर तीही निघाली काय ?

अत्रे—तसें नाहीं. तिचें कॉन्ट्रॅक्ट संपलें म्हणून ती नवयुगमधून निघाली.

भेंडे—दुसरीकडे कुठें न जातां, तुम्ही व तिनें अत्रे पिव्चर्स काढले ?

अत्रे—होय.

कोर्ट--हे प्रश्न विचारण्याचा उद्देश काय ?

भेंडे--कारण हरकत घेतलेल्या लेखांत असें म्हटलें आहे कीं-‘ दुसऱ्याच्या बायका पळविण्यास जें धैर्य लागतें’ त्या मुद्यावर मी आतां येणार आहे. (अंभ्यांना) - काय हो, वनमालेचा नवरा तुम्हीं ओळखतां काय ? काँग्रेसच्या चळवळीमुळें तो तुरुंगांत गेला आहे काय ?

अत्रे--मला माहीत नाही.

भेंडे--काय, माहिती नाही ? तुम्ही काँग्रेसवाले आहांत-आणि हीही गोष्ट तुम्हांला माहिती नाही ?

अत्रे--होय, मी सांगतों मला माहिती नाही.

भेंडे--श्री. सावंत हे ‘म्युनिसीपल’ कॉर्पोरेटर आहेत हे तुम्हांला माहीत आहे कीं नाही ?

अत्रे--हं, तें मला माहीत आहे.

भेंडे--आतां कसें कबूल केलेंत ! ते तीन वेळां काँग्रेसच्या सत्याग्रहांत तुरुंगांत गेलें आहेत हे माहीत आहे कीं नाही ?

अत्रे--मला माहिती नाही.

भेंडे--वनमाला सावंतांना तुरुंगांत भेटावयाला गेली होती काय ?

अत्रे--मला माहिती नाही. तिचें काय तें ती पाहून घेईल. (that's her business.)

भेंडे--अहो, तुमच्यासारखा आचार्य, लेखक वगैरे qualifications (उपाधी) असलेल्या सद्गृहस्थाला वनमालेनें नवऱ्याची चौकशी करावी असें वाटत नाही काय ?

अत्रे--तो तिचा प्रश्न आहे. दुसऱ्याच्या खाजगी प्रश्नांत मी पडत नाही.

भेंडे--होय. वनमाला तुमच्याजवळ दोन वर्षे रहाते ना ?

अत्रे--कारण मी तिचा पालक (guardian) आहे.

कोर्ट--अहो पालक म्हणजे काय ? तुम्हांला काय म्हणावयाचें आहे ?

अत्रे--I look after her business (मी तिच्या व्यवहारावर देखरेख ठेवतो.)

कोर्ट--तिचा व्यवहार, धंदा काय आहे ?

अत्रे--चित्रपटसंबंधी.

कोर्ट--पालक म्हणून तुम्ही काय करता ?

अत्रे--मी तिच्या सर्व व्यवहारावर नजर ठेवतो-प्रसिद्धी करतो.-

१४-१२-४२.

अत्रे वनमालेचे पालक, मालक, कीं चालक ?

भेंडे--(अत्रे यांस) वनमालेचें वय काय आहे ?

अत्रे--असेल ३६ वर्षीचें.

भेंडे--ती बी. ए. बी. टी. आहेना ? तरी तिला पालक लागतो ?

अत्रे--तिचा एकंदर व्यवहार-गाणें, नृत्याचे शिक्षक ठेवणें, सिमेमा कंपन्यांशीं करार करणें, तिच्या प्रसिद्धीचा व्यवस्था करणें-

भेंडे--ह्मणजे तिचे तुम्हीं 'पब्लिसिटी ऑफिसर' आहांत तर ?

अत्रे--मी इतरही बरींच कामें करतो.

भेंडे--तुमच्या स्टुडियोंत इतरही नटी आहेत. त्यांना कांहीं पालक लागत नाहींत ? इतर नटींचे पालक व्हावयाला तुमची तयारी आहे काय ?

अत्रे--हो. त्यांची इच्छा असल्यास व मला पटत असल्यास.

भेंडे--स्टुडियोमधल्या तुमच्या इतर नटी वरांत तुमच्याबरोबर रहात नाहींत ना ?

अत्रे--नाहीं. वनमाला माझी भागीदार आहे म्हणून माझ्याकडे रहाते.

भेंडे--मग मोटेही तुमचे भागीदार आहेत. त्यांबरोबर ती कां नाहीं राहात ?

अत्रे--ती तिचा प्रश्न आहे.

भेंडे--तुम्हीं वनमालेला सांगावयाला नको होतें का, कीं बाई, नवऱ्याकडे जाऊन रहा म्हणून ?

अत्रे--हा तिचा प्रश्न आहे. ती माझ्या आश्रयाला होती (guardianship).

भेंडे—जो तिचा नवरा नगरपालिकेत शहराचें पालकत्व सांभाळतो, त्याला वनमालेचें पालन करतां येत नाहीं काय ?

अत्रे—तो तिचा प्रश्न आहे. मी तिचा पालक म्हणून निरनिराळ्या कंपन्यांशीं करार करीत असें. आशा पिकचर्स, मिनर्व्हा, वगैरे कंपन्यांबरोबर मी करार बडवून आणले आहेत.

भेंडे—कां हो, ती तुमच्याबरोबर परवां दिल्लीला गेली होती काय ?

अत्रे—माझ्याबरोबर नाहीं. तिच्या 'अंकल' बरोबर गेली होती. तिचा 'अंकल' तिला ग्वाल्हेर आणि दिल्लीला घेऊन गेला होता.

भेंडे—म्हणजे ग्वाल्हेर आणि दिल्लीला तिला निराळा पालक लागला ? पण दिल्लीला तुमच्याबरोबर होती काय ?

अत्रे—होती. पण सार्वजनिक समारंभांत तिनें भाग घेतला नाहीं.

भेंडे—मग तुम्हो 'नवयुगां' त प्रसिद्ध केलें आहे कीं, वसंतसेनेचें प्रकाशन करण्याकरितां तुम्ही व वनमाला दिल्लीला गेलांत ह्मणून ?

अत्रे—तें खोटें.

भेंडे—पुण्याला तिला पालक नको होता, मग मुंबईला तिला पालक कां लागतो ? तिचा नवरा मुंबईत आहे ह्मणून का ?

अत्रे—मला माहिती नाहीं. हा तिचा प्रश्न आहे.

भेंडे—कां हो, गेल्या दोन वर्षांत तुम्ही वनमालेचे पालक ह्मणून तिला सांगितलें नाहीं का, कीं तूं तरुण आहेस, 'स्वरूपसुंदरी' आहेस, तुझा नवरा मुंबईत आहे, माझी बायको नाशिकला आहे, सामाजिक दृष्ट्या तूं नवऱ्याकडे रहाणें वरें, हा अब्रूचा प्रश्न आहे !—असें तुम्हीं तिला सुचविलें नाहीं काय ?

अत्रे—माझी अब्रू पणाला लागली आहे असें मला वाटलें नाहीं.

भेंडे—अहो, तुम्ही तिचे पालक ना ? तुमचें कर्तव्य नाहीं का, कीं—

अत्रे—पण मी कायद्यानें कोठें नेमलेला पालक आहे ? तिच्या संमतीनें मी तिचा पालक झालों आहे.

भेंडे—मग तुम्ही पालक ह्मणून तिची काय व्यवस्था पहातां ?

अत्रे—तिचे वैवाहिक जीवन हा कांहीं माझा प्रश्न नाहीं.

भेंडे—चित्रमंदिरमध्यें तुम्ही, वनमाला व मोटे भार्गादार आहांत ना ?

अत्रे--होय.

भेंडे--मोटे यांनी ७५ हजार रुपये भांडवल दिले ना ?

अत्रे--नाहीं. आह्मी कंपनी सुरू केल्यावर १ वर्षांनी मोटे आले.

भेंडे--तुमचें कंपनीत भांडवल हणजे कथानक लिहिणें, प्रसिद्धी करणें; असेंच ना ?

अत्रे--नाहीं. मी स्वतः भांडवल आणलें आहे.

भेंडे--काय हो, रामचंद्र लालजी कडून तुम्ही हुंडीवर भांडवल आणलें काय ? व त्याला भागीदार करायचा करार केला होता काय ?

अत्रे--नाहीं. मला मुळींच माहिती नाहीं. कंपनीचा आर्थिक व्यवहार मोटे पहातात.

भेंडे--म्यु. स्टॅंडिंग कमिटीचे चेअरमन झाल्यावर तुम्ही आपली सेकंड-हँड गाडी विकून दुसरी नवी गाडी घेतली कीं नाहीं ?

अत्रे--मी सेकंड हँड गाडी मुळीं कधींच वापरीत नाहीं. चेअरमन होण्यापूर्वीच मी नवी गाडी घेतली होती.

भेंडे--तुम्ही गोपिनाथ रुइयाला ओळखतां काय ?

अत्रे--ओळखीत नाहीं.

भेंडे--अहो, ते तुमच्या शाळेचे पेट्रून आहेत ?

अत्रे--मला माहीत असण्याचें कारण ? मी त्या शाळेचा सेक्रेटरी थोडाच होतो ?

भेंडे--बरे. मग असें समजा, एक श्रीमंत मारवाडी तुमच्याकडे आला व आपल्या मुलाकरितां एक शिक्षक मागू लागला. तेव्हा एकादा पुरुष शिक्षक न पाठवितां वनमालेला तुम्ही पाठविली कीं नाहीं ? आणि तिला दरमहा २०० रु. पगार द्यावयास सांगितलें कीं नाहीं ?

अत्रे--साफ खोटी गोष्ट आहे !

भेंडे--तुमच्या सोसायटीचे एक माजी अध्यक्ष गुरू होते ना ? त्यांनी तुम्ही गैरहजर असतां असा शेरा लिहून ठेवला कीं नाहीं ?

अत्रे--त्यांना काय अधिकार ? (या वेळीं मधली सुट्टी झाली, म्हणून कोर्टाचें काम स्थगित झालें)

दुपारी ३ वाजतां उलटतपासणीला पुढें सुरुवात झाली.

भेंडे—वनमालेला दरमहा ५००० रु. पगार होता असें 'नवयुग' मध्ये लिहिलें आहे ना ? (श्री. भेंडे यांनी उतारा वाचून दाखविला.)

अत्रे—होय. एकंदर उत्पन्न ५००० रु. आहे.

कोर्ट—हणजे निरनिराळ्या कंपन्या मिळून ?

भेंडे—अत्रे पक्कसमध्ये तिला पगार काय मिळतो ?

अत्रे—मी तें उघड करूं इच्छीत नाहीं.

भेंडे—हणजे तिला काम करण्याबद्दल निराळा पगार होता, व भागीदारीबद्दल निराळा हिस्सा मिळतो की काय ?

अत्रे—होय.

भेंडे—ती हिशेब ठेवते काय ?

इन्कमटॅक्स भरते काय ?

अत्रे—मला काय माहीत ?

भेंडे—अहो, पण तुम्ही तिचे गार्डियन (पालक) ना ?

अत्रे—तिचा प्रायव्हेट सेक्रेटरी तें काम पहातो.

भेंडे—मग तुम्ही पालक हणून काय काय पहातां ?

अत्रे—करार करणें इ. कामें पहातों. तिला ५००० रु. उत्पन्न आहे, यापेक्षां मी अधिक कांहीं सांगूं इच्छीत नाहीं.

१५-१२-४२

प्रल्हाद केशवाची सुग्ध दुःखे !

श्री. भेंडे वकील (अत्रे यांस)—‘ आदेश ’ मधील पुढील उताऱ्यास तुमची हरकत आहे ना ? तो उतारा असा—

“घोतरजोडीवर खुश किस्मतीनें आलेल्या रंभेचें चित्र मोठ्या हिफाजतीनें टूकेच्या तळाशीं पुरावें, सार्वजनिक वाचनालयांतील एकादें पिवळें पुस्तक सफाईनें मारून त्याची आपल्या ग्रंथभांडारांत भर घालावी, आर्यन सिनेमाच्या द्वारपालानें कृपाकटाक्षाची खैरात केल्यास हर्पोल्फुल व्हावें, ‘ विदाऊट लाईट ’ जाण्याविषयी पिवळ्या बागुलवोत्रानें दरडावल्यास घामाझोकल व्हावें, आणि क्रमिक पुस्तकांतील थोर पुरुषांच्या चरित्रांतून स्फूर्तीच्या ओंजळीं भरून घेत

स्वतःच्या मोठेपणाची दिवास्वप्ने पहावी अशी तेव्हां त्याच्या इवल्याशा जीवनांतील मुग्ध सुखदुःखे होती ”

याच्यांत तुम्ही कशाला हरकत घेतां ?

अत्रे—मी पिवळी पुस्तके ग्रंथालयांतून चोरून नेत असं अशी माझी यांत बदनामी केली आहे.

भेंडे—पिवळी पुस्तके ' म्हणजे trash.

अत्रे—पिवळी पुस्तके म्हणजे अश्लील वाङ्मय.

भेंडे—म्हणजे तुमच्या ' नवयुग ' सारखे पत्र की काय ! -बरे पुढे—मुग्ध म्हणजे काय ?

अत्रे—Silent (गुप्त)

भेंडे—मुग्ध सुखदुःखे म्हणजे न मिळालेली, न अनुभवलेली, मनांतल्या मनांत विरमलेली unrealised सुखदुःखे ना ?

अत्रे—असाही अर्थ होतो.

कोर्ट—हे विचारण्याची जरूर ?

भेंडे—अत्र्यांची त्या वेळीं ही विरमलेली सुखदुःखे होती, आणि त्या-वेळच्या इवल्याशा जीवांची ही सुखदुःखे होती—

अत्रे—त्या वेळच्या म्हणजे कुठची ?

भेंडे—आरोपीनेच लिहिले आहे.—“ अत्र्यांच्या गालफडाचे जेव्हां द्रोण होते, शरीराच्या जेव्हां पत्रावळी होत्या, व हाडांच्या जेव्हां चोयट्या होत्या, तो काळ दूरचा नाही—त्या वेळची ही मुग्ध सुखदुःखे आहेत. कायहोअत्रे, तुम्हांला अशा इच्छा होत असत का ?

अत्रे—अशा इच्छा माझे मनांत कधीच आल्या नाहीत. ' पिवळे पुस्तक ' चोरण्यावरून माझी मनोवृत्ती गुन्हेगारीची असल्याचें आरोपी सुचवितात, त्याला माझी हरकत आहे. बाकी मजकूर घाणेराड्या शिव्या आहेत.

भेंडे—आरोपीचें ह्मणणें असं आहे की, तुम्ही पुस्तक चोरलें नाही, तुमच्या मनांत येत होतें, पण कर्तात आलें नाही.

अत्रे—माझ्याकडून गुन्हा घडला असं कांहीं त्यांत हटलेलें नाही. पण माझी गुन्हेगारीची प्रवृत्ति असल्याचें सूचित केलें आहे.

कोर्ट—हणजे तुम्हाला काय सुचवावयाचें आहे ? कीं तो गुन्हा घडला तुमच्या हातून ?

अत्रे—त्या वाक्याचा असा अर्थ होऊं शकेल कीं, त्याप्रमाणें मी गुन्हा केला.

तळपदे—हणजे त्या वाक्याचा तसा अर्थ होऊं शकेल.

भेंडे—होय. मन जर खात असेल तर (Yes, if the mind is guilty)

भेंडे—आरोपीनें ' इवल्याशा जीवाचीं ' असें ह्मटलें आहे. त्यावरून १९२७ सालीं तुम्ही कांहीं फार प्रसिद्ध नव्हता ?

अत्रे—असें कां ? मी १९१५ पासून कवि, लेखक, शिक्षणतज्ज्ञ हणून प्रसिद्ध आहे.

भेंडे—मग तुम्ही कोणतीं कवितांचीं पुस्तकें लिहिलीं आहेत ?

अत्रे—गीतगंगा, झेंडूचीं फुलें, हीं त्या वेळीं प्रसिद्ध झालीं होती त्या वेळीं मी टीकाकार म्हणून प्रसिद्ध होतों.

भेंडे—' झेंडूचीं फुलें ' हें फार लोकांना माहिती नसणार ?

अत्रे—वाः तें तर सगळीकडे प्रसिद्ध आहे. मराठी साहित्य जाणणाऱ्या प्रत्येक व्यक्तीस तें माहीत आहे. कांहीं युनिव्हर्सिटी परीक्षांना तें नेमलें आहे.

भेंडे—मग तें ' नवयुग ' वाचणाऱ्या वाचकांना व हे लेख लिहिणाऱ्या आरोपींना माहीत असेल ?

अत्रे—असलेंच पाहिजे. सर्वांनाच माहीत आहे. तुम्हांला मराठी वाङ्मयाची माहिती कमी दिसते. त्यामुळें तुम्हांला तें माहीत नाहीं.

भेंडे—तें पाहूं मग. त्यांत तुम्ही ' मनाचे श्लोक ' हणून कांहीं लिहिलें आहे ना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—यांत तुमचे स्वतःचे अनुभव आहेत ना ?

अत्रे—स्वतःचे अनुभव असतातच असें नाहीं. कवीचें निरीक्षण, कल्पना व समाजांतील दोषांचें संकलन करून ते मांडलेले असतात.

भेंडे—हणजे त्यांत तुमचे अनुभव, अतृप्त भावना, विरमलेल्या इच्छा आल्याच.

अत्रे--तसेंच कांहीं नाही.

भेंडे--बरें, हें पुस्तक (' झेंडूचीं फुलें ' पुस्तक दाखवून) तुम्हीच लिहिलेंत ना ?

तळपदे- -तुम्हाला माहीत आहे तर तें पुस्तक ?

भेंडे--माहीत आहे तर. या पुस्तकावरून मी त्यांचा एकवेळ चादता होतो. पण आजचें गलिच्छ लिखाण वाचून घृणा येते. बरें तें असो. येथे झटलें आहे--मात्र हे श्लोक निव्वळ मनाचेंच समजू नयेत. ' हें तों प्रचीतीचें बोलणें '— प्रचीती म्हणजे काय ? स्वतःचा अनुभव ना ?

अत्रे--दुसऱ्यांमध्ये असलेल्या दोषांचा आलेला अनुभव.

भेंडे--सर्वांमध्ये तुमचा समावेश होत नाही काय ?

अत्रे-समाजांतील कांहीं माणसें--

भेंडे--कोणती ?

अत्रे-एक दोन, अहो शिरगणती कोण करतो ? न्यूटननें एक पडतांना पाहिलें व गुरुत्वाकर्षणाचा नियम शोधून काढला ना ?

भेंडे--हों. म्हणजे समाजांतील एकादा इसम तुम्ही माहिला व दोष मांडले. तो इसम तुम्ही की काय ?

अत्रे--मी कशावरून ? बहुजन समाजांतील व्यक्ती.

भेंडे--त्यांत तुमचा समावेश होत नाही काय ?—बरें आतां श्लोक एका—

कधीं मंदिरीं जासि वाचावयाला । तरी इंग्रजी मासिकीं ठेव डोळा ॥

कुठें छान चित्रें कुठें कुपनें ही । दिसे सर्व तें नीट कापून घेई ॥

यावरून आरोपोला सुचवावयाचें आहे की, ग्रंथालयांतून पुस्तकें चोरण्याची कल्पना सुग्व होती ?

अत्रे--माझं वाटणं नव्हे, माझं पहाणं.

भेंडे--अहो, इंग्रजी शब्दप्रयोग माहीत आहेना—Man is what he thinks. तुम्ही रामदासांच्या श्लोकांचें विडंबन केलें आहे आणि आरोपीनें तुमच्या काव्याचें विडंबन केलें आहेना ! हेंच पहा--“ आर्यन सिने-माच्या द्वारपालांनीं कृपाकटाक्षाची खैरात केल्यास हर्षोत्फुल्ल व्हावें--” म्हणजे तुम्हाला फुकट सिनेमा पहावयाला मिळत असे--आणि हा तुमचा श्लोक बघा--

कधी आगगाडीतुनी हिंडतांना । सिनेमा-तमाशे तसें पहातांना ॥

विचारी मना, त्वां न खर्चीत जावें । सदा भ्रष्ट धारिष्ट जीवीं धरावें ॥

तसेंच, ' विदाऊट लाईट ' जाण्याविषयीं पिवळ्या पगडीनें दरडावले तर घामा-
झोकल व्हावें,—ही कल्पना लेखकाला तुमच्याच कवितेवरून सुचली आहे.
तुम्ही ही ' प्रेमाचें अद्वैत ' कविता लिहिली आहे ना ? त्यांत हें पहा—

न मज्जु न लैला अशी हिंडली । बटाऊ न वा मोहनेच्या सवें ॥

नुशाफीर इष्कामध्ये रंगलें । असे केधवांही न मद्यासवें ॥

' हुकमडर् स्वरें तो कुणी ओरडे ॥ समार्थीतुनी तीव्र ये जागृति ॥

उभारून बाहू वरी तोंच अन् । पुढें पातली पोलिसी आकृति !

खडी पायचाकी करा या क्षणीं । न गाडीस बत्ती कुठें चाललां ? ॥

आरोपीनें लिहिलेल्या गोष्टींचा यांत उल्लेख आहे. अन्यांच्या इवल्याशा
जीवांचीं मुग्ध सुखदुःखें होतीं—मनातल्या मनांत राहिलीं—कृतींत उतरली नाहींत.

अत्रे—रंभेच्या चित्राचा उल्लेख कोठें आहे ?

भेंडे—अहो आपल्याला कल्पनाशक्ति आहे तशी दुसऱ्यांनाही आहे. हें
पहा—

कुठें छान चित्रें कुठे कूपनें ही । दिसे सर्व तें नीट कापून घेई ॥

तुमच्या काव्यांत सर्व निराकार (व्हेग) आहे. आरोपीनें तें सर्व साकार
(कॉक्रीट) करून दाखविलें. तुम्ही सर्व सामान्य म्हटलें, लेखकानें तें विशेष-
स्वरूपांत दाखविलें. तुम्ही चित्र म्हटलें—लेखकानें रंभेचे चित्र म्हटले. तुम्ही
सिनेमा म्हटलें—लेखकानें आर्यन म्हटले.

अत्रे—मी प्रत्येक उदाहरणाला आक्षेप घेत नाहीं. सूचित अर्थाला माझा
आक्षेप आहे.

(१६-१२-४२)

संगीतसाधना, नृत्यसाधना, व द्रव्यसाधन !

भेंडे--तुम्हीं वनमालेचे पालक केव्हां झालां ?

अत्रे--मुंबईला आल्यापासून.

भेंडे--पुण्याला असतांना पालक नव्हतां कां ?

अत्रे--नाहीं. त्या वेळीं मी सह्यागार होतों.

भेंडे--मुंबईला आल्यावर तिला पालक कां लागला ?

अत्रे--तो तिचा प्रश्न आहे.

भेंडे--वनमाला पुण्यांत भवानीपेठेंत रहात असतांना ती शाळेंत जात होती ?

अत्रे--होय.

भेंडे--वनमालेनें शाळा कां सोडली ?

अत्रे--मी सांगू शकत नाहीं.

भेंडे--शाळा सोडतांना तिनें सहा मागितला का ?

अत्रे--तिनें मला कळविलें.

भेंडे--तुम्हीं काय सांगितलें ?

अत्रे--मी म्हणालों ठीक आहे.

भेंडे--शाळा कां सोडतेस असें तुम्हीं तिला विचारलें नाहीं ?

अत्रे--नाहीं.

भेंडे--राजीनामा बोर्डापुढें येतो ना ! बोर्डाचे प्रेसिडेंट हणून तुम्हांला 'त्याचीं कारणें माहीत असतीलच ?

अत्रे--तीं मी सांगू शकत नाहीं.

भेंडे--आगरकर स्कूल सोडल्यावर एक वर्षानें तिनें भवानी पेठेंतील जागा सोडली. त्या काळांत ती काय करीत असे ?

अत्रे--त्या काळांत ती नृत्य, संगीत वगैरे शिकत होती.

भेंडे--जागेचें भाडे काय होतें ?

अत्रे--तीस ते चाळीस रुपये असेल.

भेंडे--नृत्यशिक्षकाचा पगार काय होता ?

अत्रे--सुमारे पंचवीस रुपये असेल.

भेंडे—संगीत शिक्षकाचा पगार ?

अत्रे—निश्चित माहिती नाही. १५-२० रु. असेल.

भेंडे—पुण्यांत असतांना ती एकाद्या स्त्री-क्लबाची सभासद होती का ?

अत्रे—नव्हती.

भेंडे—नृत्य संगीत शिक्षणाबद्दल तिनें सहा विचारला का ?

अत्रे—हो विचारला. मी हटलें ठीक आहे.

भेंडे—शिक्षकाबद्दल सहा विचारला ?

अत्रे—नाहीं. तिच्या ओळखीचा कोणी शिक्षक होता.

भेंडे—शाळेंत पगार किती मिळत होता ?

अत्रे—मार्गे सांगितलें आहे.

भेंडे—भाडे ४० रु., नृत्य २५ रु., संगीत १५-२० रुपये, आणि इतर मिळून एकंदर खर्च सुमारे दीडशें रुपये होतो.

अत्रे—असेल.

भेंडे—हा खर्च ती कसा भागवीत असे ?

अत्रे—तिच्या बापाकडून तिला पैसा मिळत असेल.

भेंडे—तुह्मी नाही पैसा दिला ?

अत्रे—मी तिला लहानलहान प्रमाणावर कर्ज देत असे.

भेंडे—किती कर्ज देत असां ?

अत्रे—२५-३० देत असें.

भेंडे—तिला मनीऑर्डर वगैरे घेतांना तुह्मी कधी पाहिली ?

अत्रे—नाहीं.

भेंडे—तुह्मी तिला विचारलें नाही खर्चाबद्दल ?

अत्रे—नाहीं. तिनें सहा मागितला तर देत असें.

भेंडे—बी. टी. ची रजा बिनपगारी होती ?

अत्रे—असेल.

भेंडे—‘ पराचा कावळा ’ लिहिण्याकरितां तुह्मी चार महिन्यांची रजा घेतली होती ?

अत्रे—नाहीं.

भेंडे—त्या वेळीं तुह्मी मोतिलाल मॅन्शनमध्ये रहात असं

अत्रे—नाहीं.

भेंडे--१ डिसेंबर १९३७ पासून तुह्मीं चार महिन्यांची रजा घेतलीत ?

अत्रे--असेल.

भेंडे--इंग्लंडला गेलां तेव्हां, व शिक्षणविषयक पुस्तकें लिहितांना, तुह्मीं रजा घेतली होती ?

अत्रे—होय.

भेंडे—वनमालेला कॉलेजांत प्रवेश कसा मिळाला ? प्रवेश मिळणें कठीण असतें. प्रवेश मिळावा म्हणून तुह्मीं आपलें वजन खर्च केलेंत ?

अत्रे--नाहीं.

भेंडे--प्रिन्सिपाल हँटन तुमचे मित्र होते ना ?

अत्रे--होय.

भेंडे—वनमालेला प्रवेश मिळण्याबद्दल तुह्मीं त्यांना सांगितलें ?

अत्रे--नाहीं.

भेंडे—वनमालेला पैसे कुठून मिळत ?

अत्रे—घरून मिळत असतील. ती श्रीमंत कुटुंबांतील आहे.

भेंडे--तिच्या बापानें तिला घरांतून हांकलून लावलें नाहीं का ?

अत्रे--तें चुकीचें आहे.

भेंडे--हणून ती पुण्याला आली ?

अत्रे--चूक.

भेंडे--पुण्याला ती आपली मावशी दामले यांच्याकडे रहात असे ?

त्यांनीं सांगितल्यावरून तिनें शाळेंत अर्ज केला ?

अत्रे—होय.

भेंडे--त्यानंतर एक महिन्यानें तिला होस्टेलची ट्यूटर नेमण्यांत आलें ?

अत्रे--नाहीं, प्रारंभापासूनच तिची नेमणूक करण्यांत आली होती.

भेंडे--आगरकर गर्ल्स स्कूलमध्ये बऱ्याच स्त्रीशिक्षिका होत्या ?

अत्रे--होय.

भेंडे--कुणाच्या बदली तिला नेमण्यांत आलें ?

अत्रे—स्वतंत्र हणून तिची नेमणूक करण्यांत आली ?

भेंडे--त्यापूर्वी होस्टेलची ट्यूटर कोण होती ?

अत्रे--तिची मावशी दामले. त्या आपल्या नवऱ्याजवळ रहात असत.

भेंडे--पूर्वी कोणी वसतिगृहांत (होस्टेल) रहात असे ?

अत्रे--नाही.

भेंडे--प्रथम वनमाला राहू लागली ?

अत्रे--होय.

भेंडे--तिला तेथे कोणी नेमले ?

अत्रे--दामलेनी. त्यांनी माझी संमति घेतली.

भेंडे--होस्टेलच्या मुली सायंकाळी फिसवयास जात असत, त्यांचा

विनयभंग वगैरे होऊं नये म्हणून लागवणकर शिक्षक बरोबर जात असत. तुम्ही वनमालेला होस्टेलमध्ये त्या वेळी भेटत असा ?

अत्रे--नाही. ऑफिस टाइममध्ये केव्हाही भेटत असे.

भेंडे--तुम्ही तिला होस्टेलच्या ऑफिसमध्ये भेटत असा ? ऑफिस वनमालेच्या खोलीच्या पुढच्याच खोलीत होते ?

अत्रे--होय.

भेंडे--आंत कधीच गेला नाही ?

अत्रे--नाही.

भेंडे--वनमालेबरोबरच्या तुमच्या वागणुकीमुळे मिसस दामल्यांचे व तुमचे संबंध बिघडले ? तुम्ही नेमलेले शिक्षक दामल्यांना पसंत पडले नाहीत ?

अत्रे--मी केलेल्या नेमणुका त्यांना पसंत पडल्या नाहीत.

भेंडे--शालेतील संख्या कमी होत असल्याचे नवीन प्रिन्सीपालना आढळले ?

अत्रे--नाही

भेंडे--पण होस्टेल बंद झाले ना ?

अत्रे--त्या वेळी नाही पण मागाहून बंद झाले.

तिच्या सौंदर्याचे उपयोग !

भेंडे — वनमालेचे तुम्ही पालक आहा. तिला तुम्ही सहा देता. तिच्या सौंदर्याचा उपयोग ' नवयुग ' चा खप वाढविण्याला तुम्ही केला की नाही ?

अत्रे—नाही.

भेंडे—(वनमालेचें एक चित्र दाखवून कोटास)— हे ' नवयुग ' च्या मुखपृष्ठावर प्रसिद्ध झालें आहे. एका शाळामास्तरणीला त्यानें किती अधः पाताला नेली तें दाखवावयाचें आहे. कोणतीही विवाहित बी.ए.बी.टी. स्त्री, बी. ए. बी. टी. टी. डी. लंडनच्या गायडन्सखाली असलेली स्त्री, आपलें असें चित्र प्रसिद्ध झालेलें सहन करणार नाही. ' लपंडाव ' पुस्तकावरही हें चित्र प्रसिद्ध झालें आहे. (अत्रे यांस) हें पुस्तक तुम्ही प्रकाशित केलें आहे ?

अत्रे—माझ्या चित्रपटाच्या कथानकावर कादंबरी लिहिण्यास मी परवानगी दिली.

भेंडे — तुम्ही तिचें चित्र कां दिलें ?

अत्रे—मागितलें हणून दिलें. त्या पुस्तकाशी माझा आर्थिक हित-संबंध नाही.

भेंडे—मागितलें नी दिलें ? वनमालेचे तुम्ही पालक की मालक ?

अत्रे—हणजे काय ?

भेंडे—हें चित्र पाहून तिच्या नवऱ्याला काय वाटलें असेल ?

अत्रे—मला त्याची पर्वा नाही. मी तिच्याकडे कलावंत हणून पहातो.

भेंडे—' नवयुग ' वर कां दिलें ?

अत्रे—चित्रपटाची प्रसिद्धी करण्याकरितां व ' नवयुग ' चा खप वाढविण्याकरितां.

भेंडे — शिकंदरमध्ये वनमाला नायकाच्या फ्लोअर काँटॅक्टमध्ये (अगदी जवळ,) येते ना ! शरीरांचा स्पर्श एकमेकाला होतो की नाही ?

अत्रे—आहो! त्या दृष्टीनें तिकडे पहात नाही.

भेंडे—अहो, पण तिचे आईबाप व नवरा कोणत्या दृष्टीने पहातील ?
त्यांना काय वाटेल ? तुम्हीं तिला सह्या दिलात ?

अत्रे—हो, तिने मागितला हणून दिला.

भेंडे—दिल्लीला तुम्हीं वनमालेला घेऊन गेला ?

अत्रे—नाहीं. ती आपल्या अंकलबरोबर गेली.

भेंडे—अंकल हणजे कोण ? मामा की काका ? मामा हणजे भानगड.

अत्रे—भानगड हणजे काय ?

भेंडे—तुम्हीं नाहीं का मामा हणजे भानगड असें वरेकरांना हटलें ?

अत्रे—ते तिचे मामा होते.

भेंडे—ते कसें तुम्हांला समजलें ?

अत्रे—तिने सांगितलें.

भेंडे—वनमाला हणजे Series of woodlands ना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—शंखचक्रगदापद्म—वनमाला विभूषित हा श्लोक तुम्हांला माहीत आहे काय ?

अत्रे—नाहीं.

भेंडे—तो वनमाला शब्द तुम्हीं वसंतसेना पुस्तकांत वापरला आहे. हे पहा ' स्फटिकाच्या लकलकती । ओठांतुनि ओळी,

अरुणाची नाचतसे । गालावर लाली ! भासे वनमाला । '

लकलकतीत स्फटिकाच्या ओळी हणजे वनमाला ना ?

अत्रे—नाहीं. वनमाला हणजे वुडलँड.

भेंडे—शरीराचा कोणता भाग तुम्हांला वुडलँड (अरण्यासारखा) दिसतो ?

अत्रे—संबंध शरीर हणजेच woodland incarnate.

भेंडे—' अत्रे-पिसाळलेलें कुत्रें ' हे पुस्तक तुम्हीं वाचलें आहे ?

अत्रे—वाचलें नाहीं. त्याविषयी ऐकलें आहे.

भेंडे—यांत एक विधान तुमच्या अब्रूला धोका आणणारें आहे. पुरुष सुपरिटेण्डंटच्या ऑफीसमध्ये आपण एक पलंग व त्यावर गादी असें दृश्य पाहिलें असा शेरा इन्स्पेक्ट्रेस बार्डने मारलेला आहे असें त्यांत हटलें आहे.

फडके, बालगंधर्व, चिंतोपंत जोशी, यांच्यावर टाका करतां मग या टीकेला उत्तर कां दिलें नाहीं ?

अत्रे—तो क्षुद्र मनुष्य आहे.

भेंडे—या विधानानें तुमची बदनामी होत नाहीं ?

अत्रे—तो लुनॅटिक (वेडा) आहे असें मला समजलें.

भेंडे—मग असें लिहिणाऱ्याला टाण्याला पाठवायला नको होतें ? हा गृहस्थ एम्. ए. आहे, शिक्षक आहे, दरमहा २५० रु. भाडें घेणारा आहे.

अत्रे—मला माहीत नाहीं.

भेंडे—एक वेळ तुम्हीं स्वातंत्र्यवीर सावरकरांचे अनुयायी होतां ?

अत्रे—आजही आहे. कवि, समाजसेवक, या नात्यानें आजही मी त्यांना मानतो. १९०८ पर्यंतचें त्यांचें राजकारण मला मान्य आहे.

भेंडे—काँग्रेसमध्ये गेल्यावर तुम्ही सावरकरांवर टीका करण्यास प्रारंभ केला ?

अत्रे—तोंपर्यंत मी त्यांच्याशीं राजकारणाविषयीं चर्चा केली नव्हती.

भेंडे—ब. सावरकरांनीं अंदमानमध्ये कष्ट सोसले ना ?

अत्रे—होय. त्याविषयीं मला आदर वाटतो.

भेंडे—अन् त्यांना तुम्ही भेकड हटलेंत ?

अत्रे—त्या काळाला उल्लेखून मी तसें हटलें नाहीं.

कोर्ट—सावरकरांच्याविषयीं ते त्यांनीं मान्य केलें आहे.

भेंडे—ब. सावरकर मुंबईला आले त्यावेळीं कृष्ण सिनेमांत त्यांचा सत्कार झाला—

अत्रे—त्यावेळीं मी अध्यक्ष होतो. पुण्याला सत्कार झाला त्यावेळींही अध्यक्ष होतो.



न त्याग, न सेवा !

भेंडे—‘ विविधवृत्त ’ हें प्रमुख मराठी साप्ताहिक आहे ना ? त्यांत ‘ बाबुराव बैतानें बोला, बुद्धि बारगळली, पण कोणाची ? ’ असें अनावृत्त पत्र तुह्यांला लिहिण्यांत आलें आहे. ‘ आपला-दुसरा कोण ? ’ अशी लेखावर सही करण्यांत आली आहे. हें कोणी लिहिलें ?

अत्रे—माहीत नाही.

भेंडे—हें पत्र तुह्मी वाचलें आहे काय ?

अत्रे—वाचलें. पण मो'त्याला किंमत दिली नाही. उत्तर देण्याच्या तें लायकीचें नाही.

भेंडे—त्यांत ह्मटलें आहे— ‘ आधीं आगरकर हायस्कूलला कां ओहोटी लागली या गोष्टीचा विचार करा— ’ ही ओहोटी वनमालेमुळें लागली कीं नाही ?

अत्रे—नाहीं.

भेंडे—शाळा सोडल्यावर ती बराच काळ आजारी-हॉस्पिटलमध्ये पडून होती ना ?

अत्रे—नाहीं.

भेंडे—‘ लपंडाव ’ हा चित्रपट कोणी काढला ?

अत्रे—नवयुग चित्रपट कंपनीनें.

भेंडे—‘ नवयुग ’ चित्रपटमध्ये असतांना वनमाला कोठें रहात होती ?

अत्रे—कोल्हापुरांत.

भेंडे—वनमाला भवानीपेठेंत रहात असतांना तुह्मी तिचें भांडें किती वेळां दिलेंत ?

अत्रे—आठवत नाही.

भेंडे—तुमची स्मरणशक्ति आतां दुर्बल होऊं लागलेली दिसते ! कोल्हापुराहून ती मुंबईला आली नी तुमच्याजवळ राहूं लागली ?

अत्रे—होय.

भेंडे—ती कोल्हापूरला असतांना तुम्ही तिकडे जात असां ना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—त्या वेळीं वनमालेकडे रहात असां ना ?

अत्रे—कधी कधी.

भेंडे—तुम्ही तिला कधी नैतिक विषयावर सल्ला दिलात कीं नाहीं ?

अत्रे—नाहीं. तिला जरूर लागली नाहीं.

भेंडे—वनमालेला बरोबर घेऊन तुम्ही पार्टीला जात असां कीं नाहीं ?

अत्रे—होय.

भेंडे—वाडिया मुव्हीटोनच्या मालकांनीं ता. ३१ जुलै १९३८ रोजी—
दारुबंदी सुरू होण्याच्या आदल्या रात्री—दिलेल्या पार्टीला तुम्ही गेला होतां
कीं नाहीं.

अत्रे—नाहीं.

भेंडे—त्या वेळीं दारु घेतली कीं नाहीं ?

अत्रे—नाहीं.

भेंडे—त्या वेळीं एका वृत्तपत्रकराला तुम्ही ' हिप्पापोटॅमस ऑफ इंडियन
रेव्होल्युशन ' (हिंदी क्रांतीचा पाणहत्ती) असें दारुच्या निशेत म्हाटलें कीं नाहीं.

अत्रे—नाहीं, ती ' कॉक अँड बुल स्टोरी ' (कल्पित कथा) आहे.

भेंडे—' ब्रॅडीची बाटली ' बोलपट मुंबईस मॅजेस्टिकमध्ये लागला तेव्हां
तुम्ही आलां होतां कीं नाहीं ?

अत्रे—होय.

भेंडे—रजा घेऊन आलां ?

अत्रे—होय.

भेंडे—रजा संपल्यावर तुम्ही गेला नाहीं. एक दिवस जास्त राहिलां.
त्या वेळीं कॅप एज्युकेशन सोसायटीचे अध्यक्ष डॉ. नायडू तुम्हांला माडीत
भेटले. रजेच्या दिवशीं ' मस्टर रोल ' वर तुमची सही होती, ह्मणून त्यांनीं
खुलासा विचारला ?

अत्रे—नाहीं.

भेंडे—त्याचप्रमाणें कॅप एज्युकेशन सोसायटीचे गुरु, एज्युकेशनल इन्स्पेक्टर पावटे व देसाई यांनी आपण शाळेमध्ये उपस्थित नसतां असे शेर कागदोपत्री मारले आहेत की नाही ?

अत्रे—नाहीं.

भेंडे—सोसायटीचे ' लाइफ मॅबर ' झाला. " त्याग व सेवा " हें त्या सोसायटीचें ब्रीदवाक्य होतें ?

अत्रे—मीच तें दिलें.

भेंडे—मग वीस वर्षे पुरी होण्यापूर्वीच आपण कॅप एज्युकेशन सोसायटी सोडलीत ? म्हणजे सेवा केली नाहीत व ' नवयुग ' चे शेअर्स विकण्याकरितां दीड वर्षांची फर्लो मागितलीत. म्हणजे त्यागही घडला नाही.

अत्रे—फर्लोकरितां त्यापेक्षां मोठें कारण होतें.

भेंडे—कोणतें कारण.

कोर्ट—त्याचा येथें संबंध नाही.

भेंडे—कॅप एज्युकेशन सोसायटी सोडून चित्रपट कंपनी काढलीत ? त्याचे शेअर्स विकण्याकरितां फिरत होतां ?

अत्रे—होय. इतरांबरोबर.

भेंडे—पैसे जमल्यावर भांडणें सुरू झालीं ?

अत्रे—नाहीं. चेअरमनशी मतभेद झाला.

भेंडे—नवीन कंपनीकरतां पैसे उसने काढलेत ?

अत्रे—होय. नेहमीच काढतों.

भेंडे—परत करतां ?

अत्रे—होय.

भेंडे—कॅप कोऑपरेटिव्ह सोसायटीकडून तुम्ही सोळाशें रुपये १९२८ मध्ये उसने घेतलेत की नाही ?

अत्रे—होय.

भेंडे—त्याची डिक्री झाली की नाही ?

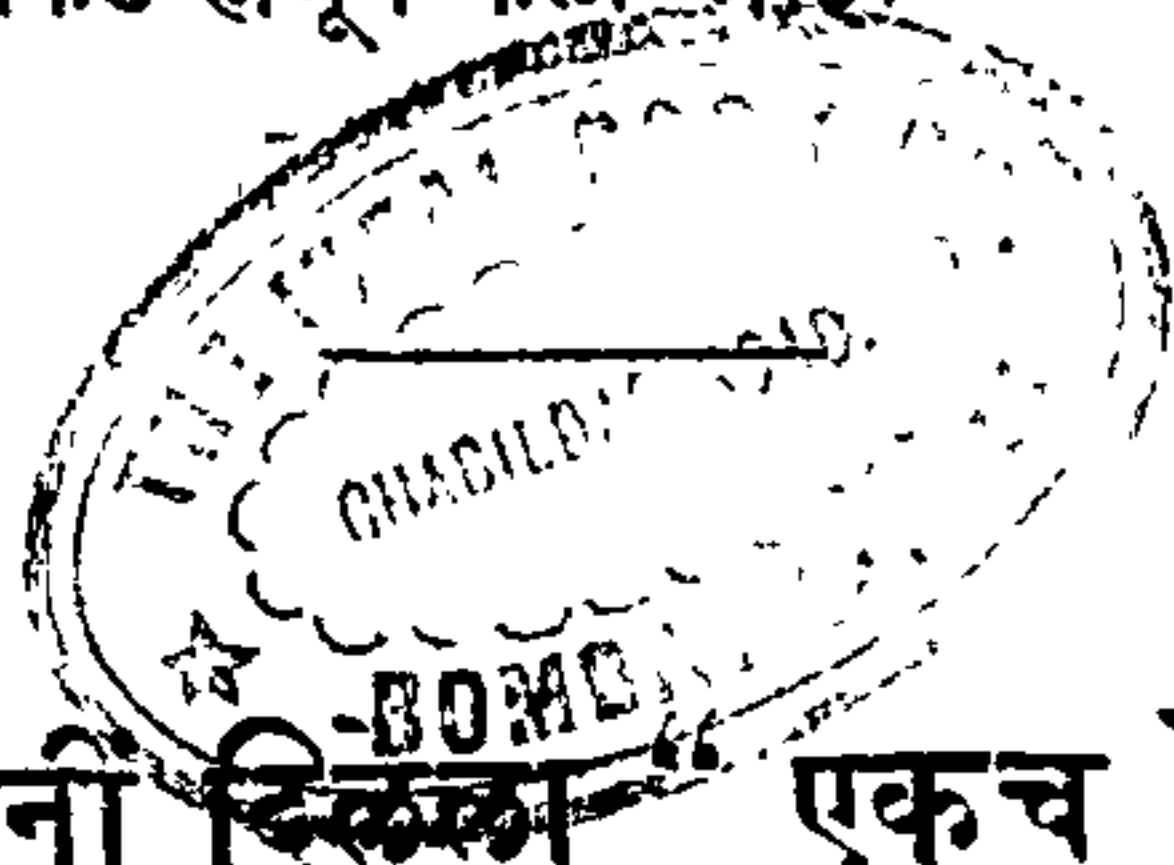
अत्रे—होय.

भेंडे—दरमहा पंचवीस रुपये प्रमाणें अजून हत्ते भरतां की नाही ?

अत्रे—मला माहीत नाही. माझ्या कायदेशीर सहागाराला तें माहीत आहे.

कोर्ट—त्यांच्या आर्थिक परिस्थितीविषयी प्रश्न कां विचारतां ?

भेंडे—कारण आरोपीने हटलें आहे—‘ उसनवट रंगेलपणाच्या ऐन भरांत, ’ ‘ गहाण पडलेल्या एकाद्या चित्रमंदिरांतील नकली पिस्तुलानें अठ्ठा-वीस ब्राउनिंग पिस्तुलाची खिल्ली करण्यास धजावें तशांतला प्रकार प्रल्हाद अत्रे यानें सावरकरांस भेकड हणून केला आहे. ’



२१-२२-४२

डॉक्टरांनीं दिलेला एकच पेग ” !

श्री भेंडे—(अत्रे यांस)—परशुराम भाऊ कॉलेमजध्यें हल्ला झाला त्याची सविस्तर हकीकत ‘ मारणोर मेले, मी जिवंत आहे. ’ या लेखांत दिलीत ?

अत्रे होय

भेंडे—दीडशें मुलें तुमच्यावर चालून आलीं व हल्ल्यास आरंभ केला. ही गोष्ट शक्य आहे ?

अत्रे—होय.

भेंडे—कसे शक्य आहे ? फार झाले तर दोघे तिघे हल्ला करतील ? दीडशें लोक कसा हल्ला करतील ?

अत्रे—त्यांनीं माझ्यावर गर्दी केली.

कोर्ट—याचा संबंध काय ?

भेंडे—त्यावेळीं हे दारू प्याले होते हें मला सिद्ध करावयाचें आहे. (अत्रे यांस) तुम्हीं त्यावेळीं दारू घेतली होती काय ?

अत्रे—नाहीं.

भेंडे—नंतर काय झालें ?

अत्रे—मला फार ग्लानि आली म्हणून डॉक्टरनीं ब्रॅडीचा एक पेग दिला.

भेंडे—अहो, हल्ला झाल्यानंतर तुम्हीं आगल्या नेहमीच्या पद्धतीने दीड-तासपर्यंत विनोदी भाषण केलेंत ना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—त्यानंतर कोणाच्या घरीं गेलां ?

अत्रे—मित्राच्या.

भेंडे—त्याचें नांव काय ?

अत्रे—परांजपे नांव असेल. डॉ. खरे तेथें होतें.

भेंडे—परांजपे यांचें संबंध नांव काय ?

अत्रे—माहीत नाही.

भेंडे—ते काय करतात ?

अत्रे—काय करतात तें निश्चित माहीत नाही.

भेंडे—डॉ. पुरंदरे कोठें असतात.

अत्रे—सध्यां ते आफ्रिकेंत सैन्यांत नोकरीस आहेत. त्या वेळेस ते रजा घेऊन आले होते.

भेंडे—म्हणजे डॉ. पुरंदरे हे प्रॅक्टिस करीत नाहीत. मग त्यांनीं ब्रॅडी कोठून आणली ?

अत्रे—कोठून आणली तें मला माहीत नाही. मी प्यालों एवढे खरें.

भेंडे—परांजपे घरांत दारू ठेवतात काय ?

अत्रे—मला माहीत नाही.

भेंडे—ब्रॅडी घेतल्यावर काय केलें ?

अत्रे—बारा वाजेपर्यंत पडून होतों. त्यानंतर पोलिसकडे गेलो.

भेंडे—ब्रॅडी केव्हां घेतली ?

अत्रे—१०-११ चे सुमारास.

भेंडे—कॉलेजमधील सभा केव्हां संपली ?

अत्रे—संध्याकाळीं ६ वा.

भेंडे—मग ग्लानि तुम्हांला पांच सहा तासांनीं आली ?

अत्रे—त्यानंतर मला सुमारे पांचशें मंडळी भेटावयास आली.

भेंडे—डॉक्टरांनीं...आणखी काय काय उपाय केलें ?

अत्रे—त्यांनीं मालिश केलें.

भेंडे—ससून हॉस्पिटलमध्ये गेलां होतां ?

अत्रे—पोलिस स्टेशनवर गेल्यानंतर मला हॉस्पिटलमध्ये जाण्यास सांगण्यांत आलें.

भेंडे—तुमच्या तोंडाला वास येतो, अल्कोहोल घेतला आहे का, असें डॉक्टरनीं विचारलें ?

अत्रे—डॉक्टर काय म्हणालें तें मला माहीत नाही.

कोर्ट—(भेंडे यांस) तुमच्याजवळ रिपोर्ट आहे ?

भेंडे—आम्हीं तो आणणार आहों. (अत्रे यांस) कर्नाटक प्रेसचे कुळ कर्णी माहीत आहेत ?

अत्रे—होय, ते माझे मित्र आहेत.

भेंडे—तुम्हीं दावे बारमध्ये जात असां ?

अत्रे—नाहीं. ते दारू पीत नाहींत.

भेंडे—तें आम्हांला माहीत आहे. पण तुम्ही घेत असतां ?

अत्रे—नाहीं.

भेंडे—तुम्ही आपल्या चित्रपटमंदिराचा ' हार्ड कॅसल वॉर्ड कं. ' मध्ये विमा उतरविला आहे कीं नाहीं ?

अत्रे—होय.

भेंडे—त्या कंपनीचे एजंट सुलतान जान महंमद यांनीं तुम्हांला हॉटेल मॅजेस्टिकमध्ये पार्टी दिली होती कीं नाहीं ?

अत्रे—नाहीं.

भेंडे—तेथून तुम्हीं विलिंग्टन क्लबमध्ये गेलां कीं नाहीं ?

अत्रे—नाहीं.

भेंडे—प्रो. फडके यांनीं आयुष्यांत ज्या ज्या कांहीं मौजा केल्या आहेत, त्या अत्रे यांनींही केल्या आहेत, असें तुम्हीं ' नवयुग ' मध्ये लिहिलें आहे.

अत्रे—तशा प्रकारचें—मौजा हाणजे काय हें सांगणें कठीण आहे. एक तास व्याख्यान द्यावें लागेल.

भेंडे—मग आतां हें पहा—“ अत्रे यांनीं आयुष्यांतल्या सर्व सुखाचा, दुःखाचा, रसाचा, रुचीचा अनुभव घेतला असला तरी यापुढील आयुष्य जगण्यासाठीं देवपूजेचें, पश्चात्तापाचें किंवा एकाद्या झंकारचें ढोंग पांघरण्याची

त्याला कांहीं आवश्यकता वाटत नाही ” असा कोणता रस अनुभवला की त्याने पश्चात्तापाची आवश्यकता उत्पन्न होते ?

कोर्ट—रस ह्मणजे काय ?

अत्रे—रस ह्मणजे fullness, richness. Life in its richness.

भेंडे—Life in its richness चा अनुभव घेतल्यावर मनुष्याला पश्चात्ताप होत नाही. तेव्हा असा कोणता रस आहे की त्याचा अनुभव घेतला असतां पुढील आयुष्य जगण्यासाठी पश्चात्तापाची आवश्यकता वाटते ?

अत्रे—याचा अर्थ richness, fullness. life in its richness fullness असाच होतो.

भेंडे—अहो, तुम्ही कॉलेजच्या विद्यार्थ्यांसमोर व्याख्यान देतां की काय ?
हैं कोर्ट आहे, नीट विचार करून द्या.

कोर्ट—(भेंडे यांस) एकदां त्यांनीं सांगितलें आहे. आणखी तुम्हांला जें काय सांगायचें असेल तें अर्ग्युमेंटमध्ये सांगा.

भेंडे—सामान्य वाचकाला जी गोष्ट सहज समजेल ती साक्षीदाराला समजत नाही. त्याला प्रश्नांची योग्य उत्तरे द्यावयाचीं नाहीत हैं मला कोर्टाच्या निदर्शनास आणून द्यावयाचें आहे.

२२-१२-४२.

प्रो. फडके काय “ ठोसतात ” ?

भेंडे—(अत्रे यांस) हा उतारा पहा—“ ईश्वरानें आपल्या कटोरींतील थोडी भांग काढली आणि ती त्या नंदीला देत तो म्हणाला हैं वे अमृत ! ज्या ज्या वेळीं स्फूर्तीची जरूर लागेल त्या त्या वेळीं हैं अमृत घेत जा. मृत्यु-लोकांत याला जरा निराळा वास येईल. पण अनमान करण्याचें कारण नाही. ”

ही भांग मृत्युलोकांत निराळा वास येणारी ब्रँडीच ना ? आणि नंदी प्रो. फडके ना ?



कोर्ट—असं कुठे लिहिलं आहे कीं फडके नंदी म्हणून
भेंडे—पुढील उताऱ्यावरून हें स्पष्ट होतें:—

“ पण देवा ! ” नंदी म्हणाला,

“ मृत्युलोकांत मी एकटा कसा राहूं ? मृत्युलोक असार आहे म्हणून
ऐकतो. ”

“तुला एक प्रिय शिष्या मिळेल. तुला जीवन सुसह्य होईल. जा, आतां
मला जास्त सतावूं नकोस. ”

“ पण देवा ! ” ईश्वराचे पाय धरीत नंदी पुन्हां म्हणाला, शेवटीं माझी
गत काय ? माझा उद्धार कोण करील ? अहिल्येचा उद्धार श्रीरामचंद्रानें केला,
व्याप्रमाणे माझा उद्धार करणारा एकादा महात्मा भूतलावर आहे काय ? ”

नंदीच्या टाळक्यावर एक प्रेमळ चापटी मारून पार्वतीरमण म्हणाला,
“ काळजी करूं नकोस. मीं सर्व व्यवस्था केली आहे. आचार्य अत्रे नांवाचा
एक थोर पुरुष मृत्युलोकांत जन्माला येईल. तो तुझा बोन्या वाजवील, तेव्हांच
तुझा उद्धार होईल. आणि एक गोष्ट लक्षांत ठेव; जेव्हां तुला स्हातारपण
येईल, तेव्हां ‘ सख्या हरि ’ ‘ सख्या हरि ’ या पवित्र नाममंत्राचा जप कर.
विसरूं नकोस. ”

अत्रे—हें मीं लिहिलें नाहीं.

भेंडे—‘ फडक्यांना जसा पश्चाताप झाला ’ याचा अर्थ काय ?

अत्रे—फडके हिप्पोक्रीट (ढोंगी) आहेत असें म्हणावयाचें आहे.

भेंडे—मौजांत enjoy a woman, enjoy a wife (स्त्रीचा
उपभोग घेणें) हा प्रकार येतो कीं नाहीं ?

अत्रे—नाहीं.

भेंडे—“ दुःख भोगलें ” असें आपण म्हणतां. कोणतें दुःख आपण
भोगलेंत ?

अत्रे—दुःख म्हणजे मी निकृष्ट दर्जाचें जीवन जगलों नाहीं.

भेंडे—म्हणजे तांडीमाडी नव्हे; पण ब्रॅडी ? बरं, आता २० जुलै
१९४१ च्या ‘ नवयुग ’ मधील ‘ अत्रे यांचा अवतार कां झाला ? पुराणांत
न सांगितलेली कथा ’ चा लेखांतील हा उतारा पहा—

‘ फडके रोज संध्याकाळीं कोल्हापूरला एका डॉक्टरच्या दवाखान्यांत जाऊन काय दोसतात ’ असं तुम्हीं लिहितां. यांत तुम्हांला काय सुचवायचें आहे ?

अत्रे—य. गो. जोशी व प्रो. फडके यांच्यांत वाद चालला होता. त्यांनीं ‘ य. गो. ’ चहा दोसतात असा आरोप केला. मी त्याला उत्तर दिलें. काय दोसतात असा मी प्रतिप्रश्न केला.

भेंडे—अलंकारिक प्रश्नाला उत्तर द्यावें लागत नाहीं. संध्याकाळीं डॉक्टरच्या डिस्पेन्सरींत जाऊन काय दोसतात याचा अर्थ दारू पितात असाच ना?

अत्रे -- डॉक्टरच्या दवाखान्यांत दारू असते कीं काय ?

भेंडे--डॉ. पुरंदर्यांकडे दारू होती कीं काय ? ‘ फडक्यांनीं ’ जादा डोस घेऊन लिहिलें आहे काय ?—म्हणजे काय ?

अत्रे--चहा असल त्यांत दारूही येते.

भेंडे--जादा डोस घेऊन लिहिलें म्हणजे शुद्धीवर राहून त्यांनीं लिहिलें नाहीं असा अर्थ होतो ना ?

अत्रे--होय.

भेंडे--मग असा कोणता डोस असतो कीं ज्यागें मनुष्याची शुद्धी हरपते ?

अत्रे--कैफ आणणारें कोणतेंही पेय.

भेंडे--म्हणजे फडके दारू पितात असा अर्थ होऊं शकेल.

नटनटोना ड्रिंक देतां कीं नाहीं ?

अत्रे--नाहीं.

भेंडे--औट डोअरला गेल्यावर ?

अत्रे--नाहीं.

भेंडे --पण चित्रपटकंपन्यांविषयीं नवयुगमध्ये तसें लिहिलें आहे.

अत्रे--मी तें वाचलें नाहीं.

भेंडे--नवयुगकडे तुम्हीं दुर्लक्ष देतां काय ? नवयुगमध्ये जें जें येतें तें तुम्हीं वाचीत नाहीं.

अत्रे--नाहीं. सर्वच वाचीत नाहीं.

भेंडे--लोकांनीं मात्र वाचावें ?

अत्रे—होय. माझा स्टाफ कॉपिटंट आहे. तो अनुचित कसे लिहील ?
 भेंडे—म्हणजे नवयुगमध्ये येतें तें सगळेंच चांगलें असतें काय ?
 अत्रे—होय.

२३-१२-४२.

फडके व कमल ह्यांचे “जुझू” !

श्री. भेंडे—हैं पहा, अत्रे, ‘ जुझू ’ म्हणजे काय ? ता. १०-८-४१ च्या

‘ नवयुग ’ च्या अंकांत तुम्हीं हा शब्द वापरला आहे.

भेंडे—दार लावून फडके व कमल दीक्षित ‘जुझू’ करतात म्हणजे काय ?

अत्रे—जुझू म्हणजे पाळण्यांत झोंपविणें.

भेंडे—अहो तें जो जो.

अत्रे—जपानी त्याला जुझू म्हणतात.

भेंडे—म्हणजे तुम्हाला जपानी येतें तर ! तुमच्याप्रमाणे जुझू करणें म्हणजे झोंपविणें ?

अत्रे—होय.

कोर्ट—हैं तुम्ही कशाकरितां पुढें आणीत आहां ?

भेंडे—फडके व कमल दीक्षित यांचे अनैतिक संबंध असल्याचें अत्रे सुचवितात.

अत्रे—मीं तसें कधींच सुचविलें नाहीं. त्यांची मैत्री बौद्धिक (Platonic friendship) आहे. कमल दीक्षितनींच ‘ नवयुग ’ च्या अंकांत ‘ माझे अप्पा मला कसे दिसतात ’ हा लेख लिहिला होता.

श्री. भेंडे—‘ नवयुग ’ च्या अंकांतून ‘ फडके, तुम्ही तर्कशास्त्राचे प्रोफेसर आहांत. सर्व गोष्टी पुराव्यानें सिद्ध कराव्या लागत नाहींत. अनुमान म्हणून कांढीं असतें. आणि व्यवहारज्ञानाने हैं सर्वांस समजतें ’ असें तुम्हीं म्हटलें आहे. आणि फडके आणि कमल दीक्षित दारें लावून जुझू करीत बसतात, असें म्हटलें आहे. यावरून तुम्ही त्यांचे अनैतिक संबंध सुचवीत नाहीं काय ?

अत्रे—नाहीं. ते मूर्ख योजना आंखीत असतात, असें मीं सुचाविलें आहे.

भेंडे—मग दारें लावून बसण्याची काय जरूर ? बरें हा २०-७-४१ चा ' नवयुग ' चा अंक पहा. ' शांतारामाचा भाडोत्री कुत्रा-फडके ' हा लेख तुम्हींच लिहिलात ना ?

अत्रे—मी लिहिलेला नाही. मला तो पसंत आहे.

भेंडे—पसंत आहे, तर येथें तुम्हांला जुझूचा अर्थ सांगतों.

श्री. भेंडे यांनीं त्या लेखांतील अप्पांचें पोट दुखत आहे, कमल दीक्षित पु. रा. ना म्हणते, ' तुम्ही बाहेर जा, मी अप्पांना जुझू करतें. ' येथें पु. रा. ना, बाहेर जावयास का सांगितलें आहे ?

अत्रे--भिडे म्हणजे एक लहान मुलगा समजानात !

भेंडे--म्हणजे लहान मुलासमोर करतां येत नाही असें जुझू असल्याचें तुम्हांला सुचवावयाचें आहे काय ?

अत्रे:—मला कांहीं माहीत नाही. मी तें लिहिलें नाही. तें विनोदी लिखाण आहे.

भेंडे:—विनोद असला तर तो घाणेरडा आहे. आपण जरी तो लिहिला नसला तरी हा घाणेरडा विनोद तुम्हीं प्रसिद्ध करून तो १॥ लक्ष वाचकांसमोर जाणें हें त्याहूनही वाईट आहे. बरें, कमल दीक्षितचें लग्न झालें आहे काय ?

अत्रे--नाहीं.

भेंडे—मग तुम्ही तिचा सातारच्या एका बॅरिस्टरबरोबर, कोल्हापूरच्या प्रोफेसरबरोबर संबंध कां सुचवितां ?

अत्रे—मी सुचवीत नाही. मी तें लिहिलेलें नाही.

भेंडे—या लेखांत कमल दीक्षितनें मला जुझू कसें करायचें तें शिकविलें आहे असें जयश्री शांतारामला लडिवाळपणें सांगतें. यांत तुम्हांला काय सुचवावयाचें आहे ?

अत्रे--मी कांहीं सांगू शकत नाही.

भेंडे--या लेखांत फडके आणि कमल दीक्षित, विनायक आणि मनाक्षी, शांताराम व जयश्री, आणि बाबुराव व ललिता पवार यांच्या जोड्या दाखवितां, मग अत्रे व वनमाला यांची जोडो दाखविली तर तुमची बदनामी कां होते.

अत्रे—ती सिनेमांत एकत्र काम करतात म्हणून त्यांचा एकत्र उल्लेख केला आहे.

भेंडे—कमल दीक्षित व फडके यांनी कुठे काम केलें आहे ? शांताराम व जयश्री यांनी काम केलेलें नाहीं ?

अत्रे—‘ झंकार ’ ची संपादक कमल दीक्षित व सहाय्यक फडके म्हणून एकत्र काम करतात.

भेंडे—तुम्ही व वनमाला चित्रमंदिरांत भागीदार आहांत ?

अत्रे—आमची जोडी दाखवून अनैतिक संबंध दाखवितात.

येथे दु. २ वाजून मधली सुटी झाली.

मधल्या वेळच्या सुटीनंतर उलट तपासणी पुढे सुरू झाली.

भेंडे—‘पायाची दासी’ ह्या बोलपटाची पटकथा तुम्हीं लिहिली आहे ना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—त्यांत धारूअण्णा हा खलनायक आहे व नायिका यमु हिच्याशी अतिप्रसंग करण्याकरितां तो पोटदुखाचें निमित्त करतो असें दाखविलें आहे.

अत्रे—होय. खलनायकाची ती एक ट्रिक आहे.

भेंडे—त्याचप्रमाणें १० जुलै १९४१ च्या ‘ नवयुग ’ च्या अंकांत ‘ शांतारामाचा भाडोत्री कुत्रा-फडके ’ या लेखांत फडके हे धारूअण्णासारखे माझे पोट दुखतें असें म्हणून विव्दळत असल्याचें दाखविलें आहे ?

अत्रे—त्यांत कांहीं साम्य नाहीं. मला तशा प्रकारचें कांहींच सुचवावयाचें नाहीं.

भेंडे—तसें सुचवावयाचें नव्हतें तर त्यांत धारूअण्णासारखे विव्दळत आहांत हें कसे लिहिलेंत ?

अत्रे—मी तें लिहिलेलें नाहीं.

भेंडे—पुढें असें लिहितां—भिडे कमल दीक्षितला असें विचारतात कीं, काल रात्री अप्पांनीं कांहीं कमीजास्त केलें नाहींना ? कमल लाजते ’ यानें काय सुचवितां ?

अत्रे—कमीजास्ती म्हणजे Excesses in Indulgences, वाचकांनीं काय तें ठरवावें.

भेंडे—पण याचा अर्थ काय ? तुम्ही पुढें लिहितां, ‘ अप्पाचें वय झालें आहे व त्यांत तुम्ही भेटलांत ’

अत्रे—याच्यांत कांहीं सूचित केलेलें नाहीं. ते म्हातारे आहेत व त्यांना आपली जबाबदारी कळत नाहीं. आपली पुस्तकें ते कमलच्या नांवानें छापतात इतकेंच ह्मणावयाचें आहे.

भेंडे—यांत कांहीं अनैतिक संबंध सुचविला जात नाहीं काय ?

फिर्यादीचे वकील श्री. तळपदे मध्येच उठून—श्री. भेंडे यांनी याबाबत पूर्वी कांहीं प्रश्न विचारले आहेत. व्यंगचित्राबद्दल त्यांचो जबाबी वाचून दाखवितों. अनैतिक संबंध सुचविला नाहीं व तो सुचविणारी व्यंगचित्रेही छापलीं नाहींत असें त्यांनीं ह्मटलें आहे.

भेंडे—मी तळपदे यांचा फार आभारी आहे. काही अत्रे, १३ जुलै १९४१ च्या ‘ नवयुग ’ मध्ये फडके व कमल दोक्षित यांचीं दोन व्यंगचित्रे छापलीं आहेत ना ? या व्यंगचित्रांत फडके ह्मणतात ‘ मी साहित्यसूर्य आणि कमल दोक्षित कुंती ’ असें वर्णन आहे. दुसरें चित्र ‘ पायाची दासी ’ असें आहे त्यांत फडके धारूअण्णासारखे उभे असून कमल पायाची दासी दाखविली आहे.

अत्रे—मी हीं व्यंगचित्रे काढलेलीं नाहींत.

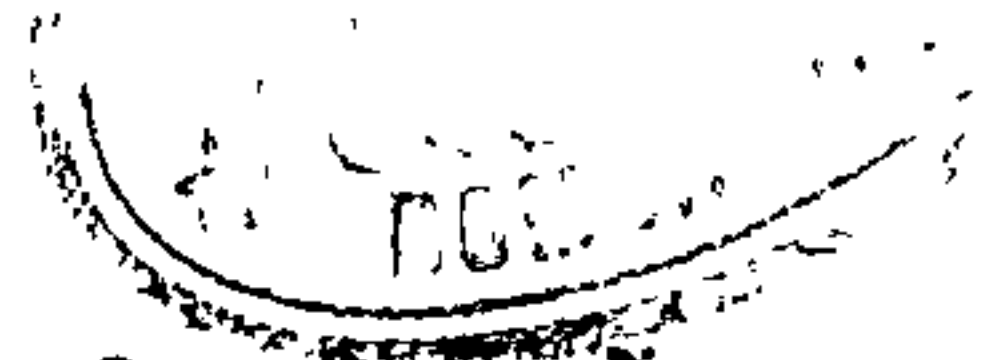
भेंडे—घाबरूं नका. शूरासारखे कबूल करा. तुम्ही हीं प्रसिद्ध तरी केलीं आहेत ना ?

कोर्ट—ह्या व्यंगचित्रावरून तुम्हांला काय सांगायचें आहे ?

भेंडे—या व्यंगचित्रांत फडके साहित्यसूर्य व कमल कुंती दाखविली आहे कमल म्हणते कीं तुम्ही आपल्याला सूर्य म्हणवूं नका. कारण त्यानें कुंतीच्या कौमायाचा भंग केला आहे. दुसऱ्या व्यंगचित्रांत कमल विचारते,—तुम्ही ‘ पायाच्या दासी ’वर टीका करणार ? म्हणजे माझें चरित्र चवाळ्यावर आणणार काय ? (अन्योना उद्देशून) हें चरित्र काय ?

अत्रे—त्या व्यंगचित्रांत अनैतिक कांहींच नाहीं.

भेंडे—तुम्हांला नीति आणि अनैतीतला फरक कळतो काय ? कुंतीला कौमार्यावस्थेत सूर्यापासून पुत्र झाला होता हें माहीत आहे काय ? असा या व्यंग चित्रावरून वाचकांच्या मनावर परिणाम होत नाहीं काय ?



पुढें श्री. भेंडे यांनीं विचारलें—तुम्हाला विदूषक म्हटलें म्हणून तुमची हरकत आहे काय ?

अत्रे—माझी कांहींच हरकत नाही.

भेंडे—वनमाला क्रॉसवर या नरपुंगवाचा कितपत अधिकार आहे हें पहाण्याचा प्रसंग परशुराम कॉलेजवर नुकताच येऊन गेला—यांत तुम्हाला आक्षेपार्ह काय वाटतें ?

अत्रे—वनमाला क्रॉसवर यांत कांहीं आक्षेपार्ह नाही. व्हिक्टोरिया क्रॉस-सारखा वनमाला क्रॉस. परंतु हा उल्लेख करण्याचा हेतू चांगला नाही.

भेंडे—वनमाला क्रॉस म्हणजे गौरव आहे, मान आहे. मानापमानांत लक्ष्मीधर विदूषक व धैर्यधर धीर असून आपल्या विनोदानें व पैशाच्या जोरावर तो वनमालेला मिळविण्याचा प्रयत्न करतो. पण वनमाला विदूषक लक्ष्मीधराकडे न जातां धैर्यधराचे पाठीमागें गेली.

अत्रे—वा त्यांचें परस्परांविषयी प्रेम होतें. धैर्यधराचें वनमालेवर प्रेम होतें.

भेंडे—त्याप्रमाणें सध्यांची तरुण पिढी वनमाला ही लक्ष्मीधर अन्यांच्या मागें नसून धैर्यधर सावरकरांच्या मागें आहे हें स. प. कॉलेज मधील प्रसंगावरून सिद्ध झालें हें आरोपीला दाखवून द्यावयाचें आहे.

श्री. तळपदे—वनमाला विणूच्या गळ्यांतून निघाली तर !

श्री. भेंडे—आतां ही वनमाला धैर्यधर सावरकरांच्या गळ्यांत पडते कां लक्ष्मीधर अन्यांना मिळते हाच प्रश्न आहे. सावरकर धैर्यधरासारखे.

अत्रे—म्हणजे ?

भेंडे—सावरकर तरुंगांत होता ना ?

अत्रे—काय होता ! अहो 'होते' म्हणा.

भेंडे—अहो आपण शिवाजी हजर होता असें म्हणतों ना ? तुम्ही त्यांना शिव्या द्या, भेकड म्हणा, आणि आम्हांला 'अहो' म्हणावयाला सांगा ! पुढें पाहूं. निशाणी 'सी' मधील लेखांतील कोणत्या मजकुराबद्दल तुमची हरकत आहे ?

अत्रे—मद्यबलांत मद्यप्याला १० ग्लासांत चीत करणारे, छेलबटाऊला गुरुस्थानी, नातिमत्ता बोलूं लागले इ. वाक्यांबद्दल माझी हरकत आहे.

भेंडे--परंतु अलंकारांत व्यतिरेक अलंकार, ' नसलेलें दाखाविणें ' या करितां वापरतात नाहीं ? लेखकाला तुम्ही तसे नाहीं असें सुचवावयाचें आहे.
 ऐका--पराक्रमांत पोरसावर कडी करणारे, पोरसापेक्षां तुम्ही कांहीं पराक्रम केला आहे काय ?

अत्रे--पोरसाचा पराभव झाला.

भेंडे--म्हणून तो पराक्रमी नव्हता काय ? पराक्रमी मनुष्याचा पराभव होत नाहीं काय ? शरीरबलांत बुरुड पेहेलवानावर मात करणारे-तसे तुम्ही आहांत काय ?

अत्रे--तसा मी नाहीं.

भेंडे--आत्मबलांत गांधींना लज्जा आणणारे-असे आहांत का तुम्ही ?

अत्रे--माझ्या बागणुकीनें मी गांधींना कमीपणा आणीत आहे असें लेखकाला सुचवावयाचें आहे.

भेंडे--अहो, मला तेंच दाखवावयाचें आहे. तुम्ही काँग्रेसच्या चळवळींत कांहीं तुरुंगांत गेलां नाहीं-मग गांधींना लाज वाटणारच.

कोर्ट--त्याचा येथें संबंध कशाला ?

तळपदे--काँग्रेसनें लोकांना तुरुंगांत जावयाला सांगितलें याला पुरावा काय ?

भेंडे--अत्रे हे भोंदू आहेत असें दाखवून द्यावयाचें आहे. काँग्रेस वार्किंग कमिटीनें--

कोर्ट--त्याचा याच्याशीं कांहीं संबंध नाहीं.

भेंडे--बरें, पुरुषबलांत छेलबटाऊच्या गुरुस्थानीं असणारे-'छेलबटाऊ' म्हणजे काय ?

अत्रे--मोहन व छेलबटाऊ हे तमाशांतांल एक रोमॅंटिक जोडपें आहे. येथें लेखकानें मी वैषयिक उपभोगाला प्रोत्साहन देणारा आहे असें सुचविलें आहे.

भेंडे--पौरुष कसें मिळवावें या अर्थी तुम्ही गुरुस्थानीं म्हटलें तर काय बिघडलें ?

अत्रे--तरी सुद्धां अर्थ उलट होता !

ता. ६-१२-४२.

सौ. सुधा अत्रे ह्यांचें पत्र !

भेंडे — तमाशाचे तुम्हीं चाहाते आहांत ?

अत्रे—होय. राष्ट्रोद्धाराकरितां योग्य उपयोग केल्यास तमाशा हें एक बलिष्ठ साधन आहे.

भेंडे—तुम्ही तमाशागृहाचें उद्घाटन केलेंत ना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—आणि त्याबद्दल तुम्हांला चांदीची लेखणी नजर करण्यांत आली ना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—‘ सैतान घोष करूं लागला ’ यांत काय वाईट आहे ?

अत्रे—सैतानानें बायबलचा आधार घेतला यांत सर्व दुष्टारोप आहे. ह्या उदाहरणाला माझा आक्षेप आहे.

भेंडे—सर्वच लिखाण दृष्टांतवजा आहे, आणि तें विंचवाप्रमाणें टोंचणारें आहे

तळपदे—त्या नांगीतच बदनामी असते.

भेंडे—सार्वजनिक आयुष्यांत इतकें चिडखोर-नाजुक असून चालत नाही. माझे मित्र तळपदे तसे नाहींत. त्यांच्या अशीलांनीं त्यांच्यापासून धडा घ्यावा.

कोर्ट — सुनावणींत आपण फारच थोडी प्रगति केली आहे.

भेंडे—मला सर्व गोष्टी विस्तारानें सांगाव्या लागतात. मग फिर्यादीस आपल्याला योग्य तऱ्हेनें प्रत्युत्तर मिळालें असें आढळून येईल.

भेंडे—पुढें असें—फोरास रोडवरील बया वटपूजा करावयास निघाली ! लग्नबंधनाची बेडी तोडून एका भ्रमाच्या भोपळ्याबरोबर तरंगत जाणारी स्त्री गृहसंस्थेवर पटकथा लिहूं लागली ! सदैव गटारांत बुचकळलेली लेखणी गंगा-माहात्म्य आठवून अमृताशी पैजा मारूं लागली ! फडक्यांच्या आईबापांचा नीचपणें उल्लेख करणारे व सावरकरांस भेकड म्हणणारे अत्रे ‘ चांगल्या वर्तना-

विषयीं दहा नियम ' सांगू लागलें—“ फडक्यांच्या बापाचा तुम्हीं नीचपणें उल्लेख केला नाहीं ?

अत्रे—मी कधींच केला नाहीं.

भेंडे—फडक्यांचा बाप कानपूरचा व आई लखनौची असा तुम्हीं उल्लेख केला नाहीं काय ?

अत्रे—नाहीं. फडक्यांनीं वादाचा गोल गतिमान केला व मी त्याप्रमाणें उत्तर दिलें इतकेंच.

भेंडे—हें पहा, ' सडक्या अंज्यांनीं व टमाट्यांनीं शरीरशोभा झाल्या-मुळें एकाद्या ' फौल ' खान साम्याची कळा अंगावर आली अस-तांही केशराचें विलेपन झाल्याचा आव अत्रे आणीत आहेत-यांत तुम्हांला काय आवडलें नाहीं ?

अत्रे—स. प. कॉलेजमधील प्रकाराबद्दल लेखकानें माझा उग्रहास केला आहे, हें मला आवडत नाहीं.

भेंडे—स. प. कॉलेजांत तुम्हांला सोडावॉटर वाटलीनं, खेटरांनीं, गुद्यानं, टांचण्या टांचून, व अंडीं फेकून मारलें होतें ना ? तेंच वर्णन हें आहे.

अत्रे—पण ' आंधळ्याची शाळा ' या नाटकांतील ' फाऊल ' खान-सामाशीं माझी तुलना करून मी त्या प्रकारांतून बटलरसारखा बाहेर पडलो असें लेखकानें म्हटलें आहे. तें मला पटत नाहीं त्या दिव्यांतून मी वीरा-प्रमाणें बाहेर पडलो असें माझें म्हणणें आहे.

भेंडे—हा मतभेद आहे. तुम्हांला वाटते वीराप्रमाणें बाहेर पडलों, आरोपीला वाटतें खानसामाप्रमाणें ! बरं, ' धडोतीचीं वस्त्रें छिनावलीं गेल्यावर अमरपदरूपी दिग्बस्त्रांचा अलभ्य लाभ झाल्याविषयीं हर्षाकुल असल्याचें सोंग ते दाखवीत आहेत ' यांत कांहीं आक्षेपार्ह आहे काय ?

अत्रे—नाहीं. अर्थात् तीही एक शिवीच आहे.

भेंडे—पुढें पहा—बऱ्या बोलानें आपल्या थडग्यांत पडून रहावयास अत्रे मास्तर सिद्ध असते...यांत मास्तर हाटलें तर तुम्हांला वाईट नाहीं ना वाटलें ?

अत्रे—नाहीं. उलट त्याबद्दल मला अभिमान वाटतो.

श्री. भेंडे यांनी त्या लेखांतील एक एक परिच्छेद वाचून दाखवावयाला सुरुवात केली. तेव्हां अत्रे म्हणाले—अहो, त्यांना माझा आक्षेप नाही. पुढचे दोन कॉलम गाळा. पान ४ वरचा शेवटचा परिच्छेद पहा.

भेंडे—अहो, पण मला त्यापूर्वीचा परिच्छेद वाचून दाखविणें जरूर वाटतें. हें पहा—“ प्रिय आचार्य, खुणेची गोष्ट विचारतो. जुन्या नगरकर प्रकरणाचा हिशेब चुकता करू इच्छिणारे तर ते कुणी खत्रीस नव्हते ? ” हें नगरकर प्रकरण काय आहे ? नगरकर कोण ?

अत्रे—मला तें माहीत नाही. पुढें पान ५ वरील शेवटच्या परिच्छेदाला माझा आक्षेप आहे.

भेंडे—बरें, तें मी वाचतो. ‘ आणि स. प. कॉलेजविषयी आचार्यांची स्पष्ट सादिच्छा तरी काय आहे ? त्या कॉलेजचें वेदोप मद्यालय व्हावे, की रंगेल स्टुडिओ व्हावा ? त्यांत गुंड धैर्यधर निर्माण व्हावेत की विनोदमूर्ति लक्ष्मीधर धैर्यधराच्या निर्मितीमुळे वनमाला चळेल, अशी तर धास्ती आचार्यांस वाटत नाहीना ?—यांत काय बोचणारें आहे ?

अत्रे—मद्यालय व्हावें असें म्हणून त्यानें मी दारू पितो असें सूचित केलें आहे. म्हणून माझा त्याला आक्षेप आहे.

भेंडे—अहो, तुम्ही मुलांना शिस्त, व ज्ञानार्जनाचा उपदेश केला म्हणून आम्हांला हे लिहावें लागलें. बरें असो. तुमचें गांव सासवड ?

अत्रे—होय.

भेंडे—तुमचे वडोल काय करीत होते ?

अत्रे—पुण्याला एका बँकेचें मॅनेजर होते, व त्यापूर्वी सासवड म्यु. चे ते सेक्रेटरी होते.

भेंडे—त्यांना पगार काय होता ?

अत्रे—२० रु.

भेंडे—तुमच्या कुटुंबांत पुष्कळ माणसें होतीना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—पुण्याला तुम्ही सरदार पुरंदर्यांच्याकडे रहात होतां ना ?

अत्रे—पुरंदर्यांच्याकडे ? मी पुरंदर्यांच्या वाड्यांत रहात होतो.

भेंडे—तुम्ही पुरंदर्यांकडे आश्रित म्हणून होतां ना ?

अत्रे—गरिबीमुळे मी त्यांच्याकडे रहात होतो.

कोर्ट—चा गोष्टीची काय आवश्यकता ?

भेंडे—निशाणी २ मधील ४ च्या परिच्छेदांत ' रुद्राक्षासारखे लांगूल चालक व लूत भरलेले शरीर, परान्नावर पुष्ट करण्यांत अन्यांचा पूर्वार्ध स्वर्ची पडला—तसेच गालफडाचे द्रोण होते, शरीराच्या पत्रावळी होत्या, व हाडाच्या चोयट्या होत्या वगैरे मजकूर वाचण्यांत आला.

अत्रे—मला परान्नपुष्ट म्हटले आहे. पण मी त्याला आक्षेप घेत नाही. लूत भरलेले शरीर यालाच माझा आक्षेप आहे.

भेंडे—तुम्ही कॅप एज्युकेशन सोसायटीत ३० रु. वर नौकरीस होतां ना ?

अत्रे—तेथे होतो—पण ३० रु. वर नाही. पगार ७० रु. होता.

भेंडे—तुम्ही भाषणांत म्हटले आहे की—

कोर्ट—याची काय जरूर आहे ? त्यांना ३० रु. पगार असेल नाहीतर ७० रु.

भेंडे—मला त्यावरून इतकेच दाखवावयाचे आहे की, त्या वेळी ' त्यास इस्तरीदार कपडे ही अज्ञात चीज होती, तेलाचे दर्शन यास नरकचतुर्दशीच्या दिवशी काय ते पडत असे, बियरच्या बाटल्या यास गॅसलेटच्या बाटल्यांच्या रुपाने दिसत असत. '

कोर्ट—यांत त्यावेळी बियरच्या बाटल्या पहावयाला मिळत व आज फिर्यादी बियर पितो असा त्यांतून अर्थ निघतो, यालाच फक्त आक्षेप घेण्यांत येत आहे.

भेंडे—काय हो अत्रे, तुम्ही दारू पीत नाही ?

अत्रे—नाही.

भेंडे—पुण्यांत पूना बार रेस्टोरांटमध्ये तुमचा अकॉंट आहे काय ?

अत्रे—पूना बार— ?

भेंडे—जनरल पोस्टाच्या समोर आहे ते.

अत्रे—ते पूना हॉटेल ! तेथे माझा अकॉंट आहे. पण तेथे मी मित्रांना खाना देत असतो.

भेंडे—तेथे पेय कोणते घेतां ?

अत्रे—मी घेत नाहों. पण आम्ही तेथे hot, soft, cold, ड्रिक्स देतो. कधी कधी मिक्सखाना असतो.

भेंडे—तुम्ही काय पितां—विस्की ? ब्रॅंडी ?

अत्रे—सोडा, पाणी वगैरे.

भेंडे—काय तुम्ही दारू पीत नाही ? हें सौ. अत्रे यांचें पत्र पहा.

(पत्रावरील सही दाखवून) ही सौ. अत्रे यांचीच ना सही ?

अत्रे—मला तें वाचू द्या.

भेंडे—फक्त सहीच पहा. पत्र वाचू नका.

अत्रे—(पत्रावरील सही पाहून) होय. ही सौ. अत्रे यांचीच सही आहे.

भेंडे—तुम्ही सत्तूरना ओळखतांना ?

अत्रे—होय. ते माझे शत्रू आहेत. ते सोसायटीचे सेक्रेटरी होते.

भेंडे—तुम्ही व मिसेस अत्रे त्यांच्याकडे जेवायला जात होतांना ?

अत्रे—वर्षाकाठी दोन तीन वेळां.

भेंडे—तुम्ही व सौ. अत्रे एकदां जेवायला गेलां असतां सत्तूर व तुम्ही दारू पीत असतां मी स्वयंपाकघरांत गेलें असें या पत्रांत लिहिलें आहे.

अत्रे—असेल. कोणत्या परिस्थितींत हें पत्र लिहिलें आहे तें मला माहीत नाही.

तळपदे—हें पत्र भेंडे यांच्या ताब्यांत कसें आलें ?

भेंडे—साक्षीला मिसेस अत्रे व श्री. सत्तूर येणार आहेत.

तळपदे—पण याचा येथें संबंध काय ?

भेंडे—ते दारू पितात हें सिद्ध करायचें आहे.

कोर्ट—दारू पितात असें जरा गृहीत धरलें, तरी त्यांना जाहीरपणें दारूडे असें कसें ह्मणतां येतील ?

भेंडे—आक्षेपित लेखांत त्यांना दारूड्या व मद्यपी ह्मटलें असून ते ह्मटलें नीतितत्वे शिकविण्यास योग्य नाहीत असा आमचा दावा आहे.

कोर्ट—ते अतिशय दारू पितात हें सिद्ध करणें सार्वजनिक हिताचें आहे हें दाखवून द्यावें लागेल.

भेंडे—होय. तेंच आम्हांला दाखवावयाचें आहे.

अत्रे—मी दारू कधीच पीत नाही.

भेंडे—तुमचा ब्रँडन, कॉर्नेलिया, वगैरे ठिकाणी अकौट आहे ना ?

अत्रे—माझा पुष्कळ ठिकाणी अकौट आहे. ब्रँडनमध्ये अकौट टेवीत नाही. मी ब्रँडनमध्ये केव्हां केव्हां जेवावयाला जातो.

भेंडे—दहाबारा दिवसांपूर्वी तुम्ही दिल्लीला गेलां त्यावेळी ब्रँडनमध्ये गेलां होतां ना ? तेथे दारू घेतली काय ?

अत्रे—नाही तेथे मी जेवलों; दारू घेतली नाही. सोडा, पाणी प्यायलों.

भेंडे—त्यावेळी तुमच्या बरोबर कोण होते ?

अत्रे—माझे भागीदार मोटे होते.

भेंडे—बरे. तुम्हाला आठवते, १९३७ मध्ये थिएटरजवळ तुम्ही दारू पिऊन सांपडलेत व टांग्यांतून तुम्हांला घरी पोचवले असतां तुम्ही टांगेवाल्याला मारलेत—

अत्रे—हे साफ खोटे आहे.

भेंडे—एकदां तुम्ही अतिशय दारू प्यालात व सिगरेट पितांना बिछान्याला आग लागली.

अत्रे—अगदीं अजिबात खोटे.

७-१२-४२.

“ फडक्यांच्या पश्चिमतनूवर चपला— ”

“ बाप कानपूरचा कीं आई लखनौची—! ”

छपरी पलंगाचा उल्लेख !

भेंडे (अत्र यांस) निशाणी जे. सी. मध्ये आरोपीन म्हटले आहे—
“ फडक्यांच्या आईबापांचा नीचपणाने उल्लेख करणारे अत्रे— ” तुम्ही फडक्यांच्या आईबापाचा कोठे नीचपणे उल्लेख केला आहे काय ?

अत्रे—आज आठवत नाही.

भेंडे—तुम्हांला कुठलीही गोष्ट दाखविल्याशिवाय कांही आठवतच नाही आठवत नाही तर इतके भारुड लिहितां कशाला? आतां ? १२-१-४१ चा

‘ नवयुग ’ चा अंक पहा-यांत लिहिलें आहे— “ फडक्याचा बाप कानपूरचा होता कीं आई लखनौची होती. ” हें गलिच्छ लिखाण तुमचेंच ना ?

अत्रे—तात्यासाहेब केळकरांच्या हिंदीवर त्यांनीं टीका केली म्हणून पी तसं लिहिलें. यांत कांहीं वाईट अर्थ सूचित होतो असें मला वाटत नाहीं.

भेंडे—फडक्यांसारख्या विद्वान प्रोफेसरचा तुम्ही उल्लेख करतां, एवढेंच नव्हे, तर २९ नोव्हेंबर १९४२ च्या ‘ नवयुग ’ मध्ये ‘ फडके एक बापाचा कीं दोन बापांचा ’ असा उल्लेख केला आहे. हें पत्र लिहिणारा हा रमाकांत वेल्डे हा कोण ?

अत्रे—ते आमचे पब्लिसिटी ऑफिसर आहेत.

भेंडे—पब्लिसिटी ऑफिसर ? तुम्ही तर म्हणालात वनमालेचा मी पब्लिसिटी ऑफिसर आहे म्हणून ?

अत्रे—मी पब्लिसिटी डिपार्टमेंटचा हेड आहे. मुख्य आहे.

तळपदे—अहो, हें आतां लिहिलें आहे.

भेंडे—पण त्यांत म्हटलें आहे, “ अप्पाराव मंगळसूत्र नसलेल्या कमळच्या गळ्यावर हात ठेऊन शपथ घेऊन सांगा ”—आणि आरोपीने आपल्याला “ वनमाला हातांत घेऊन शपथ घ्या ” असें म्हटलें. तर तें बदनामीचें वाटतें ?

तळपदे—खटल्याच्या अगोदर झालेल्या लिखाणाचें समर्थन नंतरच्या लिखाणावरून कसें करतां ? भेंड्यांनीं कोर्टाशीं प्रामाणिक असलें पाहिजे.

भेंडे—प्रामाणिकपणा हरकती घेऊन पुरावा दाखून टाकण्यांत नसतो.

कोर्ट—नंतरच्या लिखाणाची काय जरूर आहे ?

तळपदे—आरोपीनें तर फिर्यादीला याच्यापेक्षांही फाऊल खानसामा असे वाईट शब्द वापरले आहेत.

भेंडे—बरी आठवण केलीत, मी त्यावर येणार होतोंच. “ तुम्हीं सुप्रसिद्ध बचर्जी मा. का. ” असें म्हटलें आहे कीं नाहीं ? हा मा. का. कोण ?

अत्रे—अहमदाबादेत मा. का. देशपांडे प्रोफेसर होते. मी त्यांना बचर्जी म्हटलें आहे कारण कीं, त्यांनीं माझ्यावर कारण नसतां टीका केली. त्यांनीं माझ्यावर ग्रंथ लिहिला आहे.

भेंडे—त्यांत तुमची स्तुति केली आहे ना ?

अत्रे—नाहीं. त्यांत माझी गर्भित नालस्ती केली आहे (damned by feigned praise.)

भेंडे—मग त्यांना बबर्जी कां म्हटलें ?

अत्रे—मा. का. नें वाङ्मयाची नासधूस केली म्हणून.

भेंडे—मग तुम्हांला खानसामा म्हणजे बबर्जीपेक्षां श्रेष्ठ म्हटलें आहे ! आरोपीनें तुमची स्तुतीच केली.

अत्रे—खानसामा म्हणजे बटलर.

भेंडे—हो, म्हणजे प्रत्येक ' रेस्ट हाउस ' मध्ये खानसामा असतो कीं नाहीं ?

अत्रे—मला माहीत नाहीं. खानसामा म्हणजे बटलर.

भेंडे—कांहो, अत्रे, तुम्ही दारू पीत नाहींना ? तुम्हीं तर ह्मटलें आहे - ' फडक्यांनीं जें जें केलें तें मी केलें ' ' त्यांनीं मौजा मारल्या त्या मी मारल्या आहेत- ' ह्या ' मौजा ' काय ?

अत्रे—त्याचा अर्थ करणें काय कठीण आहे ?

तळपदे—फडके दारू पितात असें तुम्ही कोठें सुचविलें आहे ?

भेंडे—काय हो, ' डॉक्टरकडे जाऊन काय ढोसत असतां ? असें तुम्हीच ' नवयुग ' मध्ये लिहिलें आहे.

तळपदे—असेल झोपेचें औषध !

अत्रे—य. गो. जोशीवर त्यांनीं टीका केली त्याला मी उत्तर दिलें आहे.

भेंडे—डॉक्टरकडे काय ढोशीत असतात ?

तळपदे—उसाचा रस कां नाहीं ?

अत्रे—' गोरस ' काय हरकत आहे ?

कोर्ट—काव्यांतला रस असें मला वाटलें.

भेंडे—बरें, तुम्ही कल्याणहून नाशिकला गेलां होतां ना ?

अत्रे—मी ? केव्हां ?

भेंडे—' पायाची दासी ' उद्घाटित करण्याकरितां पुण्याहून रात्रीच्या गाडीनें.

अत्रे—तें होय ? मुंबईहून नाशिकला गेलों होतों दुपारी ४ च्या गाडीनें.

भेंडे—त्या वेळीं एक मनुष्य विनतिक्रिडानें प्रवास करीत आहे अशी नाशिकला तार गेली होती ना ?

अत्रे—मला माहीत नाही.

भेंडे—त्या वेळेला तुमच्या डब्याकडे येऊन स्टेशनमास्तरने तुम्हांला बाहेर येण्यास सांगितलें की नाही ? तुम्ही वाटल्या घेऊन खाली उतरलांत ? तुमच्याजवळ तिकीट नव्हतें ?

अत्रे—साफ खोटें.

भेंडे—तुम्हांला शुद्धी तरी होती काय ? तुम्हांला सेकंड क्लास वेटिंग रूममध्ये बसवून घेतलें ? हा तमाशा पहाण्याकरितां नाशिकला गेलेले वरेच यात्रेकरू जमले ?

अत्रे—निखालस खोटें.

भेंडे—सर्कल टॉकीच्या मॅनेजर बरव्यांना ओळखतां ना ?

अत्रे—बरे ! मी फक्त मालक ओक यांना ओळखतो.

भेंडे—त्यांनीं टेलिफोन केला ? मग सौ० अत्रे आल्या ? त्यांनीं तुम्हांला टांग्यांतून नेले ?

अत्रे—साफ खोटें आहे. नाशिकला माझी मोटार असते; तीतून मी गेलों.

भेंडे—बरं ! शि. ल. करंदीकरांच्या पुस्तिकेंत ‘ छपरी पलंगा ’ चा उल्लेख होता. ‘ अत्रे आणि पिसाळलेले कुत्रे ’ हें केळकरांनीं लिहिलेलें पुस्तक माहीत आहे काय ?

अत्रे—लिहिलें असल्याचें मला माहीत आहे. माझ्यावर प्रतिकूल-अनुकूल टीका झाली आहे. पुरोगामी विचार करणारावर नेहमींच टीका होते.

भेंडे—मग ते मोठे लोक कोर्टांत कधीं गेले काय ?

अत्रे—मी स्वतःला त्यांच्याइतका थोर समजत नाही.

तळपदे यांनीं दुसऱ्यानें काय लिहिलें याबद्दल कां विचारण्यांत येतें असा आक्षेप घेतला.

भेंडे—माझ्या अशीलांना असें दाखवावयाचें आहे कीं, आमची शैली फिर्यादीपक्षां अधिक गोंडस, अधिक डौलदार आहे-कायहो, तुम्हीं लिहिलें

आहे ना-- “ स्वभिमानी मुली फडक्यांच्या पश्चिमतनुवर चपला मारण्यास तयार आहेत--” पश्चिमतनु म्हणजे काय ?

अत्रे—शरीराचा पश्चिम भाग—(ignoble part of the body)

भेंडे—मग हे चित्र डोळ्यांच्या पुढे आणा, व “ मध्यमलीन मुखाच्या दुर्गंधी बाटलीवर नागपूरकरांच्या हस्तप्रसादाची रंगीबेरंगी मोहोर झाली आहे.” हे वर्णन पहा. तुमची वर्णनशैली किती घाणेरडी आहे व ही किती उदात्त आहे.

अत्रे—मी ते चांगले उत्तर दिले आहे

भेंडे—मग तुम्हांला “ नैतिक मूल्यास पारखा झालेला ” म्हटले तर काय चुकले ? पुढे पहा—आरोपीने तुम्हांला ‘ शिंदळ शरीरावर ज्या क्षणी हिंदुत्व-निष्ठ नागपूरकरांचे पवित्र पैजार पडले तो क्षण या हतभाग्याच्या आयुष्यांतील अत्यंत अभिमानाचा, महत्तम मानाचा, परमयशाचा, व दुर्मिळ आत्मोन्नतीचा होय, असे म्हटले, तर तुम्ही फडक्यांचे लिखाण ‘ छिनाल बालाजी छापाने ’ म्हटलेत.

अत्रे—त्यांनी लिहिले त्याला मी उत्तर दिले.

भेंडे—अहो लग्न झालेली वनमाला तुमच्या घरांत ठेवलेली आहे म्हणून शरीर शिंदळ म्हटले. छिनाल म्हणजे काय ?

अत्रे—पुण्यांतील एका देवाचे ‘ छिनाल बालाजी ’ हे नांव आहे.

कोर्ट—याची काय जरूरी आहे ?

भेंडे—कारण आरोपीने आपल्या लेखाच्या सुरवातीलाच म्हटले आहे की “ संभावित माणसे आपणासारखा नंगेपणा करू शकणार नाहीत या जाणोवेनुळे निर्वास्त असणाऱ्या समाजकंटकास उतार देण्यास आपद्धर्म म्हणून आम्हांम दिवसेंदिवस जास्त भडकत जाणाऱ्या अज्यांच्या विपारी लेखणीस तसलाच जलाल उतारा देणे सामाजिक आरोग्याच्या दृष्टीने आवश्यक वाटते.” म्हणून अज्यांच्या लेखनशैलीपेक्षा आरोपीचे लिखाण अधिक शुद्ध व सत्य आहे हे दाखविण्याकरिता हे उतारे वाचून दाखविणे जरूर आहे.

कोर्ट—नमुन्यादाखल तुम्ही ‘ नवयुग ’ ची चार पांच लिखाणे दाखल केली आहेत. मग उगीच त्यांत आणखी भर कशाळा ?

श्री. भेंडे यांनीं हा वाद सार्वजनिक हिताच्या दृष्टीनें सुरू झाला व फिर्यादीनें प्रथम सावरकरांवर टीका केली व ह्या वादाला सार्वजनिक वादाचें स्वरूप कसें आलें तें दाखविण्याकरितां ' नवयुग ' चे ज्यांत पुढील लेख आहेत असे अंक दाखल केले. ते लेख असे—' सावरकर मूठभर ब्राह्मणांचे पुढारी ' ' सावरकर, स्वातंत्र्यवीर कीं स्वातंत्र्यशत्रू ' ' ज्यांनीं मारले ते मेले, मी जीवंत आहे. ' ' हिंसात्मक तत्त्वप्रणाली, ' ' कांचेच्या घरांतले ओगले, ' ' अरेरे काळकर्ते माणुसकीला मुकले; ' इ.

नंतर श्री. भेंडे यांनीं ' हिंसात्मक तत्त्वप्रणाली ' यांतील कांही उतारे वाचून दाखविले " पेहेलवान पुढारी अण्णासाहेब भोपटकर म्हणतात, तरुणांनो गुंड व्हा; " प्रो. मोटे म्हणतात—" मनुष्य सांगून जर ऐकत नाही, तर त्याला आणखी काय करायचें ? झालें हें ठीक. स. प. कॉलेजचे प्रि. करमरकर म्हणतात—"अज्यांना रस्त्यावर मारलें असतें तर मी कांहीं म्हणालों नसतों. मी ती गंमत पहायला आलों असतों. " दाखल केलेल्या लेखांतील वरील आशयाचे उतारे वाचण्यांत आले.

यावेळीं श्री. भेंडे यांनीं पुढील प्रश्न विचारले:—

भेंडे—आरेपी देशपांडे व तुमची ओळख आहे काय ?

अत्रे—व्यक्तिशः ओळख नाही.

भेंडे—त्यांचें तुमचें वांकडे आहे काय ?

अत्रे—माझ्या बाजूनें तरी नाही. त्यापैकीं कोणी मजविषयीं मनांत वाईट बाळगतों हें मला माहीत नाही. आम्ही दोन निरनिराळ्या राजकीय पक्षांतले आहों—ते हिंदुमहासभावादी आहेत व मी काँग्रेसवाला आहे.

भेंडे—देशपांडे हिंदुसभेच्या वर्किंग कमिटीचे सभासद आहेत ?

अत्रे—होय.

भेंडे—ते भागानगर सत्याग्रहांत तुरुंगांत गेले ?

अत्रे—होय.

भेंडे—ते भागलपूरला सत्याग्रह करून तुरुंगांत गेले ?

अत्रे—होय.

भेंडे--सध्यां त्यांना भारत संरक्षण कायद्याखाली अटक केली आहे !

अत्रे--मी वांचलें आहे.

भेंडे--तुरुंगांत जाऊन ते देशसेवा करीत आहेत, आणि तुम्ही चार आप्याचे देशभक्त--(येथें मनाचे श्लोकांतील पुढील उतारा वाचून दाखविण्यांत आला--)

मना सज्जना चार आप्यांत फक्त । तुला व्हावयाचें असे देशभक्त ॥

तरी सांगतो शेवटीं युक्ति सोपी । खिशामाजिं ठेवीं सदा गांधी टोपी ॥

भेंडे--कांही, परवां तुम्ही गांधी टोपी घालून कोटींत आलां होतां.

‘ खिशामध्ये ठेवी गांधी टोपी ’ आज खिशांत ती आहे काय ?

अत्रे--आज आणलीच नाहीं. पाहिजे तर खिसे तपासून पहा.

भेंडे--ते तुरुंगांत जातात, व तुम्ही दिल्लीला सिनेमा उघडायला जातां.

अत्रे--तुरुंग हीच कांहीं देशभक्तीची कसोटी नाहीं.

भेंडे--मग तुरुंगांत गेलेल्या नवऱ्याच्या बायकोचे पालक होणें--ही देशसेवा ?

अत्रे--मी या प्रश्नाचें उत्तर देत नाहीं.

पुढें ‘ टाक माझा दीड पैसा ’ असें हणून भरल्या बाजारीं रिंगण घालून पोट जाळणाऱ्या एकाद्या अर्धनारीनटेश्वरानें सावरकरांचे नांवें बोटें मोडून त्यांच्यावर भेकडपणाचा आरोप करणें ’ ह्यांतील उल्लेख दृष्टांत समजावयाचा कीं वर्णन ठरवावयाचें ह्यावर चर्चा होऊन ता. १० ची सुनावणी तहकूब झाली.

ता. १९-१२-४२.

घरांत ठवलेली परनार !

भेंडे--बरें, पुढें पहा. “पण सावरकरांवरील आपल्या दुसऱ्या लेखांकांत ह्या भ्रष्टबुद्धि काळ्या पहाडानें बेअकलीपणाचा जो सडा पाडला आहे, तो पाहून मन विस्मयानें धक्क होतें--” यांत तुम्हांला वाईट काय वाटतें ? बेअकलीपणाचा सडा यांत काय आहे ?

अत्रे—ती वाईट शिवी आहे.

भेंडे—ती शिवी नाही. ती योग्य टीका आहे हे सिद्ध करावयाचे आहे.

‘काळा पहाड’ यांत हरकत घेण्यासारखे काय आहे ?

अत्रे—त्यांत अब्रूनकसानीकारक कांहीं नाही, पण ते चांगले वर्णन नाही.

कोर्ट—ते तुहाला व फिर्यादीला माहीत आहे; मग विशेष कां विचारतां ?

भेंडे—काळा पहाड म्हणजे यांचे शरीराचे वर्णन नाही ‘काळा पहाड’ म्हणून एक बाटलेला मुसलमान होता; व तो पुढे हिंदूवर उलटला. त्याप्रमाणे अत्रे हे सावरकर व हिंदुसभा यांवर उलटले म्हणून त्यांना ‘काळा पहाड’ म्हटले आहे. असो. १९३८ पूर्वी तुम्ही काँग्रेसवाले नव्हतां ? १९२९ मध्ये ?

अत्रे—अधिकृत रीत्या नव्हतो. पण माझे खाजगी मत तसे होते.

कोर्ट—त्या विधानाची सत्यता सिद्ध करण्याचे कारण नाही. ते वर्णन चांगले नाही, असे फिर्यादीने म्हटले आहे.

तळपदे—त्यांचा विचार असा आहे की, हे पुनः सर्व वर्तमानपत्रांत प्रसिद्ध व्हावे.

भेंडे—फिर्यादीनेच हे आपल्यावर ओढवून घेतले. त्यांनी सावरकरांची माफी मागावी व केसमधून मोकळे व्हावे. पुढे श्री. भेंडे यांनी विचारले की, ‘नवयुग’ काढल्यावेळेसून तुम्ही लोकांना शिव्या देऊ लागलां ना ?

अत्रे—मी शिवीगाळ केलेली नाही. मी टीका केली आहे. पण ‘अर्धनारी नटेश्वर’ ह्या शब्दाला माझा आक्षेप आहे.

भेंडे—“टाक माझा दीड पैसा” म्हणून भरल्या बाजारांत रिंगण घालून पोटा जाळणाऱ्या एकाद्या अर्धनारी नटेश्वराप्रमाणे सावरकरांच्या नांवाने बोटें मोडून—”वगैरे म्हटले आहे. बाजारांत भीक मागणारे नोद्रे दुसऱ्यांना शिव्या देतात माहीत आहे ना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—‘नवयुग’ सुरू झाल्यावर तुम्ही गंधर्व, फडके, यांच्यावर टीका केलीत ना ?

अत्रे - मी सुरुवात कधीच केली नाही. टीकेला उत्तर देत असे.

भेंडे - अत्रे-फडके वादांत तुम्ही इतकी शिवीगाळ केली की, वामन मल्हार जोशी सारखी माणसे मध्यस्थी पडून शिवीगाळ थांबविण्याकरितां साहित्यसंवाला कमिटी नेमावी लागली, आणि समेट झाल्यावरही ' फडक्यांचा बोऱ्या वाजला ' असें तुम्ही लिहिलेंत ?

अत्रे—फडक्यांनीं जोंवर टीका केली नाहीं तोवर मी करार पाळला.

भेंडे—गंधर्वांचें वर्णन करतांना ह्या बायका कीं बुरुज हणून ह्मटलेंत, गोहरबाबासंबंधीं बोलतांना ' गंधर्वानें विजापुराहून काळ्या शिसवीचा तंबोरा आणून गायनाचा अभ्यास सुरू केला ' असें लिहिलें आहे ना ?

अत्रे—लिहिलें असेल. पण त्याचा असा अर्थ होत नाही.

भेंडे—त्यांतून काय अर्थ निघत आहे ?

अत्रे--विजापूर हें काळ्या शिशवी तंबोऱ्याकरितां प्रसिद्ध आहे.

भेंडे—गोहरबाबाला उद्देशून तें नाहीं ना ?

अत्रे--नाहीं.

भेंडे--प्रो. चित्तामणराव जोशींना चोंबडा ह्मटलेंत ?

अत्रे—होय.

भेंडे—मा. का. देशपांडे यांना शेंबडा ह्मटलेंत ?

अत्रे—होय.

भेंडे—मामा वरेरकरांविषयीं बोलतांना— ' मामा म्हणजे भानगड ' हा नवीन शब्दप्रयोग काढलात ?

अत्रे--म्हटलें असेल

भेंडे—' काळ 'कल्यांना ' अनाथ विद्यार्थी गृहांत मधुकरी मागितलेला संपादकाच्या खुर्चीवर बसला ' असें म्हटलेत ?

अत्रे—होय.

भेंडे—रं. परांजप्यासंबंधीं लिहितांना भिक्षुक घराण्यातील पहिला रंगलर यापलीकडे त्याची किंमत नाहीं असें म्हटलेंत ?

अत्रे--मी तें लिहिलें नाहीं, छापलें आहे.

भेंडे — याच्यापुढील परिच्छेदांत म्हणजे की, 'अत्र्याने सावरकरांस भेकडपणाविषयी हिणविणें म्हणजे कर्दमांतील गांडूळानें फणीधरासमोर वीर-श्रीयुक्त वळवळ करणें होय. यांत कर्दमांतील गांडूळानें फणीधराला तुमची हरकत आहे ना ? ' कर्दमांतील गांडूळ ' म्हणजे अश्लील भाषा वापरणारा असा अर्थ होऊं शकेल काय ?

अत्रे — होईल.

भेंडे — गांडूळ म्हणजे ज्यांत शक्ति नाही असा किडा ना ? तुमच्यावर १५ वेअब्रूच्या फिरादी झाल्या व त्या तुम्हीं लढविल्या नाहीत !

अत्रे — माझा त्या मजकुराविषयी आक्षेप नाही. तो घाणेरडा शब्द प्रयोग आहे.

भेंडे — सावरकर हे फणीधरासारखे आहेत. फणीधर म्हणजे शेष पृथ्वीला आधार देतो, त्याप्रमाणें सावरकरांचा सर्व हिंदु समाजाला आधार आहे ना ? ते सहा वेळां हिंदुसभेचे अध्यक्ष निवडून आले ना ?

अत्रे — होय.

भेंडे — त्यांनी लिहिलेलें ' हिंदुत्व ' हें पुस्तक हिंदुसभेचें बायबल (मुख्य धर्मग्रंथ) समजलें जातें ?

अत्रे — असेल.

भेंडे — ' जनान्यांतील कंचुकीनें अनेक समरप्रसंग गाजविणाऱ्या शूरास युद्धशास्त्राचे धडे देणें होय — ' यांत तुमचा आक्षेप कशाला आहे ? सावरकरांनीं अनेक लढाया लढविल्या, खरें ना ?

अत्रे — होय.

भेंडे — आणि तुम्ही हो ?

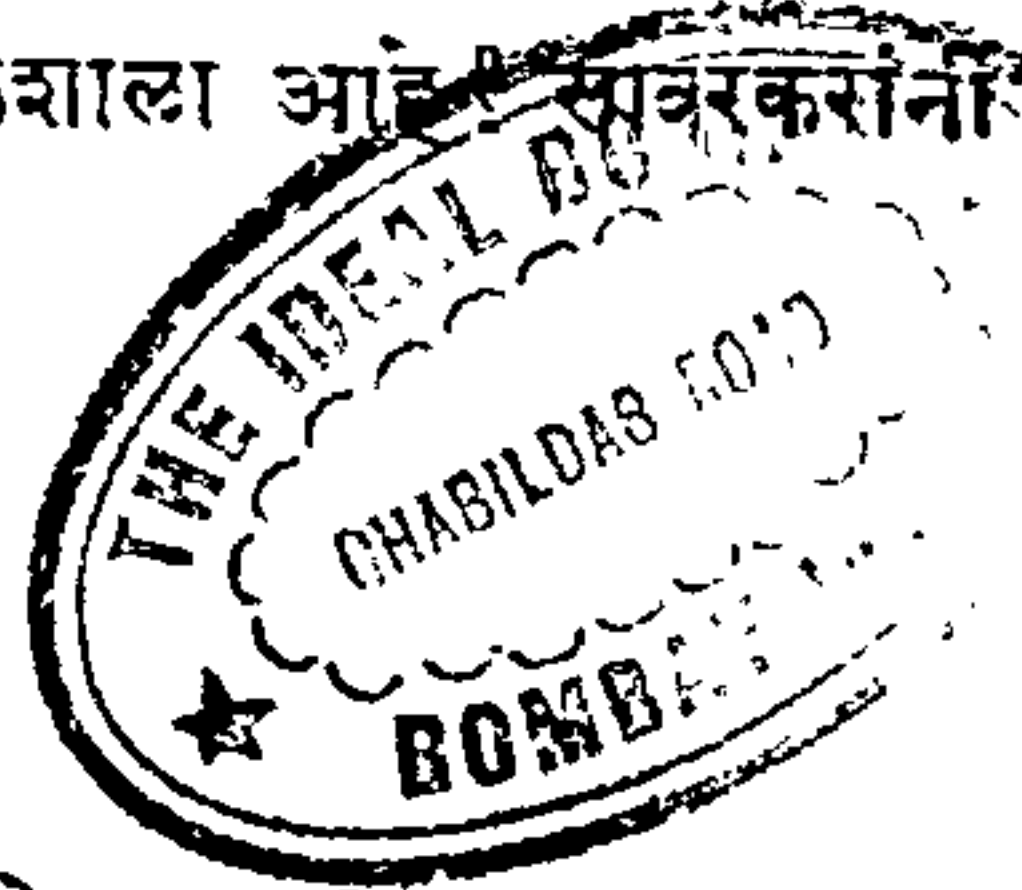
अत्रे — मी एकही लढाई मारलेली नाही.

भेंडे — तुमच्या चित्रमंदिरांत बऱ्याच नटी आहेत ना ?

अत्रे — होय.

भेंडे — कपडेलत्ते, पेहराव, अभिनय, गाणी यांवर तुम्हीं देखरेख करतां ना ?

अत्रे — तें काम दिग्दर्शकाचें असतें.



भेंडे—तुमच्या घरांत वनमाला आहे ना ! तुम्हीं तिचे पालक ?

अत्रे—ती माझ्याबरोबर नसते, घरांत निराळी राहाते.

भेंडे—तुमचें आणि तिचें घर एकच ना ?

अत्रे—ती निराळी रहाते, ती जेवणखाण निराळी करते. तिचा स्वयंपाकी निराळा आहे.

भेंडे—स्वयंपाक्याचें नांव काय ?

तळपदे—याचा खटल्याशी संबंध काय ?

भेंडे—कारण अभ्यांनीं हें पूर्वी सांगितलें नाहीं. त्यावेळीं ती माझ्याकडे राहातें असें अत्रे म्हणाले.

अत्रे—तुम्हीं त्या वेळीं विचारलें नाहीं.

भेंडे—पण आतां तुम्हीं न विचारतां आपण होऊन हें सांगितलेंत. म्हणून हा बदल उलगडण्याकरितां आचार्याचें नांव विचारलें—

कोर्ट—(अत्रे यांना) तुम्हीं पूर्वी एकत्र राहातों असें म्हटलेंत, त्याच वेळीं हें स्पष्ट कां नाहीं केलें ?

अत्रे—आम्ही एका घरांत राहातों. पण तिचें बिऱ्हाड (Establishment) निराळे आहे.

भेंडे—“ पांचव्या प्रतीचीं सिनेमा कथानकें लिहिणाऱ्या दरिद्री खड्डे-घांशानें कालिदासाच्या प्रतिभेस वांकुल्या दाखविणें होय ” याबद्दल तुमचें काय म्हणणें आहे .

अत्रे—त्याबद्दल माझी कांहींच हरकत नाहीं.

भेंडे—आरोपीनें लिहिलें आहे, ‘ दुसऱ्याच्या बायका पळविण्यास जें धैर्य लागतें ’—सावंतांची बायको तुम्ही पळविली आहे ना ?

अत्रे—नाहीं. आरोपीनें वाटल्यास तसें लिहून समाधान मानावें.

भेंडे—दुसऱ्याच्या बायकोस पळविण्याला धैर्य लागतें कीं नाहीं ?

अत्रे—मला माहीत नाहीं.

भेंडे—मग दुसऱ्याची लग्नाची बायको जगाची परवा न करतां घरांत ठेवण्याला तरी धैर्य लागतें ?

अत्रे—तो भेकडपणा आहे.

भेंडे—तुम्ही दुसऱ्याची बायको म्हणजे वनमाला घरांत ठेवलीत ना ?

अत्रे—कारण तो Practical utility चा (व्यवहाराच्या सोईचा)

प्रश्न आहे.

भेंडे—व्यवहाराची सोय म्हणजे काय ?

अत्रे—आम्ही भागीदार आहोत.

ता. २७-१२-४२.

सुशिला सावंत की सुशिला अत्रे ?

भेंडे—श्री० शि. ल. करंदीकर यांनी प्रसिद्ध केलेल्या ‘अन्यांची बढाई’ या पुस्तकांत ‘आगरकर हायस्कुलांत जयकरांना एक उद्वेगजनक दृश्य दिसलें’ असा उल्लेख केला आहे, याबद्दल बाबासाहेबांजवळ तुम्हीं खुलासा मागितला होता काय ?

अत्रे—नाहीं. मी करंदीकरांना वर्तमानपत्रांतून आव्हान दिलें.

भेंडे—“चोरट्या प्रण्याच्या अंधाऱ्या खोलीनें अंदाजनांतीक तुहंगाच्या अंधाऱ्या खोलीस खिजवावे, यांत कांहीं अर्थ आहे ?” नगरकर ब्रम्हचारी होते ना ? तुम्हीं त्यांना त्यांच्या घरीं एक मुलगी आणतो म्हटलेंत, त्यांनीं नकार दिला, व मग नगरकर प्रकरण झालें—

अत्रे—आरोपीनें लिहिलेल्या वाक्याला माझा आक्षेप नाहीं.

भेंडे—बरें, आलोचनषढ विलासांनीं रंगलेलीं शरीरें मार्जित करणाऱ्या टर्किश टबानें महासागराची पायमल्ली करण्यास सरसावावे—”

अत्रे—ही शिवीगाळ आहे.

भेंडे—तसें तें नाहीं. खरें आहे तें.

कोर्ट—फिर्यादीनें अब्रूनुकसानाचा आरोप केला आहे. त्यांनीं तें शिवीगाळ म्हटलें. मग कशाला हें विचारतां ?

भेंडे—आरोपीनें लिहिलें तें खरें व वस्तुस्थितीवर अधिष्ठित असें सत्य आहे, हें आम्हांला शाबीत करावयाचें आहे.

कोर्ट—मराठी वाचकांना वर्तमानपत्रांतील शिवीगाळीचा सराव पडला आहे. प्रत्येक शिवीगाळीची सत्यता सिद्ध करण्याचें कारण नाहीं.

भेंडे—सावरकरांविषयी हा उल्लेख आहे. सावरकरांनी महासागरांत उडी टाकली आणि ह्यांनी उडी मारली टर्किश टबांत—!

कोर्ट—त्याच्याशी आपल्याला काय करावयाचें आहे ?

भेंडे—वरें (अत्रे यांस) पुढें पहा—“ एकाद्या चित्रमंदिरांतील नकली पिस्तुलानें २८ ब्राऊनिंग पिस्तुलाची खिल्ली करण्यास धजावें तशांतला प्रकार प्रल्हाद केशव अत्रे यानें सावरकरांस भेकड म्हणून केला आहे—” यांत कशाला हरकत आहे ?

अत्रे—मला तें अव्रनुकसानीकारक वाटत नाहीं.

भेंडे—म्हणजे २८ ब्राऊनिंग पिस्तुलें विलायतेंतून आणलीं गेलीं हें खरें !

अत्रे—मला माहीत नाहीं.

भेंडे—‘ निर्भीड ’ मधील प्रसिद्धीच्या बालामृताची ऊब मिळतांच हा आंगठे चोखण्याऐवजीं धोटपणें स्त्रियांकडे पाहू लागला—’ यांत ‘ आंगठे चोखणें ’ म्हणजे काय ?

अत्रे—बालकासारखें निर्दोष मन ! धोटपणें स्त्रियांकडे पाहूं लागलें, याला माझा आक्षेप आहे

भेंडे—‘ निर्भीड ’ मधील प्रसिद्धीचें बालामृत मिळण्यापूर्वीं तुम्ही विवाहित स्त्रीला घेऊन उघडपणें हिंडत नव्हतां.

अत्रे—खोटें आहे. उघड आणि गुप्त काय आहे ?

भेंडे—म्हणजे तुम्ही दुसऱ्याच्या विवाहित पत्नीला आपल्या घरांत राजरोस रीतीनें ठेवलेत ना ? तें प्रसिद्धी मिळाल्यानंतरच. पुढें पहा—“ सावरकरांच्या शिखाची दाढी विंचरून देणें व कधींमधीं त्या शींग्र संरक्षकास बदली म्हणून राहाणें, इ. मानाची कामें त्या काळीं अन्यांच्या बांध्यास येत असत.—” यांत काय आक्षेपार्ह आहे.

अत्रे—मला तें अव्रनुकसानीकारक वाटत नाहीं. ती ‘ शिवराळ शिवी ’ (vile abuse) वाटत

भेंडे—वरें तर, ‘ अकिंचनता, अप्रसिद्धी, शरीरपीडा इ. आधीव्याधींनीं गांजलेल्या या कवड्या सापावर त्या काळांत हिंदुसभेनें व सावरकरांनीं आपुलकीची, प्रेमाची व प्रसिद्धीची पाखर घातली—हिंदुत्वनिष्ठांच्या उबेनें हा गारठलेला मरणोन्मुख सर्प चलनवलन करूं लागला—” यांत वाईट काय आहे ?

अत्रे—कवड्या साप म्हटलें याला माझा आक्षेप आहे.

भेंडे—सापाचा गुणधर्म काय ?

अत्रे—तो विषारी असतो. यापलीकडे मला कांहीं माहिती नाही.

भेंडे—तुम्ही बी. ए., बी. टी. टी. डी. आहांत ? ज्यानें दूध घातलें त्यालाच साप चावतो हें माहीत आहे ना ? सावरकर पुण्याला आले तेव्हां तुम्हांला हिंदुसभा प्रतिगामी वाटत नव्हती ना ? आतां तुम्ही हिंदुसभेवर उलटलांत, म्हणून साप म्हटलें तर बिघडलें कोठें ?

अत्रे—मी कोणत्याच पक्षाचा विश्वासघात केलेला नाही ! सिद्ध" करा पाहिजे तर.

भेंडे—त्या वेळीं सावरकर काँग्रेस विरुद्ध होते. ' माझी जन्मठेप' मध्ये त्यांनीं लिहिलें आहे. तुम्हीं वाचलें आहे का तें ?

अत्रे—असेल कदाचित् ! सावरकरांचें साहित्य व सामाजिक कार्य या-बद्दल मला आदर आहे.

भेंडे—१९२६ मध्ये त्यांनीं हिंदुत्व ग्रंथ लिहिला, त्यांत हिंदुस्थानमध्ये हिंदूंचेंच राष्ट्र होईल असा सिद्धांत मांडला आहे ना ?

अत्रे—मी तें वाचलेलें नाही.

भेंडे—जन्मठेप वाचलें आहे ना ? त्यांत त्यांनीं तुरुंगांत १९२० चळ-वळींतले सत्याग्रही भेटले असा उल्लेख करून त्या चळवळीबद्दल नापसंती व्यक्त केलेली आहेना ? त्यांत त्यांनीं प्रतियोगी सहकारितेचें तत्त्व सांगितलें आहे ना ?

अत्रे—मला त्यांच्या थोर स्वार्थत्यागाविषयीं गाढ आदर आहे. ते थोर क्रांतिकारक होते—म्हणूनच मी त्यांचा चाहाता होतो—आतां त्यांच्यांत बदल झाला आहे.

भेंडे—ते जन्मभर क्रांतिकारक आहेत. आतां त्यांनीं पिस्तुल थेऊन जावें असें तुमचें ह्मणणें आहे काय ?

अत्रे—तें ज्याचें त्यानें ठरवावें.

भेंडे—वनमालेचा बँकेन स्वतंत्र अकौंट आहे काय ?

अत्रे—मला माहीत नाही.

भेंडे—ती आपले पैसे तुमच्याजवळ ठेवते काय ?

अत्रे—नाहीं.

भेंडे—ती आपणां स्वतः जवळ ठेवते काय ?

अत्रे—असेल.

भेंडे—तिला ५००० रुपये पगार मिळतो ना ?

अत्रे—आतां मिळत नाही.

भेंडे—ती तुमच्या नांवानें सही करते ना ?

अत्रे—माझ्या माहितीप्रमाणें नाही.

भेंडे—‘ वनमाला अत्रे ’ म्हणून सही करते ना ?

अत्रे—ती सुशीला बापुराव पवार अशी सही करते.

भेंडे—ग्वाल्हेर संस्थानांत तुमचे चित्रपट लगतात ना ?

अत्रे—होय. चित्रा टोंकीजमध्ये पायाची दासी, राजाराणी, घरजांवई हे बोलपट लगले होते.

भेंडे—वनमालेचे वडील मुंबईत तुमच्याकडे कधी आले होते काय ?

अत्रे—नाहीं. मुंबईत ते कधीतरी आले होतें, तेव्हां त्यांची सरदार गृहांत भेट घेतल्याचें वनमालेनें मला सांगितलें.

भेंडे—तें बोलणें कसें झालें ?

अत्रे—सहजगत्या बोलत असतां तिनें मला सांगितलें.

भेंडे—पूर्वीं तुम्हीं वनमाला अलीकडे ग्वाल्हेरला गेली होती असें सांगितलें ना ?

अत्रे—नाहीं. ती ग्वाल्हेरला गेली नव्हती. मामाबरोबर वासोवडा ह्या ग्वाल्हेर संस्थानांतील गांवाला गेली होती.

भेंडे—वासोवडा कोठें आहे ?

अत्रे—जी. आय. पी. मेन लाईनवर मुंबईपासून ५७५ मैल.

भेंडे—ग्वाल्हेरनजीक आहे ?

अत्रे—ग्वाल्हेरपासून २०० मैल आहे.

भेंडे—तो मामाच होता हें तुम्हांला कसें कळलें ?

अत्रे—मला तें माहीत आहे. माझा त्यांचा परिचय झाला होता.

भेंडे—कीं तिनें सांगितलें ?

अत्रे—नाहीं. मला तें माहीत होतें.

भेंडे—वडिलांचे बरोबर आईही आली होती का ?

अत्रे—नाहीं. ती १९३५ मध्येच वारली.

भेंडे—बॅर, ती मुलीला घेऊन जांवयाकडे बरोजलेनमध्ये ३ महिने राहिली होती ना ?

अत्रे—मला माहीत नाही.

भेंडे—मुंबईत ती नवऱ्याबरोबर राहिल्याचें तुम्हाला माहीत आहे ?

अत्रे—नवऱ्याबरोबर राहिल्याचें मी विचारलें नाही. तो तिचा प्रश्न आहे, मी कशाला त्या चौकशा करूं ?

भेंडे—तीं एकत्र राहतात असें पाहून आई ग्वाल्हेरला गेली ना ?

अत्रे—मला माहीत नाही.

भेंडे—१५ दिवसांनीं वनमाला ग्वाल्हेरला गेली. तेव्हां तिचे आईबाप रागावले व ती मिसस दामले नांवाच्या आपल्या मावशीकडे गेली हें खरें ना ?

अत्रे—ती मिसस दामलेकडे आली होती.

भेंडे—‘नवयुग’करितां दिलेल्या मुलाखतीत तिनें अन्यांनींच मला चित्रपटधंद्यांत पुढें आणलें असें म्हटलें आहे ना ?

अत्रे—होय.

भेंडे—शाळा सोडल्यावर आणि फिल्म कंपनीत जाण्याचे दरम्यान ती कधीं हॉस्पिटलमध्ये होती कांहीं दिवस ?

अत्रे—नाहीं.

उलट तपासणी
पां. वा. गाडगीळ,
(संपादक “लोकमान्य”)

“ रात्री केलेले कमीजास्ती ! ”

(श्री. अत्रे ह्यांचे उलटतपासणीचा बहुतेक भाग आम्हीं दिलेला आहे. स्थलाभावास्तव अलिकडे विशेषच व वारंवार “ ख्यातनाम ” झालेले अंन्यांचे साक्षीदार श्री. पां. वा. गाडगीळ ह्यांच्या उलटतपासणीपैकी मात्र केवळ कांहीं मासलाच येथे देणे शक्य आहे.)

भेंडे—‘ होलिकाचार्य ’ म्हणजे बदनामीकारक आहे का ?

गाडगीळ—होय. होलिकाचार्य म्हणजे अदलीलतेचे आचार्य (Master of obscenity).

(नवयुगमधील कांहीं उखाणे वाचून दाखवून)

हे उखाणे तुम्हीं ‘ लोकमान्या ’ त छापाल का ?

गाडगीळ—नाहीं. ते अश्लील आहे.

भेंडे—असे उखाणे प्रसिद्ध करणाऱ्याला आरोपी ‘ होलिकाचार्य ’ म्हणतात ते बरोबर नाही काय ? केवळ प्रश्नाला उत्तर द्या. व्याख्यान नको.

गाडगीळ—तसे म्हणजे बरोबर नाही.

कोर्ट—मग तुम्हीं लेखकाला काय म्हणाल ?

गाडगीळ—असे विशेषण लावणार नाही.

कोर्ट—असे लिहिणे योग्य नाही असे म्हणाल की नाही ?

गाडगीळ—होय.

भेंडे—तुम्हीं अन्यांना केव्हांपासून ओळखता ?

गाडगीळ—गेली पांच सहा वर्षे दहा महिने मी त्यांच्याकडे नोकरीला होतो.

भेंडे—हा ‘ नवयुग ’ चा अंक पहा. यांत “ फडके स्वतःला साहित्य-सूर्य म्हणवितात नी कमल दीक्षित त्यांना म्हणते, अप्पा चूप. असे बोलू नका.

सूर्याने कुंतीचे कौमार्य भ्रष्ट केले. ” असे लिहिले आहे. यांत काय सुचवायचे आहे ?

गाडगीळ—यांत कांही सुचवायचे नाही. सूर्याचे वर्णन वाईट रीतीने केले आहे.

भेंडे—यांत कांही सुचविले जात नाही का ?

गाडगीळ—नाही. ते कांही तरी वाईट, मूर्खपणा आहे. (Something bad nonsense).

भेंडे—अहो, Something bad म्हणजे काय ? बरं, आतां हें पहा “ कमल म्हणते, अप्पा तुम्ही ‘ पायाच्या दासी ’ वर का लिहिणार ? म्हणजे माझेच चरित्र लिहिणार. ” यावरून तुम्हांला काय अर्थबोध होतो ?

गाडगीळ—मला कांहीच अर्थबोध होत नाही. (It conveys to me nothing) यांत मूर्खपणा आहे पण वाईट कांही नाही.

भेंडे—तुम्ही ‘ पायाची दासी ’ बोलपट पहिला आहे ?

गाडगीळ—होय.

भेंडे—त्यांत घारूअण्णा हा खलनायक आहे ?

गाडगीळ—होय.

भेंडे—तो यमूला कुमार्गाला लावतो ?

गाडगीळ—होय.

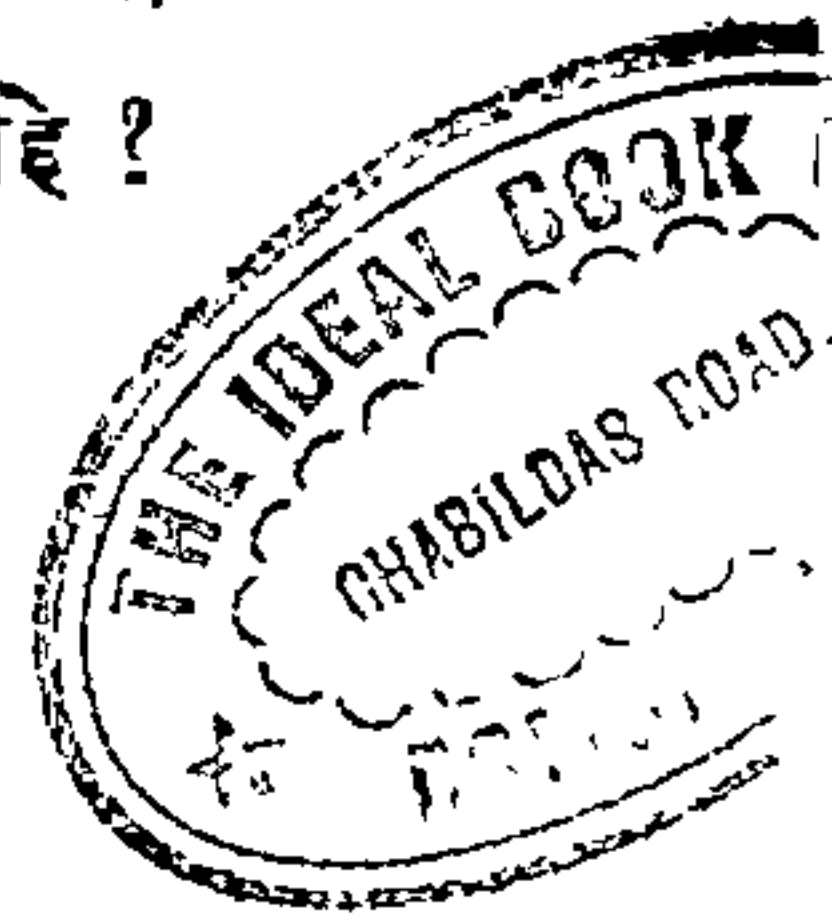
भेंडे—या ठिकाणी कमल दीक्षित ही यमू असल्याचे दाखविले आहे ?

गाडगीळ—मला नाही तसे वाटत.

भेंडे—म्हणजे तुम्हांला असे म्हणावयाचे आहे काय की, अत्रे कांही तरी मूर्खपणाचे लिखाण प्रसिद्ध करतात ?

गाडगीळ—मी त्यावरून असे सर्वसाधारण अनुमान काढणार नाही. (I can't generalise).

भेंडे—‘ नवयुग ’ मधील ही चित्रे पहा. अनुमान काढायला ही पुरेशी नाहीत का ? यावरून कुंति आणि सूर्य यांच्यासारखा अनैतिक संबंध सुचविला जात नाही काय ?



गाडगीळ नाही.

भेंडे—‘ जुझू ’ म्हणजे काय ?

गाडगीळ—जुझू म्हणजे काय तें मला माहीत नाही. जुझू या नांवाचे एक साप्ताहिक होते.

भेंडे—फडके आणि कमल दीक्षित दरवाजे बंद करून काय करतात ?

गाडगीळ—दरवाजे बंद करून शेकडों गोष्टी करता येतील.

भेंडे—पण तुम्ही काय कल्पना करता ?

गाडगीळ—मी कोणतीच कल्पना करू शकत नाही

भेंडे—म्हणजे तुम्हांला कॉमनसेन्स नाही ? बरं, आतां हें पहा—फडक्यांचं पोट दुखतं त्यावर ‘ पु. रा. ’ कमलला एकीकडे विचारतो, ‘ काल रात्री कमी जास्ती तर केलं नाही आप्पानं—’ ‘काल रात्री कांहीं कमी जास्ती केलं नाही ना ? ’ याचा अर्थ काय ?

गाडगीळ—कमी जास्ती खाल्लं नाही ना ?

भेंडे—अहो, केलं म्हणजे खाल्लं ? तुम्हीं कांहीं केलंत म्हणजे खाल्लंत असा अर्थ करावयाचा, तर कमल लाजते कां ?

गाडगीळ—यांत कांहीतरी वाईट आहे.

भेंडे—बरं, ‘ अप्पांचं हल्लीं वय झालं आहे, अन् त्यांत तुम्ही भेटलांत ’ म्हणजे काय ?

गाडगीळ—‘ नवयुग ’ मध्ये कमल दीक्षितानें फडक्यांवर लेख लिहिला आहे. त्यांत फडके गुरू व कमल शिष्या असे लिहिले आहे. त्यासंबंधी कांही तरी असेल.

कोर्ट—त्यांत कांहीं अनतिक आहे ?

गाडगीळ—नाहीं.

भेंडे—आतां, हें पहा—“ पु. रा. (डोळे मिचकावून)—हें पहा, मला इथं कांहीं सांगतां येत नाही ! तुम्हीं माझ्या बरोबर चला कुठं तरी हिंडायला ! मग मी माझं ‘ प्रपोजल ’ मांडतो.

(फडके एकदम बिछान्यावर ताठ उठून बसतात !)

फडके—अरे, भिड्या लेकाच्या, कमळला कसलीरे प्रपोजल करतोस ?

पु. रा.-मला वाटलं तुम्ही बहिरे आहांत-तुम्हांला ऐकूं येत नाही. या सगळ्याचा अर्थ काय ?

गाडगीळ—तुम्ही जी जी इन्सिन्युएशन करीत आहां तितकं त्यांत कांहीं नाही.

भेंडे—पण हें तुम्हांला शोभते काय ? ' असें वरच्या उताऱ्यांत म्हटलें आहे, त्याचा अर्थ काय ? कमलच्या नांवावर पुस्तकें लिहिणें ?

गाडगीळ—होय.

भेंडे—पण त्याला युक्तिवाद काय दिला आहे ?

गाडगीळ--It really does not suggest me anything.

भेंडे--तुमच्यासारख्या साहित्यिकाला समजत नाही, मग सामान्य वाचकाला काय समजणार ?

गाडगीळ--मी चूक असेन

भेंडे—मग आलेत कशाला साक्षीला ? बरें, हें पहा, “ फडके मला ऐकूं येत नाही हें खरं आहे-पण नाण्याचा आणि कंकणाचा आवाज मला दोन मैलांवरूनही ऐकूं येऊं शकतो. ” याचा अर्थ काय ?

गाडगीळ--नायकापेक्षां ते नायिका चांगल्या रंगवितात.

कोर्ट—हा त्याचा अर्थ ?

भेंडे--“ पु. रा., तुम्हीं जरा बाहेर जा. मी आप्पांशीं जरा जुझू करतें. ” म्हणजे काय ?

गाडगीळ--जुझूचा अर्थ समचल्यावांचून सांगतां येणार नाही.

भेंडे—अहो, पण पोटा दुखायला लागल्यावर डॉक्टर वगैरे आणायचा तों हें जू झू काय ? ' पु. रा. ना बाहेर जायला कशाला सांगायचें ? त्यांना बाहेर जायला सांगून जुझू करावयाचे म्हणजे काय ?

गाडगीळ—मला माहीत नाही.

भेंडे—अत्र्यांना तुम्हीं जुझूचा अर्थ विचारला नाही ?

गाडगीळ—ते मला भेटलें नाहीत.

भेंडे—यापूर्वीं तुम्हीं तो लेख वाचला नाही ?

गाडगीळ—नाहीं आतांच पहिल्यांदां वाचीत आहे.

भेंडे—‘ लोकमान्यां ’ त तो छापला असता ?

गाडगीळ—नाहीं.

कोर्ट—कां छापणार नाही ?

गाडगीळ—मला तो आवडला नाही म्हणून.

कोर्ट—म्हणजे काय ?

गाडगीळ—त्यांत कांहीं तरी वाईट आहे. Something bad !

कोर्ट—म्हणजे काय ?

गाडगीळ—Something allowing readers driving at something. Reader is persuaded to draw insinuations.

कोर्ट—म्हणजेच insinuation. म्हणजे हा लेख वर्तमानपत्रांत छापण्याच्या लायकीचा नाही ?

गाडगीळ—नाहीं.

२९-१२-४२.

— — — — —

“ वनमाला क्रॉम ” वरील अधिकार !

भेंडे—मीनाक्षीच्या नावाचा संबंध विनायकच्या नांवाशी जोडला आहे. जयश्री विनायकांना विचारते, “ रतनबाई कोठे आहे ? ”

गाडगीळ—It suggests me nothing

भेडे—आतां विनायक त्यावर उत्तर काय देतात पहा—‘हा प्रश्न विचारून तुम्हीं माझ्या जिह्वारी घाव घालीत आहां. जेथें विनायक तेथें मीनाक्षी, जेथें मीनाक्षी तेथें विनायक,’ याचा अर्थ काय ?

गाडगीळ—विनायक दिग्दर्शक आहेत नी मीनाक्षी नटी आहे म्हणून असें म्हटलें.

भेडे—मग वनमाला नो अत्रे यांच्या बाबतीत तसें म्हटलें तर चालेल ?

गाडगीळ—हो, चालेल.

भेडे—‘सख्या हरि’ तुम्हीं वाचलें आहे काय ?

गाडगीळ—वाचलें आहे. त्यांतील कांहीं लेख चांगले आहेत, कांहीं वाईट आहेत.

भेडे—असे लेख छापवेत कीं नाहीं ?

गाडगीळ—हो छापवेत.

भेडे—या लेखकाची मनोवृत्ती विकृत आहे, असें फडक्यांनीं म्हटलें आहे ?

गाडगीळ—अमक्यानेंच म्हटलें असें सांगतां येणार नाहीं. पण कोणी तरी म्हटलें आहे खरें.

भेडे—यासंबंधीचें ‘विविध वृत्तांत’ प्रसिद्ध झालेलें पत्र तुम्हीं वाचलें आहे ?

गाडगीळ—नाहीं.

भेडे—अहो, तुम्हीं ‘नवयुग’ वाचीत नाहीं. ‘विविधवृत्त’ वाचति नाहीं. तेव्हां होलिकाचार्य या शब्दाचा अर्थ सांगण्यास तुम्ही पात्र नाहीं.

हें पहा—“महाराष्ट्राचे मशहूर खुषमस्करे मास्टर प्रल्हाद यांनीं कांहीं दिवसांपूर्वी आपली विदुषकी कानटोपी उडवत स्वातंत्र्यवीर सावरकरांवर भेकडपणाचा आरोप केला.” हा ‘आदेश’ मधील उतारा आहे. यांत कांहीं बदनामीकारक आहे ?

गाडगीळ—नाहीं !

भेडे—आतां हा दुसरा पहा—“अमुक माणूस भेकड आहे”—‘तमक्याला मी भर बुधवारांत जोडे मारीन’ अशा वीरश्रीयुक्त किंकाळ्या

छाती पिटून मारणाऱ्या या नरपुंगवाचा ' वनमाला क्रॉस ' वर कितपत अधिकार आहे हे पहाण्याचा प्रसंग परशुराम कॉलेजांत नुकताच येऊन गेला." यांत कांहीं बदनामीकारक आहे ?

गाडगीळ—' वनमाला क्रॉस ' शब्द झोंबतो.

भेंडे—त्याचा अर्थ काय ?

गाडगीळ—माहीत नाही. पण कांहीं तरी वाईट आहे त्यांत.

भेंडे—काय वाईट आहे त्यांत ?

गाडगीळ—Something tickling. ' वनमाला क्रॉस ' यांत जी असोसिएशन आहे ती वाईट आहे.

भेंडे—या उताऱ्याचा अर्थ असा आहे की, सर परशुराम भाऊ कॉलेजमध्ये अत्र्यांवर जो प्रसंग आला, त्याने वनमाला क्रॉसवर म्हणजे युवकवर्गावर अधिकार कोणाचा ? अत्र्यांचा की सावरकरांचा ? ते सिद्ध झाले. वनमाला याचा अर्थ पुष्पहार असा होतो की नाही ? की बुडलॅंड (वनश्री) ?

गाडगीळ—बुडलॅंड (वनश्री)

भेंडे—वनमाला क्रॉस म्हणजे गौरवाचे चिन्ह असे आम्ही समजतो.

गाडगीळ—(कांहींच बोलत नाहीत)

भेंडे—" ज्यांनी मारले ते मेले, मी जिवंत राहिले " हा ' नवयुग ' मधील लेख तुम्ही वाचला आहे ?

गाडगीळ—हे शीर्षक आठवते.

भेंडे—' आदेश ' मधील हा उतारा पहा.

" त्या प्रसंगांतील मारणारे मेल्यावर व मार खाणारा अमरपद पावल्यावर, पळपुटा वीर ठरल्यावर व पाठ पुरवणारे नामर्द ठरल्यावर, मुडदा जिवंत ठरल्यावर व जिवंत मुडदा ठरल्यावर, एक अद्भुत घडले—एक नवल वर्तले—एक आश्चर्य जाहले !— पराक्रमांत पौरसावर कडी करणारे, शरीरबलांत बुरुड पहिलवानावर मात करणारे, आत्मबलांत गांधींना लज्जा आणणारे, अहिंसाबलांत ख्रिस्तास मुंडी खाली घालावयास लावणारे, मद्यबलांत कोणत्याही दहा अव्वल मद्यार्थ्यांच्या बेरजेस चीत मारणारे, पुरुषबलांत छेळबटावूच्या गुरुस्थानी असणारे, जिव्हाबलांत पैगंबरपुत्राचे पीर शोभणारे,

शोलिकाचार्य प्र. के. अत्रे, बी. ए., बी. टी., टी. डी. (लंडन) हे एकाएकी धर्म आठवू लागले, नीतिमत्ता बोल्तू लागले, वृत्तव्यवसायिकांतील बंधुभाव स्मरू लागले, आणि ज्ञानाचें पावित्र्य, कौलेजांतील शिस्त, गुंड-गिरींतील भीरुता, यांच्या नांवानें मणि ओढूं लागले. ”

पराक्रमांत पौरसावर कडी करणारे अत्रे आहेत का ?

गाडगीळ—असतील.

भेंडे—कुस्तींत बुरुडावर मात करणारे आहेत का ?

गाडगीळ—मी त्यांची कुस्ती पाहिली नाही.

भेंडे—अत्मबलात गांधींना लज्जा आणणारे आहेत काय ?

गाडगीळ—माहीत नाही.

भेंडे—अहिंसाबलांत ख्रिस्तास भुंडी खाली घालावयास लावणारे आहेत का ?

गाडगीळ—तें सगळें मूर्खपणानें लिहिलें आहे.

भेंडे—बरं, मद्यबलांत कोणत्याही दहा अव्वल मद्याच्या बरेजेस चीत मारणारे-यांत कांहीं बदनामीकारक आहे का ?

गाडगीळ — तो सगळाच उतारा मूर्खपणानें लिहिला आहे

भेंडे—‘ सैतान वेदघोष करूं लागला ’ यांत काय वाईट आहे.

गाडगीळ—Nothing particular (विशेष असं कांहीं नाही.)

भेंडे—‘ फोरासरोडवरील बया वटपूजनास निघाली ’ म्हणजे काय ?

गाडगीळ—वाईट वाई पावित्र्याच्या गोष्टी बोल्तू लागली.

भेंडे—“ लग्नबंधनाची बेडी तोडून एका भ्रमाच्या भोपळ्याबरोबर

तरंगत रहाणारी स्त्रा गृहसंस्थेवर पटकथा लिहू लागली ! सदैव गटारांत चुचकळलेली लेखणी गंगामाहात्म्य आठवून अमृतापाशी पैजा जिकण्याचा आव आणू लागली ! फडक्यांच्या आईबापांचा नीचपण उल्लेख करणारे व सावरकरांस भेकड म्हणणारे अत्रे ‘ चांगल्या वर्तनाविषयी दहा नियम ’—सांगू लागले ! ! ” हें सगळें तसंच आहेना ?

गाडगीळ—होय.

भेंडे—“ निर्लज्ज माणसा ! शिस्त, सभ्यता, ज्ञानाचें पावित्र्य हे

शब्द तुझ्या तोंडात शोभत नाहीत ! ” यांत कांहीं बदनामीकारक आहे का ?

गाडगीळ—ही बदनामी होईल की नाही ते सांगता येत नाही. पण ते Bad-taste हीन अभिरुचीचें निदर्शक आहे.

भेंडे—“ नाशिक येथे पाहुणां म्हणून विनातिकिट दुसऱ्या वर्गाने प्रवास करणाऱ्या, व बेहोप स्थितीत दारूच्या बाटल्या हातांत घेऊन लळतलेंबतें फलाटावर उतरणाऱ्या बेशरम जनावरास तूं काय म्हणशील ? ”

गाडगीळ—हे बदनामीकारक आहे

भेंडे—(‘ नवयुगा ’ तील एक उतारा वाचून दाखवून) यावरून सर परशुराम भाऊ कॉलेजास लोकांनी मदत करूं नये असें सुचविलें जाते की नाही ?

गाडगीळ—होय या संस्थला लोकांनी मदत करूं नये असा अर्थ त्यांतून निघतो

३-१-४३

टि. म. चा वा. वि. !

भेंडे—‘वनमाला क्राँस’ हा शब्द तुम्हांला झोंबतो असें तुम्हीं म्हणालांत. अत्रे—वनमाला हा शब्दप्रयोग तुम्हांला कां झोंबतो ?

गाडगीळ—‘ आदेश ’ मध्ये असलेल्या लेखाचा संदर्भ पाहून मी तसे (‘ वनमाला क्राँस ’ शब्द झोंबतो असें) म्हणतो.

भेंडे—वनमालेबरोबर अत्रे राहातात हे ‘ आदेश ’ कारांना माहीत असल्याने त्यांनी तसे लिहिले.

अत्रे—वनमाला ही नवराबायकोप्रमाणें राहातात ?

गाडगीळ—माहीत नाही.

भेंडे—तीं दोघे हॉटेलांत बरोबर जातात हे माहीत आहे ?

गाडगीळ—नाही.

भेंडे—आज अत्रे आणि वनमाला बंगलोरला गेली आहेत हे माहीत आहे ?

गाडगीळ—नाहीं.

भेंडे—वनमालेला तिच्या बापानें घरांतून हांकलून दिलें हें माहीत आहे ?

गाडगीळ—नाहीं.

भेंडे—तिचा नवरा सुबईत आहे हें माहीत आहे ?

गाडगीळ—नाहीं.

कोर्ट—वनमालेचें लग्न झालें आहे कीं नाहीं तें माहीत आहे ?

गाडगीळ—नाहीं.

भेंडे—तुम्हीं काँग्रेसपक्षाचे आहां ना ?

गाडगीळ—होय.

भेंडे—मग म्यु. काँग्रेसपक्षाचे प्रतोद अॅड. पी. के. सावंत हे तुम्हांला माहीत नाहींत ?

गाडगीळ—नाहीं.

तळपदे—या प्रश्नांचा येथें संबंध काय ?

भेंडे—दुसऱ्याच्या बायका पळवून नेणारा—असें जें ‘ आदेश ’ मध्ये म्हटलें आहे तें आम्हांला सिद्ध करावयाचें आहे. (गाडगीळ यांना) आपण काँग्रेसपक्षाचे आहांत, संवादक आहांत, तरी आपण श्री. सावंत यास ओळखीत नाहीं असें मुचवायचें आहे काय ?

गाडगीळ—मी त्यांना ओळखत नाहीं.

भेंडे—हेच श्री. सावंत वनमालेचे पति ?

गाडगीळ—मला माहीत नाहीं.

भेंडे—तुम्ही ‘ नवयुग ’ चे सहसंपादक होतां त्यावेळीं अत्रे यांनीं अनेकांवर हल्ले केले ?

गाडगीळ—होय.

भेंडे—प्रा. चि. वि. जोशांना त्यांनीं चोंबडा चितोपेत असें म्हटलें होतें ?

गाडगीळ—त्यांच्या लेखांतील प्रत्येक शब्द मला आठवत नाहीं. पण तो लेख वाईट होता.

कोर्ट—शिबीगीळ करणारा होत ?

गाडगीळ—शिवांगाळ करणारा नव्हता. पण हीन अभिरुचीचा (of bad taste) होता.

भेंडे—अज्यांनीं फडक्यासंबंधी लिहिलें तें कसें होतें ?

गाडगीळ—तेही हीन अभिरुचीचें होतें.

भेंडे—खांडेकरांविरुद्ध अज्यांनीं लिहिलें तें बदनामीकारक नव्हतें काय ?

गाडगीळ—नाहीं. खांडेकरांवर श्री. अत्रे यांनीं लिहिलेले पांचसहा लेख. म्हणजे एक प्रबंध आहे.

भेंडे—तुम्ही टि. म. चे 'वा. वि.' आहांत ना ?

कोर्ट—टि. म. चे वा. वि. म्हणजे ?

भेंडे—टिळक महाविद्यालयाचा वाङ्मयविशारद. अज्यांनींच आपल्या वंदेभारतम् नाटकांत म्हटले आहे.

कोर्ट—काय आहे तें ?

भेंडे—(वंदेभारतम् नाटकाचे पुस्तकांतून वाचून) “ देशभक्त असून तुम्हांला टि. म. चा वा. वि. माहीत नाहीं ! टि. म. चा वा. वि. म्हणजे टिळक महाविद्यालयाचा वाङ्मयविशारद. मी वडिलांना साफ सांगितलें की, टि. म. चा वा. वि. होण्याऐवजीं एस. एम्. आर चा टी. सी. होईन ! सर्देन मराठा रेल्वेचा टिकिट कलेक्टर होईन.” (गाडगीळ यांना) हें तुम्हाला उद्देशून लिहिले आहे काय ?

गाडगीळ—असेल.

भेंडे—बरे, सत्याचे प्रयोग व सट्ट्याचे प्रयोग हा लेख पहा. त्यांत म्हटलें आहे की—प्रल्हाद वल्हद केशव या नांवानें अखिल महाराष्ट्रांत बदनाम असणाऱ्या जिवाणूची पहेचान निदान नागपूरकरांस तरी करून देण्याची आवश्यकता नाहीं.

जिवाणू म्हणणे बदनामीकारक आहे ?

गाडगीळ—कांहीं अशीं आहे. (to some extent)

भेंडे—जिवाणू म्हणजे लहान प्राणी या अर्थानें म्हटलें आहे.

गाडगीळ—त्याचा उपयोग तिरस्कारानें केला आहे तें (transferred epithet) आहे.

भेंडे — अत्रे मोठे आहेत. त्यांना जिवणू म्हटलें ही बदनामी होते काय ?

गाडगीळ — कांहीं अंशीं to some extent.

भेंडे — अत्रे कोणत्या नात्यानें मोठे आहेत ?

गाडगीळ — ते मोठे लेखक आहेत. त्याव्यतिरिक्त इतर क्षेत्रांत ते मोठे असल्याचें माहीत नाही.

भेंडे — त्यांनीं राजकारण केलें आहेना ?

गाडगीळ — नाही. ते काँग्रेस पक्षांत होते, तेव्हां त्यांनीं कांहीं केलें असेल.

भेंडे — बरें, ' लाथाळ खेचरावर नागपूरकरांनीं स्वारी भरली ' यांत वाईट काय आहे ?

गाडगीळ — तेंही transferred epithet आहे.

भेंडे — खेचर जशी लाथ मारतो त्याप्रमाणें अत्रे प्रत्येकावर टीका करतो व सतावतो असा अर्थ होईल काय ?

गाडगीळ — होईल.

भेंडे — नागपूरच्या सभेंत अत्रे यांच्यावर हल्ला झाला होता ?

गाडगीळ — मी तें वाचलें आहे.

भेंडे — त्यांच्यावर तेथें जोडे फेंकण्यांत आले होते ना ?

गाडगीळ — तें निश्चित नाही. पण हल्ला झाला होता.

पुरवणी पत्रे :-

बापाचें मुलास पत्र !

(प्र. के अत्रे ह्या महापुरुषास जाणाऱ्या पत्रांचे स्वरूप अत्यंत विविध असून “ नाटपेड ” पत्रांपार्थी त्यांस बसणारा भूदंड हा लक्षांत घेण्यासारखा आहे. “ नम्रयुगांत ” न येवूं शकलेलीं कांहीं पत्रें वृत्तव्यवसायिकांतील बंधु-भात्र जाणून आम्हीं पुढें छापत आहोंत. सक्रीय सहानुभूतीची ही खूण अत्रे ह्यांस कृतज्ञतेनें सद्वदित करील अशी आशा आहे !—संपादक)

चि. प्रल्हाद यांस,

आमच्या अंगावर जोड्याच्या नालेचे वण उमटले, तेव्हांच तुला कोठें-तरी खेटरले असावे अशी आमची निश्चिती पटली. जोडे तुझ्या तोंडावर, वळ आमच्या अंगावर टोंमटो तुझ्या पाठीवर, डाग आमच्या कपड्यांवर, लाथा तुझ्या कंबरेवर, दुःख आमच्या हृदयावर, हा प्रकार बरोबर आहे कां, ह्याचा आपणच विचार करावा, व ह्या महिन्यांत आपल्या प्रतापामुळें, ताकदी बाहेर फुगलेले आमचे धोब्याचे व डाक्टरचे बील ताबडतोब पाठवून द्यावे. नाहीतर, “ मारले तुम्हांला, जखमा महाराष्ट्रभर झाल्या ” ह्या बेगुमान थापेचा आम्हांस उबड इन्कार करावा लागेल. सूत्रास अधिक काय लिहिणें ! कळावे—

आपला.

हिरण्यकश्यपू.

परलादराव मास्तर--

मेवेशी बाटाजी चांभार,

गेल्या महिन्यांत नव्या जुन्या व सर्व “मेकर” च्या खेटरांची आपणांस उत्तम प्राप्ति झाली असे नुकतेच “छाप्यांत” वाचले

ह्या बाबतीत आमी तुमच्याशी कायमचे कंठाट करूं इच्छितो. आपणांस मिळालेली पायतणे, कमिशन वजा जाता घाऊक काय भावानें चाल ? तशेंच च्याफुडे आपणांस वारंवार मिळणारी खटरे, काय दरानें चाल ? आपण चांगले भरंवशाचे आसामी दिसता. आपणाशी व्यवहार करावयास आमी फार उतावील आहोत. तरी उत्तर पाटवावे.



आपला—

वाटाजी चांभार
निशाणी डावा आंगठा

प्रह्लाद वल्द केसव,

ह्यांस “ टांग ” येथील संभू मानकापे, डाकूजी फरोरे, इत्यादि रामोशी लोकांचे राम राम.

आपल्या किरतीचा वास अक्षी आंबलेल्या बेवड्यावानी आमच्या नाकांत घुसला, चिलमीचा धूर ज्या परमाने लपत नाही, त्या परमाने आपला नांव आमच्या पासून लपला नाही.

आमी रामोशी लोक येवडे उलट्या कालजाचे, दरोडेखोर, परंतु आमा-सबी, आपुन गुरुस्तानीं वाटता, आपल्यावीर्णी आमास फार आदर आहे. आपल्यापून आमास पुष्कळ गोस्ती, सिकता येण्यासारख्या आहेत. आपन रामोश्याचे मुकूटमनी शोमन्यासारख असतां, आपन वामनाच्या पोटी जन्म घेतला ह्याविर्णी फार वाईट वाटते. कायदा चुकवून धंदा कसा करावा हे आमास शिकविण्यासाठी आपुन ताबडतोब आमच्या “ टांग ” गांवा यावे. येथें “ विंग्रजी ” मिळत नाही, परंतु “ देशी ” स कमी पडूं देणार नाही. सोबत वणमालावाडिसही घेऊन यावे. अनमान करूं नये. आमी लोक डाकू असलो, तरी नियतीचे शाबूत आहोत, कळावे, तरदीची माफी व्हावी आपले—

संभू मानकापे, डाकूजी फरोरे प्रभृति “ टांग ” गांवाचे रामोशी.

मिस्टर अत्रे ह्यास

सविनय प्रणाम—

आपण अमर झाल्याचें शुभवर्तमान नुकतेच आपल्या पत्रांत वाचलें. undertaker (मुडदेफरास) म्हणून आमचा लौकिक अखिल हिंदुस्थानांत गाजत आहे. आमच्या कामाविषयी सर्व मुडद्यांनीं आम्हास एकमुखानें प्रशस्तिपत्र दिलें आहे. तरी आपली आम्हीं कांहीं सेवा करूं शकतो काय ते कळवावे !

त्याचप्रमाणें आम्हीं पुतळे उभारण्यांत व समाधी बांधण्यांत वाकबगार आहोंत, इकडेही आपलें लक्ष असावें. कळावें. आपल्या कृपालू उत्तराची प्लेचेटर वाट पाहणारे आम्हीं—आपले—

ग्रेव्ह. ग्रेव्हज, व ग्रेव्हज्

प्रिय प्रल्हादपंत,

पुणें मुक्कामी कांहीं गुंड तरुणांनीं आपणांस बरेच बदडून काढलें तें कळलें. आपणांस बदडल्यामुळें त्या गुंडास परमानंद जाहला असावा. इतरांस आनंद देण्यासाठीं देहकष्ट सोसण्याचें आपलें व्रत असेंच चालूं राहो अशी त्या जगन्नियंत्यापार्शी प्रार्थना आहे. अधिक काय लिहूं ?

आपला—

म्हसोबा मानभावे.

ता. क. :— सोबत टिंचर आयोडीनचें एक पीप व बॅण्डेजच्या गठाणीं वाटवीत आहे. त्यांचा योग्य तो उपयोग करून घेत जावा.

म्ह. मा.

बेटा प्रल्हाद—

सोबतचे पत्र प्रिय वनमालेस देशील काय ? Now dont be jealous-you old dotard !

तुझा—

रंगराव फांकडे

वज्रचूडे मंडित

सौ. वनमाला

Via

प्रल्हाद के. अत्रे

प्रिय वनमाला,

बाबूला सर्वस्वी तुझ्या सुपुर्द केला होता हे विसरलीस काय ? हे बुजग-बाहुलें इतक्या लवकर उलथून कसे चालेल ! ह्या ओळी मधला मजकूर (Between the lines) वाचशील व समजशील अशी आशा आहे.

तुझाच—

रंगराव फांकडे.

प्रल्हादपंत,

आपणास मार बसला. फार वाईट वाटले. मी आपला एक चाहता आहे. वनमालाबाईचाही चाहता आहे. तरी आपण उभयतां चार दिवस माझे येथें रहावयास याल काय ? ह्या निमित्तानें तरी वनमालाबाईचा (व आपला) अलभ्य सहवास वडेल. फार आतुर आहे. गावांत धोका नाही—म्हणजे लांडे विजारवाले नाहीत, त्यामुळें None But the Brave Deserves the fair हे तत्व अमलांत येण्याचा मुळींच संभव नाही, तरी यावे.

आपला

छटेलराव अंधारे

प्रिय मेहरबान,

आपल्या पत्रांतील अलीकडील लेख वाचून “ सामाजिक नीति व भारतीयांचा धर्म ” ह्या विषयांवर ग्रंथ लिहावयास फक्त आपणच लायक

आहांत, अशी आमची निश्चिती पटली आहे. तरी काय मोबदला घ्याल ?
मोबदला रोख पाहिजे की in kind चालेल त्याचाही खुलासा व्हावा !

आपले विश्वासू

लंबेअली, हिरवट अँड को.

धी प्रल्हाद केशव कंपनी, ब्रोकर्स व कमिशन एजंट्स,
प्रिय महाराज,

आहोती एक बायकोने टाकून दिलेले विधुर आहेत. आहोती फार दुर्दैवी
आहेत. आमच्या पदरी चार कच्ची बच्ची आहेत; तरी ओल्या दाईचे
(Wet-Nurse) व गव्हर्नेसचे काम जाणणारी एखादी तरुणी पुरवू
शकाल काय ! आपल्या सेवेविषयी योग्य तो मुशाहिरा देण्यांत येईल तरी
तत्काळ उत्तर पाठवावे.

आपले विश्वासू

सर्जेराव जाधव

ता. क.:--आमचे स्वतःचे शिक्षणही फारसे झालेलं नाही. तरी सदरहू
मारतरीण आमच्या उपयोगी पडून आम्हांसही शास्त्रपारंगत करून सोडील
अशी असावी. सुज्ञास बहुत काय सांगावे ?

--स. जा.

प्रिय, मिस्टर अत्रे:--

महायुद्धाच्या निमित्ताने कांचेचा भाव फारच कडाडला आहे. दारू
उडवून शिल्क उरलेल्या आपल्या बाटल्या आम्हांस पुरविण्याविषयी विनंति
आहे. काय दराने चाल ?



—विश्वासू

फर्दून दारूवाला.

“ आदेश ”

१५-११-४१

अत्रे, पत्रे, व तारा !

(अत्र्यांनीं बेदम मार खाल्ल्यामुळे साऱ्या महाराष्ट्राचें आंग दुःख लागले व पोस्टाच्या उत्पन्नांस तेजी आली. स्थलाभावामुळे “ नवयुगांत ” ने आलेली पत्रे पुढें देत आहोंत.)

प्रिय प्रल्हाद !

—काय सांगू तुला ! मार तूं खाल्लास पण जखमा महाराष्ट्रभर झाल्या. दारू तूं प्यालास-घाण महाराष्ट्रभर पसरली; अश्रू तूं टाळलेस, हातरुमाल मात्र महाराष्ट्राचे खराब झाले. शिकार तुझी झाली, मजा महाराष्ट्रास वाटला !—
Hearty consolations

—राघूपंत रडनोडे

प्रिय पि. के.

मोठा मजा उडवलास बुवा ! आतां मात्र तूं अखिल महाराष्ट्राला पोट धरून हंसवलेस—आणि तेही पी. जी. वुडहाउसची मदत न घेतां ! टोमॅटो आणि जेड्डे ह्यांनीं रंगलेली तुझी विनोदमूर्ति प्रत्यक्ष पहावयास न मिळाल्यामुळे राहून राहून वाईट वाटते ! पुन्हां तुझा “ शो ” कुठें असला तर तार कर बरं कां ?

तुझाच

—जी के.

महात्मा अत्रे:—

खरेंच सांगावयाचें ह्मणजे दारूबाज गुंड प्रतिपक्षाच्या सभेत सोडून धमाल माजविण्याचे उदाहरण आपण गांधीजनांनींच घालून दिलें होतें. पण ह्या लबाड हिंदुत्वनिष्ठांनीं फॅसिस्ट वळणावर जाऊन आपली टांग आपल्याच गळ्यांत घालावी ह्मणजे काय ? आतां लोकशाही व भाषणस्वातंत्र्य ह्यांच काय होणार ? त्याचप्रमाणें आपलें काय होणार ? कोट फाडल्याचे दुःख नाही. पण काळ सवकतों. ह्मणून विचारीत आहे. सुभाष आणि खर ह्यांना ज्या उदार पद्धतीनें वागविण्यात आले, ती पद्धतच आपण अधिक विकसित करावी काय ?

—महात्मा बातरे

प्रिय प्रिन्सिपॉल,

मला खाण्यापिण्याचा नाद आहे. पिण्याच्या नादामुळे मला भाषण स्वातंत्र्याविषयी अभिमान उत्पन्न झाला आहे. मी एक विवाहित बाईही ठेवली आहे. त्यामुळे प्रचलित समाज व्यवस्था, नीति कल्पना, धर्मसंस्था इत्यादि जुनाट व प्रतिगामी गोष्टीं विषयी माझ्या मनांत भयंकर राग उत्पन्न झाला असून समाजवाद हा मला सख्ख्या भावासारखा वाटतो. गांधी पंथांत मला जागा मिळणार नाही अशी आतांपर्यंत शंका वाटत होती. ती आपल्या पुण्यप्रतापाने दूर झाली आहे. इतरवेळीं खावयास व्यावयास नीट मिळाल्यास रुची पालट म्हणून मार खावयास माझी ना नाही ! तरी माझ्या अर्जाचा दयावंक्षणें दिव्यार करून मला आपल्या School मधें सामील करून घ्याल काय ?

--टॉम ताडीवाले.

प्रिय अत्रे :--

मार आपण खाल्ला.-दुःख आम्हांस झालें. अंडी आपणावर पडली-
ऑमलेट आम्ही खाल्लें ! पुस्तकें आपण लिहिली- दंड आम्हांस झाला !
पळ आपण काढला-पाय आमचें दुखलें ! टेंगूळ आपणांस आले-हळद
आम्हांस लागली ! मिरची आपणांस झोंबली-आग आमची झाली !

—श्री. व सौ. सदाफूल.

तार नं.--१

मेलास कीं जिवंत आहेस ! मेला नसलास तर मर-म्हणजे तरी सुट्टेन व पुनर्विवाहाची सोय होईल !

तार नं.--२

--तरी मी सांगत नव्हतो ?

“ आदेश ”

११-१०-४१

कांहीं वृत्तपत्रीय अभिप्राय



* रक्त आणि अश्रु *



१. लेखक: पुरुषोत्तम भास्कर भावे

“—सावधान साताहिकाला ज्या लेखनकुसरोमुलें तेजस्विता आली, त्या लेखनकुसरीचे श्री. भावे ह्यांच्या लेखणांतून उतरलेले हे नमुने वाचकाचे रक्त सळसळविणारे आणि डोळ्यांना संजल करणारे असेच आहेत. कै. भास्कर यांचे स्वभावचित्र हा या संग्रहातील कोहीनूर आहे. मराठी भाषा शब्द-दारिद्री आणि अर्थवाहकतेत पंगू आहे; अशी तक्रार करणाऱ्यांनी हे स्वभावचित्र वाचून मराठी रसवंतीच्या वैभवाची साक्ष घटवू व्यावो”

विविधवृत्त

२-८-४२

“कै. शिवराम महादेव परांजपे ह्यांच्या लेखणांतून खाली दिलेला लेख उतरलेला असेल अशी ज्यांना खात्री वाटत असेल, त्यांना आह्मी थोडा विस्मयाचा धक्का देतो. या उत्कृष्ट राजकीय लेखाचे लेखक श्री. पुरुषोत्तम भास्कर भावे यांनी आपल्या प्रतिभाशाली व शब्दकुसर लेखणीने शिवरामपंत अच्युतराव, यांची उज्वल परंपरा पुढे चालविली याबद्दल त्यांचे अभिनंदन केले पाहिजे”

—चित्रा

१७-१-४२

“ पुस्तकांतल्या प्रत्येक शब्द म्हणजे प्रत्येक हिंदु अंतःकरणाचा भर
आणणारे मंत्रच म्हटले पाहिजेत: ...लेख अत्यंत चटकदार, नावीन्यपूर्ण आणि
तडफेने लिहिलेले आहेत. विशेषतः श्री. मावकरांच्या हृदयद्रावक मृत्युच
लिहिलेला शेवटचा वीस पानी मृत्युलेख म्हणजे माव्यांच्या भाषेने कोणत्या
फत्तरहृदयी माणसास केलेले आव्हान होय. शेवटची पाने वाचतांना वाचकाच्या
डोळ्यांना अश्रू येतात. शक्य असते तर रक्तहि आले असते.”

--(पु. रा. भिडे.)

—झंकार

३-५-४२

“-- याशिवाय त्यांच्या लेखनांत सुरेलपणा व रंगेलपणा यांचे जे
विलक्षण मिश्रण आहे ते विलोभनीय आहे. शेवटचे दोन लेख तर या पुरा
कांतील सर्वोत्कृष्ट लेख ठरतील. एवढेच नव्हे, तर अशा तऱ्हेचे जे कांही उज्ज्वल
लेख मराठीत सांपडतील, त्यांत त्यांना स्थान मिळेल. हा लेख इतका सुरेल
उतरला आहे की, त्यांतला अमुक उतारा वाचा असे सांगणेच अवघड आहे,
आणि तो बाकीच्या लेखाचा अपमान आहे. हिंदुत्वनिष्ठ मराठी वाचकांना
आमचे आग्रहाचे सांगणे आहे की, “ रक्त आणि अश्रू ” चे चिंत
स्वतःच्या मनाभावनांवर करावयाचा क्रम ठेवा म्हणजे तुमच्या मनाचा तजे
कायम राहील.”

—वाङ्मय-शोभा

१५-११-४२