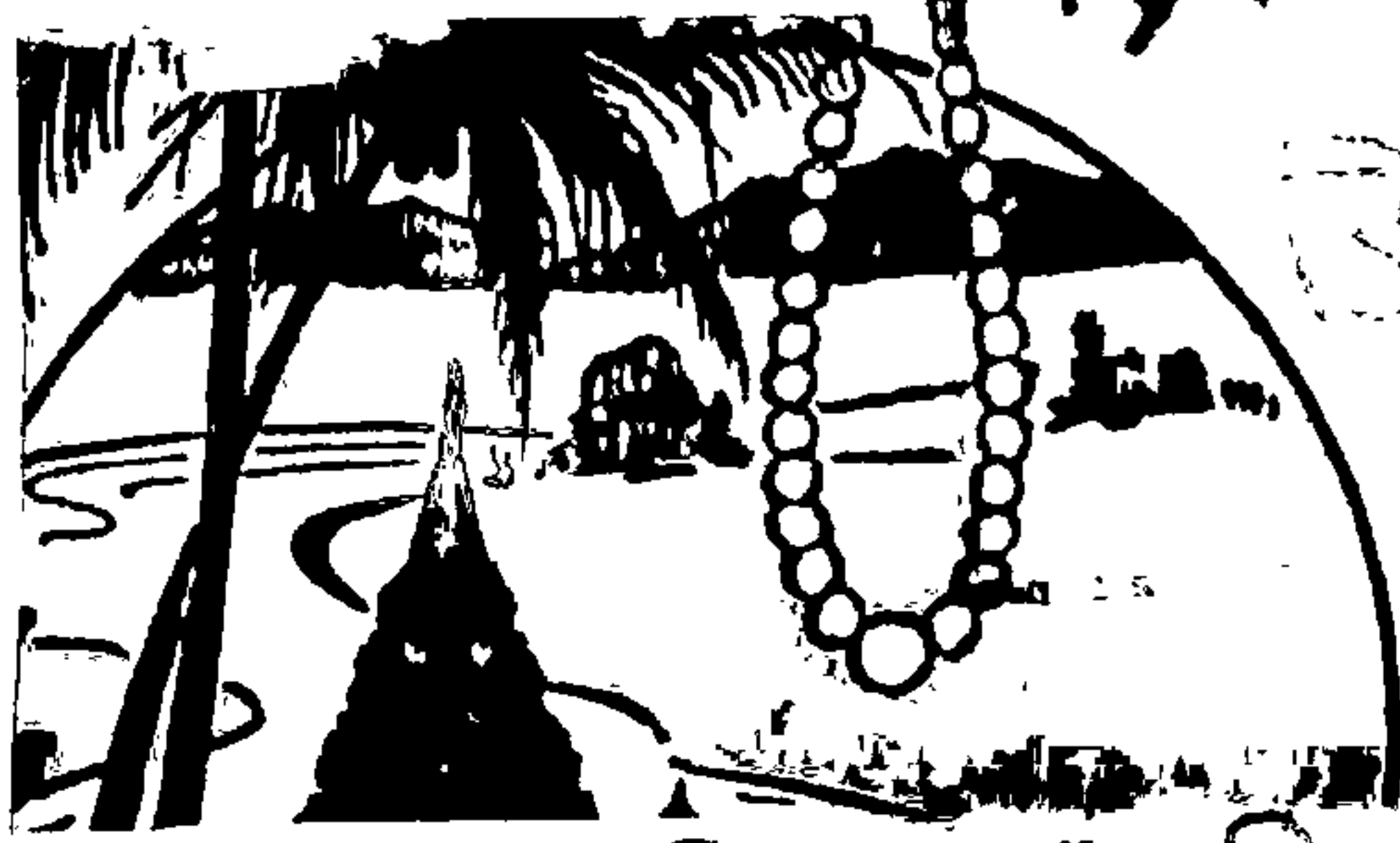


प्राकृतिक निवडक निबंध

भाग

२

१९५५
म. ग्रं. सं. ठाणें
प्रथ
नं. ४७४



शि म परांतपे

विभाग निबंध

मराठी ग्रंथ संग्रहालय, ठाणें.

संग्रहालय/ वाचनालय/ जिल्हा वाचनालय शाखा.



REFBK-0006695

विभाग निबंध	क्रमांक २
-------------	-----------

विभाग निबंध

लेखक

शि. म. परांतपे.

सूचना—पुस्तक आठ दिवसांवर ठेवू नका. पुस्तकाची खराबी करू नका.

काळातील निवडक निबंध

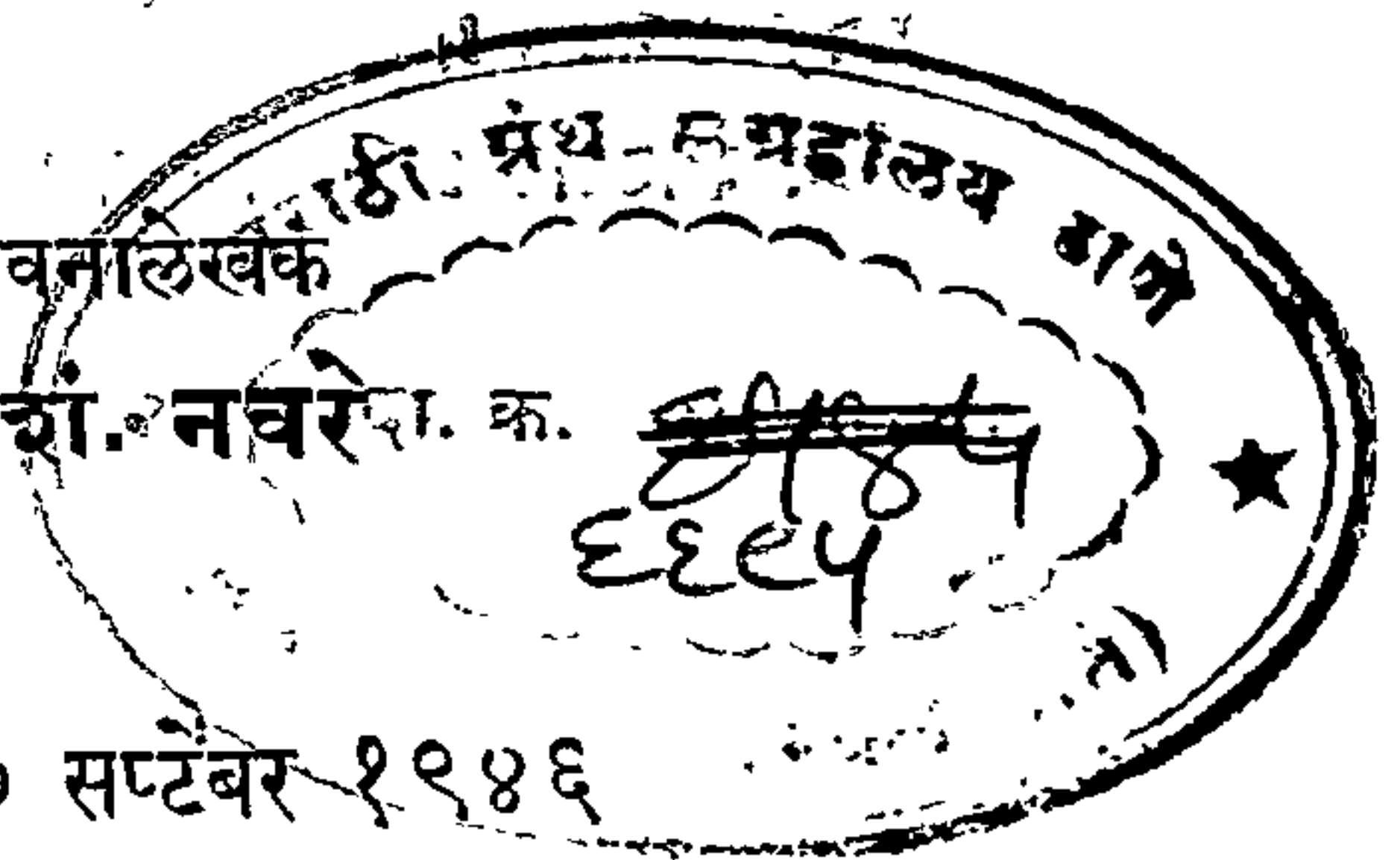
भाग दुसरा.

म. प्र. सं. ठाणे.
 डि. वा. नं. २०५

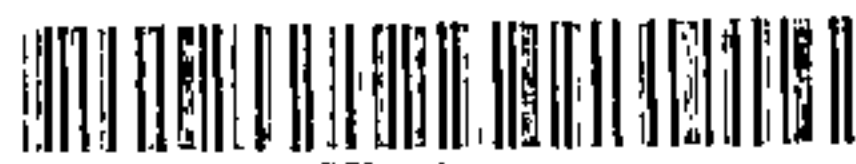
शिवराम महादेव परांजपे

प्रस्तावनालिखक

श्री. शं. नचरेवा. क.



पुनर्मुद्रण २७ सप्टेंबर १९४६



REFBK-0006695

कागदी बांधणी : ३॥ रुपये]

[कापडी बांधणी : ४ रुपये

प्रकाशक
यशवंत गोपाळ जोशी
६२३।१५ सदाशिव पेठ, पुणे

या पुस्तकाच्या पुनर्मुद्रणाचे-भाषांतराचे रूपांतराचे वगैरे सर्व प्रकारचे हक्क प्रकाशकाकडे आहेत. या पुस्तकांतील उतारे घेणे झाल्यास प्रकाशकाच्या परवानगीशिवाय घेऊं नयेत.

मुद्रकः
न. वि. सरदेशपांडे
आदर्श मुद्रणालय,
३९५।५ सदाशिव, पुणे २

एकंदर चालू महर्गतेमुळें ' काळांतील निवडक निबंधांची' पुस्तकें जितक्या किंमतींत द्यावयाची माझी इच्छा होती तितक्या किंमतींत देतां आलीं नाहींत. याकरितां काळांतील निवडक निबंधाचे पहिले भागांत एक सवलतीचें कूपन टाकलें आहे. सवलतीची समग्र माहितीहि त्याच खंडांत दिली आहे. ग्राहकांनीं अवश्य वाटल्यास त्याचा फायदा घ्यावा.

व्यवस्थापक

य. गो. जोशी प्रकाशन, सदाशिव, पुणे.

अनुक्रमणिका



अ. नं.	विषय	पृष्ठ
१.	ईश्वर विभु आणि नित्य आहे नं. १ ...	१
२.	... नं. २ ...	६
३.	... नं. ३ ...	१२
४.	बंदुकीच्या दारूची युक्ति कोणी शोधून काढली?	१६
५.	आंग्लपत्रकारांचे कल्पनामय साम्राज्य ...	२२
६.	नीतिशिक्षणाची शाळा ...	२७
७.	काळ्या माणसाचे ओझे ...	३३
८.	विद्येचा उपयोग ...	३६
९.	भाषांतराचा हेतु ...	४५
१०.	हिंदुस्थान आणि ट्रान्सव्हाल ...	४८
११.	पुराणिकांचा खटला कां सुटला ? ...	५३
१२.	जमिनीचा सारा जमिनीच्या शिवाय दुसऱ्या उत्पन्नांतून कां द्यावा ?	५९
१३.	हल्लींच्या लढाईपासून लोकांच्या मनावर होणारे परिणाम ...	६७
१४.	जुन्या इमारतींचे नव्या राजांनी काय करावे ? ...	७३
१५.	रिलीफ कामे काढण्यांतील उद्देश ...	८१
१६.	एक नवीन कारखाना ...	८६
१७.	प्रार्थना ...	९५
१८.	अनाथांवर दया ...	१०३
१९.	सरटिकीट ...	१०८
२०.	असल्या उत्सवांची भीति कशाला पाहिजे ? ...	११३
२१.	इनकमटॅक्स आणि सोशियॅलिझम ...	११८

काळींतील निवडक निबंध

भाग दुसरा

निबंध-परिचय

प्रस्तुतचा दुसरा भाग म्हणजे ' काळ ' पत्राच्या दुसऱ्या वर्षातील (ता. ११ एप्रिल १८९९ ते ३१ मार्च १९०० पर्यंतच्या अवधीतील) लेख होत. ' काळ ' हें पत्र साप्ताहिक असल्यामुळे या अवधीत प्रसिद्ध झालेल्या एकंदर ५० लेखांपैकी फक्त २१ निवडक लेखांचा या भागांत संग्रह केलेला आहे. ही निवड अर्थातच स्वतः शिवरामपंतांनी स्वतःच्या मताप्रमाणे केली असावी. एकंदर ५० लेखांपैकी एवढे लेख त्यांना विशेष महत्त्वाचे आणि वाचकांपुढे कायमचे ठेवण्याच्या योग्यतेचे वाटले. दुसऱ्या कोणी निवड केली असती तर रुचिवैचित्र्याप्रमाणे या निवडीमध्ये कदाचित् फरक झाला असता आणि न जाणो निबंधांची संख्याहि कमी जास्ती झाली असती.

निबंधांचा क्रम कालानुक्रमानेच दिला असला पाहिजे. एकाहि निबंधावर प्रसिद्धीची मूळ तारीख दिलेली नाही. हें संपादनातील मोठेंच वैगुण्य होय. या आवृत्तीमध्ये तें काढून टाकण्यासाठी ' काळ ' पत्राच्या जुन्या फाइली शोधण्यांत आल्या. पण प्रयत्न करूनहि दुसऱ्या वर्षाची फाइल उपलब्ध होऊं शकली नाही, त्यामुळे मूळ वैगुण्य कायमच ठेवावें लागत आहे.

' चित्रमयजगत् ' सारख्या मासिकांतून शिवरामपंतांचे मागाहून कित्येक सुंदर लेख प्रसिद्ध झालेले आहेत. पण वृत्तपत्रातील लेखांना जितकें प्रासंगिक स्वरूप असतें तितकें मासिकांतील लेखांना असतेंच असें नाही. तो तो प्रसंग डोळ्यांपुढे अगदीं ताजा असतांना त्याला अनुलक्षून लिहिलेले लेख वाचकांना जसे समजूं शकतात तसें मागाहून कित्येक वर्षांनीं ते लेख वाचणाऱ्या वाचकांना ते समजूं शकतीलच असें नाही. पण ' काळां ' तील लेखांचें वैशिष्ट्य हें आहे कीं, प्रसंगाची पार्श्वभूमि फक्त नांवापुरती घेऊन त्यावर लेखकानें आपल्या कल्पनाविलासानें देशभक्तीची प्रेरणा देणारें किंवा आत्मोन्नतीची उत्कट आकांक्षा उत्पन्न करणारें एखादें शाब्दिक चित्र रेखाटावें. ही पार्श्वभूमि अजिबात टाळली असती तर वृत्तपत्रांत तें लिखाण शोभून दिसलें नसतें. शिवाय एखाद्या प्रसंगाचा फायदा घेऊन वाचकांच्या

भावना इष्ट हेतूच्या सिद्धीसाठी जितक्या उद्दीपित करतां येतात तितक्या केवळ तात्त्विक विवेचनाने—ते कित्तीहि भावनाप्रधान केले तरी—करतां येत नाहीत. 'काळ' पत्र अजिबात न काढतां त्यांतील लेखांत व्यक्त केलेले विचार केवळ तात्त्विक स्वरूपांत शिवरामपंतांनीं निबंधरूपाने एखाद्या पुस्तकांतून मांडले असते तर त्या वेळच्या समाजावर 'काळां'तील लिखाणा-इतका परिणाम ते करूं शकले असते कीं नाही याची शंका आहे. वृत्तपत्र हे शीघ्र आणि नियत प्रचाराचें एक अत्यंत प्रभावी साधन आहे, हें लक्षांत घेऊनच शिवरामपंतांनीं त्या साधनाचा जास्तीत जास्त उपयोग करून घेतला. या गुणाबरोबरच क्षणभंगुरता हा दोष वृत्तपत्रीय लिखाणाला चिकटत असतो याची त्यांना जाणीव नव्हती असें नाही. (वृत्तपत्रांच्या आजच्या फापट पसाऱ्यांत हा दोष ठळकपणें सर्वांच्याच प्रत्ययाला विशेष येत आहे.) हा दोष शक्य तितका कमी करण्यासाठीं प्रासंगिक टीकेची भूमि सोडून तत्त्वनिरूपणाच्या आकाशांत ते एकदम उड्डाण करीत आणि आपल्या कल्पनेच्या विलासानें उत्पन्न केलेले व साहित्यिक अलंकारांनीं सजविलेले सुंदर सुंदर देखावे वाचकांच्या डोळ्यांसमोर उभे करीत. यामुळें लेखांच्या प्रासंगिक स्वरूपाला स्वाभाविकपणेंच गौणपणा व त्याच्या चिरस्थायित्वाला प्राधान्य प्राप्त झालें. 'काळां'तील असल्या प्रकारच्या लिखाणाला 'लेख' हें नांव न देतां शिवरामपंतांनींच त्याला 'निबंध' असें म्हटलें आहे, यावरून त्यांच्या मनोभूमिकेचा बोध होतो. आगरकरांचें 'केसरी' तील आणि 'सुधारकां'तील पुष्कळसें लिखाण हेतु आणि लेखनशैली यांच्या दृष्टीनें शिवरामपंतांहून अगदीं निराळें असलें तरी, त्याची घाटणी निबंधांसारखीच आहे. म्हणूनच वृत्तपत्रांच्या क्षणभंगुर सृष्टीमध्ये टिकाव धरून ग्रंथांच्या चिर-सृष्टींत ते स्थानापन्न होऊं शकलें. लो. टिळकांचे केसरीतील लेख प्रसिद्ध झाले आहेत; पण ते लेख म्हणून, निबंध म्हणून नव्हे. त्या लेखांना चिरस्थायी स्वरूप प्राप्त होण्याचें कारण टिळकांना देशांतील राजकारणांत मागाहून मिळालेलें मानाचें स्थान आणि त्या लेखांमधून प्रतिबिंबित झालेला हिंदुस्थानच्या राजकीय प्रगतीचा इतिहास होय.

“ धार्मिक, सामाजिक, राजकीय, ऐतिहासिक, आणि वाङ्मयीन विषयांची निःपक्षपातानें व निर्भयपणानें पूर्ण चर्चा करणारें साप्ताहिक ” अशी

‘ काळ ’ पत्राची जाहिरात त्याच्या कर्त्याने आगाऊ केली होती. या वर्णनाच्या कसोटीवर घासून पाहतां प्रस्तुत दुसऱ्या भागातील २१ निबंधांमध्ये कवळ वाङ्मयीन असा एकहि निबंध नाही. ‘ बंदुकीच्या दारूची युक्ति कोणी शोधून काढली ? ’ हा एकच निबंध निव्वळ ऐतिहासिक भूमिकेवरून लिहिलेला आढळतो. “ बंदुकीच्या दारूची कल्पना युरोपियनांनी शोधून काढली, ” या त्या काळीं पाश्चात्य लेखकांनीं प्रचलित केलेल्या समजाचें निराकरण या लेखांत केलें असून, ‘ शुक्रनीतिसार ’ या ग्रंथांतून अनेक संस्कृत उतारे देऊन आमच्यांत फार पुरातन काळापासून बंदुकीच्या दारूची कल्पना माहित होती, हें सिद्ध करण्यांत आलें आहे. हा लेख अगदींच सोवळा आहे. म्हणजे शिवरामपंतांच्या राजकीय वक्तोक्तींचा विटाळ त्याला यत्किंचित् झालेला दिसत नाही. पण हा अपवाद होय.

ज्यांना निर्भेळ धार्मिक किंवा सामाजिक म्हणतां येईल असा आग्रकरी थाटाचा निबंधहि या संग्रहांत मिळणार नाही. आधीं राजकीय सुधारणां कीं आधीं सामाजिक या वादाची धुमश्चक्री त्या काळीं चाललेली होती. त्यामध्ये शिवरामपंतांचा कल टिळकांच्या ‘ राजकीय ’ पक्षाकडे निश्चितपणें होता. प्रचलित परकीय राजवटीविरुद्ध लोकांचे मनांत तीव्र तिरस्कार उत्पन्न करून स्वातंत्र्याच्या लालसेनें त्यांचीं मनें भारून टाकणें, हेंच पुढाऱ्यांचें आणि वृत्तपत्रकारांचें आज आद्य कर्तव्य आहे. सामाजिक सुधारणेचा ‘ घरांतला ’ प्रश्न मागाहून हळूहळू सोडवितां येईल, असें मानणारांपैकीं शिवरामपंत एक होते. म्हणून त्या वेळच्या समाजसुधारणेची प्रसंगोपात्त थड्यां करून* त्यांची लेखणी बहुधा राजकीय विषयांलाच हात घालीत असे.

* ‘ आंग्ल पत्रकारांचें कल्पनामय साम्राज्य ’ या प्रस्तुत भागातील निबंधांतील पुढील उतारा पाहाः—“ शिवाय, डोकीं वाढविलेले सुधारक, जानवी तोडलेले सुधारक, बूट सुधारक, विटाळशी सुधारक, अवसान घातकी सुधारक, स्त्रीशिक्षक सुधारक, विधवा सुधारक, म्हातारपणीं लग्न करणारे सुधारक व थंडे, गरम, कोमट वगैरे सुधारकांत ज्या असंख्य जाती झाल्या आहेत त्या सर्वांवर ब्राह्मणत्वाच्या अपराधाबद्दल पूर्ण क्षमा दर्शविण्यांत येईल, असा पुष्कळ संभव आहे. प्रार्थना समाज, ब्रह्म समाज, आर्यसमाज वगैरे

एखादा प्रासंगिक धार्मिक किंवा सामाजिक विषय हातांत घेतलाच तर त्याचें पर्यवसान राजकीय असहायतेकडे लोकांचें लक्ष खेंचण्यांत होत असे. तरीहि 'ईश्वर विभु आणि नित्य आहे' या मथळ्याखालचे या संग्रहांतील पहिले तीन निबंध सामाजिक समजण्यास हरकत नाही. ख्रिस्ती धर्मप्रचारकांकडून हिंदुधर्मावर घेण्यांत येणारे मुख्य आक्षेप कसे फोल आहेत व ते त्यांचे धर्मावरच कसे उलटणारे आहेत, हे दाखवून मिशनऱ्यांच्या चाळ्यांना आपल्या लोकांनी बळी पडतां कामा नये, हे त्या तीन लेखांतील उद्दिष्ट आहे. ईश्वराचें विभुत्व आणि नित्यत्व या दोन गोष्टी ख्रिस्तीधर्माला खरोखरच मान्य असतील तर येशूख्रिस्ताला मानतील तेवढेच लोक फक्त तरून जातील, हा ख्रिस्ती धर्मोपदेशकांचा आग्रह निराधार ठरतो. उलट पक्षीं हे तत्त्व त्या धर्माला संमत नसेल तर विवक्षित स्थळीं व विवक्षित काळीष

नानाविध समाजांतील सभासद जरी कोणी जन्मद्वारा ब्राह्मण असले तरी, ते ब्राह्मण नाहीत असेच ठरविलें जाईल."

'असल्या उत्सवांची भीति कशाला पाहिजे?' या दुसऱ्या एका निबंधांतील आणखी एक उतारा पाहा—

"पुनर्विवाहाचा प्रघात जारीनें सुरू होऊन हल्लीं जसे पाऊणशें वर्षांचे म्हातारे चवदा वर्षांच्या पोरींशीं लग्नें करतात, त्याप्रमाणें जेव्हां पाऊणशें वर्षांच्या म्हाताऱ्या चवदा वर्षांच्या पोरांशीं पुनर्विवाह लावतील, जेव्हां महारा-चांभारांच्या घरीं ब्राह्मण रोटीचा आणि बेटीचा व्यवहार मनसोक्त करूं लागतील व जेव्हां सुधारकचमूंतील योद्धे सुधारणेचे धवल विजयध्वज घेऊन चोहोंकडे नाचूं लागतील, तेव्हां, म्हणजे सुमारे हजार दोन हजार वर्षांनीं, सुधारक वीर नेमस्त भाषणांनीं व मर्जीचा कल पाहून उच्चारलेल्या शब्दांनीं जो शिवाजीचा आणि नानांचा उत्सव करतील त्यांत मात्र खरा देशाभिमान, खरी निरपेक्षता, खरें धैर्य, वगैरे गुणांचा विकास व्हावयाचा आहे."

हे दोन्ही उतारे निबंधमालेंतील विष्णुशास्त्री चिपळूणकरांच्या कुचेष्टेखोर भाषा-पद्धतीची चांगली आठवण करून देतात. निबंधमालेंतील विचार-सरणीची आणि भाषापद्धतीची शिवरामपंतांच्या मनावर विद्यार्थिदशेपासून छाप बसलेली होती याचा हा पुरावा घरतां येणार नाही काय ?

फक्त असणारा परमेश्वर जगांतील सर्व ठिकाणच्या व सर्व काळांतील जीवांचें तारण कसें करूं शकणार, या विनतोड कोटिक्रमानें मिशनरी प्रचाराचें पेंकाट शिवरामपंतांनीं मोडून काढलें आहे. “ हिंदु धर्मांत धर्मातराचें तत्त्व नाहीं याचें कारण तरी हेंच कीं, परमेश्वर सर्वव्यापक आहे, तेव्हां त्याला कोठूनहि हांक मारली तरी ऐकूं जाईल. त्याला अमक्याच धर्माच्या गोटांतून हांक मारली पाहिजे असें असण्याचें मुळींच कारण नाहीं. तेव्हां कोणी मनुष्य कोणत्याहि धर्माच्या गोटांत का असेना, त्यानें भक्तिपुरस्सर देवाला हांक मारली कीं, देव त्याच्यासाठीं धांवत येतो, अशी हिंदुधर्मसंस्थापकांची पूर्ण खात्री असल्यामुळें आपल्या धर्माची स्तुति आणि दुसऱ्यांची निंदा ही नीच कामें त्यांनीं कधीं केली नाहींत; व आपल्या धर्माच्या प्रौढीसाठीं आपल्या परमेश्वराच्या विभुत्वाला त्यांनीं कधीं कमीपणा आणला नाहीं.” असें लिहून काळकर्त्यांनीं ख्रिस्ती मिशनऱ्यांच्या बाटवाबाटवीच्या उद्योगाचा पायाच उखडून टाकला आहे. या तीन लेखांचा समारोप पुढील शब्दांत करण्यांत आला आहे :—“ ज्या लोकांचें जें धर्मपुस्तक असेल त्यांतील वचनांवर त्या धर्मातील लोकांनीं श्रद्धा ठेविली पाहिजे ही गोष्ट अगदीं निर्विवाद आहे. पण तुम्ही (मिशनरी) दुसऱ्याला बाटविण्यासाठीं म्हणून जेव्हां आपला धर्म पुढें करतां, तेव्हां त्याजवर त्याची एकाएकी श्रद्धा कशी बसेल ? प्रथमतः तो तुमच्या धर्माचें निरीक्षण तर्कदृष्ट्याच करणार व त्यांत जर कांहीं निष्पन्न झालें तर मग तो पुढें तुमच्या धर्मपुस्तकावर श्रद्धा ठेवणार. विचार केल्या-वांचून कोठें तरी श्रद्धा ठेवावयाची असेंच असेल तर त्याला त्याचा स्वतःचा धर्म नाहीं काय ? नुसती श्रद्धा ठेवण्यालाच त्याला तुमचा धर्म कशाला पाहिजे व युक्तीच्या आणि तर्काच्या मार्गानें आपल्याकडे बळवून घेण्यासारखें तत्त्व तर तुमच्या धर्मांत कांहीं दिसत नाहीं. तेव्हां असल्या धर्माकडे स्वतः मूर्ख असल्याशिवाय कोणत्या परधर्मीयांची प्रवृत्ति होणार आहे ! ”

आपापल्या धर्मसंस्थापकाचा अभिमान धरून लोक परमेश्वराची प्रार्थना करतात. पण शेवटीं या सर्व प्रार्थना-त्या कोणत्याहि भाषेतून केल्या तरी- एकाच परमेश्वराला जाऊन पोहोचतात, हें सर्व धर्मांतील ऐक्याचें आणि एकेश्वराचें तत्त्व आकाशाच्या भव्य सभामंडपात परमात्म्याच्या अध्यक्षतेखालीं मरुद्गणांच्या भरलेल्या एका काल्पनिक सभेचा वृत्तांत देऊन ‘ प्रार्थना ’

या निबंधांत सुंदर रीतीने कथन केले आहे. तथापि या निबंधाचा खरा रोख निराळाच आहे. त्यावेळीं दक्षिण आफ्रिकेंत बोअर युद्ध चालू होतें. त्या युद्धांत बोअर लोकांचा नाश व्हावा व इंग्रजांचा जय व्हावा म्हणून ब्रिटिशांचे हिंदु, महंमदी, खिस्ती, पारशी, प्रजाजन सरकारी प्रेरणेवरून आपापल्या धर्ममंदिरांत जमून प्रार्थना करीत होते. त्यांची कुचेष्टा करून त्यांची प्रार्थना किती भोंदूपणाची, किती आप्पलपोटेपणाची आणि किती अन्यायाची आहे, हें दाखवून प्रार्थना करणाऱ्या भोळ्या 'राजनिष्ठ' लोकांना शुद्धीवर आणणें हें त्या निबंधाचें उद्दिष्ट आहे. मृत्युलोकांतून वर येणाऱ्या या हजारों प्रार्थना ऐकून वरील सभेंत बसलेला परमेश्वर मरुद्गणांना उद्देशून म्हणतो, "हे लोक या प्रार्थना देवासाठीं करीत नाहींत, तर आपल्या राजासाठीं करीत आहेत; भक्तीनें करीत नाहींत, तर भीतीनें करीत आहेत. त्यांच्या या प्रार्थना पदव्यांसाठीं आहेत. पण देवाच्या घरीं पदव्या कोठच्या ? एखाद्या गलबताप्रमाणें वारा लागेल तशी पाठ फिरविणारे हे तोंडपुजे लोक आपल्या तोंडपुजेपणानें जसें राजांना फसवितात तसें ते आपल्या प्रार्थनांनीं देवांनाहि कदाचित् फसवूं पाहात असतील. पण राजांमध्ये आणि देवांमध्ये अंतर आहे हें त्यांनीं लक्षांत बाळगलें पाहिजे. बरें, इंग्रजांचा जय व्हावा अशी हे लोक प्रार्थना करतात, म्हणजे अर्थात् बोअर लोकांचा पराजय होऊन ते मरावे अशी हे प्रार्थना करतात असें होतें. पण त्या विचारांच्या बोअर लोकांनीं मरावें अशी प्रार्थना करण्याइतकें त्यांनीं यांचें काय बरें वाईट केले आहे ? मनुष्यानें राजनिष्ठ असलें पाहिजे. " ना विष्णुः पृथिवीपतिः । " हें वचन मीच लिहून ठेविलेलें आहे. पण राजनिष्ठेबरोबरच दुसऱ्याहि कांहीं चांगल्या गोष्टी जगांत वास्तव्य करीत आहेत हें मनुष्यांनीं विसरतां कामा नये."

१८९९ सालीं बोअर युद्ध हा विषय जगांत विशेष दुमदुमत होता. त्यांतील एका पक्षाला इंग्रज असल्यामुळे ब्रिटिश साम्राज्याचा एक भाग असलेल्या हिंदुस्थानांत तर तो विषय सर्वतोमुखीं झालेला होता. तेव्हां वृत्तपत्रांतूनहि त्या विषयाला प्राधान्य मिळावें यांत आश्चर्य नाहीं. 'हिंदुस्थान आणि ट्रान्सव्हाल !', 'हरींच्या लढाईपासून लोकांच्या मनावर होणारे परिणाम', 'प्रार्थना', 'अनाथांवर दया' हे चार निबंध त्याच

विषयाला वाहिलेले आहेत. पण युद्धाच्या प्रगतीचें समालोचन करण्याच्या उद्देशानें हे लेख लिहिलेले नसून, त्यावरून हिंदी लोकांनीं काय बोध घ्यावा, हें निरनिराळ्या दृष्टिकोनांतून त्यांच्या नजरेस आणण्यांत आलें आहे. पैकीं 'प्रार्थना' निबंधाचा हेतु वर सांगितलाच. "हिंदुस्थान स्वतः इंग्लंडचें गुलाम बनलें आहे, याबद्दल कांहीं बोलतांच येत नाही. पण जेव्हां या गुलाम राष्ट्राचा दुसरीं राष्ट्रे गुलाम करण्याकडे उपयोग करण्यांत येतो, तेव्हां मात्र तें पाहून दुःखाचे उमाळे येऊन पोटांत कालवुं लागतें.....आपल्या हतभाग्य देशाचा असा वार्डट उपयोग झालेला पाहून कोणाचें अंतःकरण हळहळणार नाही!" हा 'हिंदुस्थान आणि ट्रान्सव्हाल' या लेखाचा सूर आहे. "इल्लींच्या लढाईपासून लोकांच्या मनावर होणाऱ्या परिणामां"चें विवरण करतांना 'काळ' कर्ते म्हणतात, "स्वातंत्र्याबद्दलच्या लढाया ह्या जुलुमी राजांना वचकांत ठेवण्यालाहि फार उपयोगी पडतात. असल्या लढाया पाहून जुलुमी राजांचा जुलूम जो अव्याहतपणें चाललेला असतो त्याला थोडाबहुत आळा बसतो, व या लढाया गुलामगिरींत सडत पडलेल्या लोकांना उत्तेजन देण्यालाहि कारणीभूत होतात. गुलामगिरींत घोरत पडलेले लोक या लढायांतील तोफांच्या गर्जनेनें जागे होऊन चोहोंकडे पाहूं लागतात, आपण कोठें आहों याचा विचार करूं लागतात, व आपल्यासारखेच दुसरे होते त्यांनीं काय केलें हें त्यांच्या डोळ्यापुढें दिसूं लागतें. त्यामुळें असल्या लढाया ह्या एकप्रकारें नैतिक शिक्षण देणाऱ्या शाळाच आहेत, असें म्हटल्यास हरकत नाही." बोअर लोकांनीं आमचें कांहीं एक वांकडें केलें नसतांना केवळ इंग्रज सरकारविषयीं राजनिष्ठा दाखविण्यासाठीं आम्ही त्यांचेशीं लढतो, पण दया आणि राजनिष्ठा हे गुण स्वतंत्र असल्यामुळें रणांगणावर बोअर लोकांशीं नाइलाजानें लढूनहि त्यांत कामास आलेल्या त्यांच्या अनाथ बायकां-मुलांना आर्थिक साहाय्य करणें हिंदुस्थानचें कर्तव्य आहे. "बोअर लोक हे इंग्रजांचें, व इंग्रजांमुळें आमचे शत्रू होत. पण ते मेल्यानंतर त्यांच्या अनाथ विधवा आणि त्यांचीं अनाथ मुलें यांच्याशीं वैर करण्याइतके नीच आम्ही खास नाही." हा 'अनाथांवर दया' या लेखाचा विषय आहे. (कित्येक वेळीं सरकारलाहि दयेचा पाझर फुटल्यासारखा दिसतो व दुष्काळासारख्या अंतर्गत आपत्तीच्या वेळीं भुकेलेल्या लोकासाठीं रिलीफ कामें काढण्यांत येतात. पण

सामान्य लोकांप्रमाणें दयाबुद्धि जागृत होऊन स्वाभाविक स्फूर्तीनें हीं कामें काढलेलीं नसतात; तर सामुदायिक भुकेपासून चोन्यामाण्या आणि बंडाळी उपस्थित होऊन राज्याला थोका उत्पन्न होईल तो टाळण्यासाठीं राजे लोकांना पुष्कळ पैसा खर्च करूनहि हीं कामें करावीं लागतात, हा मुद्दा 'रिलीफ कामें काढण्यांतील उद्देश' या लेखांत विशद करून दाखविला आहे. रिलीफ देणाऱ्या परकीय सरकारबद्दल न जाणो हिन्दी लोकांच्या मनांत कृतज्ञताबुद्धि जागृत होईल व त्या प्रमाणांत पारतंत्र्याबद्दल त्यांच्या अंतःकरणाला पडलेला पीळ उलगडेल म्हणून वस्तुस्थितीचें त्यांना ज्ञान करून देणें शिवरामपंतांना अवश्य वाटलें. तें काम त्यांनीं कोणताहि आडपडदा न ठेवतां केलें आहे. "राजा नवीन राज्य जिंकतांना न्याय, अन्यायाकडे फारसें पाहात नाही. पण राज्य जिंकल्यानंतर तें टिकविण्यासाठीं त्याला न्यायाच्या अदालती उघडाव्या लागतात व त्याच कारणासाठीं रिलीफ कामें उघडण्याचीहि आवश्यकता त्यांच्यावर येऊन पडते."

परोपकारबुद्धीनें ब्रिटिश सरकार हिंदी लोकांची खरोखरच काळजी वाहातें तर पराक्रमानें व बुद्धीनें व संपत्तीनें संपन्न असलेल्या या देशाला त्यानें मजुरांचा देश करून टाकलें नसतें, हें उपरोधिक भाषेनें 'काळ्या माणसाचें ओझें' या निबंधांत दाखविलें आहे. गोन्या माणसांप्रमाणें काळीं माणसेंहि दूरदूरचे मुलुख अलीकडे पादाक्रांत करूं लागलीं आहेत. पण त्यांत त्यांनीं श्रमविभाग केलेला दिसतो. गोन्यांनीं राज्यें करावीं, उद्योगधंदे काढून व्यापार करावा, आणि काळ्यांनीं कुली म्हणून त्यांचीं मोलमजुरी करावी, ओझीं उचलावीं ! "पृथ्वीच्या पाठीवरील प्रत्येक देश काहींना काहीं तरी जिन्नस पिकवित आहे, त्याप्रमाणें आपल्या देशानें कुलींचें पीक काढण्यांत आघाडी मारली आहे !"

पारतंत्र्याच्या किडीनें सद्गुणांचे वृक्ष हळूहळू पोखरले जाऊन उन्मळून पडतात व त्यांच्या जागीं दुर्गुणांचें विषारी जंगल उगवतें, हें तस्व निरनिराळ्या प्रसंगीं निरनिराळे विषय घेऊन वाचकांच्या मनावर ठसविण्याचा प्रयत्न शिवरामपंतांनीं अनेक लेखांतून केलेला आहे. ब्रिटिशांनीं हिंदुस्थानांत विद्यादानासाठीं ज्या शाळा काढलेल्या आहेत त्यांच्या बुडाशीं परमार्थापेक्षां त्यांचा स्वार्थच आहे. जितांच्या मनांतील स्वातंत्र्याची उत्कट इच्छा हळूहळू मारून

टाकून जेत्यांच्या विषयीं त्यांच्या मनांत आदर आणि स्नेह उत्पन्न करावयाचा, जेत्यांच्या प्रत्येक गोष्टींत अनुकरण करण्यामध्येच मोठेपणा आणि आत्मकल्याण आहे ही भावना जितांच्या ठिकाणी जागृत करावयाची, ही रोमन लोकांनी उपयोगांत आणलेली राज्य करण्याची एक कला असून, ब्रिटिश लोक हिंदुस्थानांत ती गिरवीत आहेत. ('विद्येचा उपयोग'—निबंध ८ वा).

[इंग्रज राज्यकर्त्यांचे हे हेतु फलद्रुप झाल्याची चिन्हें समाजांत सर्वत्र दिसत असल्याची वर्णनें वारंवार करून आणि आपल्या देशबांधवांच्या डोळ्यांत अंजन घालून त्यांची दृष्टि साफ करणें हा शिवरामपंतांच्या लेखनाचा मुख्य हेतु प्रारंभापासूनच स्पष्ट दिसूं लागतो. ब्राह्मणांबद्दल अँग्लोइंडियन पत्रकार भीतियुक्त तिरस्काराचे उद्गार काढीत असत. पण चहाडी करण्यांत फुशारकी मारणाऱ्या, मद्याच्या व्यापाराला हस्तेपरहस्ते मदत करणाऱ्या व क्षुद्र प्रकारच्या समाजसुधारणेंतच रममाण होणाऱ्या ब्राह्मणांना आतां भिण्याचें कारण उरलेलें नाहीं, असें उपरोधिक लिहून शिवरामपंतांनीं आपल्यावेळच्या ब्राह्मण समाजावर कोरडे ओढलेले आहेत. (निबंध ५ वा.) आजकाल प्रत्येक मनुष्य स्वतःला नीतिमान् समजतो आणि दुसऱ्या सर्वांची नीति विघडली असल्याची तक्रार करतो, त्यामळे 'नीतिशिक्षणाची शाळा' (निबंध ६ वा) काढण्याचें योजूनहि एका गृहस्थांना राजे, न्यायाधीश, वकील, दाखडे, इ. पैकीं कोणीच विद्यार्थी त्यांत शिक्षण घेण्यासाठीं येणारा भेटेना, इतकेंच नव्हे तर अशा संस्थेंत शिकविण्याचें काम करणारे शुद्ध आचरणाचे शिक्षक मिळणें कठीण झालें, असें या निबंधांतील काल्पनिक चित्र आहे. मराठी वर्तमानपत्रांतील कांहीं मजकूर भाषांतर करून इंग्रजी पत्रांकडे पाठविण्याचा कांहीं 'राजनिष्ठ' लोकांचा चहाडखोरीचा आणि आगलावीपणाचा घंदा 'भाषांतराचा हेतु' या निबंधांत उघडकीस आणण्यांत आला आहे. नीतिमान्, सदाचरणी आणि सदगुणी लोकच राज्यक्रांति करूं शकतात; चोर, दरवडेखोर, लफंगे, व्यसनी, लोक राज्यक्रांति केव्हांहि करूं शकणार नाहींत; जे भाकरी देतील त्यांची चाकरी करावयाची, हें त्यांचें नीतितत्त्व असल्यामुळे स्वदेशभक्तीची उत्कटता त्यांच्या ठिकाणीं कधींहि आढळावयाची नाहीं. यतो धर्मस्ततो जयः ।' हेंच खरें, हें तत्त्व 'पुराणिकांचा खटला कां सुटला?' या निबंधांतून उपदेशिलें आहे.

ज्यांना 'आर्थिक' म्हणतां येईल असे दोनच निबंध या संग्रहांत आहेत. ते म्हणजे 'जमिनीचा सारा जमिनीच्या शिवाय दुसऱ्या उत्पन्नांतून कां द्यावा?' व 'इनकमटॅक्स आणि सोशॅलिझम्' हे होत. सारा जमिनीच्या उत्पन्नांतूनच द्यावा, इतर उत्पन्नांतून किंवा शिल्लकेंतून तो देण्यास भाग पाडणें म्हणजे शेतकऱ्यांवर जुलूम करणें होय हें पहिल्या लेखांत सांगितलें असून, दुष्काळासारख्या आपत्तीच्या वेळीं आर्थिक साहाय्य देण्यासाठीं उपयोग व्हावा म्हणून सरकारनें इनकमटॅक्स बसविला आहे; तो श्रीमंतांचे पैसे काढून घेऊन गरीबांना देणें व अशा रीतीनें समाजांत आर्थिक समता उत्पन्न करणें, या सोशॅलिझमच्या तत्त्वास धरूनच आहे. तथापि दुसऱ्यांच्या पैशावर स्वतःच्या औदार्याची आणि कनवाळूपणाची फुशारकी न मारतां दुष्काळाच्या कामीं सरकारनें स्वतःहि झीज सोसणें रास्त आहे, हें दुसऱ्या लेखांतील प्रतिपादन आहे.

ब्रिटिशांच्या राजवटींत लोकांना सर्टिफिकीटांचें इतकें वेड लागलें आहे कीं, जन्मभर साहेबाची नोकरी करून शेवटीं त्यानें आपणांस सर्टिफिकीट दिलें नाहीं तर आपला जन्म फुकट गेला म्हणून कित्येक लोक रडत बसतात. या दास्यवृत्तीची 'सर्टिफिकीट' या निबंधांत भरपूर कुचेष्टा केली आहे. "सर्टिफिकीट म्हणजे जन्मभर नोकरी करून पुढें आणखी नोकरी करण्याला निरुपयोगी झालेल्या बैलाच्या पाठीवर त्याच्या धन्यानें मारलेली थापच होय. आणखी दुसऱ्या एका अर्थानेहि सर्टिफिकीट म्हणजे थापच होय; कारण त्यांत तथ्यांश बेतांबाताचाच असतो. सर्टिफिकीट हें आपल्या कर्तबगारीपेक्षां आपल्या गुलामगिरीचेच अधिक द्योतक आहे....उत्तम गुलामगिरीबद्दल तुम्हीं संपादन केलेलीं हीं मानपत्रें तुम्ही आपल्या मुलांबाळांपासून दडवून ठेवा. कारण, नाहीं तर आपला बाप गुलामगिरींत फार वाकबगार आहे असें त्यांना समजून घेऊन ते तुम्हांला खचित कमी मान देऊं लागतील." असें सांगून शिवरामपंत या निबंधांचा शेवट पुढीलप्रमाणें करतात:

"आपल्या पाणीदार डोळ्यांतील अकल आणि आपल्या पीळदार मनगटांतील जोर हें प्रत्येकाचें खरें सर्टिफिकीट होय. तें विसरून साहेबांच्या सहीचीं चिटोरीं तसबिरींत बसविण्यांत काय भूषण आहे?"

राहातां राहिले तीन निबंध—

(१) एक नवीन कारखाना, (२) असल्या उत्सवांची भीति कशाळा पाहिजे ? आणि (३) जुन्या इमारतींचें नव्या राजांनीं काय करावें ? प्रस्तुत संग्रहांतील हे तीन निबंध-त्यांतल्या त्यांत तिसरा-मला विशेष आवडले म्हणून मी त्यांना निराळे काढले आहे. ज्या विशिष्ट लेखनशैली-बद्दल शिवरामपंतांना मराठी वाङ्मयांत कायमचें आणि मानाचें स्थान मिळालें आहे, त्या शैलीचा प्रत्यय या लेखांत प्रकर्षानें येतो. पहिल्या लेखांत सभ्य गृहस्थ तयार करणाऱ्या एका कारखान्याचें (काल्पनिक) वर्णन आहे. “ पूर्वी अशी एक खोटी कल्पना प्रचलित झालेली होती कीं, सभ्यगृहस्थ हा मनुष्य आहे आणि त्याचा सभ्यपणा हा त्याच्या मनावर अवलंबून असतो. पण ही कल्पना हल्लीं बहुतेक लयाला गेलेली आहे. सभ्यपणाचा मनाशीं कांहीं संबंध आहे असें जर हल्लीं कोणी प्रतिपादन करील तर त्याची मूर्खांत गणना झाल्यावांचून रहाणार नाहीं. हल्लीं सभ्यगृहस्थामध्यें मन हा पदार्थ घातलेला असतो, असें कोणीहि मानीत नाहीं. सभ्यगृहस्थाचा सभ्यपणा हा केवळ त्याच्या बाह्य स्वरूपावर अवलंबून असतो, असा हल्लींचा सिद्धांत आहे. ” असें सांगून शिवरामपंत पुढें लिहितात. “ मुख्यत्वेकरून सभ्यगृहस्थ हे न्हावी आणि शिंपी यांच्या कर्तबगारीचें फळ आहे. न्हावी सभ्यगृहस्थाचा चेहरा गुळगुळीत आणि सुंदर करतो आणि शिंपी सभ्यगृहस्थाच्या अंगाच्या सर्व दुर्गुणांवर पांघरूण घालतो....आज न्हावी आणि शिंपी नसते तर सभ्यगृहस्थ नसते. ”

शिवाजी उत्सव, गणेशोत्सव, नानाफडणीसांचा उत्सव, इ. नुकत्याच सुरू झालेल्या ‘ राष्ट्रीय ’ उत्सवांनीं त्यावेळीं सरकारचें डोकें उठलें हे तें आणि या उत्सवांवर गुप्त पोलिसांच्या द्वारा सरकार पाळत ठेवतें म्हणून कच्च्या दिलाचे सर्वसामान्य लोकहि या उत्सवांत भीतियुक्त मनानें भग घेत. पण जे लोक हे उत्सव करतात त्यांची मनोवृत्ति पाहतां मुलांच्या मानु-कलीच्या खेळापेक्षां या उत्सवांना महत्त्व देण्यांत अर्थ नाही, म्हणून सरकारी किंवा लोकांनीं त्यांत भिण्यासारखे काय आहे ? असा प्रश्न विचारून शिवरामपंतांनीं त्या वेळच्या बोलक्या पण कृतिशून्य लोकांचे झगझगात कान उपटले आहेत. समाजांत नैराश्याचें, निरुत्साहाचें, आणि स्वाभिमान-शून्यतेचें इतकें दाट घुके पसरलें आहे कीं, असल्या राष्ट्रीय उत्सवांचा

प्रकाश कितीहि उत्पन्न केला तरी लोकांच्या मनावर त्याचा यत्किंचित् परिणाम होणार नाही, असें सरकारला सांगत सांगत लोकांना त्यांच्यातील दोषांचें त्यांनीं ज्ञान करून दिलें आहे. “ अशा उत्सवांना लोक दोन्ही कान उघडे ठेऊन जातात. त्यामुळे एका कानांतून जें काहीं आंत शिरतें तें दुसऱ्या कानानें पार बाहेर निघून जातें. त्यांतील एक थेंबहि हृदयाच्या बाजूला उतरत नोंहीं; कारण दोन्ही कान एकमेकांच्या समोरासमोर असल्यामुळे जबळची वाट टाकून हृदयाकडच्या आडवाटेला कोण कशाला जाईल ? ” दुसरें असें कीं, “ शिवाजीचा उत्सव करून शिवाजी उत्पन्न होणार नाही, किंवा नानांचा उत्सव करून नाना उत्पन्न होणार नाहीत. जो शिवाजीचा आणि नानांचा उत्सव करण्याला प्रवृत्त होतो, तो शिवाजीपेक्षां किंवा नानापेक्षां अर्थात् कमी प्रतीचा असला पाहिजे. शिवाजी उत्पन्न झाला त्यानें कोणत्या शिवाजीचा उत्सव केला होता ? किंवा नानांनीं आपल्या पूर्वीच्या कोणत्या नानांचा शतसावंत्सरिक उत्सव केला होता ? शिवाजी आणि नाना यांना त्यांचे उत्सव उत्पन्न करूं शकणार नाहीत व ते उत्पन्न व्हावयाचेच असले तर सरकारचे गुप्त पोलिस त्यांचा प्रतिबंधहि करूं शकणार नाहीत.”

जुन्या ऐतिहासिक इमारतींचें जतन करून ठेवण्याचें सरकारचें घोरण त्यावेळचे व्हाइसरॉय लॉर्ड कर्झन यांच्या तोंडानें जाहीर झाल्यावर त्या बातमीच्या आधारे “ जुन्या इमारतींचें नव्या राजांनीं काय करावें ? ” हा शिवरामपंतानीं लिहिलेला लेख या संग्रहांतील सर्वोत्कृष्ट होय. इतिहासाचें ज्ञान आणि चित्ताची एकाग्रता या साधनसामग्रीनें जुन्या इमारतींकडे पाहिलें म्हणजे त्या आपल्या मूकवाणीनें त्यांनीं पाहिलेल्या गोष्टी भडाभड सांगूं लागतील व मग ऐकणाराच्या बाहूंना स्फुरण चढेल, त्यांना त्वेष येईल, त्यांच्या डोळ्यांतून पाण्याच्या धारा वाहूं लागतील. “ जुन्या इमारती जरी सर्व दगड, विटा आणि चुना यांनीं बनलेल्या असतात, तरी त्यांना योग्य मनुष्य भेटला म्हणजे त्यांच्यापार्शी त्या हजारों तोंडांनीं बोलूं लागतात, आणि प्रत्येक दोन दगडांच्या सांध्यामध्ये जणूं काय त्यांना एक एक जीभ फुटते असा भास होतो; व सर्वत्र सामसूम झाल्यानंतर या इमारती आपल्या गतवैभवाबद्दल इतका भयंकर आक्रोश करतात कीं, त्यावेळीं जबळ असणाऱ्या इसमाची छाती अगदीं फाटूनच जाते, अशा रीतीनें या इमारती स्वदेश-

भक्तीचे मनोविकार जागृत करतात, इतकेंच नव्हे, तर कधी कधी त्या शत्रूला भयानें गर्भगळित करून सोडण्याचेंहि साहस करतात. ” सगळींच्या सगळीं राज्ये गिळंकृत केल्यावर जुन्या इमारती रक्षण करण्याचा चांगुलपणा दाखविणें, हा शुद्ध मानभावीपणा आणि ढोंगीपणा आहे. निर्जीव इमारतीवर दया कसली ! ज्यांच्यावर दया करावयाची त्यांच्यावर केली नाही, त्यांची डोकी ठेंचली, त्यांना जाळलें, पोळलें, आणि त्यांनीं एका ठिकाणीं गोळा केलेल्या दगडांवर आणि विटांवर दयेचा वर्षाव ! तेव्हां असली दया खरी म्हणावी किंवा खोटी म्हणावी ? बाह्यात्कारी हा देखावा उत्पन्न करण्यापेक्ष अशा इमारतीची जाळून रांगोळी करणें फारच उत्तम ! असा वरवर चमत्कारिक दिसणारा निष्कर्ष शेवटीं काढण्यांत आला असला तरी, या उपरोधिक लिहिण्याचा वाचकांवर इष्ट परिणाम झाल्यावांचून राहात नाही.

प्रस्तुत भागांतील २१ निबंधांतील विषयांचा धांवता परामर्ष घेऊन झालें. पुढें दिलेले मूळ निबंध वाचून ४७।४८ वर्षांनंतरच्या आजच्या वाचकांवर त्यांचा काय परिणाम होईल ? यांत जप्त करण्यासारखें काय होतें ? असे उद्गार प्रथमच त्यांच्या तोंडून निघाल्यावांचून राहाणार नाहीत. आज वृत्तपत्रांतून आणि अन्यत्र देशभक्तिपर किंवा सरकारविषयक टीकापर जें लिखाण लिहिलें जातें त्या मानानें हे लेख खास अधिक कडक नाहीत. पण असें असतांहि ३६ वर्षे ते जप्तीच्या अंधारकोठडींत पडून राहावे, हा परिस्थितीचा दोष आहे. शब्दांचे अर्थ आणि त्या अर्थानें होणारा परिणाम परिस्थितिसापेक्ष असतात. विशिष्ट शब्दांनीं आज होणारा परिणाम कालांतरानें तितक्याच प्रमाणांत होईल, असें नाही. गेल्या अर्धशतकांत राष्ट्राची राजकीय प्रगति इतकी झाली आहे की, आपल्या मनांतल्या राजकीय आकांक्षा कांहींएक आडपडदा न ठेवतां बोलून दाखविण्याचें घैर्थ लोकांमध्ये आलें आहे आणि तें निमूटपणें सहन करण्याची सरकारलाहि संवय झाली आहे. सरकारविरुद्ध जरा एखादा कडक शब्द प्रत्यक्ष किंवा अप्रत्यक्ष वापरला की, १२४ अ (राजद्रोह) व १५३ अ (जातीजातींत वैमनस्य पसरविणें) या कलमाखाली त्याची लागलीच मानगुटी पकडण्यांत येत असे. पण अलीकडे कित्येक वर्षांत त्या दोन्ही कलमांचें नांवहि ऐकूं येत नाही. राष्ट्रानें ती कलमे पचविली असा याचा अर्थ होय. ५० वर्षांपूर्वी 'स्वराज्य' शब्द ऐकणेंहि

सरकारला दुःसह वाटे. पण आज संपूर्ण स्वातंत्र्याची मागणी मान्य करून 'तुमची तुम्ही घटना ठरवा आणि ब्रिटिश साम्राज्याच्या बाहेर तुम्हांला पडावयाचें असेल तर त्यालाहि आमची हरकत नाही,' असें सांगण्यापर्यंत सरकारची मजल गेलेली आहे. राजकीय परिस्थितीमध्ये इतकें जमीन अस्मानाचें अंतर पडल्यामुळे पूर्वीच्या शब्दांतील भीति नाहीशी झाली आहे. केवळ स्वकीय सरकार आल्यामुळे ही भीति गेली असें नव्हे. नऊ वर्षांपूर्वी आजचेंच स्वकीय सरकार मुंबई प्रांतावर राज्य करित होतें. पण १० व्या भागाबरोबर प्रस्तुतचा २ रा भाग बंधमुक्त करण्याचें धैर्य त्याला त्यावेळीं झालें नाहीं. राजद्रोहाचें कलम पूर्वीच पचविलें गेलें असलें, तरी हें नवीन स्वकीय सरकार अहिंसेचें आणि जातीजातींतील ऐक्याचें कंकण बांधून सिंहासनावर बसलें आणि त्या चष्म्यांतून सर्व वाङ्मयाकडे पाहूं लागलें. हा दुसरा भाग पुनः पुनः वाचून त्यांत हिंसेला प्रोत्साहन देणारें किंवा मुसलमानांविरुद्ध चिथावणी देणारें एकहि वाक्य मला आढळलें नाहीं, किंबहुना मुसलमान हा शब्द प्रत्यक्ष किंवा अप्रत्यक्षरीत्या देखील त्यांत क्वचित्च आलेला उ दळतो. मग या भागाची नऊ वर्षे तरी मुस्कटदाबी करण्याचें पाप स्वकीय सरकारनें कां केलें ? सरकार, मग तें परकीय असो की स्वकीय असो, बंधलें आणि आकसखोर असतें, असें समजावयाचें काय ? ३६ वर्षे मा जाऊन या लेखांकडे पाहिलें तरीहि काळकर्त्यांविषयी सरकारच्या मनातील आकसावांचून त्यांच्या जप्तीची कारणमीमांसा करता येत नाहीं. हा आकस उत्पन्न करण्यांत मुंबईच्या 'टाइम्स ऑफ इंडिया' सारख्या अँग्लोइंडियन पत्रकारांनीं पुढाकार घेतला होताच. पण त्याला 'छू' म्हणून चिथावून देण्यामध्ये आमच्यांतील चुगलखोर लोकांची पुण्याई खर्ची पडलेली होती. भाषेतराचा हेतु, नीतीशिक्षणाच्या शाळा, एक नवीन कारखाना, या निबंदांतून 'काळ'कर्त्यांनीं या चुगलखोरांचें पाप बाहेर काढलें आहेच. त्या वेळची एकंदर नाजूक राजकीय परिस्थिति लक्षांत घेऊन शिवरामपंतांनीं बक्रोरीच्या गनिमी काव्याचा आपल्या लिखाणांतून सर्रास उपदेश केला. या काव्यातून छपून चाललेल्या हल्ल्यांपासून आपला बचाव करून 'शत्रू'ची म नगुटी पकडणें, सरकारला कित्येक दिवस कठीण होऊन बसले. शेवटीं एका लेखाच्या (१५ मे १९०८ तारखेचा) आधारानें

सरकारने 'काळ' कर्त्यांना १९ महिने तुरुंगांत घातले; तरी तेथून ते सुटून बाहेर आले. आणि त्यांचे 'काळां'तील वाङ्मय लोकांमध्ये पसरत राहिलेच. इतक्यांत प्रेस अॅक्टाचे नवे हत्यार हातांत लाभल्यामुळे पूर्वीच्या आकसामुळे ते 'काळ' पत्रावर ताबडतोब चालवून ते पत्र बंद होईल अशी व्यवस्था करण्यांत आलीच. पण शिवाय त्या पत्रांत प्रसिद्ध झालेल्या लेखांची दहाच्या दहा पुस्तके लेखणीच्या एका फटकाऱ्यानिशी जप्त करण्यांत आली. यांतील किती लेख खरोखर जप्त करण्याच्या लायकीचे आहेत, याचा थोडा विचार केलेला दिसत नाही. "देहांत प्रायश्चित्ताची शिक्षा देऊन सुद्धां मला जितका धक्का बसला नसता तितका सरकारने माझा प्रतिप्राण असणारे दहा वर्षांतले वाङ्मय जप्त करून दिला व हाच माझा तरुणपणचा जिवंत मृत्यु होय." या उद्गारांवरून शिवरामपंतांच्या मनाला ही गोष्ट किती लागली, त्याची कल्पना येईल.

या भागांतील लेख जप्त होण्याच्या लायकीचे नाहीत असे म्हणजे म्हणजे त्यांची योग्यता कमी करणे होय असे अर्थातच नव्हे. "लोकांत दृढमूल व रूढ झालेल्या कित्येक राजकीय कल्पनांच्या उच्छेदनासाठीच काळाचा जन्म आहे," ही प्रतिज्ञा त्याने पुरी केली आहे. आंकडेमोड करून आपले गाऱ्हाणे सरकारला युक्तिवादाने पटवून दिले म्हणजे आपले काम झाले, एवढीच त्यावेळी चळवळीची मर्यादा होती. त्यांतल्या त्यांत जास्ती धिटाईने लिहिणारे 'केसरी' पत्र, पण त्यानेहि आपल्यापुरती विशिष्ट मर्यादा आंखून घेतली होती. (वाचकांच्या बुद्धीपेक्षा त्यांच्या भावनेला धक्के देऊन स्वातंत्र्याची भूक त्यांच्यामध्ये उत्पन्न करणे हे 'काळ' पत्राचे मुख्य कार्य होते.) 'रूसो-जपानी युद्धाच्या बातम्या आणि स्वदेशांतील आपल्या रोजच्या रडकथा' यांनीच वृत्तपत्रांचे रकाने भरून काढणे त्याला कंटाळवाणे काम वाटे. "आम्ही वर्तमानपत्र लिहितो असे मुळीच नाही. आम्ही काय करतो, तर (देशांतील) तीस कोटी प्रसिद्ध न होणारी वर्तमानपत्रे प्रत्येक आठवड्याला अत्यंत काळजीपूर्वक रीतीने आम्ही फक्त वाचून पाहतो लोकांचे खरे विचार आम्ही खऱ्या शब्दांनी लिहितो. . . !"

'काळा'चे बाकीचे सर्व भाग गडप होऊन एवढे एकच दुसरे भाग उपलब्ध झाला असता तरी त्यावरून कर्त्यांचे ब्रीद ओळखण्यास मुळीच

अडचण पडली नसती. तथापि राजकीय असंतोषाची तीव्रता जसजशी वाढत चालली तसतसे लेखणीचे तेज वाढत चालले. म्हणून या दुसऱ्या भागापेक्षा पुढच्या भागांमध्ये त्यांच्या वक्रोक्तीचे आणि प्रतिभेचे प्रमाण उत्तरोत्तर अधिक प्रकर्षाने पाहावयास सांपडते.

शिवरामपंतांच्या लेखांना जन्मकाळीं जे राजकीय प्रचाराचे स्वरूप होते ते आज राहिलेले नाही. आज ऐतिहासिक आणि वाङ्मयिन दृष्टीने त्यांना कोणीहि विशेष महत्त्व देईल; कारण काळाने अर्धे शतक पुढे उडी मारली आहे. स्वातंत्र्यप्राप्तीच्या उंबरठ्यावर राष्ट्र उभे आहे. त्यावेळीं स्वप्नांतहि नसलेले असे नवीन नवीन राजकीय, सामाजिक आणि आर्थिक प्रश्न आज पुढे येऊन उभे राहिले आहेत. ते सोडविण्यास या लेखांचा फारच थोडा उपयोग होईल. हे खरे असले तरी, एके काळीं या लेखांनीं तरुणांमध्ये स्वदेशभक्तीची तेजस्वी ज्योत उत्पन्न केली, त्यांच्या हृदयांतील स्वातंत्र्याच्या सुप्त भावना जागृत केल्या आणि त्यागपूर्वक साहसाची कृत्ये करण्यास त्यांना प्रवृत्त केले, म्हणूनच आजचे दिवस उगवले. हे ऋण केव्हांहि विसरतां येणार नाही.

वयाच्या ३४ व्या वर्षीं ता. २५ मार्च १८९८ रोजी गुढीपाडव्याच्या सुमुहुर्तावर शिवरामपंतांनीं 'काळ' पत्राला जन्म दिला, तो काळ निदान महाराष्ट्रांत राजकीय दृष्ट्या अत्यंत नाजूक होता. ता. २२ जानेवारी १८९७ सालीं पुण्यांत रँड आणि आयस्ट यां साहेबांचे खून झाले होते. पुढे हिंदुस्थानांतील पहिला राजद्रोहाचा खटला होऊन टिळक तुरुंगांत गेले. सरकारजवळ पैशाच्या लालचीने चहाडी केल्याबद्दल द्रविडबंधूंचे खून झाले. चाकेकरबंधूंचे खटले होऊन पुढे ते फांशी गेले. प्लेग आणि दुष्काळ यांनीं लोक हैराण झाले होते. गव्हर्नर लॉर्ड सँडहर्स्ट यांच्या करड्या कारकीर्दीने लोकांचीं मार्या भणानून गेलेलीं होती. क्रांतिकारक विचारांचे बीज पेरण्यास ही परिस्थिति फारच नामी आहे हे बरोबर ओळखून, 'कालाय तस्मै नमः।' हा सुचक मंत्र उच्चारून शिवरामपंतांनीं लेखणी उचलली. राष्ट्रीय सभेला जन्माला येऊन १३।१४ वर्षे झालीं होती. ही राष्ट्रीय सभा शिवरामपंतांच्या भावना उचंबळून सोडू शकली नाही. किंबहुना तिच्याविषयी त्यांच्या मनात तिरस्कारच वागत असे. "हल्लीं पेट्रियट (देशभक्त) हा शब्द आपल्या

इकडे फारच सवंग झाला आहे. एखाद्याच्या अंगांत कितीहि सामाजिक दुर्गुण असू द्या, त्यानें नॅशनल काँग्रेसमध्ये एखादा ठराव आणून भाषण केलें, कीं तो झाला पेट्रिअट ! अशा रीतीनें पेट्रिअट तयार करण्याची गिरणी आज पंधरा वर्षे चालू असल्यामुळें हिंदुस्थानच्या कोनाकोपऱ्यांतून सुद्धां पेट्रिअट पसरलेले आढळतात. परंतु इतके पेट्रिअट पैदा झाले आहेत तरी पण दुःखाची गोष्ट ही कीं, पेट्रिऑटिझम, (देशभक्ति) पाहूं गेलें तर मुळींच कोठें आढळत नाही. पेट्रिअट म्हणजे कोटाच्या दोन बाजूंच्या खिशांत हात घालून एकदां उजवीकडे आणि एकदां डावीकडे पाहून इंग्रजीत बोलणें एवढाच अर्थ असेल तर दुर्गुणी मनुष्यहि पेट्रिअट होतां येण्याला कांही हरकत नाही, हें आम्हांलाहि कबूल आहे.” (निबंध ११ वा) या उल्लेखावरून त्या वेळची काँग्रेस व तिचे पुढारी यांच्याविषयी शिवरामपंतांच्या भावना किती तुच्छतेच्या होत्या हें ध्यानांत येईल. या एरंडाच्या गुन्हाळावरून तरुण पिढीचे लक्ष दुसरीकडे खेंचून स्वातंत्र्याच्या मूलगामी प्रश्नांचा विचार तिला करावयास लावण्यास ही फार चांगली संधि आलेली आहे, असें शिवरामपंतांना वाटलें. [‘ असंतोषः श्रियो मूलम् । ’] या वचनाचें रहस्य त्यांनीं ओळखलें होतें. परिस्थितीच्या तापलेल्या तव्यावर क्रांतिकारक विचारांच्या भाकरी भाजून घेण्याचा सपाटा त्यांनीं सुरू केला. “ अन्नाचे व पाण्याचे दुष्काळ सरकार दूर करील. परंतु हिंदुस्थानांतील उत्तम विचारांचे दुष्काळ कोणीहि साहेब दूर करूं शकणार नाही.” अशी मनोमन खात्री पटल्यामुळें शिवरामपंतांनीं हें नवें सकस आणि पौष्टिक अन्न महाराष्ट्रीय तरुणांपुढें ठेवलें. या अन्नावर पोसलेल्या तरुणांनीं पुढें जीं साहसाचीं कृत्ये केलीं तीं अविचाराचीं होती, असें म्हणून आजकालचा एखादा अहिंसावीर त्याची जबाबदारी शिवरामपंतांवर टाकूं लागला तर त्याबद्दल त्यांना मुळींच वाईट वाटणार नाही. परंतु राष्ट्रांतील तरुणांनीं केलेल्या अशा अविचारांच्या धक्क्यांनींच सुप्त राष्ट्रें खडबडून जागीं झाल्याची उदाहरणें जोंपर्यंत इतिहासाच्या पाना-पानांतून आढळतात, तोंपर्यंत कोणाला वाईट वाटेळ ? पुढें ‘ सुविचार ’ सुचावयाला तरी प्रारंभीचा हा ‘ अविचारच ’ कारणीभूत झाला कीं नाही ? १८५७ च्या बंडानंतर राष्ट्रांत सर्वत्र नैराश्याचें एवढें पटल पसरलें होतें आणि एकंदर समाज इतका दिड्मूढ झाला होता कीं, (स्वातंत्र्य

या शब्दाची देखील आठवण बुजाली की काय असा संशय येऊं लागला होता. राष्ट्रीय सभेतील कंठाळी ठरावांनी आणि त्यावर होणाऱ्या मर्यादशील आणि राजनिष्ठ भाषणांनी हा संशय दृढ होत चाललेला होता. अशावेळीं स्वातंत्र्याच्या भावना जनतेमध्ये जागृत करणे हेच महत्त्वाचे देशकार्य होते. शिवरामपंतांनी ते केले. एकदां स्वातंत्र्याच्या भावना जागृत झाल्या म्हणजे पुढील गोष्टी क्रमाक्रमाने होत जातात. या स्वातंत्र्याच्या भावनेचा महिमा शिवरामपंतांनीच या भागांत (निबंध १३) वर्णन केला आहे.

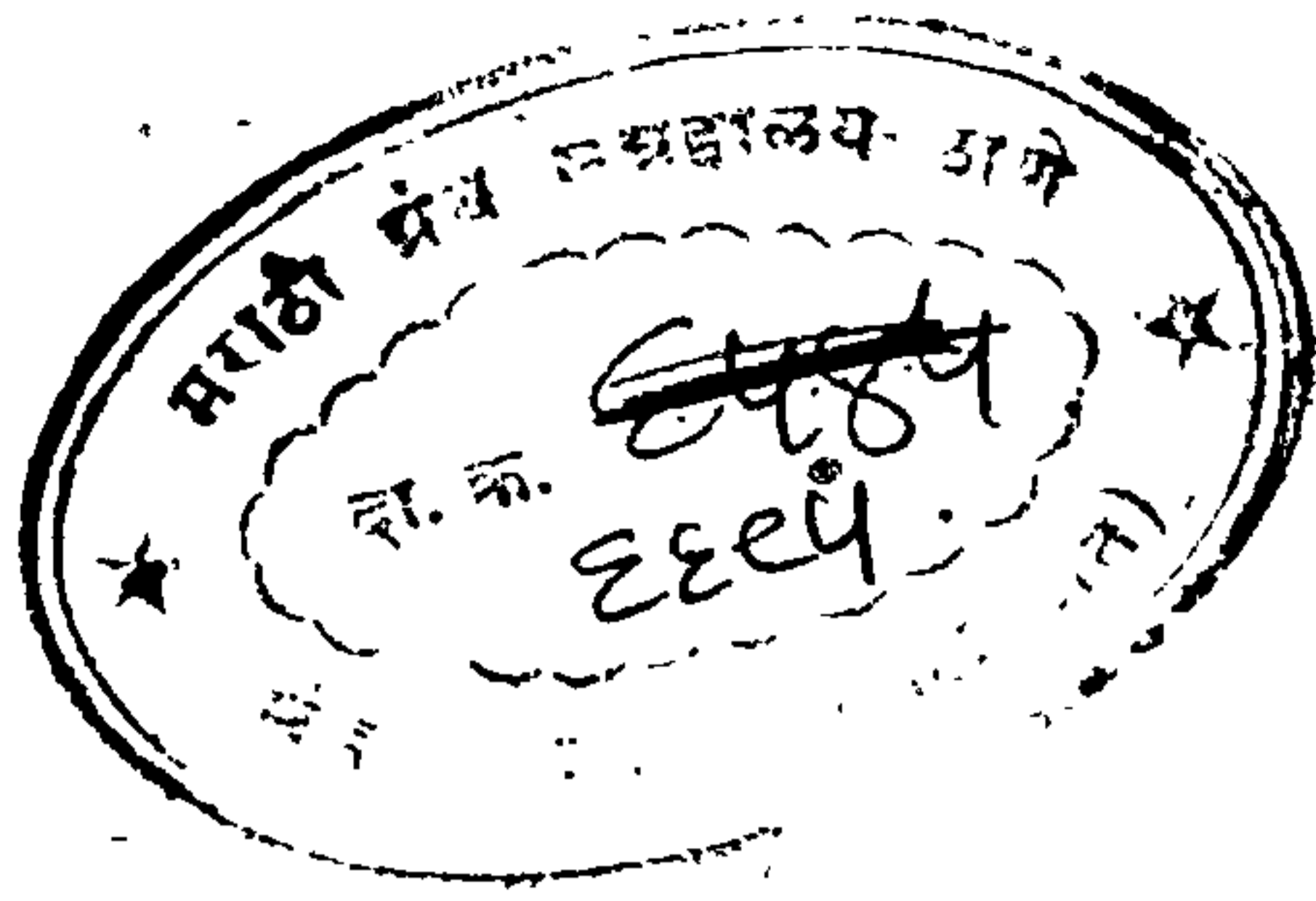
“ ब्रौअर लोक जेव्हां निजतील तेव्हां स्वातंत्र्य त्यांना जागे करील व ते जेव्हां पराभव पावतील तेव्हां स्वातंत्र्य त्यांना फिरून लढण्याला हिंमत देईल. ते खळग्यांत सांपडले असले तरी जी स्वातंत्र्याची टेंकडी त्यांच्या पायाखाली आहे ती त्यांना उंच जागेवर नेऊन ठेवील. जेव्हां त्यांची अन्नसामग्री सरेल तेव्हां स्वातंत्र्य हे आपल्या आशेवर त्यांना उपास काढण्यास समर्थ करील आणि जेव्हां त्यांना पाणी मिळणार नाही तेव्हां स्वातंत्र्य हे त्यांना थंडगार करील. ”

ता. १ सप्टेंबर १९४६. }
 ' प्रभात ' कचेरी, गिरगांव, मुंबई. }

श्रीपाद शंकर नवरे



‘ काळाचें ’ जन्मस्थान
सरदार कानड्यांचा (कोनकरांचा) वाडा



ईश्वर विभु आणि नित्य आहे : : : १

(१)

हैं जें वाक्य आग्हीं वर दिलें आहे ह्यांतील तत्त्व सर्व लोकांना मान्य आहे. एवढेंच वाक्य कोणापुढें ठेविलें तर तो याला हरकत घेणार नाहीं. सर्व धर्मांना हैं तत्त्व संमत आहे. इतकेंच नव्हे तर सर्व धर्मांची इमारत याच तत्त्वाच्या पायावर उभारलेली असते. महम्मदी धर्म घ्या, ख्रिस्ती धर्म घ्या, बौद्ध धर्म घ्या, हिंदु धर्म घ्या, किंवा दुसरा कोणताहि धर्म घ्या, त्यामध्ये प्रत्यक्ष किंवा अप्रत्यक्ष रीतीने ह्या मताचा अंगीकार केलेला आपल्याला कोठें ना कोठेंतरी आढळून येतोच. आपण एका घरांत बसलेले असलों तर त्याच वेळीं आपल्याला दुसऱ्या घरांत असतां येणार नाहीं. आपण एका वेळीं एका गांवांत असूं, एका शहरांत असूं, एका देशांत असूं, पण ईश्वराला एकाच वेळीं सर्व गांवांत, सर्व शहरांत, व सर्व देशांत असतां येतें. जरी ईश्वराचें नांव कोणत्याहि ठिकाणच्या खानेसुमारीच्या यादींत दाखल झालेलें नसलें तरी खानेसुमारीच्या रात्रीं तो त्या ठिकाणीं राहात नव्हता असें एकहि ठिकाण कोणाला दाखवितां येणार नाहीं. हीं शास्त्रीय आणि गहन तत्त्वे लोकांच्या मनांत भरवून देण्यासारख्या आपल्या पुराणामध्ये एक दोन गोष्टी फारच उत्तम आहेत. कृष्णाच्या सोळा सहस्र स्त्रिया होत्या. त्यांच्यापैकी जिच्या जिच्या घरीं नारद जाई तिच्या तिच्या घरीं त्याला श्रीकृष्ण परमात्म्याची मूर्ति दृष्टीस पडे. या लौकिक गोष्टीवरून ईश्वराचें सर्वव्यापकत्व चांगलें व्यक्त होतें. ह्याच मुद्यासंबंधाची दुसरी गोष्ट म्हटली म्हणजे प्रल्हादाची होय. तूं नेहमीं नारायण नारायण म्हणून म्हणत असतोस तर तुझा नारायण

आहे कोठें ? असा प्रल्हादाच्या बापानें जेव्हां प्रश्न विचारला तेव्हां अप्रत्यक्ष रीतीनें ईश्वराचें विभुत्व तो कबूल करीत नव्हता, असाच त्याच्या प्रश्नाचा अर्थ होय. प्रल्हादानें उत्तर दिलें कीं, ' तो नारायण जळीं, काष्ठीं, पाषाणीं, सर्व ठिकाणीं भरलेला आहे.' परंतु ह्या त्याच्या नुसत्या शाब्दिक उत्तरानें त्याचें समाधान होईना. ' चक्षुर्वै सत्यम् ' या मताचा तो होता. अंधपरंपरेनें जाऊन खड्ड्यांत पडणारा तो नव्हता. ऑक्सिजन आणि हायड्रोजन यांच्या मिश्रणापासून पाणी उत्पन्न होतें याचा जसा एक्सपेरिमेंट करून दाखविला जातो तसा ह्या विभुत्वाच्या तत्त्वाचा त्याला प्रत्यक्ष एक्सपेरिमेंट दिसावयाला पाहिजे होता. म्हणून त्यानें विचारलें, ' जळीं, काष्ठीं, पाषाणीं, नारायण आहे म्हणतोस; तर तो ह्या माझ्या समोरच्या लांकडाच्या खांब्यांत आहे काय ? ' त्यावर प्रल्हाद म्हणाला, होय, जो सर्वत्र आहे तो ह्या खांब्यांतहि असला पाहिजे. पण त्याचा बाप पडला प्रत्यक्षवादी. त्याच्या मनाची खात्री कीं, या लांकडाच्या ओंडक्यांत नारायणाला बसावयाला किंवा उभें राहावयाला जागा कोठून असणार ? माझ्या सारख्याच्या घराला वाळवीनें पोखरलेला पोकळ ढोलीचा खांब कसा असेल ? शिवाय त्यानें खांब्याच्या सभोंवार फिरून अगदीं बारकाईनें तो खांब तपासला. तेव्हां त्या खांब्याला कोठें चीर भोंक कांहीं सुद्धां त्याला दिसलें नाहीं. मग त्यानें तर्क केला कीं, तर मग यांत नारायण शिरला असेल कोठून ? त्याला आंत शिरण्याला वाट कोठें आहे ? शिवाय माझ्या राजवाड्यांत इतके चौकी पाहारे असतांना नारायण आंत आला असेल कसा आणि ह्या खांब्यांत शिरला असेल कोठून ? तर्कशास्त्राच्या नियमांप्रमाणें नारायण तेथें असूं शकणार नाहीं, असें सिद्ध झालें. व त्या तर्कशास्त्राच्या जोरावर त्यानें त्या खांब्यावर लाथ मारली. पण तेव्हां त्याला असें दिसून आलें कीं, आपलें तर्कशास्त्र चुकलेलें आहे. तर्कशास्त्रानें आपल्याला आयते वेळीं दगा दिला ! मीं या तर्कशास्त्रावर किंवा प्रत्यक्षवादावर भरंवसा न ठेवितां जरा आजूबाजूला काय आहे हें पाहिलें असतें तर बरें झालें असतें. सर्व शास्त्रांची नजर चुकवून हा नारायण येथें केव्हा दडून बसला होता कोण जाणे ! पण या विचारांचा तेव्हां काय उपयोग ? मी विभु आहे, असें नारायणानें एक्सपेरिमेंटनें सिद्ध करून दिलें. मग काय उरलें ? सारांश, परमेश्वर विश्वव्यापक आहे, विभु आहे, ही गोष्ट सर्वांनीं मान्य केली पाहिजे

व ती करितातहि. आतां ईश्वर जसा विभु आहे तसाच तो नित्यहि आहे. तो सतराव्या शतकांत होता, एकोणिसाव्यांत नाही, आणि वीसएकविसाव्या शतकांत तर त्याचें नांव सुद्धां कोणाला माहीत असणार नाही, असें कधीहि म्हणतां यावयाचें नाही. तो सर्व शतकांत आहेच. तो काल होता, आज आहे, व उद्यां असणार याबद्दल बिलकुल शंका नाही.

आतां ईश्वराचें विभुत्व आणि नित्यत्व या दोन गोष्टी सर्व धर्मांना संमत आहेत म्हणून वर सांगितलें आहे. परंतु कित्येक धर्मांतील दुसरी कांहीं तत्त्वे अशी आहेत कीं, त्या तत्त्वांची विभुत्व आणि नित्यत्व ह्या दोन तत्त्वांशीं एकवाक्यता होऊं शकत नाही. उदाहरणार्थ आपण ख्रिस्ती धर्म घेऊं. या धर्मांत असें तत्त्व आहे कीं, आपल्या धर्माचा प्रसार करावा. व या तत्त्वाप्रमाणें वागतांना मुमुक्षु जनांना असा उपदेश करितात कीं, 'बाबांनो, तुम्ही आमच्या धर्मांत याल तर तराल, नाही तर बुडाल.' 'पोटासाठीं केलें ढोंग, तेथें कैचा पांडुरंग ॥' या तत्त्वाप्रमाणें एक आप्याला एक लेक्चर, या दराप्रमाणें सांठा सांपडला कीं, झोडलें लेक्चर ! या रीतीनें उपदेश करणाऱ्या प्रचान्यांना धर्म, धर्मांतील तत्त्वे, आणि एका तत्त्वाचा दुसन्याशीं विरोध या गोष्टी काय माहीत असणार ? पण त्यांच्यापेक्षां अधिक योग्यतेचे म्हणून जे कोणी ख्रिस्तीधर्माभिमानांनी असतील त्यांच्या लक्षांत ही चूक यावयाला पाहिजे होती. हे उपदेशक देवाविषयी अशी कल्पना धरून चालतात कीं, देव हा कोठें तरी एका खोलींत खुर्चीवर बसलेला आहे, आणि ती खोली कोठें आहे हें आम्हांलाच काय तें माहीत आहे. त्या खोलींत जाण्याची वाट जणू काय एकच आहे आणि ती वाट बासिस्मा घेणें ही होय. पण परमेश्वर जर विश्वव्यापक आहे तर मग त्याचेकडे जाण्यासाठीं तुमच्याच वाटेनें कशाला गेलें पाहिजे ? ज्या वाटेनें जावें त्या वाटेच्या शेवटीं परमेश्वर आहेच. असें असून 'आमच्याकडे आलास तर दूधभात खाशील, तिकडे गेलास तर विहिरींत पडशील,' अशासारख्या पोरकट वल्गना धर्मांच्या बाबतींत ऐकूं याव्या, यांच्यासारखी लज्जास्पद गोष्ट दुसरी कोणतीहि नाही. हिंदुधर्मांत धर्मातराचें तत्त्व नाही याचें कारण तरि हेंच आहे कीं, परमेश्वर सर्वव्यापक आहे, तेव्हां त्याला कोठूनहि हांक मारली तरी ऐकूं जाईल. त्याला अमक्याच धर्माच्या गोटांतून हांक मारली पाहिजे असें असण्याचें

मुळीच कारण नाही. तेव्हां कोणी मनुष्य कोणत्याहि धर्माच्या का गोटांत असेना, त्यानें भक्तिपुरःसर देवाला हांक मारली कीं, देव त्याच्यासाठीं घांवत येतो; अशी हिंदुधर्मसंस्थापकांची पूर्ण खात्री असल्यामुळे आपल्या धर्माची स्तुति आणि दुसऱ्याची निंदा ही नीच कामें त्यांनीं कधीं केलीं नाहींत, व आपल्या धर्माच्या प्रौढीसाठीं आपल्या परमेश्वराच्या विभुत्वाला त्यांनीं कधीं कमीपणा आणला नाही. पण इतर धर्माची स्थिति कशी आहे ती पाहा. बाजारांत भाजी घ्यावयाला आपण गेलों म्हणजे तेथें असें होत असतें कीं, एक एकीकडे ओढतो तर दुसरा दुसरीकडे ओढतो. एक भाजीवाला दुसऱ्यास शिव्या देत असतो; त्याच्या मालाला शिळा, कुचका, नासका वगैरे अनेक नांवें ठेवीत असतो; व आपल्या मालाची तारीफ करीत असतो. आणि दुसरा भाजीवाला त्याच्या उलट शिवीगाळ करून ओरडत असतो. एखाद्या ठिकाणीं परस्परविरुद्ध अशा धर्मांचे उपदेशक आत्मस्तुति व परनिंदा हीं धार्मिक कृत्ये करीत असतांना पाहिलें म्हणजे वरील भाजीच्या बाजाराची कोणाला आठवण होणार नाही? किंवा अलीकडे आपल्याला लोकल सेल्फ गव्हर्मेंटचा हक्क मिळाल्यापासून मोठमोठ्या शहरांतील इलेक्शननें आपण पाहिलीं आहेत. त्यांत कोणी मतदार आला कीं, प्रत्येक उमेदवार त्याला आपलेकडे ओढण्यासाठीं अतिशय खटपट करीत असतो. त्याप्रमाणें या धर्मांतराचा उपदेश करणाऱ्यांची स्थिति आहे. ज्याच्या देवाला अधिक मते मिळतील तो देव चांगला, व बाकीचे देव नापास, असें यांचें मत आहे कीं काय न कळे ! आपला मोठेपणा बाटणाऱ्या लोकांच्या मतानें मोजला जाईल व आपलें वर्चस्व बाटण्या लोकांच्या मर्जीवर अवलंबून राहिल, ही कल्पना देवानें मनुष्य उत्पन्न केला तेव्हां त्याच्या डोक्यांत आली असेल काय ? ख्रिस्ती, मुसलमान, बौद्ध किंवा दुसरे जे कोणी धर्मांतराचे अभिमानी असतील, त्यांनीं आपल्या कृतीनें आपण कोणच्या पेचांत पडत आहोंत याचा विचार केला पाहिजे. एक धर्मांतराचें वेड सोडलें पाहिजे किंवा आमचा आपला ईश्वर अविभु, अव्यापक आहे, असें तरी म्हणण्याला तयार झालें पाहिजे. पण ईश्वराची व्यापकता संकुचित आणि मर्यादित करण्यापेक्षां धर्मांतराचें वेड सोडून दिलें तर काय वाईट ? पण इतका सुविचार आणा-
वयाचा कोठून ? परंतु त्या त्या धर्माच्या पूर्वीच्या आणि हल्लींच्या प्रवर्तकांना

इतका विचार नाही, असेंहि मानतां येत नाही. तेव्हां यांत कांहीं तरी ऐहिक हेतु असावा हें उघड दिसतें. ख्रिस्ती धर्म वगैरे नवीन असल्यामुळे त्यांत धर्मांतराचें तत्त्व असणें अगदीं अवश्य आहे. कारण दुसऱ्या धर्मातील लोक आपल्या धर्मांत ओढण्याचें तत्त्व यांनीं स्वीकारलें नसतें व हिंदुधर्माप्रमाणें हे तटस्थ राहिले असते तर नवीन धर्मांत कोण गेले असते ? नवीन दुकान काढलें म्हणजे गिऱ्हाइकांनीं आपल्याकडे यावें अशी खटपट त्या नवीन दुकानाबरोबर सुरू करावीच लागते. जुन्या स्थाईक दुकानदाराची गोष्ट तशी नसते. तो म्हणतो, माझ्या सचोटीबद्दल जर गिऱ्हाइकाची खात्री असेल तर तो इकडे येईल. तो कोठें कां जाईना. त्याला पाहिजे तो माल मिळाला म्हणजे झालें. परंतु नवीन संस्थांत असला स्थिरपणा आणि उदासीनपणा कधींहि असावयाचा नाही. असा उदासीनपणा घरला असता तर ख्रिस्ती धर्मांत एकटा ख्रिस्तच आणि महंमदी धर्मांत एकटा महंमदच होऊन राहिला असता. १९०० वर्षांपूर्वी ख्रिस्तानुयायी कोण होता ? आणि १३०० वर्षांपूर्वी महंमदानुयायी कोण होता ? व हल्लीं जे इतके प्रत्येकाचे अनुयायी दिसत आहेत ते निःपक्षपाती उदासीनपणा धरून कसे जमले असते ? सारांश, नवीन धर्मांना मतांतर, धर्मांतर वगैरेची जोड आणि साथ पाहिजेच असते व तशी ती हिंदु धर्माला नाही हें त्याच्या पुरातनत्वाचें आणि अनादिसिद्धत्वाचें लक्षण आहे. सारांश ह्या नवीन धर्मांतून विशेष आग्रह, धर्मांतराची विशेष हांव, व ऐहिक दृष्टीकडे विचारांचा विशेष कल, हें फार दिसून येतें. ह्या धर्मांची भिस्त निःपक्षपाती औदासिन्यावर नसून असंमत किंवा संमत, कशा तरी धर्मांतरावर आहे असें दिसतें, हा त्यांच्यातील एक मोठा दोष आहे. असो. धर्मांतर करविण्याला ज्या ज्या धर्मांत प्राधान्य आहे त्या त्या धर्मावर बारीक सारीक आतां दाखविलेले आक्षेप येतातच. पण मुख्य आक्षेप हा कीं, आम्ही दाखवूं त्या वाटेनें गेल्याशिवाय तुम्हांला देव भेटावयाचा नाही, असें म्हणणें म्हणजे परमेश्वराच्या विभुत्वाचा निषेध करण्यासारखें आहे. तेव्हां धर्मांतर करविण्याचा कारखाना बंद ठेवा, नाहीतर देव विश्वव्यापक नाही असें तरी कबूल करा, अशा प्रकारच्या अडचणींत हे लोक येऊन पडतात. आतां ते कदाचित् असें म्हणतील कीं, आमचा देव अव्यापकच आहे. असें जर त्यांनीं म्हटलें तर मग तो लोकांना तारतो कसा !

एका भक्ताला तारण्याच्या कामांत तो मुंबईला गुंतला असतां इतक्यांत दुसरा भक्त यॉर्कटाऊनमध्ये मरण पावला तर त्याला हा तारणार कसा ? एकच पोहणारा हिंदी महासागरांत बुडत असलेल्या मनुष्याला बाहेर काढीत असतां, अटलांटिक महासागरांतल्या माणसाला कसा बाहेर काढूं शकेल ? तेव्हां असें म्हणणें असमंजसपणाचें होणार आहे. याकरितां देव विभु आहे, हें नाकारतां येत नाही. व तें नाकारतां येत नाही, तर मग धर्मांतर करण्याचें काम आपल्या स्वीकृत मताला बाधक आहे असें कबूल केल्यावांचून दुसरा मार्ग नाही. असो येथपर्यंत ईश्वराच्या विभुत्वाच्या दृष्टीनें धर्मांतराचा उपदेश अप्रशस्त आहे हें दाखविलें. पुढील खेपेला ईश्वराच्या नित्यत्वाच्या दृष्टीनें तसला उपदेश अप्रयोजक व गळ्यांत घोंगडें आणणारा आहे, हें आम्ही सिद्ध करून दाखवूं.

ईश्वर विभु आणि नित्य आहे : : : २

(२)

मागील लेखांत ईश्वराच्या विभुत्वाविषयी विचार झाला. व विभुत्वाच्या दृष्टीनें पाहिलें असतां ख्रिस्ती वगैरे धर्मावर जे दोष उत्पन्न होतात, त्यांचें दिग्दर्शन करण्यांत आलें. आतां या लेखांत ईश्वराचें नित्यत्व आणि त्याच्या योगानें इतर धर्मावर येणारे दोष यांचें विवेचन करावयाचें आहे.

ईश्वर नित्य आहे ही गोष्ट सर्वांना कबूल आहे. पण ख्रिस्ती, मुसलमान, वगैरे लोकांचें आचरण पाहिलें तर ईश्वराच्या नित्यत्वाची कल्पना ते अगदीं विसरून गेले असले पाहिजेत असें वाटते. हे लोक फसवून किंवा बळजबरीनें

दुसऱ्यांना बाटवून आपल्या धर्मात ओढून घेतात. व कित्येक ख्रिस्ती मिशनऱ्यांचे दीर्घ प्रयत्न पाहून, ' हे खरोखर पारमार्थिक बुद्धीनेच इतकी मेहनत करीत असले पाहिजेत व म्हणून यांच्या देवाकडे आपण गेलों तर कदाचित् हा भवसागर तरून जाऊं,' असें पुष्कळांना वाटतें. पण यांच्या धर्माचा जरा दूरवर विचार केला तर तेव्हांच असें आढळून येईल की, त्या त्या धर्मातून धर्मांतर करविण्याचें जें तत्त्व आहे त्यांत पारमार्थिकत्वाचा अंश फार थोडा आहे. सर्व घडपड ऐहिक सुखासाठीं आहे. व त्या ऐहिक सुखाच्या भरारींत आपलीं मूळ तत्त्वे काय व आपली कृति काय, इकडे त्यांचें पूर्ण दुर्लक्ष झालेलें आहे. पण जेथे त्यांचें दुर्लक्ष झालेलें असेल तेथे बाकीच्यांचेहि झालेलें असतें असें नाहीं. म्हणून आपल्या दृष्टीनें त्यांची जी चूक होत आहे, ती उजेडांत आणली पाहिजे. व धर्मांतराच्या बाबतींत फसविणारांना आणि फसणारांना दोघांनाहि त्यांच्या कृत्याचें निष्फलत्व दाखवून दिलें पाहिजे.

ख्रिस्ती लोक असा उपदेश करतात कीं, ' तुम्ही आमच्या येशूकडे या, म्हणजे तो तुमच्या पापासाठीं देवाजवळ रदबदली करील. व त्याच्या मध्यस्थीनें तुम्ही मुक्त व्हाल. ' ह्या त्यांच्या मतावर नित्यत्वाच्या दृष्टीनें जे दोष येतात ते आतां दाखवावयाचे. परंतु त्यांच्याकडे 'वळण्याच्या आधीं जातां जातां जो एक लहानसा मुद्दा मध्यंतरीं उपस्थित होत आहे, त्याजविषयी थोडासा विचार करूं. असा एक प्रश्न उद्भवतो कीं, मुमुक्षु लोक आणि त्यांना मोक्ष देणारा देव यांच्यामध्ये रदबदली करण्यासाठीं येशूची कल्पना जी ख्रिस्ती धर्मात केलेली आढळते ती कशाला ? मोक्ष देणारा आणि घेणारा हे दोघे असले म्हणजे कार्यभाग होत असतांना, आणखी मध्ये तिसऱ्या एका येशूची योजना करणें यांत गौरव आहे. पूर्वीं इंग्रज लोक हिंदुस्थानांत आले तेव्हां त्यांची भाषा नेटिवांना समजत नव्हती. म्हणून नेटिव त्यांच्यापाशीं पृथ्वीवरील मोक्ष म्हणजे थोड्या पगाराची आणि पुष्कळ त्रासाची चाकरी मागण्यासाठीं गेले असतां तेथे कोणी दुभाषा मनुष्य लागत असे. परंतु देवाला सर्व भाषा समजतात. ज्या ज्या भाषेत मनुष्य किंवा जनावर बोलूं शकेल त्या त्या सर्व भाषा देवाला समजतात, याबद्दल कोणाचाच मतभेद नाहीं. पण देवाला निरनिराळ्या भाषा समजत नाहींत व म्हणून त्याला कोणी

दुभाषा लागतो, अशीहि क्षणभर आपण कल्पना करूं. तरी पण त्या दुभाषाचें काम येशूला कसे करतां येईल? कारण त्याला पेहलवी व फार झालें तर लॅटीन आणि ग्रीक या भाषा येत असतील. पण मद्रासेंतल्या परियाची, मुंबईतल्या महाराची, किंवा चिनांतल्या शेतकऱ्याची भाषा त्याला येत असेल अशी कल्पना कशी करतां येईल? पण कोणी म्हणेल कीं, देवाच्या मुलाला देवाप्रमाणेंच अनेक भाषा येत असणें संभवनीय आहे. यावर आमचें उत्तर असें आहे कीं, देवाला जर अनेक भाषा येत असतील तर त्याला कोणी दुभाषा नको, व जर येत नसतील तर विहिरींत नाहीं तर पोहऱ्यांत कोठून येणार, या न्यायानें त्याच्या मुलालाहि अनेक भाषा येत नसल्या पाहिजेत. शिवाय देव आणि त्याचा मुलगा यांचें सामर्थ्य एकच आहे असें मानलें तर एकाच सामर्थ्याच्या दोन व्यक्ति मानण्यांत गौरव आहे. शिवाय येशूच्या अंगी देवाचें सामर्थ्य होतें असें मानतां न येण्याला आणखी एक कारण असें आहे कीं, येशू हा मनुष्य म्हणून मानलेला आहे. सारांश, कसेंहि म्हटलें तरी ही दुभाषाची कल्पना अगदीं विसंगत ठरते. परंतु आपण असें पाहतों कीं, आपल्याला एखाद्या दुकानांत कांहीं जिन्नस घ्यावयाचा असला तर तो दुकानदार आपल्याला फसवील म्हणून, आपण कोणी माहितगार असा अडत्या पाहात असतो. पण दुकानदार आणि गिऱ्हाईक यांच्यामधील अडत्याची कल्पना येशूच्या ठिकाणीं जुळेल असें दिसत नाहीं. कारण दुकानदार फसवील म्हणून अडत्या पाहिजे. व ह्या कल्पनेचा अंगीकार केला तर देवाचाहि आपल्याला फसविण्याचा उद्देश असतो व तो सिद्धीस जाऊं नये म्हणून आपण कोणी तरी अडत्या पाहतों, असा त्याचा अर्थ होतो. पण देव कधीं कोणाला फसविणार नाहीं. मनुष्य मग तो कितीहि सभ्य, सुधारलेला, व सुशिक्षित असो, दुसऱ्या मनुष्याला फसवील. पण देव माणसाला फसवील ही कल्पना ख्रिस्ती धर्मालासुद्धां पसंत पडणार नाहीं. मग इतरांचें नांव कशाला पाहिजे. तेव्हां अडत्या या नात्यानें हि देव आणि मुमुक्षु यांच्यांत तिसऱ्याची गरज असण्याचें कारण नाहीं. पण कोणी म्हणेल कीं, वरील दोन्ही कल्पना जुळत असल्या तरी व्यवहारांत आपल्या दृष्टीस असें पडतें कीं, न्यायधिकाशापुढें आपला खटला नीट रीतीनें समजावून मांडण्यासाठीं आरोपीला वकील लागत असतो. तसा वकील देव आणि मुमुक्षु यांच्या

दरम्यान् कोणी तरी पाहिजे असतो, अशी कल्पना केली तर ती जुळण्याचा संभव आहे. पण आम्ही म्हणतो की, ही कल्पनासुद्धा जुळण्यासारखी नाही. कारण वकील हा कोणाला लागतो ? तर अल्पज्ञ न्यायाधिशाला. सर्वज्ञ परमेश्वराला पापपुण्याचे निवाडे करतांना वकील लागत नाही. व इंग्लिश बॅरिस्टरचें त्याच्यावर अधिक वजन पडत नाही. त्याला साक्षीदारलागत नाहीत. किंवा दस्तऐवजी पुराव्याची त्याला अपेक्षा नसते. तेव्हां मूर्तिमंत न्यायरूपी परमेश्वराला पगारी न्यायाधिशप्रमाणे कोणाहि वकिलाची गरज असेल असे दिसत नाही. पण ईश्वराला वकिलाची गरज आहे, असा पूर्वपक्षाच्या समाधानासाठी क्षणभर अभ्युपगम केला, तरी दोषापासून त्याची सुटका होऊ शकत नाही. कारण आम्ही असा प्रश्न विचारतो की देवाच्या दरबारीं येशू हा वकील दिला म्हणजे ज्या ख्रिस्ती लोकांनी पातक केले असेल त्यांना शिक्षा होते की नाही ? शिक्षा होते असे म्हटले तर मग वकील दिल्यापासून काय फायदा ? व मग वकील देणारे ख्रिस्ती लोक आणि न देणारे परधर्मी लोक यांच्यांत काय फरक राहिला ? आणि जर कांहीं फरक नाही तर मग ख्रिस्ती धर्मातच येण्यांत काय हंशील आहे ? पण कोणी म्हणेल की, अपराधाबद्दल प्राण्याने शासन भोगल्यानंतर त्याजवर दया दाखवावी, अशी शिफारस करण्याच्या कार्मी वकिलाचा उपयोग होणार नाही काय ? पण आम्ही म्हणतो, होणार नाही. कारण अपराधाच्या मानाने ठरलेली शिक्षा भोगल्यानंतरहि जर देव त्याला आणखी जास्त शिक्षा भोगू लावील, तर ख्रिस्ती धर्मातील देवाच्या ठिकाणी अन्याय, निष्ठुरपणा, वगैरे दोषांचा आरोप केल्यासारखे होईल. व जास्त शिक्षा भोगू देणारच नसला तर मग त्या शिफारशी तरी पाहिजेत कशा ? आतां येशू हा वकील दिला म्हणजे पातक करणारांना मरणानंतर शिक्षा भोगावी लागत नाही, असा दुसरा पक्ष घेतला तरीहि दोष अपरिहार्यच आहे. कारण असे मानणे म्हणजे ख्रिस्ती धर्म हा अन्याय करण्याला मुभा देणाराच एक आहे असा अर्थ होईल. कारण, आपण कांहीं गुन्हे केले तरी आपण जो वकील देऊन ठेविला आहे तो आपल्या रद्दबदलीने आपणाला बिलकूल शिक्षा होऊ देणार नाही, अशी समज ख्रिस्ती धर्मानुयायांची झाली तर मग त्यांना पारलौकिक शासनाची भीति नसल्यामुळे व सर्वच अपराध या लोकीं उघडकीस येतात असे

नसल्यामुळे ते पाहिजे तें अनन्वित कृत्य करण्याला तयार होतील. तेव्हां कोणत्याहि बाजूनें विचार करून पाहिलें तर वकिलाची कल्पना विसंगतच आहे, असें सिद्ध होतें. शिवाय एखादा अधिकारलुब्ध व पक्षपाती राजा आपल्या काकाला, मामाला विनकामाच्या पण मोठ्या हुद्द्याच्या जागा देतो, तशांतलीच एक मध्यस्थाची जागा देवानें आपल्या मुलाला दिली, अशीहि कल्पना करतां येत नाही. कारण असें करणें म्हणजे मानवी मनोधर्माचे आरोप त्या निष्काम, निष्क्रिय, आणि निरहंकार परमेश्वरावर लादण्यासारखें होणार आहे. तेव्हां येशूख्रिस्त आणि त्याची मध्यस्थी ही जी तसें ख्रिस्ती धर्मांत आहेत तीं युक्तीच्या दृष्टीनें योग्य आहेत असें दिसत नाही. पण यावर कोणी अशी शंका काढील कीं, तुमच्या युक्तिवादाला ती कल्पना जुळत नाही, पण आमच्या धर्मशास्त्रांत तर ती सांगितलेली आहे; तेव्हां आतां तिची वाट काय लावावयाची? ज्या अर्थी दुसरी कांहीं वाट लावतां येत नाही, त्या अर्थी ती कल्पना बायबलांत सांगितली आहे तशीच खरी मानल्यावांचून दुसरें गत्यंतरच नाही. पण हें म्हणणें बरोबर नाही. कारण येशूची गोष्ट जी सांगितली आहे तीमध्येच सर्व बायबलाचें तात्पर्य आहे असें नाही. तर ती गोष्ट म्हणजे एक अर्थवाद आहे, व अर्थवादवाक्यांचें पर्यवसान तीं ज्यांना अनुलक्षून अर्थवादात्मक असतील त्यांच्या स्तुतींत होत असतें. अनेक प्रकारच्या अर्थवादात्मक गोष्टी सांगून लोकांच्या मनांत परमेश्वराबद्दल भाक्ति उत्पन्न करण्याचा शास्त्रांचा उद्देश असतो. तो न समजून त्या गोष्टी म्हणजे शास्त्रांतील सर्वस्व होय अशी कल्पना करणें, हें अगदीं चुकीचें आहे. 'परमेश्वर इतका मोठा दयाळु आणि भक्तजनांवर कृपा करणारा आहे कीं, भक्ततारणासाठीं तो आपल्या मुलाला देखील मृत्यूच्या तावडींत देण्याला तयार झाला; तेव्हां अशा परमेश्वराला तुम्ही भजा,' असें मनावर ठसविण्यासाठीं ही येशूची गोष्ट लिहिली आहे. येशूच्या mediation (मध्यस्थी) वांचून गति नाही, हें या गोष्टीतील तात्पर्य नव्हे. आपल्या हातांत कोणी श्रीफल दिलें तर तें देणाराचा हेतु वरवर जें दिसतें तें आपण खावें असा नसतो, तर त्या देणगीचें तात्पर्य आणि खरें स्वारस्य बाहेरच्या अर्थवादाच्या अंत असतें, हें मनुष्याला समजलें पाहिजे. पण फिरून कोणी ख्रिस्तधर्माभिमाना असा एक पूर्वपक्ष पुढें आणील कीं, हें तुमचें अर्थवादा-

विषयींचे म्हणणे खरे असेल. पण यथाश्रुत अर्थाप्रमाणे येशू हा मोक्षदाता आणि मुमुक्षु यांच्या दरम्यानचा मध्यस्थ, असेच मानण्याला काय प्रतिबंध आहे? कारण तुम्हीहि साधुसमागमाने मुमुक्षूला परमेश्वर भेटतो, असे प्रतिपादन करीत असतां. श्रीशुकाचार्यांच्या समागमाने परीक्षित राजा तरला, वसिष्ठाच्या अनुग्रहाने कल्माषपाद राजा उद्धरला, इत्यादि अनेक गोष्टी तुमच्यामध्येहि नाहीत काय? यावर आमचे असे उत्तर आहे की, तुम्ही म्हणतां येथवर तुमची आमची एकवाक्यता आहे. व साधुपुरुषांच्या समागमाने मुक्ति प्राप्त होते एवढेच जर तुमचे मत असेल, तर मग तुमच्या आमच्यांत मुळीच विरोध नाही. पण तुम्ही तसे मानित नाही. फक्त येशूच्याच समागमाने मोक्षप्राप्ति होऊं शकते, दुसऱ्या कशानेहि होऊं शकत नाही, दुसरीं द्वारे म्हणजे नरकाचीं साधने आहेत, असे तुम्ही प्रतिपादन करतां. जर साधुसमागमाने मोक्ष आहे तर मग तो कोणत्याहि साधूच्या समागमाने लब्ध होऊं शकेल. त्याला अमुकच साधु लागतो असा तुमचा आग्रह कां असावा? साधूंना पूज्य मानण्याचा जेव्हां प्रश्न येतो तेव्हां इतरांप्रमाणे तुमच्या येशूलाहि आम्ही एक साधुपुरुष म्हणून पूज्य मानतो. परंतु त्याच्याच जोडीच्या इतर साधुपुरुषांना तुम्ही मात्र मुळीच पूज्य मानित नाही, हा तुमचा अनुदारपणा नव्हे काय? व येशू हा एक साधुपुरुष आहे म्हणून त्याच्या समागमाने मोक्षप्राप्ति होते, एवढेच जर तुमचे मत असेल तर मग दुसऱ्या साधुपुरुषांचा उपमर्द करून एखाद्या दुकानदाराप्रमाणे सारीं गिऱ्हाइके तुम्ही आपल्याकडेच ओढण्याचा प्रयत्न कां करतां? उदरभरि वैद्याप्रमाणे 'त्याचे औषधाने गुण येणार नाही, तुम्ही माझ्या दवाखान्यांत या,' अशा प्रकारच्या वल्गना तुम्हीं कां कराव्या? ज्या साधुपुरुषांच्या नांवाने तुम्ही हे कर्म करतां त्याला या तुमच्या कृत्याने बरे वाटत असेल काय? ही तुमची कृति त्याच्या साधुत्वाला कमीपणा आणणारी नाही काय? एखाद्या जॉइंट स्टॉक कंपनीला आपले भांडवल वाढविण्याला एजंट लागतात, तसे साधुपुरुषांची प्रतिष्ठा वाढविण्याला तुमच्यासारखे एजंट लागतात, अशी तुमची कल्पना आहे काय? असेल तर ती चुकीची आहे हे तुम्हांला कबूल केले पाहिजे. तेव्हां इतरांप्रमाणे येशू हा एक साधुपुरुष ही कल्पना आम्हांलाहि मान्य आहे. पण तुम्हीं असे मानले तर तुमच्या धर्माचा सिद्धांत सुटतो; व न मानले तर असमंजसपणा

पदरीं घ्यावा लागतो. याप्रमाणें तुमच्या मताला दोहोंकडून अडचण येते. आणखी एक असा दोष येतो कीं, तुम्ही येशूला देवाचा मुलगा म्हणतां. पण हें म्हणणेंहि युक्तिवाह्य आहे. आम्हां मूर्तिपूजकांना नांवे ठेवून तुम्ही आपला देव निराकार, निर्गुण आहे असें स्थापन करतां, आणि त्याच वेळीं तुम्ही असें म्हणतां कीं, आमच्या देवाला मुलगा आहे; हें जमावें कसें ? पुत्रोत्पादनाला साकारत्व, सगुणत्व हे धर्म अवश्य पाहिजेत. ते धर्म जर तुमच्या देवांत नसतील तर पुत्रोत्पत्ति असंभाव्य आहे; व असतील तर आम्हां मूर्तिपूजकांना हंसण्याचें तुम्हांला कारण नाहीं. व ईश्वर साकार व सगुण तुम्हीं मानला म्हणजे त्याबरोबर नश्वरत्व हा धर्महि त्या तुमच्या ईश्वरावर येऊन वसूं लागेल. अशा प्रकारच्या या अनेक दोषपरंपरा तुमच्या त्या येशूच्या कल्पनेमुळें तुमच्या मतावर येऊं लागतात. यासाठीं देव आणि मुमुक्षु यांच्यामध्ये कोणी तिन्हार्हत अवश्य लागतो, या मतावर कोणाचाहि विश्वास बसणें शक्य नाहीं. व हें मत कोणत्याहि विचारी परधर्मीय माणसाच्या आदराला पात्र होण्यासारखें नाहीं, हें सिद्ध झालें. आतां नित्यत्वाच्या दृष्टीनें उत्पन्न होणाऱ्या दोषांचें स्पष्टीकरण पुढील अंकीं करूं.

ईश्वर विभु आणि नित्य आहे : : : ३

(३)

या विषयाचा विचार करीत असतांना ख्रिस्ती धर्मावर उद्भवणाऱ्या कांहीं दोषांचें दिग्दर्शन मागील दोन लेखांत केलें आहे. आतां ईश्वर नित्य आहे असें मानलें म्हणजे ख्रिस्ती धर्मावर कोणकोणते आक्षेप येऊं शकतात याचा आपण विचार करूं. ख्रिस्ती धर्मांत असा एक सिद्धांत आहे कीं,

येशू ख्रिस्त हा आपल्या मध्यस्थीने सर्व मनुष्यांना तारतो. पण हा सिद्धांत खरा मानला म्हणजे ख्रिस्ती धर्मावर अनेक दोष येऊ लागतात. येशू ख्रिस्त हा एक मनुष्यच होता, हें ख्रिस्ती लोकहि नाकबूल करीत नाहीत. व या मुद्याविषयी जर उभयपक्षांची एकवाक्यता आहे तर आम्ही असे विचारतो की, येशू ख्रिस्ताच्या पूर्वी दुसरे कोणी मनुष्य जगांत होते किंवा नाही ? जर होते असें तुम्ही म्हणाल, तर मग त्यांना भवनदीच्या पार उतरून नेण्याला त्या वेळी कोण नावाडी होता ? येशूशिवाय तारण करणारा दुसरा कोणी नाही, असा तुमचा सिद्धांत असल्यामुळे तुम्हांला असेच म्हटलें पाहिजे की, येशूच्या पूर्वीचे सर्व लोक नरकांतच जाणार. व धर्माभिमानाच्या आवेशांत तुम्ही कदाचित् मागच्या त्या सर्व लोकांना नरकांत ढकलण्यालाहि तयार व्हाल. परंतु मग कोणकोणाला नरकांत जावें लागेल याची तुम्हांला कल्पना आहे काय ? ग्रीस, सीरिया, ईजिप्त, येथील जे मोठमोठे साधुपुरुष आणि तस्ववेत्ते होऊन गेले त्यांना तुमच्या मताप्रमाणें नरकांतच जावें लागणार. गौतमबुद्ध आणि बौद्ध धर्मातील इतर सत्पुरुष यांचीहि तुम्ही तीच वाट लावणार. व वेदकालीन ऋषि आणि इतर महात्मे यांनाहि तुमच्या मताप्रमाणें तुम्हांला दुसरी गति देतां येत नाही. सॅक्रेतीस, शाक्यमुनी किंवा वामदेव यांच्या अंगी त्यांना नरकप्राप्ति करून देणारा असा कोणता बरें दुर्गुण तुम्ही दाखवूं शकाल ? व त्यांच्या अंगी कोणताहि दुर्गुण नसेल तर मग ते नरकांत कोणच्या कारणानें पडूं शकतील ? ख्रिस्ताच्या आधी जन्मास येणें हा त्यांचा गुन्हा होता काय ? आणि या गुन्ह्याबद्दल त्यांना अक्षय्य नरक, इतकी भयंकर शिक्षा देण्याइतका अविचारी आणि अन्यायी तुमचा धर्म आहे काय ? आणि तुमच्या मताच्या पुष्ट्यर्थ त्यांना असली भयंकर शिक्षा देण्याला जो देव म्हणून आहे, मग तो कोणाचाहि असो, तो कधी तरी तयार होईल काय ? सॅक्रेतीस किंवा बुद्ध हे नरकांत जाणार आणि एखाद्या महारानें तुमच्या धर्माची दीक्षा घेतली म्हणजे तो सयुज्य पदाला जाऊन पोंचणार अशी जी ही तुमची मते ती किती वेडगळपणाची आणि मूर्खपणाची आहेत, हें तुमचें तुम्हांला समजत नाही काय ? सर्व जग अंधळे आणि तुम्हांला मात्र डोळे, अशा समजुतीनें तुम्ही ही अप्रयोजक मते बाजारांतील चव्हाट्यावर शिकवीत असतां काय ? असल्या अप्रबुद्धांच्या

बरोबर स्वर्गास जाण्यापेक्षां सॅक्रेतीसासारख्यांच्या बरोबर नरकांत जाणेंहि बरें, असें कोणालाहि वाटणार नाहीं काय ? ह्या सर्व गोष्टींवरून असें सिद्ध होतें कीं, तुमच्या बाजूला 'बाबावाक्यं प्रमाणम्' याशिवाय दुसरी कांहीं बळकटी नाही. व युक्तिवादानें पाहिलें असतां तुमच्या या मतांत कांहींच हंशील नाही. तेव्हां वर दर्शविल्याप्रमाणें अनेक दोषांनीं टाकाऊ म्हणून ठरलेल्या तुमच्या या मताचा कोण अंगीकार करील ? अशा अनेक अडचणी येतात म्हणून तुमचा पक्ष मुळींच ग्राह्य नाही, असें म्हणणें प्राप्त होतें. येशूच्या आधीं जगांत लोक होते अशी कल्पना गृहीत धरून वरील दोष दाखविलेले आहेत. आतां या सर्व अडचणींतून निसटून जाण्यासाठीं तुम्ही कदाचित् असें म्हणण्याला तयार व्हाल कीं, येशू ख्रिस्ताच्या पूर्वी या जगांत कोणालाहि मनुष्याचें अस्तित्व नव्हतें. परंतु तसें म्हणूनहि चालणार नाही. कारण अनादि कालापासून चालत आलेला आणि अनंत कालपर्यंत चालू राहणारा इतिहास हा तुमच्या म्हणण्यातील असत्यपणा बाहेर काढण्याला तयार आहे. येशू ख्रिस्ताच्या पूर्वी मनुष्ये या जगांत निर्माण झालेलीं होती, हें इतिहासावरून स्पष्ट होत आहे. व तें खोटें म्हणून तुम्हांला कधींहि ठरवितां येणार नाही. तेव्हां येशूच्या पूर्वी माणसें होती असें तुम्हांला म्हणतां येत नाही आणि नव्हती असेंहि म्हणतां येत नाही, अशा विलक्षण अडचणींत तुमच्या धर्मानें तुम्हांला आणून कोंडलें आहे. यावरून तुमच्या धर्मांत किती असमंजसपणा भरलेला आहे, हें व्यक्त होत आहे.

तुमच्या मतानें मोक्षाचें सरटिफिकेट देण्याचें ऑफिस केव्हांपासून सुरू झालें, याच्या बद्दलचा हा विचार झाला. आतां त्या ऑफीसचे पांच केव्हां वाजतात ह्या विषयीं आपण विचार करूं. तुमच्या धर्मांत असें तत्त्व आहे कीं, कालगतीनें केव्हां तरी एकदां न्यायाचा दिवस येणार आहे; त्या दिवशीं देव एक तुतारी वाजवील; त्या तुतारीचा आवाज थडग्यांत पुरून ठेवलेले मेलेले लोक ऐकतील; तो आवाज ऐकून ते उठतील; व सर्वजण देवाच्या पुढें जाऊन उभे राहतील; नंतर देव त्यांचे न्याय अन्याय पाहील आणि कृतकर्मानुरोधानें ज्याला त्याला बक्षीस किंवा शिक्षा देऊन देव आपल्या ऑफिसचा दरवाजा बंद करून टाकील. या सिद्धांतांत परधर्मीयांना हास्यास्पद वाटण्यासारख्या बऱ्याच गोष्टी आहेत. देवानें वाजविलेली तुतारी मेलेलीं माणसें कशीं ऐकू शकतील ? हल्लीं

आपण असें पाहतो कीं, कित्येक थडग्यांच्यावर मोठमोठें दगड घातलेले असतात, त्यांजवर माती ढकललेली असते, व कित्येक ठिकाणी झाडे उगवलेली असतात. हें सर्व आपल्या अंगावरचें वजन दूर काढून टाकून थडग्यांतील माणसांनाबाहेर कसें येतां येईल ? सूक्ष्म लिंगदेह अशा रीतीची स्थलांतरे करूं शकतात, असें आमच्या वेदांताचेंहि मत आहे. परंतु हीं सर्व कृत्ये स्थूल देहांनीच होतात व निर्जीव झालेला स्थूल देहच फिरून सजीव होतो, असा तुमचा सिद्धांत आहे. त्यामुळे तुमच्या मताला वरील विरोध उत्पन्न होतो. शिवाय न्यायाच्या अखेरच्या दिवशीं एकदां शिक्षा दिली म्हणजे ती त्यानें अनंत कालपर्यंत भोगित बसावयाची कीं काय ? गुन्ह्याच्या मानानें शिक्षेच्या अवधीत कमीजास्तपणा असणें हें जें न्यायीपणाचें पहिलें लक्षण तें तुमच्या देवाच्या ठिकाणीं मुळींच दिसत नाहीं. असो. हे बारीक-सारीक दोष झाले. परंतु तुमच्या या सिद्धांतावर मुख्य दोष येतो तो असा कीं, ईश्वर जर नित्य आहे असें तुम्ही मानतां तर त्याच्या अंगांतील गुणधर्म एकदम मध्येच बंद कसे पडतील. एखादा अम्मलदार पांच वाजले म्हणजे आपली कचेरी बंद करून घरीं जावयास निघतो, व एक मिनिट उशिरानें कोणी अर्जदार आल्यास, “ बस, बस, आतां नाहीं, आतां कचेरी बंद झाली, ” असें म्हणतो. तशासारखी देवाची गोष्ट नाहीं. देवाच्या अंगांत सृष्टि उत्पन्न करण्याची शक्ति आहे असें जर तुम्ही मानतां, व देव नित्य आहे असें जर तुम्ही मानतां, तर मग त्याच्या ठिकाणची ती नित्यशक्ति ‘जज्जमेंट डे’ च्या नंतरच कां बंद पडावी ? शिवाय ती शक्ति नित्य आहे तर देवानें अमुक एका विवक्षित कार्ळीं सृष्टि उत्पन्न केली किंवा अडमला आणि ईव्हला उत्पन्न केले हें जें तुमचें म्हणणें आहे तें जुळत नाहीं. कारण ती शक्ति जर नित्य आहे तर तुम्ही म्हणतां त्या काळाच्या पूर्वीहि आणि जज्जमेंटडेच्या नंतरहि देवाच्या हातून सृष्टि होत असली पाहिजे. नाहींतर देवाची शक्ति अनित्य आहे आणि त्यामुळे देवहि अनित्य आहे, असें तरी तुम्हांला कबूल केले पाहिजे. पण देव अनित्य आहे असें म्हणणें म्हणजेहि ईश्वराच्या नित्यत्वाविषयींच्या आपल्या सिद्धांताविरुद्ध जाण्याचा अनिष्ट प्रसंग आपल्यावर ओढून घेण्यासारखें आहे. तेव्हां कोणत्याहि वाजूनें या ख्रिस्ती मतांतील तत्त्वांचा विचार करून पाहिला तरी तीं तत्त्वे अगदींच लटपटीत,

युक्तिब्राह्म आणि विसंगत आहेत असे ठरते. आतां याजवर कोणी ख्रिस्त-धर्माभिमानी असे म्हणेल कीं, हीं तत्त्वे ईश्वराने आपल्या पुस्तकांत सांगितली आहेत म्हणून तीं पूज्य मानली पाहिजेत, व त्यांजवर श्रद्धा ठेविली पाहिजे. यावर आमचे एवढेच उत्तर आहे कीं, ज्या लोकांचे जे धर्मपुस्तक असेल त्यांतील वचनांवर त्या धर्मातील लोकांनीं श्रद्धा ठेविली पाहिजे ही गोष्ट अगदीं निर्विवाद आहे. पण तुम्ही दुसऱ्याला बाटविण्यासाठीं म्हणून जेव्हां आपला धर्म पुढे करतां, तेव्हां त्याजवर त्याची एकाएकी श्रद्धा कशी बसेल ? प्रथमतः तो तुमच्या धर्माचे निरीक्षण तर्कदृष्ट्याच करणार व त्यांत जर कांहीं निष्पन्न झाले तर मग तो पुढे तुमच्या धर्मपुस्तकावर श्रद्धा ठेवणार. विचार केल्या-वांचून कोठे तरी श्रद्धा ठेवावयाची असेच असेल तर त्याला त्याचा स्वतःचा धर्म नाही काय ? नुस्ती श्रद्धा ठेवण्यालाच त्याला तुमचा धर्म कशाला पाहिजे ? व युक्तीच्या आणि तर्काच्या मार्गाने आपल्याकडे बळवून घेण्यासारखे तत्त्व तर तुमच्या धर्मांत कांहीं दिसत नाही. तेव्हां असल्या धर्माकडे स्वतः मूर्ख असल्याशिवाय कोणत्या परधर्मीयाची प्रवृत्ति होणार आहे !

बंदुकीच्या दारूची युक्ति कोणी

शोधून काढली? : : : ४

वरील मथळ्यांत जो प्रश्न विचारलेला आहे त्याचे उत्तर कसे द्यावे ह्याविषयी आपल्याला काय शिकविलेले आहे ? हल्लीं आबालवृद्धांना असे माहित करून देविलेले आहे कीं, बंदुकीच्या दारूची कल्पना युरोपियनांनीं शोधून काढली. जी गोष्ट पूर्वी अस्तित्वांत नसेल ती नवीन आपल्या कल्पनेनें तयार करणे अशा अर्थी 'शोधून काढणे' हा शब्द आपण

उपयोगांत आणीत असतो. त्या अर्थाच्या अनुरोधानें पाहिलें असतां बंदुकीच्या दारूचें जनकत्व युरोपियनांना देतां येईल किंवा नाहीं याबद्दल शंका आहे. युरोपिनांनीं ही कल्पना काढली असें आज जग मानीत आहे व ज्याप्रमाणें सर्वच ज्ञानरूपी नदीचा ओघ हल्लीं पश्चिमेकडील पर्वताच्या शिखरावरून निघून पूर्वेकडील समुद्राकडे वाहात येत आहे, त्याप्रमाणें या बंदुकीच्या दारूच्या कल्पनेचा उगमहि प्रथमतः युरोप खंडांत झाला असावा आणि मग तेथून ती कल्पना पूर्वेकडे पसरली असावी अशी लोकांची कल्पना होणें अगदीं साहजिक आहे. प्रामाणिक युरोपियन इतिहासकारांनाहि ही युक्ति केव्हां आणि कोणी काढली हें चांगलेंसें माहित नाहीं. तरी पण सामान्य लोकांची हल्लीं अशी समजूत आहे की, या युक्तीचा प्रादुर्भाव युरोपखंडांत चवदाव्या शतकाच्या सुमारास झाला. तुर्क लोकांनीं कॉन्स्टॅन्टिनोपल शहर ख्रिस्ती लोकांपासून आपल्या ताब्यांत घेतलें होतें. तें त्यांजपासून परत मिळविण्याला आपण कांहीं तरी नवीन उपाय शोधून काढला पाहिजे, अशा इच्छेनें त्या उद्योगाला लागलेल्या कांहीं ख्रिस्ती लोकांनीं ही दारूची युक्ति काढली, असें एक सर्वसाधारण मत हल्लीं प्रचलित आहे. सर्व घरभेदेपणा काय तो आपल्या देशांतच भरलेला आहे व या बाबतींत आपल्याला जर कांहीं चांगला धडा शिकावयाचा असेल तर तो आपण ख्रिस्ती लोकांपासून शिकला पाहिजे, असा एक सामान्य लोकापवाद नेहमीं आपल्या ऐकण्यांत येत असतो. परंतु या घरभेदेपणाचें बीज ख्रिस्ती लोकांतहि होतें, हें बंदुकीच्या दारूची कल्पना बाहेर कशी प्रसृत झाली, याच्या हकीकतीवरून कोणाच्याहि चांगलें लक्षांत येण्यासारखें आहे. ख्रिस्ती लोकांना या दारूची युक्ति पहिल्यानें कळली व त्या युक्तीचा उपयोग तुर्कांचे हातून कॉन्स्टॅन्टिनोपल शहर सोडवून घेण्यासाठीं करावयाचा होता. परंतु ख्रिस्ती लोकांमध्ये सुद्धां कोणी घरभेद्या निघाला. त्यानें ती युक्ति टर्कीच्या सुलतानाला सांगितली आणि अशा योगानें या युक्तीचा प्रसार होत होत इतका झाला आहे की, आतां तिचा उपयोग स्वहितसाधनासाठीं करून घेत नाहीं, असें युरोपामध्ये एकहि राष्ट्र नाहीं. सारांश, चवदाव्या शतकापासून युरोपांतील लोक या युक्तीचा उपयोग करूं लागले. आणि तेव्हांच त्यांनीं ही कल्पना नवीन शोधून काढली, असा

अज्ञानसमूहाचा समज झालेला आहे. परंतु हा समज बरोबर नाही. फार प्राचीनकाळीं ग्रीसमध्ये ही कल्पना लोकांना माहित होती, अशाबद्दल आधार आहे. परंतु हिंदुस्थानसंबंधीं विचार करतांना या युक्तीविषयी पुष्कळच पुरावा उपलब्ध होतो.

राजकीय नीतीवरती संस्कृतमध्ये अनेक ग्रंथ आहेत. त्यांपैकीं एका ग्रंथांत या कल्पनेविषयींची इतकी सविस्तर माहिती दिलेली आहे कीं, हिंदुस्थानांतील पूर्वीचे लोक बंदुकीच्या दारूचा उपयोग करीत असतील किंवा नाही अशाबद्दल शुष्क अनुमानें करीत बसण्याचें मुळींच प्रयोजन नाही. तेव्हां या प्रश्नासंबंधीं त्या ग्रंथांत जे ठळक पुरावे आहेत त्यांपैकींच काहींचे उतारे आम्ही आपल्या वाचकांकरितां येथे देतो. सदर नीतिग्रंथांत आयुधांचे दोन प्रकार कल्पिलेले आहेत. एक अस्त्र आणि दुसरें शस्त्र. मंत्र, यंत्र, किंवा अग्नि यांच्या योगानें जें दूर फेकतां येतें तें अस्त्र होय. व तरवार भाला इत्यादिक हीं शस्त्रें होत. (अस्यते क्षिप्यते यत्तु मन्त्रयन्त्राग्निभिश्च तत् । अस्त्रं तदन्यतः शस्त्रमसिकुन्तादिकं च तत् ॥) आतां वर जें अस्त्र म्हणून सांगितलें आहे तें दोन प्रकारचें असतें. एक नालिक, आणि दुसरें मांत्रिक. (अस्त्रं तु द्विविधं ज्ञेयं नालिकं मान्त्रिकं तथा ।) मांत्रिक अस्त्र म्हणजे मंत्र-सामर्थ्यानें फेकतां येण्यासारखें आयुध होय. ब्रह्मास्त्र, वरुणास्त्र, वायव्यास्त्र, इत्यादिक हीं या मांत्रिक अस्त्रांचीं उदाहरणें होत. व नालिक अस्त्र म्हणजे नालिकेच्या योगानें जें शत्रूच्या अंगावर फेकतां येतें तें होय. बंदुका, तोफा, वगैरे हीं या नालिक अस्त्रांचीं उदाहरणें होत. हें नालिक अस्त्र लहान आणि मोठें अशा दोन प्रकारचें असतें. (नालिकं द्विविधं ज्ञेयं बृहत्क्षुद्राविभेदतः ।) वरील श्लोकांत वर्णिलेलें क्षुद्रनालिक म्हणजे हल्लींची बंदुक होय, व बृहन्नालिक म्हणजे हल्लींची तोफ होय. यांपैकीं क्षुद्र नालिकेचें वर्णन सदर ग्रंथांत अशा रीतीनें केले आहे कीं, त्याच्या मुळाशीं एक छिद्र असतें, त्याची एकंदर लांबी पांच विती असते, त्याच्या मुळाशीं व अग्राशीं हल्लीं आपण ज्याला माशी असें म्हणतो तो तिलबिंदु असतो. यंत्राच्या आघातानें, म्हणजे हल्लीं आपण ज्याला चाप म्हणतो त्याचा आघात झाल्याच्या योगानें त्यामधून अग्नि निघतो. व त्याच्या कान्हावर दगडाचें पीठ ठेविलेलें असतें. (तिर्यगूर्ध्वच्छिद्रमूलं नालं पंचवितस्तिकम् । मूलाग्रयोर्दक्ष्यभेदितिलबिंदुयुतं

सदा ॥ यंत्रघातामृद् ग्रावचूर्णधृक्कर्णमूलकम् ।) आतां बृहन्नालिकाविषयीं त्यांतच वर्णन आहे तें येणेंप्रमाणें. बृहन्नालिक हें एखाद्या लांकडाच्या बुंध्याचें तयार केलेलें असतें. तें गाड्यावर घालून न्यावें लागतें व त्याच्या मुळाशीं जी एक कळ असते ती फिरविली म्हणजे आपल्या लक्ष्यावर बरोबर नेम धरतां येतो. (मूलकीलभ्रमालक्ष्यसमसंधानभाजि यत् । बृहन्नालिकसंज्ञं तत् काष्ठबुध्निनिर्मितम् ॥ प्रवाह्यं शकटाद्यैस्तु सुयुक्तं विजयावहम् ।) वरील श्लोकांवरून असें दिसतें कीं, कांहीं बृहन्नालिक असें लांकडाचीं केलेलीं असलीं पाहिजेत. परंतु कांहीं श्लोकांनंतर पुढें त्याच ग्रंथांत असें वर्णन केलेलें आहे कीं, हें नालास्र लोखंडाचें किंवा दुसऱ्या एखाद्या धातूचें केलेलें असे. कारण तें धातूचें असलें तर तें पुसून नेहमीं स्वच्छ ठेवावें असें सांगितलें आहे. (लोहसारमयं वापि नालास्रं त्वन्यधातुजम् । नित्यसम्मार्जन-स्वच्छमस्त्रपातिभिरावृतम् ॥) या नालिकास्राच्या उपयोगाविषयीं आणखी असें सांगितलें आहे कीं, हें नालास्र आधीं पुसून शुद्ध करावें, नंतर त्यांत दारू भरावी, मग ती एका दंडानें आंत खेंचावी, नंतर गोळा घालावा, मग कान्ह्यावर दारू ठेवावी, आणि त्या दारूला अग्नि देऊन तो गोळा आपल्या लक्ष्यावर फेकावा. (नालास्रं शोधयेदादौ दद्यात्तत्राग्निचूर्णकम् । निवेशयेच्च दंडेन नालमूले यथा दृढम् ॥ ततः सुगोलकं दद्यात् ततः कर्णेग्निचूर्णकम् । कर्णचूर्णाग्निदानेन गोलं लक्ष्ये निपातयेत् ॥) इतकें विस्तृत वर्णन ज्या अर्थीं या नालास्राविषयीं दिलेलें आहे त्या अर्थीं हल्लींची बंदुकांची आणि तोफांची जी पद्धत प्रचारांत आहे तीच अनेक वर्षांपूर्वीं आपल्या इकडेहि प्रचारांत होती असें म्हणावें लागतें. व यावरून आपल्या इकडे दारूची कल्पना युरोपियन लोकांनीं आपल्याला सांगण्याच्या आधीं पूर्णपणें अवगत होती हें उघड होत आहे. परंतु दारूच्या कल्पनेच्या अस्तित्वाविषयीं असलें अनुमानहि नको आहे. कारण या ग्रंथांत या नालिकास्राचें वर्णन केलेलें आहे, त्यांतच प्रत्यक्ष दारू कशी करावी ह्याच्याबद्दलहि माहिती सांगितली आहे. सोरा पांच पल, गंधक एक पल, व रुई किंवा एरंड-यांचा कोळसा एक पल, या प्रमाणानें हीं तीन द्रव्ये घेऊन त्यांचें चूर्ण करून एरंडाच्या, किंवा लसणीच्या रसानें त्याला पुढें देऊन तें उन्हांत वाळवावें, म्हणजे रेतीसारखें हें अग्निचूर्ण तयार होतें. (सुवर्चिलवणात् पंच पलानि गंधकात् पलम् । अंतर्धूमविपक्वा-

कस्तुह्याद्यगारतः पलम् ॥ शुद्धात् संग्राह्य संचूर्ण्य संमील्य प्रपुटेद्रसैः । स्नुह्यर्काणां रसोनस्य शोषयेदातपेन च ॥ पिष्ट्वा शर्करवच्चैतदग्निचूर्णं भवेत् खलु ।) त्याच-प्रमाणें गोळ्यांविषयीहि वर्णन केलेलें आढळतें. (गोलो लोहमयो गर्भघुटिकः केवलोपि वा ।) याचप्रमाणें आणखी निरनिराळ्या प्रकारची दारू कशी तयार करावी याविषयीहि माहिती सदर ग्रंथांत दिलेली आहे. कोळसा, गंधक सोरा, शिला (?), हरताळ, शिसें, हिंगूळ, लोहचूर्ण (बीड), कापूर, लाख, नीळ, आणि सर्जरस हीं द्रव्यें कमी अधिक प्रमाणानें घेऊन जिचा चांदण्यासारखा उजेड पडेल अशा प्रकारची, म्हणजे कदाचित् चंद्राज्येतीची वगैरे दारू कशी करावयाची, हें त्या कलेंतील निष्णात लोकांना त्यावेळीं माहित होतें. (अंगारस्यैव गंधस्य सुवर्चिलवणस्य च । शिलाया हरितालस्य तथा सीसमलस्य च ॥ हिंगुलस्य तथा कान्तरजसः कर्पूरस्य च । जतोर्नीत्याश्च सरल-निर्यासस्य तथैव च ॥ समन्यूनाधिकैरंशैराग्निचूर्णान्यनेकशः । कल्पयन्ति च तद्विद्याश्चान्द्रिकाभादिमन्ति च ॥) या विषयाबद्दलची इतकी बारीक आणि सविस्तर हकीकत आपल्या इकडील पूर्वीच्या ग्रंथांतून सांपडत असल्यामुळें ही विद्या आपल्याकडे फार प्राचीन काळापासून विद्यमान आहे, ही गोष्ट अगदी उघड होत आहे. तेव्हां आम्ही बंदुकीच्या दारूची कल्पना नवीन शोधून काढली अशी जी कित्येक युरोपियनांची घमेंड आहे ती किती हास्यास्पद आणि अज्ञानमूलक आहे, हें यावरून दिसत आहे. चीन व अरबस्थान या देशांतून ही विद्या माहित होती अशाबद्दल पूर्वीच्या इतिहासांतून पुष्कळ उल्लेख सांपडतात. पण कित्येकांचें असें म्हणणें आहे की, एशियांतील लोकांना सोरा आणि कोळसा एके ठिकाणीं केला असतां अग्नि उत्पन्न होतो, बार होतो, एवढ्याच गोष्टी माहित होत्या. परंतु दारूच्या वेगाच्या योगानें शत्रूच्या अंगावर गोळा फेंकण्याची कल्पना एशियांतील लोकांना माहित नव्हती. पण ही कल्पना सुद्धां निराधार होय, असेंच म्हणावें लागतें. कारण आपल्या संस्कृत ग्रंथांतून बंदुका, गोळे व तोफा यांचें जर प्रत्यक्ष वर्णन आढळतें तर मग वरील कल्पनेला आधार कोठून मिळणार ! आतां संस्कृत ग्रंथांतील दारूबद्दल हा एक मुद्दा आहे की, त्यांतील वजनें बरोबर असतील कीं नाहीं ? वजनांबद्दलच्या इतिहासावरून असें दिसतें कीं, निरनिराळ्या वेळीं निरनिराळीं वजनें उपयोगांत असत. १८ : ३ : २ असें

प्रमाण पूर्वी कोठें कोठें असे. हल्लीं ७५ : १५ : १० किंवा ७५ : १२.५ किंवा ७४ : १६ : १० यांपैकी कोणती तरी वजनं इंग्लंड, फ्रान्स, जर्मनी, रशिया, अमेरिका, या देशांतून चालू आहेत. परंतु वर दिलेलीं आपलीं वजनं यांहून जराशीं भिन्न दिसतात. त्यांचें प्रमाण ५ : १ : १ किंवा ७५ : १५ : १५ असें पडतें. हें प्रमाण अधिक चांगलें आहे किंवा कसें, याचा अनुभव घेऊन काय तें ठरविणें, हें रसायनशास्त्र-वेत्त्यांचें काम आहे. आतां यासंबंधानें विचार करण्यासारखा शेवटचा मुद्दा म्हटला म्हणजे वर ज्या ग्रंथांतून आम्हीं उतारे दिले आहेत तो ग्रंथ किती जुना आहे हा होय. शुक्रनीतिसार हा ग्रंथ कधीं लिहिला गेला याबद्दल कोणी अजून कांहीं नियमित सिद्धांत ठरविलेला नाही. तरी पण तो ग्रंथ फार जुना असला पाहिजे. महाभारतात नीतिग्रंथाविषयीं वर्णन चाललें असतां त्यांत शुक्रनीतीचें दिग्दर्शन केलेलें आहे. आणि त्याच नीतीचें हें सार असल्यामुळें हा ग्रंथ ख्रिस्ती लोकांचें नांव सुरू होण्याच्या पूर्वी अनेक वर्षे अस्तित्वांत आलेला असला पाहिजे, असें सकृदृशीं तरी अनुमान निघतें. सध्यां शुक्रनीतिसाराचा शक ठरविण्याचा प्रश्न नाही. म्हणून त्याबद्दलचा सामान्य काल सांगून व बंदुकीच्या दारूची कल्पना आमच्यांत फार पुरातन काळापासून माहित होता हें स्पष्टपणें सिद्ध करून देऊन, आम्ही या विषयाची रजा घेतों.

आंग्ल पत्रकारांचे कल्पनामय साम्राज्य : ४

● यांत उल्लेखिलेला संप हा जी. आयू. पी. मधील तारमास्तरांचा संप. हा ६-५-१८९९ रोजी झाला. त्यावेळीं या खात्यांत हलक्या जागांवर बरेच ब्राह्मण नोकर होते.

There seems to be Anglo-Indians, who think that the Brahmin is their inveterate enemy, and that they can not enjoy their life in India, unless every Brahmin is deported to the Andamans or is massacred wholesale, if that were in their power. *Hindu.*

ब्राह्मण थोड्या बहुत प्रमाणानें फार दिवसांपासून अप्रिय झालेले आहेत. परंतु तारमास्तरांच्या संपापासून त्यांजबद्दलची अप्रियता फारच वाढली आहे. व कित्येक आंग्ल बंधूंच्या लिहिण्याच्या झोंकावरून असा भास होतो की, सार्वजनिक शांतता, सुधारणेचा प्रसार, पाश्चात्यविद्याकलाभिवर्धन, व्यापाराभिवृद्धि, मनुष्यप्रेम, राष्ट्रीय प्रगति, इत्यादि परमेश्वरीय गोष्टी इंडियांत सुयंत्रितपणें चालण्यासाठीं ब्राह्मण कोठेंहि नसतील तर फार बरें होईल, असेंहि कित्येकांना कदाचित् वाटत असेल. वरील दिव्य, महनीय, स्पृहणीय, आदरणीय, आणि अवश्यापेक्षणीय गोष्टींच्या प्रसाराला आपल्या हातून जर यत्किंचित् प्रतिबंध होत आहे असें ब्राह्मणांना दिसून आलें, तरी सुद्धां त्यांना अत्यंत दुःख झाल्यावांचून राहणार नाहीं. आणि आपल्या हातून अशा सत्कार्याला विघ्न येण्यापेक्षां आपल्यालाच मरण येणें काय वाईट, असें कोणच्या राजभक्त आणि देशभक्त ब्राह्मणाला वाटणार नाहीं? पण असें वाटण्याचें कारण नाहीं. कारण अशा रीतीचा हा जो ब्राह्मणांच्या विषयीचा

उल्लेख केलेला आहे तो केवळ कांहीं इंग्रजी वर्तमानकर्त्यांनीं केलेला आहे. पण इंग्रजी वर्तमानपत्रकर्ते म्हणजे इंग्रजी राज्यकर्ते नव्हेत. आपल्या मलिका माआझमा महाराणीसाहेब यांना सर्व जातींतील लोक सारखेच आहेत. त्यांच्या ठिकाणी किंवा त्यांच्या कायद्यांच्या ठिकाणी जातीभेद बिलकूल नाही. म्हणून असल्या लिहिण्यानें आपण नामशेष होऊं, अशी ब्राह्मणांना भीति वाटण्याचें कारण नाही. जर इंग्रजी पत्रकर्ते हेच राज्यकर्ते असते, व जर त्यांच्या पत्रांतील लेख हेच गव्हर्नरच्या कौन्सिलांतील ठराव असते तर मात्र ब्राह्मणांना येथून नाहीसें होणें जरूर पडलें असतें. तरी पण वर्तमानपत्रकारांच्या कारकीर्दीत सुद्धां सरसकट सर्व ब्राह्मणांवर तसा प्रसंग खात्रीनें येणार नाही. ब्राह्मणांतहि जिवंत राहण्याला योग्य अशीं कित्येक माणसें सांपडतील, यांत बिलकूल शंका नाही.

सध्यांचा प्रश्न मुख्यत्वेकरून मुंबई इलाख्यांतील ब्राह्मणांसंबंधाचा आहे. व लोकसंख्येच्या कोष्टकावरून पाहिलें तर या इलाख्यांतील ब्राह्मणांची संख्या सुमारे १० लक्ष आहे. परंतु या दहा लक्ष ब्राह्मणांपैकीं सर्वच प्रगतीला प्रतिबंध करणारे आहेत असें नाही. गुजराथी ब्राह्मणांचा वर्ग अगदीं निरुपद्रवी आहे. व त्या वर्गांतील बहुतेक लोक इतके अज्ञानी आहेत कीं, त्यांना निःशंकपणें जिवंत राहूं देण्याला कोणतीच हरकत नाही. मुख्य लुच्चे ब्राह्मण म्हटले म्हणजे दक्षणी, कोंकणस्थ वगैरे होत. या ब्राह्मणांची संख्या सुमारे सात लाख होईल. तेव्हां आंग्ल पत्रकारांच्या ट्रायम्बुरेटला मुख्यत्वेकरून या संख्येचा काय निकाल लावावा या प्रश्नाचा विचार करावा लागणार आहे. परंतु बोटांत कांटा बोंचला असला तर कांटा तेवढा काढावयाचा, सर्वच बोट तोडून टाकावयाचें नाही, हा शहाणपणांचा न्याय सर्वांना कबूल आहे. म्हणून या सात लक्षांपैकीं अनाथ अबलांना अवश्य जिवंत राहण्याची मोकळीक देण्याला कोणी कांकू करील असें वाटत नाही. तेव्हां सात लक्ष ब्राह्मणांतून स्त्रियांची संख्या अवश्य वजा घातली पाहिजे. ब्राह्मणांत साधारणपणें असें प्रमाण आढळतें कीं, एक हजार पुरुष असले तर त्यांच्याबरोबर सरासरी ९१० स्त्रिया असतात. या प्रमाणाच्या अनुरोधानें पाहिलें पाहिलें असतां सामान्यपणें सात लाखांपैकीं साडेतीन लाख स्त्रिया जिवंत राहण्यास कांहीं हरकत नाही. वृद्ध स्त्रिया तर अगदींच निरुपद्रवी असतात. तेव्हां

त्यांच्याबद्दल मुळीच कोणाला रद्दबदली करावी लागणार नाही. वादाचा प्रश्न काय तो गरोदर स्त्रियांबद्दल उरणार. कारण त्या स्त्रिया म्हणून जिवंत राहू देण्याला एका बाजूने कांहीं हरकत नाही. पण त्यांच्या गर्भांतून जर पुढे पुत्र जन्मास आला तर काय करावयाचें ? कारण तो विद्याथिदशेत आला की त्याचें स्वरूप भयंकर आणि भीतिप्रद होणार. तेव्हां पुल्लिंगी विद्यार्थी उत्पन्न करणाऱ्या गरोदर स्त्रियांना जराशी भीतिच आहे. परंतु हा प्रश्न बराच गौण आहे. पण अशा रीतीने बायकांनाच फक्त जिवंत राहू दिलें म्हणजे त्यापासून एक अतिशय मोठा फायदा होणार आहे. समाजशास्त्राचे उन्नतिकारक एक्सपेरिमेंट करून पाहाण्याला हें केवढें तरी एक मोठें शेत अनायासे तयार होणार आहे. व जी सुधारणा शेंकडों वर्षांनीहि शक्य झाली नसती ती एका क्षणांत घडून येईल. जातिभेदभंग, पुनर्विवाहाभिवृद्धि, केशवपनाभाव, स्त्रीशिक्षणप्रसार, सोंवळ्या ओवळ्याच्या बंडाचा बीमोड, वगैरे अनेक प्रकारच्या सुधारणा त्या शेतांत पिकावितां येतील. असा हा अतर्क्य फायदा होणार आहे. असो. याप्रमाणें स्त्रीवर्ग वजा जातां बाकी सुमारे साडेचार लाख ब्राह्मण राहतात. पण स्त्रीवर्ग आणि पुरुषवर्ग हा जो विभाग खानेसुमारीच्या कोष्टकांतून केलेला असतो, तो त्या त्या वर्गाच्या नैसर्गिक चिन्हांना अनुलक्षून केलेला असतो. परंतु राजकीय बाबतींत विचार केला तर पुरुषवर्गाच्या कोष्टकांतील बरेच आंकडे स्त्रीवर्गाच्या कोष्टकांत घालवे लागतील. व त्या योगानें वर साडेतीन लाख म्हणून जी स्त्रियांची संख्या दिली आहे ती पुष्कळ वाढल्यावांचून राहणार नाही. परंतु या गोष्टीचा सध्यां विचार करून स्त्रीवर्गाची अशा रीतीने वाढणारी संख्या कायम ठरविणें शक्य नाही. म्हणून वरील संख्याच सध्यांपुरती कायम समजून चाललें पाहिजे.

एवढा वेळपर्यंत प्राचीन महर्षींनी ज्या अर्थानें ब्राह्मण या शब्दाचा उपयोग केलेला आहे त्या अर्थाच्या अनुरोधानें विचार झाला. पण अर्वाचीन महर्षींच्या मतानुरोधानें ब्राह्मण याचे ब्राह्मण आणि भट असे दोन विभाग आहेत. या शब्दांच्या व्याख्या आणि त्यांची व्यापकता अर्वाचीन महर्षींनी आपल्या स्मृतीच्या शेडथूलमधून अनेक वेळां प्रसिद्ध केल्या आहेत. त्या व्याख्येप्रमाणें जे कोणी ब्राह्मण असतील त्यांना आनंदानें नांदू देण्याला

कोणताहि प्रत्यवाय नाही. या महर्षींच्या अर्थाप्रमाणें जे आज नको आहेत, ते भट नको आहेत, ब्राह्मण नको आहेत असें नव्हे. पण ह्या ब्राह्मण शब्दाचा हा अर्थ अजून यावा तसा प्रचारांत आला नाही. त्यामुळें पुष्कळांच्या समजांत चूक उत्पन्न होण्याचा संभव आहे. म्हणून फक्त त्या मताचा यथें उल्लेख करून देऊन नेहमींच्या ब्राह्मण शब्दाच्या अर्थाच्या अनुरोधानेंच अवशिष्ट मुद्यांच्या विवेचनाकडे वळणें बरें. आंग्ल पत्रकार्यांच्या युटोपिया नामक राजधानींत वर निर्दिष्ट केलेल्या ब्राह्मणांशिवाय आणखी सोनार-ब्राह्मण, शेणवी-ब्राह्मण, खिस्ती-ब्राह्मण, बाटलेले ब्राह्मण, पतित ब्राह्मण, बिस्किट-ब्राह्मण, बाटली-ब्राह्मण वगैरे असंख्य लहान लहान जातींच्या ब्राह्मणांना निर्धास्तपणें वास्तव्य करण्याला परवानगी मिळाल्यावांचून राहणार नाही. आणखी एक ब्राह्मणापैकीं असा वर्ग आहे कीं, त्यालाहि निर्भयपणाचें सर्टिफिकेट अवश्य मिळालें पाहिजे. चहाडी हा दुर्गुण म्हणून कोणत्या नीतिशास्त्रकारानें ठरविला असेल तो असो. बहुतकरून 'च' हें पहिलें अक्षर देव्ही ठिकाणीं सारखें जमल्याबरोबर कोणी तरी मूर्खानें चोरी आणि चहाडी यांची एका सूत्रांत योजना केली असावी. पण चहाडीसारखा समाजाला उपयोगी पडणारा दुसरा एखादा सद्गुण असेल किंवा नाही, याविषयीं जबरदस्त शंका आहे. कोणत्याहि राष्ट्रानें कितीहि पोलिसचे शिपाई ठेविले तरी पोलिसचा शिपाई प्रत्येक गल्लींत आणि प्रत्येक मनुष्याच्या मनांत जाऊं शकत नाही. पण जेथें पोलिसला जातां येत नाही तेथें चहाडीला जातां येतें. व जें पोलिसला उघडकीस आणतां येत नाही तें चहाडी आणूं शकते. तेव्हां दुर्गुण पकडण्याच्या कार्मी मदत करण्याच्या गुणामुळें चहाडी हा एक उत्तम सद्गुण मानणें अवश्य आहे. समाजांतील काय आणि व्यक्तींतील काय, दोष उघडकीस आणून चहाडी या सद्गुणानें दोषांवरहि आजपर्यंत अनेक उपकार केलेले आहेत. तेव्हां अशा सद्गुणाचें एकनिष्ठेनें सेवन करणारे जे कोणी चहाडीखोर ब्राह्मण सत्पुरुष असतील त्यांना सदर राजधानींत निःशंकपणें संचार करावयाला सांपडेल. इतकेंच नव्हे, तर त्यांना तेथें मानमरातबहि मिळेल.

कांहीं ब्राह्मणांत संप करणें, सभा भरविणें, वगैरे दोष आहेतच. पण तेहि एकवेळ क्षम्य झाले असते. ते जर अन्य तऱ्हेनें राष्ट्राचें कांहीं हित

करून देते तर मग त्यांच्या या अवगुणाकडे काना डोळा करण्याला हरकत नव्हती. ब्राह्मणांमध्येहि असे काहीं लोक आहेत कीं, ज्यांच्या अंगच्या काहीं सदगुणांच्या योगानें देशाच्या क्फायतीत भर पडते. देशांतील मद्याच्या व्यापाराला हस्तें परहस्तें मदत केल्यास उत्पन्नाचें मान वाढतें; म्हणून कित्येक ब्रह्मबंधु या व्यापाराच्या अभिवृद्धिप्रित्यर्थ रात्रंदिवस झटत आहेत, व त्यापासून परिणामी देशाचा आयात व्यापार वाढल्यावांचून कधीहि राहणार नाही. तेव्हां आपल्या शरिराचीहि पर्वा न बाळगतां स्वदेशासाठीं जे ब्रह्मबंधु झटतात त्यांना (ते आईबापांच्या दोषामुळे ब्राह्मण असले तरी) माफीचीं सर्टिफिकेटें अवश्य देण्यांत येतील. शिवाय, डोकीं वाढविलेले सुधारक, जानवीं तोडलेले सुधारक, बूटसुधारक, विटाळशी-सुधारक, अवसानघातकीसुधारक, स्त्रीशिक्षक-सुधारक, विधवासुधारक, म्हातारपणीं लग्न करणारे सुधारक, व थंडे, गरम-कोमट वगैरे सुधारकांत ज्या असंख्य जाती झाल्या आहेत, त्या सर्वांवर ब्राह्मणत्वाच्या अपराधाबद्दल पूर्ण क्षमा दर्शविण्यांत येईल असा पुष्कळ संभव आहे. प्रार्थनासमाज ब्रह्मसमाज, आर्यसमाज, वगैरे नानाविध समाजांतील सभासद जरी कोणी जन्मद्वारा ब्राह्मण असले तरी या युरोपियन कायद्याच्या दृष्टीनें ते ब्राह्मण नाहींत असेंच ठरविलें जाईल. लग्नमुंजीच्या अपरिहार्य अडचणीसाठीं प्रायश्चित्त घेऊन जरी कोणी ब्राह्मणांत गेले असले तरी त्यांची इच्छा असल्यास त्यांना विशेष ठराव करून ब्राह्मण शब्दाच्या व्याख्येतून अवश्य दूर करतां येईल. संध्या करीत नाहीं, ओवळ्यानें जेवावयाला बसतो, एवढ्यावरूनच जर कोणी लुच्चा ब्राह्मणांतून निसटूं पहात असेल तर त्याला मात्र तसें करूं देण्यांत येणार नाहीं. कारण मग सगळेच ब्राह्मण अशा रीतीनें पळून जाऊं लागतील. पण ब्राह्मण विद्यार्थ्याला मात्र अशा रीतीनेंहि पळून जातां यावयाचें नाहीं. कारण त्याच्यावर फार बारीक नजर ठेवण्यांत येईल. व त्याजवर कधीहि क्षमा दाखविण्यांत येणार नाहीं.

पण ही सर्व स्थिति आंग्ल पत्रकारांचें राज्य सुरू होईल तेव्हां. परंतु हें तर राणीसरकारचें राज्य आहे. तेव्हां या कल्पनासृष्टीचा आणखी विस्तार कशाला पाहिजे ? ब्राह्मणांच्या विषयीं कोणाच्या मनांत काहीं कुकल्पना आल्या असल्यास त्यांनीं त्या चुकीच्या म्हणून टाकून देणें हेंच योग्य आहे.

नीतिशिक्षणाची शाळा : : : ६

एका गृहस्थाच्या मनांत वरील प्रकारची शाळा स्थापन करण्याचें पुष्कळ दिवस घोळत आहे. व तो हेतु सिद्धीस कशा रीतीने नेतां येईल याविषयी चर्चा करण्यासाठी व लोकमत काय आहे हें जाणण्यासाठी त्याने पुष्कळ मोठमोठ्या लोकांच्या गांठी घेतल्या आहेत. परंतु कित्येक थोर गृहस्थांशी झालेल्या त्याच्या वादविवादाची जी हकीकत तो सांगतो त्यावरून त्याचें मत त्यांना मुळीच पसंत पडत नाही असें दिसतें. व त्याच्या डोक्यांतील शाळेची कल्पना इतरांना पसंत न पडण्याला कारणेहि आहेत. कारण त्याची कल्पना हल्लींच्या मन्वंतराप्रमाणें बहुतेक वेडगळपणाचीच आहे असें म्हटलें तरी चालेल. त्याच्या डोक्यांतील पहिला वेडगळपणा हा होय : तो म्हणतो की, नीतिशिक्षणाची शाळा मी स्थापन करण्याच्या विचारांत आहे, ती जर सुदैवानें स्थापन झाली तर त्या शाळेंतील पहिला विद्यार्थी मी होईन. हें त्याचें वाक्य ऐकून हल्लींच्या मोठ्या लोकांपैकी कोण बरें त्याच्या मूर्खपणाला हंसल्यावांचून राहणार आहे ? दुसऱ्यांना एखादी गोष्ट शिकविण्यासाठी आजपर्यंत पुष्कळांनी शाळा घातल्या आहेत. पण स्वतः एखादी गोष्ट शिकण्यासाठी शाळा स्थापन करावयाची, ही कल्पनासुद्धां कोणाच्या डोक्यांत शिरूं शकत नाही. व हल्लीं प्रत्येक जण जो तो आपल्याला पूर्णपणें नीतिमान समजतो आहे; व दुसऱ्या सर्वांची मात्र नीति अत्यंत शोचनीय रीतीने बिघडलेली आहे असें ज्याला त्याला वाटत आहे; माझ्या स्वतःच्या नीतीत कांहीं कमतरपणा आहे असें आतांशा कोणालाहि वाटत नाही. तेव्हां अशा स्थितीत नीतिशिक्षणाची शाळा स्थापन करूं इच्छणारा मनुष्यच जर मी त्यांतील पहिला विद्यार्थी होईन असें म्हणूं लागेल तर अशा माणसाची मूर्खांत गणना केल्यावांचून हल्लीं कोणी तरी राहिल काय ? हल्लींच्या शहाण-

पणाच्या आणि मोठेपणाच्या लक्षणाचा आपल्यावर समन्वय व्हावा अशी ज्याची इच्छा असेल त्याने आपली स्वतःची नीति अगदी शाबूद आहे, असे गृहीत धरून चालले पाहिजे. पण आमचे हे सदर गृहस्थ भोळे आणि भावडे असल्यामुळे त्यांना स्वदोषगोपनाची हातोटी साधत नाही. त्यामुळे त्यांच्या पदरीं वर निर्दिष्ट केलेला वेडगळपणा आलेला आहे.

या गृहस्थांचा दुसरा वेडगळपणा असा आहे कीं :—अल्पवयी मुलांची स्वाभाविकपणेच सद्गुणाकडे प्रवृत्ति असते, परंतु जगांतील आवश्यकतेमुळे व वाईट उदाहरणांच्या अनुकरणामुळे लोक जसजसे वृद्ध होत जातात तसतशी त्यांची नीति भ्रष्ट होत जाते; तेव्हां या नवीन स्थापन करावयाच्या शाळेत मुख्यत्वेकरून वयांत आलेल्या व वयातीत झालेल्या लोकांचाच समावेश केला पाहिजे, असें यांचें मत आहे. शाळा म्हणजे लहान मुलांची अशी आजची साधारणपणे समजूत. पण या गृहस्थांची पाहावी तों कांहीं निराळीच कल्पना ! जेथे टोप्या घातलेलीं पोरें बसावयाचीं तेथे पागोटीं घातलेले थोर नेऊन बसविले, जेथे गुळगुळीत गालाचीं लहान मुलेंच फक्त बसावयाचीं तेथे ब्रशच्या उपादानकारणाजोगत्या दाढ्यामिश्या वाढलेले खरखरीत तोंडाचे लोक नेऊन बसविले, तर हें विलक्षण स्थित्यंतर होणार नाही काय ? वरील तत्त्वाप्रमाणें आपल्याला या शाळेंत जावें लागेल असें वाटून सर्व वृद्ध लोक या कल्पनेच्या विरुद्ध आहेत. त्यांना हल्लीं असें वाटत आहे कीं, जें कांहीं शिकावयाचें आहे तें तरुणांनीं शिकावयाचें आहे, वृद्धांनीं कांहीं शिकतां कामा नये; जर वृद्धालाहि कांहीं शिकावयाचें असलें तर मग तो वृद्ध कसला ? असें यांना वाटत आहे. म्हणून ते असें साफ सांगतात कीं, कोणीं जर शाळा घातली तर आम्ही त्या शाळेंत प्राण गेला तरी येणार नाहीं. आम्ही जे एवढी खटपट करून वृद्ध झालों आहों ते दुसऱ्यांची नीति सुधारावी म्हणून, आपली सुधारून घेण्यासाठीं नव्हे. अशी स्थिति असल्यामुळे या नीतिशिक्षणाच्या संस्थेला वृद्ध माणसांचा उदार आश्रय मिळावयाची मुळींच आशा नाहीशी झालेली आहे. व पांढऱ्या केशांचीं सर्व माणसें या गृहस्थांवर अतिशय रागावलेलीं आहेत. ते एवढें मात्र कबूल करतात कीं, आम्ही आपल्या मुलांना तुमच्या या नीतिशिक्षणाच्या शाळेंत पाठवूं, पण स्वतः येण्याचें ते कांहीं केल्यानें कबूल करीत नाहीत.

• या शाळेच्या कल्पनेचा खल वरील गृहस्थांनी बराच केलेला आहे. तरी पण त्यांत मुलांची संख्या किती होईल याचा त्यांना अजून अंदाज करता येत नाही. त्यांच्या मताने किती तरी लोक या शाळेत येण्याला योग्य आहेत. पण 'तुम्ही या शाळेत याल काहो ?' असे त्यांनी कोणाला विचारले तर लहान मुलांशिवाय एक सुद्धा कबूल होत नाही, व काही काही मोठे लोक यांनी असे विचारून आपला अपमान केला असे समजून, त्यांना सपशेल शिव्या देऊ लागतात. त्यामुळे यांची बरीच निराशा झाली आहे. व विद्यार्थ्यांची संख्या किती होईल याचा अदमास त्यांना काही एक बांधता येईनासा झाला आहे. त्यामुळे त्यांच्या डोक्यांत एकदां अशी एक कल्पना आली की, "कोणी तरी वजनदार गृहस्थाकडे जाऊन पहिल्या प्रथम त्यांना असे सांगावयाचे की, 'मी तुम्हांला नीतिशिक्षणाच्या शाळेत या म्हणून सांगण्याकरितां आलों नाही.' इतके आश्वासन दिले म्हणजे ते निर्भयपणाने आणि रागावल्यावांचून माझ्यापार्शी बोलू लागतील. मग मी त्यांना पुढे असे सांगेन की, तुमच्या खेरीज इतरांची नीति सुधारण्याच्या कामी मी खटपट करीत आहे. असे सांगितले म्हणजे ते अगदी खूष होतील. मग त्यांना असे सांगावयाचे की, मी नीतिशिक्षणाची एक शाळा काढणार आहे. पण ज्याला विचारावे तो लहान मुलगा नसेल तर, मी साफ येणार नाही म्हणून जाबसाल देतो. तरी या शाळेत सर्वांनी गेलेच पाहिजे असा सरकारांतून सक्तीचा हुकूम सुटण्याची आपण काही तरी तजवीज करावी." ही कल्पना त्यांच्या मनांत येऊन ते एका गृहस्थाकडे गेलेहि होते. पण त्या गृहस्थाचे असे मत पडले की, नीतिशिक्षणाच्या शाळेत गेलेच पाहिजे अशी सक्ती सरकारहि सर्वांवर करू शकणार नाही. फार झाले तर लहान मुलांच्याबद्दल असा नियम करता येईल. पण आमच्या या गृहस्थांचा लहान मुलांपेक्षा मोठ्या माणसांवरच विशेष कटाक्ष असल्यामुळे त्यांची तृप्तता न होऊन ते दुसरीकडून काही खटपट चालवीत आहेत.

पण एकंदरीत या शाळेत विद्यार्थ्यांची संख्या खूपच जंगी होईल अशी या गृहस्थांची पूर्ण खात्री आहे. व गरीब लोकांपेक्षा पैसेवाल्यांतच त्यांच्या मताने नीतिशिक्षणाची अधिक आवश्यकता असल्यामुळे श्रीमंत विद्यार्थ्यांपासून पुष्कळ फी मिळून शाळा सुयंत्रितपणे चालण्यास मुळांच हरकत

पडणार नाही असें ते म्हणतात. शाळेंत सर्व प्रकारच्या वरिष्ठ लोकांना घेऊन त्यांच्या दर्ज्याप्रमाणें त्यांची व्यवस्था ठेवण्याचा या गृहस्थांचा मानस आहे. प्रथमतः या शाळेंत जितके राजे येतील तितके आणण्याचा यांचा प्रयत्न आहे. पण त्यांची अशी अट आहे की, हे सर्व फक्त नेटिव राजेच असले पाहिजेत; फार झालें तर एशिया खंडांतील राजे चालतील किंवा आफ्रिका खंडांतील मुसलमान आणि निग्रो राजे चालतील. पण युरोपांतील राजांवर या शाळेची सांवलीसुद्धां पडतां कामा नये. कारण ते स्वतःच फार नीतिमान आहेत. व या शाळेंत येणारे सर्व राजे नीतिभ्रष्ट असणार. तेव्हां ह्या नीतिभ्रष्ट राजांच्या संसर्गानें त्या युरोपांतील नीतिमान राजांची कदाचित् नीति बिघडेल व आज नीतिदेवाला युरोपियन राजांच्या तरी अंगी राहण्याला जी सुदैवानें जागा आहे तीहि मग उरणार नाही; व आज जी तेथें नीति नांदत आहे ती नाहीशी झाली तर मग जगांत नीति कोठेंच राहणार नाही. अशी या गृहस्थांना भीति वाटत असल्यामुळें युरोपांतील टर्की खेरीज करून कोणत्याहि राजाला या शाळेंत घेण्याला ते खुषी नाहींत. स्टीव्हन्स साहेबांनीं एका नेटिव राजाच्या नातेवाईकाला *descendent of a hundred bandits* (शेंकडों पिढ्यांच्या दरवडेखोरांचा वंशज) असें म्हटलें आहे. त्याप्रमाणेंच या आमच्या गृहस्थांचें राजांविषयीं मत आहे. मात्र युरोपांतील राजे या सामान्य नियमाला अपवाद आहेत असें ते म्हणतात, पण नेटिव राजेच मात्र शेंकडों पिढ्यांच्या दरवडेखोरांचे वंशज कां, आणि युरोपियन राजे तसे कां नाहींत, याचें युरोपियनांप्रमाणेंच आमच्या या गृहस्थांना कारण कांहीं एक सांगता येत येत नाही. या गृहस्थांचा असा विचार आहे की, राजे लोकांना या शाळेंत सर्वांपेक्षा अधिक वेळपर्यंत ठेवावें व त्यांना अतिशय कडक रीतीनें नीति-शिक्षण द्यावें. कारण त्यांच्या मतानें ते मुळांत नीतीच्या झण्याचें पाणी गढूळ करितात, आणि मग अर्थातच प्रजेला गढूळ पाणी प्यावें लागतें.

या गृहस्थांचा परदेशांत जाऊन आलेल्या शिष्ट मनुष्याशीं एकदा वाद झाला. त्यांत या गृहस्थांचें असें म्हणणें होतें कीं, कांहीं युरोपियन या शाळेंत येण्याला योग्य आहेत. पण त्यांच्या प्रतिपक्ष्यांचें असें म्हणणें पडलें कीं, त्यांच्या सामाजिक संस्थाच अशा कांहीं सुरेख रीतीनें रचिलेल्या आहेत कीं, त्या संस्थांतून वाढलेला मनुष्य नीतिमानच झाला पाहिजे असें त्यांचें मत

पडलें खरें. तरी पण या गृहस्थांचें अजून असें मत आहे कीं, लांच खाणारे, लोकांवर जुलूम करणारे, स्त्रियांवर बलात्कार करणारे, आपोआप बंदुक उडल्यामुळे मनुष्यवध करणारे, वगैरे जर कोणी असले तर त्यांना या शाळेंत घातल्यापासून पुष्कळ फायदा होणार आहे.

नीति आणि न्याय यांच्यांत फार निकट संबंध आहे असें या गृहस्थांचें मत असल्यामुळे न्यायखात्यांतील सर्व लहान मोठ्या अंधिकाऱ्यांनीं या शाळेंत कांहीं दिवस घालविलेले असावे असें यांना वाटत होतें. व म्हणून याविषयीं सल्ला घेण्याकरितां ते एका मोठ्या वकिलाकडे गेले. हल्लीं खोटे दस्तैवज तयार होतात, खोटे साक्षीदार पुढें येतात, एकच न्याय तीन कोर्टांत तीन प्रकारचा होतो, एकानें खोटें केलें म्हणजे दुसरा करण्याला प्रवृत्त होतो, लहानापासून मोठ्यापर्यंत धुल्लक कामाला चेरीमेरी द्यावी लागते, कोर्टांच्या भवचक्रांत सांपडून रावाचे रंक होतात, तेव्हां या सर्व गोष्टी बंद होण्याला उत्तम उपाय म्हटला म्हणजे तुम्हीं सर्वांनीं आमच्या नीतिशिक्षणाच्या शाळेंत कांहीं दिवस येत जावे हा होय, असें त्यांनीं सुचविलें. त्याबरोबर वकील साहेबांनीं आपल्या कायद्यातील कलम शोधून काढून त्यांना सांगितलें कीं, तुम्ही येथून मुकाट्यानें चालते व्हा, नाही तर बेकायदेशीर रीतीनें आमच्या घरांत शिरल्याबद्दल किंवा आमचा वेळ मोडून पैशाचें नुकसान केल्याबद्दल तुमच्यावर आम्हीदावा करूं. हें उत्तर ऐकून तो गृहस्थ किंचित् निराश होऊन तेथून घाबरून निघून आला.

नंतर कोणी एक न्यायाधीश गुप्त रीतीनें लांच घेतात अशी खात्रीलायक कुणकुण ऐकल्यावरून हे गृहस्थ एक दिवस त्यांच्या भेटीला गेले. तेव्हां त्यांनीं विचारिलें, तुमची कांहीं फिर्याद आमच्याकडे आहे कीं काय? तेव्हां ते गृहस्थ म्हणाले, 'होय, माझी अशी फिर्याद आहे कीं, आपण कांहीं दिवस आमच्या नीतिशिक्षणाच्या शाळेंत येऊन राहा, म्हणजे लोकांना न्याय महाग पडणार नाही.' हे शब्द त्यांच्या तोंडून निघालेनाहींत तोंच न्यायाधीशांनीं आपल्या शिपायाला हांक मारून सांगितलें कीं, याला गचांडी मारून घालवून दे. व शेवटीं म्हणाले कीं, मी ज्यांना अपराधी म्हणून ठरविलें आहे त्यांना पाहिजे असेल तर नीतिशिक्षणाच्या शाळेंत खुशाल घेऊन जा. पण मला तुम्ही तेथें बोलावतां याचा अर्थ काय ?

इतकी मानखंडना झाली तरी ह्या गृहस्थांनी आपला उद्योग सोडला नाही. एक दिवस रात्रीचे घरी येत असतां रस्त्याच्या बाजूला पडलेले कोणी एक गृहस्थ त्यांना सांपडले. त्यांना उठवून गाडीत घालून आपल्या घरी घेऊन आले. व असें वाटले की, हे गृहस्थ आपल्या शाळेत खास येतील. कारण यांचा अपराध आपण प्रत्यक्ष पकडलेला आहे. पण ते शुद्धीवर आल्याबरोबर म्हणाले, 'काय मला तू नीतिशिक्षणाच्या शाळेत बोलावतोस ! सुअर, मी तर नीतीत परिपूर्ण झालो आहे,' असें म्हणून तो त्या गृहस्थाच्या हातून निसटून एका कलालाच्या दुकानीं जाऊन दडून बसला. समक्ष भेटीत अतिप्रसंग होतो व अमर्यादा होते म्हणून या गृहस्थांनी एका राजाला नीतिशिक्षणाच्या शाळेत येण्याविषयी विनंति दाखल अर्ज लिहिला होता. त्याचें उत्तर आलें त्यांत असें होतें की, 'राजा दुसऱ्या लोकांना जिंकून त्यांच्या जमिनी वगैरे घेतो, तें सर्व नीतिमूलकच असतें. त्याच्याबद्दल तुम्हांला मुळींच काळजी नको. आतां सावकार वगैरे पुष्कळ भामटे लोक गरीब प्रजेला नाडून त्यांच्या जमिनी उपटतात ती मात्र अनीति आहे. सबब सावकार लोक जितके तुमच्या शाळेत येऊं शकतील तितक्यांना आणण्याचा तुम्ही प्रयत्न चालू ठेवा. तुमच्या शाळेला मदत म्हणून आम्ही कांहीं द्रव्य देऊं.' या उत्तरानें विद्यार्थी नाहींत, पण द्रव्य तरी निदान मिळेल, म्हणून आनंद मानून ते गृहस्थ खूष झाले.

अशरीतीनें ते अनेक स्थळीं खटपट करून दमले. कोणी मोठ्या लोकांपैकीं आपल्या शाळेत येऊं इच्छित नाहींत असें जरी त्यांच्या नजरेस आलें आहे, तरी मुख्यत्वेकरून नीतिशिक्षणाच्या शाळेत यांनाच आणिले पाहिजे हा आपला आग्रह ते सोडीत नाहींत. लहान वयाचे सर्व विद्यार्थी मात्र यांच्या शाळेत येण्याला अगदीं एका पायावर तयार आहेत, परंतु या शाळेत शिक्षकाचें काम कोणाला द्यावें याबद्दल हे गृहस्थ मोठ्या अडचणीत पडलेले आहेत. विद्याखात्यांतील अनुभविक लोक मागून द्यावे म्हणून कोणी सूचना केली होती. पण तसें केलें तर मुलांना त्रिजिक खेळण्याचा नाद लागेल अशी भीति त्यांना वाटत आहे. स्वतःच्या आचरणानें शुद्ध असा शिक्षक मिळण्यासाठीं एक बक्षिस लावण्याचा त्यांचा विचार आहे. पाहावें पुढें काय होतें तें.

काळ्या माणसाचें ओझें

: : : ७

रुडियार्ड किप्लिंग या नांवाच्या एका प्रसिद्ध आधुनिक अमेरिकन कवीनें White man's burden (पांढऱ्या माणसाचें ओझें) या नांवाचें एक काव्य केलेलें आहे. त्यांतील भावार्थ असा आहे कीं, गोरे लोक हे एकामागून एक याप्रमाणें मुखूख काबीज करून घेत आहेत. आज हा प्रांत घेतला तर उद्यां तें राज्य बळकाविलें. असा त्यांचा क्रम सुरू आहे. जिकडे पाहावें तिकडे गोरे लोक पसरलेले आहेत. व जगाचा असा एकहि भाग नाहीं कीं, जेथें या लोकांचा संचार झाला नाहीं. पण किप्लिंग कवि म्हणतात, नुसता राज्याचा विस्तार चोहोंकडे केला म्हणजे गोऱ्या लोकांचें कर्तव्यकर्म संपलें असें नाहीं. तर गोऱ्या लोकांच्या डोक्यावर यांच्यापेक्षां फार मोठें ओझें आहे. त्यांचें कर्तव्यकर्म यांच्यापेक्षां फार महत्त्वाचें आहे. ते ज्या ज्या ठिकाणच्या लोकांना जिंकतील त्या त्या ठिकाणच्या लोकांना त्यांनीं सुशिक्षित केलें पाहिजे, त्यांना उत्तम धर्माचें, म्हणजे अर्थात् ख्रिस्ती धर्माचें ज्ञान दिलें पाहिजे, व अर्वाचीन शोध आणि सुधारणा यांच्या योगानें त्यांची लोकयात्रा सुखमय करून सोडली पाहिजे. पण कर्तव्यकर्म हें कोणाला चुकलें नाहीं. सर्वांच्या पाठीस तें सारखेंच लागलेलें आहे. ओझें म्हटलें म्हणजे तें पांढऱ्या माणसाच्याच डोक्यावर आहे असें नाहीं; तें काळ्या माणसांच्याहि डोक्यावर असलेंच पाहिजे, व तें तसें आहेहि. मात्र त्यांत श्रमविभागाच्या तत्त्वाचा पूर्ण विचार होणें अत्यंत अवश्य आहे. सर्वजण एकच काम करूं लागतील तर सगळा घोटाळा उडून गेल्यावांचून कधीहि राहणार नाहीं. कांहींनीं सैपाक केला पाहिजे व कांहींनीं जेवणाचें काम केलें पाहिजे. सर्वच सैपाक करूं लागतील तर मग जेवणार कोण ? आणि सर्वच जर जेवणाचें काम करण्याला बस-

तील तर मग सैपाक तरी कोण करणार ? सारांश, सैपाक आणि जेवण ह्या दोन जगांतील कर्तव्य गोष्टी आहेत; व ज्याच्या कपाळीं जेवण्याचें येईल त्यानें निमूटपणें जेवलें पाहिजे, व ज्याच्या कपाळीं सैपाक करण्याचें येईल त्यानें निमूटपणें केला पाहिजे. ही जशी आपल्या घरकृत्यांतील स्थिति आहे तशीच बहुतेक अशी या जगाच्या व्यवहारांत ईश्वराच्या घरची स्थिति आहे. तेव्हां या जगांत सर्व ओझ्याचा भार पांढऱ्या लोकांच्याच डोक्यावर आहे असें मानून, काळ्या माणसानें आनंदित होऊं नये. या जगांत आपणहि कांहीं ओझे उचललें पाहिजे, ही गोष्ट काळ्या माणसाच्या लक्षांत आली पाहिजे. गोरे लोक ज्याप्रमाणें निरनिराळ्या देशांतून संचार करीत आहेत त्याप्रमाणेंच काळे लोकहि हल्लीं देशोधडीस लागलेले आहेत. व गोऱ्या माणसांप्रमाणेंच काळीं माणसेंहि दूरदूरचे मुख्य अलीकडे पादाक्रांत करूं लागले आहेत. अशा स्थितींत ओझ्याचा वांटा दोघांनीं सारखा उचलला पाहिजे. म्हणून सर्व जगाला शास्त्रीय शोध, विद्या, नीति, धर्म, वगैरेंचें ज्ञान करून देण्याचें ओझे गोऱ्या माणसानें उचललें आहे अशा वेळीं काळ्या माणसानेंहि आपलें ओझे उचलण्याला पुढें सरसावले पाहिजे. व काळ्या माणसाचें ओझेहि थोडें थोडकें किंवा कमी वजनदार आहे असें नाही. कित्येक प्रसंगां तर यानें चार पांच मणपर्यंतहि वजनदार ओझीं उचलण्याला तयार असले पाहिजे. जे जे म्हणून मोठ्या लोकांचे बोजे असतील ते ते उठविण्याला काळ्या माणसानें तत्पर असले पाहिजे. शिवाय त्याच्या डोक्यावर करांचें ओझे आहेच. हल्लीं काळीं माणसें आसाम वगैरे प्रांतांतून पुष्कळ गेलीं आहेत. पण तेथें गेल्यानें त्यांचें कर्तव्यकर्म संपलें असें त्यांनीं समजूं नये. तेथें जितके काबाडकष्ट करावे लागतील, तितके करून आणि प्रसंग पडल्यास रात्रंदिवसही खपून त्यांनीं आपल्या धन्याला पुष्कळ चहा पिकवून दिला पाहिजे. मोरिशसकडे पुष्कळ काळीं माणसें गेलीं आहेत. व हल्लीं जर्मनी, आस्ट्रिया, वगैरे देशांतील साखरेवर मुद्दाम जकात बसविण्यांत आली आहे, तर अशा वेळीं मोरिशस-मधील काळ्या लोकांनीं फार मेहनत घेऊन रगड साखर आपल्या इंग्रजी धन्यासाठीं शुद्ध करून दिली पाहिजे. त्याचप्रमाणें नाताळ, जोहेन्सबर्ग, ट्रान्सवाल वगैरे ठिकाणींहि पुष्कळ काळीं माणसें गेलीं आहेत व जात

आहेत. त्या सर्वांनीं जेथें राहावयाला कोणी सांगेल तेथें मुकाट्यानें राहून खाणी उकरण्याचा सपाटा लावावा, व आंतून जे सोन्याचे कण किंवा हिरे निघतील ते आपल्या धन्यापाशीं नेऊन द्यावे. जेथें हवा वाईट असेल, जेथें पाणी नसेल, जेथें चिगर नांवाचे किडे माणसांप्रमाणें माणसांच्या शरीराला पीडा देत असतील, अशा ठिकाणींही न डगमगतां जाऊन जें काम असेल तें काळ्या माणसांनीं करून दिलें पाहिजे. शिवाय जगाच्या ज्या ज्या भागांत मजूर लोकांची जरूर लागेल तेथें तेथें कुलींचा पुरवठा करण्याची सर्वस्वी जबाबदारी या काळ्या माणसांच्या देशावर आहे हें विसरतां कामा नये. व चांगला माल परदेशीं पाठविण्यास ज्यांप्रमाणें इतर देश छटत आहेत त्याप्रमाणेंच आपणहि येथें चांगले कुली पैदा करून परमुंलुखीं पाठविले पाहिजेत. या पृथ्वीच्या पाठीवरील प्रत्येक देश कांहीं ना कांहीं तरी जिन्नस विक्रीत आहे, त्याप्रमाणेंच आपल्या देशानें कुलीचें पीक काढण्यांत आघाडी मारली आहे व अलीकडे या जिनसांच्य^१ वागणीच्या वागणी भरून आसामकडे रवाना होत असतात, आणि आपला माल आसामांत ओतून रिकाम्या वागणी परत आल्या म्हणजे नवीन माल त्यांना ताबडतोब भरतां यात्रा म्हणून बंगाल इलाख्यांत ठिकठिकाणीं हा माल सांठवून ठेवण्यासाठीं मोठमोठ्या कोठ्या, वखारी, डिपो, वगैरे तयार करण्यांत आलेले आहेत. त्याचप्रमाणें आनंदाचीं गोष्ट ही आहे कीं, मुंबई, मद्रास, वगैरे बंदरांतूनहि या मालाच्या आगबोटीच्या आगबोटी भरून आंशिवार मोरिशस, गिनी, नाताळ वगैरे ठिकाणीं पाठविण्यांत येत आहेत. हा माल टिकावू असून स्वस्त पडतो, म्हणून याला मागणी उत्तरोत्तर फार येण्याचा संभव आहे. म्हणून जितक्या कुलींची मागणी येईल तितका पुरवठा काळ्या माणसांनीं करण्याचें ओझें त्यांच्यावर येऊन पडलें आहे. त्यांतून पार पडण्याची शक्ति सर्वशक्तिमान् परमेश्वर त्यांना देवो.

विद्येचा उपयोग

: : : : ८

● १८९७ च्या वावटळीमुळे हिंदुस्थानांतील युरोपियन अंमल-दारांचीं डोकीं फिरून गेलीं; त्यांपैकीं जाइल्स हे एक होते. १८९९ सालीं प्रसिद्ध झालेल्या एतद्देशीय भाषेतल्या ग्रंथांवर त्यांनीं आपला अहवाल सादर केला. त्यांच्या पोरकट विधानांचा केसरीनें हि चांगला समाचार घेतला. असें शिक्षण द्यावें कीं, त्यानें फक्त राजनिष्ठेचाच फैलाव होईल; डायरेक्टरानें तयार केलेल्या बोळ्यांतील दुधाशिवाय दुसरें दूधच प्यावयास मिळूं नये—अशीं त्यांचीं मतें व शिफारस होती.

हिंदुस्थानांतील लोकांना शिक्षण द्यावें किंवा न द्यावें, आणि तें द्याव-याचें असल्यास कोणत्या प्रकारचें द्यावें याविषयीं वाटाघाट चालली असतां इ. स. १८३८ या सालीं सर चार्लस एडवर्ड ट्रेव्हेलियन यांनीं या विष-यावर आपले अतिशय सुंदर विचार प्रसिद्ध केलेले आहेत. ते जुने झालेले असले तरी ते नव्यासारखे शोभण्याला हरकत नाही. ते इ. स. १८३८ सालीं लिहिले काय आणि इ. स. १८९८ सालीं लिहिले काय सारखेच. कोणत्याहि वर्षाला ते नवेच आहेत. आणि कितीहि वर्षे लोटलीं तरी तीं त्या विचारांवर जरेची छाया आणण्याला कधीहि समर्थ होणार नाहीत. म्हणून ते हृदययंगम आणि बोधप्रद विचार आम्ही आपल्या वाचकांपुढें मांडतो.

ट्रेव्हेलियन साहेब म्हणतात कीं, हिंदुस्थानांतील लोकांना शिक्षण द्यावें किंवा नाही यासंबंधानें आपण जे इंग्रज लोक हिंदुस्थानावर राज्य करीत आहों त्यांचें कर्तव्यकर्म काय आहे याबद्दल कोणामध्यें मतभेद असण्याचें

कारणच नाही. तरी पण कित्येक लोकांचें असें म्हणणें आहे कीं, हिंदुस्थानां-
तील लोकांना शिक्षण देणें हें कदाचित् आपलें कर्तव्यकर्म असेल, पण
त्यांत आपला फायदा मात्र खास नाही. कारण ते सुशिक्षित झाले म्हणजे
त्यांना आपली गरज राहणार नाही. आणि त्यांना ज्ञान देणें म्हणजे त्यांच्या
अंगांत एक प्रकारचें सामर्थ्य उत्पन्न करण्यासारखें आहे. आणि त्या साम-
र्थ्याचा पहिला उपयोग ते आपल्या विरुद्ध केल्यावांचून कधीहि सोडणार
नाहींत. परंतु ट्रेव्हेलीयन साहेबांचें या आक्षेपावर असें म्हणणें आहे कीं, या
बाबतींत आपलें कर्तव्यकर्म आणि आपलें नफानुकसान या परस्परांत जर
विरोध येत असेल तर त्यांपैकी कोणाचें अवलंबन करावयाचें हें प्रत्येक
सुज्ञ माणसाला, प्रत्येक प्रामाणिक इंग्लिश मनुष्याला पूर्णपणें समजत आहे.
राज्य करण्यातील मुख्य हेतु कोणता हें इंग्लिश लोकांना इंग्लंडातील अनु-
भवावरून पक्कें समजून चुकलें आहे. तेव्हां जर आपल्याला हिंदुस्थानावर
राज्य करावयाचें असेल तर तें हिंदुस्थानातील लोकांच्या कल्याणासाठीच
केलें पाहिजे. कांहीं थोड्याशा निग्रोना गुलामगिरीतून सोडविण्यासाठी ज्या
राष्ट्रांनं इतके भगीरथ प्रयत्न केले त्याच राष्ट्रांनं—आमच्या इंग्लंडनं—
हिंदुस्थानातील लोकांपासून उकळलेल्या करांच्या पैशाच्या जोरावर चाल-
विलेल्या राज्यघोरणाच्या साधनानें हिंदुस्थानातील कोट्यावधि लोकांना
अज्ञानाच्या बंदिवासांत ठेवण्याला उद्युक्त व्हावें, हें पाहून कोणाच्याहि
अंगावर शहारे आल्यावांचून राहणार नाहींत. हिंदुस्थानावर आमचें राज्य
दहाशें वर्षे टिको किंवा दहा वर्षे टिको, परंतु हिंदुस्थानासंबंधानें आमचें जें
कर्तव्यकर्म आहे तेंच आम्ही करूं. आमची सत्ता कोणत्या साधनानें किती
दिवस अधिक टिकेल हा विचार मुख्य नव्हे, तर हिंदुस्थान आपल्या हातांत
जोंपर्यंत ठेवण्याची ईश्वराची मर्जी आहे तोंपर्यंत आपण तेथील राज्यकारभार
बरोबर करतो आहों किंवा नाहीं इकडे आपण लक्ष दिलें पाहिजे. परंतु या
ठिकाणी आपलें कर्तव्यकर्म आणि कल्याण यांच्यामध्ये विरोधच उत्पन्न
होत नाही.

हिंदु लोकांना शिक्षण देण्याचें कर्तव्यकर्म आपण केलें म्हणजे त्यांतच
आपलें कल्याण कसे होणार आहे हें पुढील विवेचनावरून लक्षांत येण्या-
सारखें आहे. आपण हिंदु लोकांना इंग्रजीचें शिक्षण दिलें तर त्यापासून

त्यांच्या व आपल्या मधील संबंध दृढ झाल्यावाचून कधीहि राहणार नाही. आपल्या इंग्रजी भाषेतील ग्रंथसमूह वाचून त्यांतील रीतीभातींची हिंदुविद्यार्थ्यांना पूर्ण गोडी लागली म्हणजे इंग्रज हे परकीय लोक आहेत हा विचार त्यांच्या मनांतसुद्धा येईनासा होतो. आपल्यापैकी मोठ्या लोकांविषयी आपण जितक्या अभिमानाने बोलतो तितक्याच अभिमानाने तेहि पण बोलू लागतात. जे आपल्याला शिक्षण तेच त्यांना शिक्षण, ज्यांत आपलें कल्याण त्यांतच त्यांचें कल्याण, व जे आपले व्यवसाय तेच त्यांचे व्यवसाय, अशी स्थिति करून सोडली म्हणजे त्यांच्यांत हिंदुत्वापेक्षा इंग्रजीपणाचाच जास्त संचार होईल. रोमनें जे प्रांत जिंकले होते त्यांचीहि रोमनें अशीच स्थिति केलेली होती. त्यामुळे गॉल, इटालियन, वगैरे लोक पक्के रोमन बनले होते. आपण आज इंग्लिश आहो. पण हे तरी आपण कशांनें झालो ? तर नेहमीं इंग्लिश लोकांत बसण्याउठण्यानें, बोलण्याचालण्यानें आणि इंग्लिश लोकांच्या आचाराविचारांचें अनुकरण केल्यानें. जर आपण अशा रीतीनें इंग्लिश बनतो तर हिंदुहि त्याच रीतीनें इंग्लिश कां बनणार नाहीत ? हिंदु लोक नेहमीं आपले इंग्रजी ग्रंथ वाचीत आहेत. त्यामुळे त्यांचा आपल्याबद्दल उत्तम ग्रह झालाच पाहिजे. शिवाय हिंदुस्थानच्या कल्याणासाठीं आम्ही आपल्या राज्यकारभारांत किती खटपट करीत असतो हे आपण त्यांच्या दृष्टोत्पत्तीस आणून दिलें म्हणजे आपल्या कामाला अडथळा न करतां उलट ते आपल्याला साह्यच करूं लागतील, व साहसाचे उपाय योजण्याला ते कधीहि प्रवृत्त होणार नाहीत. कारण त्यांची जी वास्तविक अडचण असेल ती दूर करण्याला आम्ही कधीहि कांकूं करीत नाही, अशी सहवासाच्या योगाने त्यांची खात्री झालेली असेल. जे लबाड आणि वाईट राजे असतात ते मात्र आपल्या प्रजेच्या अज्ञानाने आपला फायदा करून घेतात. परंतु आपली गोष्ट तशी नाही.

पण याशिवाय आणखीहि एक निराळा विचार आहे. आपली स्थिति सुधारावी ही इच्छा प्रत्येकाच्या मनांत आहे व आपलें राष्ट्र उन्नतीला यावे आणि त्याची इभ्रत वाढावी ही इच्छा प्रत्येक समाजाला असणारच. व ह्या इच्छेमुळेच जगांतील सर्व मोठमोठ्या घडामोडी होत आहेत. तेव्हां ही जी एक मनुष्याच्या मनांत अद्भुत शक्ति आहे तिचा जर आपण आपल्या

फायद्याकडे उपयोग करून घेतला नाही तर तिचा उपयोग आपल्या नाशासाठी झाल्यावांचून कधीहि राहणार नाही. कारण ती शक्ति कधी स्वस्थ असावयाची नाही. नेटिव लोकांच्या पूर्वीच्या स्वातंत्र्याविषयीचेच विचार जर आपण त्यांच्या मनांत नेहमी घोळू दिले, तर इंग्लिशांना येथून पार हांकून देणे हाच काय तो आपली स्थिति सुधारण्याला रामबाण उपाय आहे असे त्यांना वाटेल. जुन्या पद्धतीचा नेटिव देशाभिमानी म्हटला म्हणजे त्यांच्या विचाराची धांव यांच्या पलीकडे जावयाचीच नाही. परंतु त्यांच्या विचाराला जर कांहीं नवीन दिशा लावून द्यावयाची असेल तर ती युरोपियन शिक्षणावांचून कधीहि लावून देतां यावयाची नाही. आपल्या शाळांतून वाढलेल्या तरुण नेटिव लोकांना त्यांचे वाडवडील पूर्वी ज्या रानटी आणि जुलुमी राज्यपद्धतीने गांजले जात होते त्या राज्यपद्धतीचा अगदी किळस येतो. व आतां आपण आपल्या राष्ट्रीय संस्था इंग्रजांच्या घर्तीवर सुधारीत नेऊं असे त्यांना वाटत असते. त्यासाठी आमचा तिटकारा न करतां ते आमच्यांत मिसळूं लागतात. व त्यांचें संरक्षण आणि कल्याण जें काय व्हावयाचें तें आमच्या हातून होणार असा त्यांचा ग्रह बनून जातो. आम्ही जसे वागतो तसे आपण वागावे ही त्यांची मग अतिशय मोठी महत्वाकांक्षा होऊन बसते. आणि इंग्रजांच्या कृपेच्या छात्राखाली आपल्या देशबांधवाची स्थिति क्रमाक्रमानें आपण सुधारूं अशी आशा त्यांच्या मनांत खेळूं लागते. अशा रीतीने इंग्रजांना हांकलून लावण्याची कल्पना जी त्यांच्या डोक्यांत रात्रंदिवस घोळत राहिली असती ती नाहीशी होते; इतकेंच नव्हे तर, आत्मोन्नतीची त्यांच्या डोक्यांत अशी एकहि कल्पना कधी शिरत नाहीशी होते की, जिच्या योगानें परिणामी इंग्लिश लोकांशी असलेल्या नेटिवांच्या संबंधाचा फांसा अधिक घट्ट बसत नाही. या उपायानें अशी स्थिति येऊन पोंचते की, स्वतःच्या उन्नतीसाठीं ते जी जी म्हणून कल्पना काढतील त्या त्या बाबतीत त्यांना इंग्लिशांची विद्या आणि संरक्षण यांजवर अवलंबून राहावे लागतें व फिरून आपलें जुनें राज्य स्थापित झालें तर मग आपले प्रिय संकल्प शेवटास जाणार नाहीत व आपल्या स्वतःच्या शरीराला कदाचित् अपाय होईल, अशी त्यांना भीति वाटत असते.

इंग्लंड आणि हिंदुस्थान हे देश एकमेकांपासून इतके दूर आहेत की,

त्यांच्यामध्ये हल्लीं जडलेला संबंध चिरकाल टिकेल हें मुळींच संभवनीय नाही. आपण राज्यकारभाराचें धोरण कसेंहि ठेविलें तरी केव्हां तरी नेटिव लोक आपली स्वतंत्रता अखेरीस परत मिळविणार हें खास. व त्या युक्तीनें आपणाला प्रतिबंध करतां येणें शक्य नाही. हिंदु लोकांनीं आपलें स्वातंत्र्य मिळविण्याचे दोन मार्ग आहेत : एक राज्यक्रांतीचा आणि दुसरा सुधारणेचा. राज्यक्रांतीचा मार्ग आकस्मिक आणि अघोर आहे. परंतु सुधारणेचा मार्ग शांततेचा आहे व त्याचें आक्रमण हळुहळू करावयाचें असतें. पहिल्या उपायानें इंग्रज आणि नेटिव यांच्या मनांत अतिशय बेवनाव होईल. परंतु दुसऱ्या उपायानें दोघांच्या मधील सख्य दिवसेंदिवस वाढत जाईल.

तेव्हां आतां या वरील दोन मार्गांपैकीं नेटिवांना पहिल्या मार्गाचें अवलंबन करूं न देतां त्यांची दुसऱ्या मार्गाकडे प्रवृत्ति करण्यासाठीं युरोपियन लोकांच्या धर्तीवर सुधारणा करून घेण्याकडे त्यांचें मन आपण लाविलें पाहिजे. असें केलें म्हणजे जुन्या इंडियन पद्धतीवर आपलें स्वातंत्र्य परत मिळविण्याची त्यांची इच्छा नाहीशी होईल. त्या योगानें आकस्मिक राज्यक्रांतीची भीति उरणार नाही. आणि मग आपला हिंदुस्थानाशीं जडलेला संबंध खात्रीनें पुष्कळ दिवस टिकेल. मराठ्यांचें किंवा मुसलमानांचें जुलुमी राज्य एका महिन्यांत स्थापन करतां येईल. परंतु युरोपियन पद्धतीप्रमाणें स्वराज्य चालविण्याच्या कामांत लोकांनीं निष्णात होण्याला शंभर वर्षे तरी पुरतील किंवा नाही याची शंकाच आहे. तेव्हां अशा प्रकारचें राज्यकारभाराचें शिक्षण मिळून एखादें राष्ट्र तयार होण्याला अवश्य पुष्कळ काळ लोटला पाहिजे. तेव्हां हें शिक्षणाचें काम राष्ट्रांत चालू आहे, तोंपर्यंत आपल्याला कोणताहि प्रकारची भीति नाही. आपणच नेटिव लोकांना उन्नतावस्थेला नेण्याकरितां झटत आहों असें नेटिवांनीं पाहिलें म्हणजे अर्थात् ते आपणाविरुद्ध उठणार नाहीत. आणि राष्ट्रांतील एकंदर उत्साहबुद्धीचा युरोपियन शिक्षण मिळण्याच्या कामीं आणि युरोपियन संस्था आपल्या देशांत लोकप्रिय करण्याच्या कामीं शांतपणें आणि पूर्णपणें व्यय होऊं लागेल. व युरोपियन धर्तीवर आपल्या राष्ट्राला उन्नत करावयाच्या कामीं आपल्याला इंग्रजांचें संरक्षण अवश्य पाहिजे आहे, हें त्यांच्या मनांत बाणलेलें असलें म्हणजे सुशिक्षित लोकांचा वर्ग साहजिकपणेंच आपल्या बाजूला येऊन मिळेल.

व ते आतां हि येऊन मिळत आहेत. ज्यांचीं मते इंग्रजी घर्तीवर बनलेली आहेत त्यांना जितकी आपली आवश्यकता आहे तितकी आपल्या प्रजेपैकी दुसऱ्या कोणत्याहि वर्गाला नाही. अगदीं निवळ नेटिव राज्य झालें तर त्यांत त्यांचें नुकसान आहे. मध्यंतरींच जर नेटिव राज्य स्थापन झालें, तर त्यापासून त्यांना प्रत्येक बाबतींत भीति आहे. त्यांना इंग्रजी पद्धतीचें शिक्षण मिळालेलें आहे एवढ्यावरून लोक त्यांचा छळ करूं लागतील. त्यांच्या स्वतंत्रतेच्या कल्पना, वाङ्मय आणि शास्त्र यांविषयीं त्यांचे उद्योग, आणि इंग्रजी राज्य असतांना 'ही सुधारणा करूं, ती सुधारणा करूं.' अशा प्रकारच्या त्यांच्या मनांत असलेल्या आशा, या सर्व गोष्टी एकदम लयाला जातील. या रीतीचें शिक्षण मिळालेल्या लोकांचा वर्ग हल्लीं (१८३८) फार लहान आहे, हें खरें. परंतु निरनिराळ्या पाठशाळांतून दरसाल तयार होत असलेल्या लोकांची भर यांत पडत असल्यामुळें कांहीं वर्षांनीं अशा मताच्या लोकांची संख्या पुष्कळ वाढेल. आणि मग त्यांच्या वृद्धिंगत झालेल्या ज्ञानाच्या मानानें त्यांना नवीन नवीन राजकीय संस्थांतील हक्क आपण दिले पाहिजेत.

अशा रीतीनें शांतपणानें आणि क्रमाक्रमानें लोकांच्या विचाराची दिशा अगदीं बदलून जाईल. या मार्गाचें अवलंबन केलें असतां नेटिवांच्यांत आणि आपल्यांत वाद किंवा तंटा कधींहि उपस्थित होणार नाही; व स्वतंत्रतेचा योग्य उपयोग कसा करावा हें नेटिवांना समजू लागलें म्हणजे मग त्यांच्या हातांत स्वतंत्रता देण्याला कोणतीहि हरकत पडणार नाही. आपण त्यांना स्वतंत्रता दिली म्हणजे मग ते आपली प्रजा म्हणून त्यांच्यापासून आपल्याला फायदा होणार नाही हें खरें. पण जरी ते आपली प्रजा नसले तरी ते आपले उत्तम दोस्त होतील. व आपल्या दोस्तांपासूनहि आपला फायदा आहेच. हल्लीं राज्यकारभाराची जी पद्धत आहे, तिच्या योगानें कांहीं विवक्षित कुटुंबांचा फायदा होत आहे. परंतु कच्चा माल उत्पन्न करण्याच्या कामीं साऱ्या जगांत पहिल्या नंबरचा देश जो हिंदुस्थान, आणि त्या कच्च्या मालाचा पक्का माल बनविण्याच्या कामांत साऱ्या जगांत पहिल्या नंबरचा देश जो इंग्लंड, या दोन्ही देशांच्यामध्ये व्यापारसंबंधानें कायमचें ऐक्य राहिलें तर आपल्या राष्ट्राच्या सामर्थ्याचा आणि वैभवाचा

तो एक अतिशय दृढ पाया होईल यांत शंका नाही. अशा रीतीने गोष्टी घडून आल्या तर हिंदुस्थान इंग्लंडपासून निराळें झालें असें कोणालाहि वाटण्याचें कारण नाही. जित आणि जेते असा जो हल्लींचा क्षणभंगुर संबंध त्यांच्या आणि आपल्यामध्ये आहे तो हळू हळू नाहीसा होऊन पुष्कळ दिवस टिकणारा आणि पुष्कळ फायदा करून देणारा असा भिन्नत्वाचा संबंध त्यांच्या व आपल्यामध्ये उत्पन्न होईल. सुख आणि स्वतंत्रता म्हणजे काय असतात हें आपण त्यांना शिकविलें, व आपली विद्या आणि आपल्या राजकीय संस्था यांचें शिक्षण आपण त्यांना दिलें, तर हिंदुस्थानाचें स्वातंत्र्य ही इंग्रज लोकांच्या परोपकारबुद्धीची एक मोठी साक्षच होऊन राहिल. आणि आपण उदार शिक्षण आणि उदात्त राजकीय धोरण यांचें अवलंबन केल्याबद्दल हिंदुस्थानांतील लोक आपल्यावर प्रीति करतील. व त्यांच्या आणि आपल्या देशांच्या दरम्यान व्यापारसंबंधी दळणवळण कायमचें चालू राहिल. हेंच आपल्या श्रमाचें फळ होय.

या पद्धतीचें अवलंबन करणें ही एक नवीनच तऱ्हा आहे असें कोणाला वाटेल. परंतु वस्तुस्थिति तशी नाही. पूर्वी रोमन लोकांनीहि याच मार्गाचें अवलंबन केलें होतें. रोमनलोकांनी युरोपखंडांतील सर्व राष्ट्रांमध्ये सुधारणेचा फैलाव केला आणि अशा रीतीने इतर लोकांना त्यांनी प्रत्यक्ष रोमन लोकच करून सोडलें. त्यामुळें साहजिकपणेंच त्या लोकांची रोमन राज्यावर भाक्ति जडली. रोमन लोक हे आपण जिंकलेल्या लोकांना रोमन ग्रंथकारांचे ग्रंथ आणि रोमन शिल्पकारांचें शिल्पशास्त्र शिकवीत असत. आणि जे रोमन विजयी योद्धे असत त्यांच्याशी युद्ध करून त्यांचा पराभव करण्याची इच्छा कोणाला होऊं नये या हेतूनें ' हे पहा आमचे योद्धे कसे शूर आहेत ! यांच्यासारखे तुम्ही व्हा, ' इत्यादि विचार ते नेहमीं इतर लोकांचे मनांत भरवून देत असत. रोमन लोक ज्याप्रमाणें लढाईत शूर होते त्याप्रमाणें ते शांततेच्या काळांत शहाणेहि होते. म्हणून लढाईत शौर्यानें ते जे मुख्य संपादन करीत ते त्यांच्या शांततेतील शहाणपणाच्या योगानें त्यांच्याकडे चिरकाल चालत असत. आणि जरी रोमन लोकांच्या हातून नवीन मुख्य संपादन करतांना युद्धाच्या प्रसंगीं अनेक अघोर कर्मे होत असत, तरीहि शांततेच्या वेळचे अनेक फायदे पाहून लोक पूर्वीचीं अघोर कर्मे सहज विसरून जात.

इटाली, स्पेन, आफ्रिका आणि गॉल येथील लोकांची महत्त्वाकांक्षा, रोमन लोकांचे अनुकरण करावे आणि त्यांना जे हक्क आहेत ते आपण संपादन करावे, याशिवाय दुसरी नव्हती. आणि रोमन लोक व त्यांनी जिंकलेला मुख्य यांनी मिळून मोठे थोरले बनलेले जे रोमन साम्राज्य ते अखेरीस जेव्हा मोडून त्याचे तुकडे तुकडे झाले, तेव्हा आतील बंड आणि फितुरी यांनी त्या साम्राज्याचा नाश झाला नाही, तर बाहेरच्या कांहीं आकस्मिक कारणांनी ते लयाला गेले. आणि त्यावेळी रोमन लोकांच्या नाशाबरोबरच रोमन राष्ट्रातील जिंकलेल्या लोकांचाहि पूर्णपणे नाश झाला. पूर्वी एका काळी आपला रोमन लोकांशी जसा संबंध होता तसा आपल्याशी हिंदुलोकांचा संबंध जडण्याचा संभव आहे. टॅसिटसच्या इतिहासावरून असे कळते की, ब्रिटनमधील पुढारी लोकांच्या मुलांना रोमन वाङ्मय आणि शास्त्र यांसंबंधी शिक्षण देण्याची, आणि रोमन लोकांच्या सुधारलेल्या चालीरीतीची त्यांना गोडी लावून देण्याची कल्पना जुलियस अग्रिकोला याने काढिली. व त्याच्या युक्तीला किती यश आले हे आपल्याला माहित आहेच. कारण रोमन लोकांशी शत्रुत्वाने वागण्याचे सोडून देऊन ब्रिटनमधील लोक त्यांचे मोठे विश्वासू मित्र बनले. आणि त्यांच्या पूर्वजांनी रोमन लोकांच्या स्वान्यांना जितका प्रतिबंध केला होता, त्याच्याहून अधिक जोराची खटपट त्यांनी रोमन लोकांचे राज्य आपल्यावर राहावे म्हणून केली. आता रोमन लोकांपेक्षा आपल्यापाशी किती तरी अधिक साधने आहेत, असे असून त्यांचा जर आपण उपयोग करून घेतला नाही, तर ते बरोबर होणार नाही. व आपल्याला अवेळीच हिंदुस्थानातून जाण्याचा प्रसंग आला तर त्यांत हिंदुस्थानचे अतिशय मोठे नुकसान आहे, असे जर आपण हिंदुस्थानातील लोकांच्या मनावर विंबवून ठेवू शकलो नाही, तर ती आपल्याला खरोखर मोठ्या शरमेची गोष्ट आहे. पुढील काळच्या लोकांना असे म्हणण्याला आपण जागा ठेवतां कामा नये की, रोमन लोकांचे साम्राज्य नष्ट झाल्यामुळे ब्रिटनच्या लोकांनी दुःखाचे सुस्कारे टाकले हे जरी खरे असले, तरी हिंदुस्थानातील लोक जे दुःखाचे सुस्कारे टाकित आहेत ते ब्रिटिश साम्राज्य लयाला न जातां अजून टिकले आहे अशासाठी होत.

वर नमूद केलेले हे विचार केवळ काल्पनिक आहेत असे कोणाला वाटेल, परंतु तसे नाही. तर प्रत्यक्ष अवलोकनाने व अनुभवाने वरील विचारांची

सत्यता माझ्या मनावर ठसलेली आहे. मी हिंदुस्थानांतील निरनिराळ्या भागांत कित्येक वर्षे काढली आहेत. आणि जेथें जेथें मी गेलों तेथें तेथें माझ्या असें दृष्टोत्पत्तीस आलें कीं, आमचा अम्मल हिंदुस्थानांत नवीनच स्थापन झालेला असल्यामुळे आणि नेटिव लोकांच्या विचाराची दिशा बदलण्याविषयी आम्हीं कांहींच प्रयत्न केलेला नसल्यामुळे राष्ट्रांतील सर्व लोकांच्या विचाराचें धोरण सदासर्वदा एकाच मार्गाकडे जात आहे. जे लोक पाहावे ते—मग ते उच्च वर्णाचे असोत, किंवा कनिष्ठ वर्णाचे असते, श्रीमंत असोत किंवा गरीब असोत—त्या सर्वांना असें वाटत असे कीं, आपल्या देशाची राजकीय स्थिति सुधारण्याला काय तो एकच मार्ग आहे. वरच्या प्रतीच्या लोकांना आपलें पूर्वीचें वर्चस्व आपल्याला बहुतकरून पुन्हां लवकरच प्राप्त होईल अशी नेहमी आशा लागलेली असे. आणि आपलें नेटिव राज्य फिरून स्थापन झालें म्हणजे संपत्ति आणि लौकिक यांचे दरवाजे पुन्हां एकदां आपल्याला खुले होतील असें खालच्या प्रतीच्या लोकांना वाटत होतें. आपल्या राष्ट्राची खालावत चाललेली स्थिति सुधारण्यासाठीं इंग्लिशांना येथून एकदम हांकून लावण्याशिवाय दुसरा कांहीं मार्ग संभवनीय आहे ही कल्पना शहाण्यासरत्या आणि इंग्लिशांविषयी मनांत प्रेमभाव बाळगिणाऱ्या नेटिवांच्यासुद्धां कधीं डोक्यांत येत नसे. नंतर मी कांहीं वर्षेपर्यंत बंगाल इलाख्यांत राहावयास गेलों होतों. परंतु तेथील सुशिक्षित नेटिव लोकांच्या मनांत जे विचार घोळत होते ते कांहीं एका निराळ्याच तऱ्हेचे होते. इंग्लिश लोकांचे गळे कापण्याची कल्पना त्यांच्या डोक्यांत क्वचित्च घोळत असे. त्यांची सारी महत्त्वाकांक्षा म्हटली म्हणजे इंग्रजांच्या खुर्चीला खुर्ची लावून आपण जूरीमध्ये केव्हां बसूं आणि आपण मॅजिस्ट्रेट केव्हां होऊं, ही होती. पंजाबांतील लढाईचें काय होईल आणि नेपाळांत राज्यकारस्थान काय चाललें आहे, असल्या भानगडींत ते मुळांच पडत नसत. तर त्यांनीं आपल्या-आपल्यामध्ये वादविवाद करणाऱ्या मंडळ्या स्थापन केल्या होत्या. आणि त्या ठिकाणीं ते इंग्रजी भाषेमध्ये वक्तृत्व करीत, आणि छापण्याची कला व भाषणस्वातंत्र्य यांच्या योगानें आपले किती फायदे झाले आहेत यांविषयी ते चर्चा करीत बसत. त्यांच्यांत जे म्हणून अतिशय उत्सुक होते त्यांच्याहि आशाची धांव फारशी लांब जात नसे. राष्ट्राच्या प्रतिनिधींची एक सभा स्थापन करण्याचा हक्क आपल्याला कधींकाळीं प्राप्त झाला म्हणजे आपल्या

आशा शिखराला जाऊन पोहोचल्या असं त्यांना वाटे. आणि ही सर्व सुधारणा इंग्रज सरकारच्या मदतीने आणि संरक्षणानेच आपल्याला करता येईल असं ते मानीत. आणि कदाचित् दुर्दैवाने फिरून मुसलमानी राज्य किंवा दुसरं एखादं नेटिव राज्य स्थापन झालं, तर आपले हे सर्व हेतु मुळीच सिद्धीस जाऊ शकणार नाहीत अशी त्यांना भीति वाटे. आतां एवढं मात्र खरं आहे की, वर सांगितलेल्या देशोन्नतीच्या दोन मार्गांपैकी लोकांनी कोणत्याहि मार्गाचें अवलंबन केलें तरी त्यांच्या योगानें अखेरीस इंग्रजी अंमल लयाला जाणार हें खास. परंतु दोहोंमध्ये फरक हा आहे की, पहिल्या मार्गाचें लोकांनी अवलंब केलें तर इंग्रजी राज्याचा समूळ उच्छेद हीच त्याची पहिली पायरी होय. परंतु लोक दुसऱ्या मार्गानें गेले तर आपलें राज्य त्यांच्यावर पुष्कळ दिवस टिकेल आणि ते आपलें राज्य चालविण्याला योग्य झाले म्हणजे हळूहळू त्यांचें राज्य त्यांच्या हवाली करण्यास आपल्याला ठीक पडेल.

भाषांतराचा हेतु

: : : : ९

● जिकडे तिकडे राजद्रोह फैलावला आहे. त्यांच्या प्रवर्तकांविरुद्ध मोहीम काढली पाहिजे असा प्रचार त्या काळांत आपलीच माणसें करीत असत. अंमलदार लोकांत बडेजाव व्हावा एवढीच त्यांची अपेक्षा. वर्तमानपत्रांतील लेखांची भाषांतरें करून तीं सरकारला व अँग्लो-इंडियन पत्रांना मोफत पुरविण्याचे या लोकांनी कारखानेच घातले होते.

अलीकडे पुणे आणि मुंबई या ठिकाणीं एक ट्रॅन्सलेटर्सचें ऑफिस निघालें आहे. रिपोर्टर ऑफ द नेटिव प्रेसचें ऑफिस किंवा प्रेस कमिटीचें

ऑफिस यामध्ये ज्या प्रकारचे काम चालते त्याच प्रकारचे बहुतेक अंशी काम या नवीन ऑफिसांत चालते. मात्र फरक एवढाच आहे की, वरील दोन ऑफिसें सरकारची आहेत. व ट्रॅन्सलेटर्सचे ऑफिस हे खासगी आहे. तरी पण विद्वत्तेचा विचार कर्तव्य असेल तर सरकारी ऑफिसांतील नोकरां-इतकेच विद्वान् लोक या खासगी ऑफिसांतहि आहेत. कदाचित् कांहीं कांहीं लोक तर त्यांच्याहून अधिक विद्वत्तेचेहि यांत सांपडणें अशक्य नाहीं. सरकारी ऑफिसांतील लोकांना सरकारी पगार मिळतो. पण या ऑफिसांतील लोक पदरचे खाऊन लष्करच्या भाकरी भाजत असतात. सरकारी भाषांतरकर्त्यांना म्हातारपणी पेन्शन मिळते. पण यांना तसें कांहीं मिळत नाहीं. यांच्या या सकृत्याबद्दल लोक यांना काय दुवा देतील तेंच काय तें याचें पेन्शन. सरकारनें आपल्या ऑफिसला चांगल्या इमारती बांधून दिल्या आहेत. पण या ऑफिसाला अजून चांगलीशी जागा मिळाली नाहीं. आज यांच्या घरी तर उद्यां त्यांच्या बंगल्यावर, अशी या ऑफिसाची जागेमुळें फार तारांबळ उडते. तसेंच या ऑफिसची वेळहि जरा आडनीडच पडते. सरकारी ऑफिसची वेळ म्हटली म्हणजे ११ पासून ५ पर्यंतची असते. परंतु तीचा वेळ या ऑफिसला लागू पडत नाहीं. कारण यांतील बहुतेक लोकांचा ११ पासून ५ पर्यंतचा वेळ उजळमाथ्यानें करण्यासारखी उदरनिर्वाहाची जी कामें करावयाची असतात तीं करण्यांत खर्च होतो. त्यामुळें त्यांना भाषांतरें करण्याला रात्रीशिवाय दुसरा वेळ नाहीं. या ऑफिसापैकी कांहीं रिकाम-टेकड्या लोकांना दिवसाचाहि वेळ असतो. पण त्यांना भाषांतरें करण्याची अकल नसते. त्यामुळें हे ऑफिस बहुधा रात्रीचेंच भरविण्यांत येत असतें. यांतील प्रमुख लोक भाषांतर करावें किंवा न करावें, केल्यास कोणत्या पत्रांतील कोणत्या लेखांचें करावें, व केल्यानंतर तें कोणत्या इंग्रजी पत्राकडे पाठवावें, वगैरे गोष्टी ठरवून देतात. नंतर भाषांतर तयार होतें. तेथें जे कांहीं प्रतिष्ठित ठ असतात त्यांना आपल्या हातून कांहीं तरी देशसेवा घडावी असें वाटत असतें. परंतु त्यांच्या डोक्यांत तितकी बुद्धि नसते. म्हणून यथाशक्ति देशसेवा करण्याच्या हेतूनें कोणी दौर्तीत शाई भरतो, कोणी टीपकागद पुढें करतो, कोणी लखोटा चिकटवितो, कोणी भाषांतर लिहून त्रासलेल्या डोक्याला शांत करण्यासाठीं ... नीं तोंडांत धरलेली विडी काडी काढून

पेटवून देतो, व कोणी लखोटा पोस्टांत नेऊन टाकतो. अशा रीतीने श्रम-विभागाच्या जोरावर या ऑफिसांतील काम पार पाडण्यांत येते. हे स्वतःच्या खर्चाने खाजवून खरूज काढण्याचे ऑफिस अज्ञान लोकांना कदाचित् पसंत पडणार नाही, सबब त्याच्याविषयी लोकांच्या मनांत अनुकूल ग्रह उत्पन्न करण्यासाठीं वर्तमानपत्रांतून या सत्कार्याच्या मंडनासाठीं लेख येणे फार जरूर वांटल्यावरून कांहीं वर्तमानपत्रांची मदत या ऑफिसाने घेतलेली आहे. वरिष्ठ प्रतीच्या लोकांना या कृत्याचे महत्त्व आणि याची आवश्यकता कळलेली असते, परंतु कनिष्ठ लोकांना याची किंमत कळलेली नसते. म्हणून कनिष्ठ लोकांत प्रसार होण्यासाठीं ह्या मताच्या प्रतिपादनार्थ मुद्दाम कनिष्ठ पत्रे निवडून घेण्यांत आलेली आहेत. त्या एक दोन पत्रांतून असा युक्तिवाद प्रतिपादित केलेला आढळतो कीं, आम्ही भाषांतर करतो यांत गैर तें काय ? जो मजकूर वर्तमानपत्रांतून सर्वांच्या माहितीसाठीं प्रसिद्ध झालेला असतो त्याचे भाषांतर इंग्रजीत करून साहेब लोकांना कळविलें तर त्यांत आम्ही काय घोडे मारलें, असें ते विचारतात. सामान्यजनसमूहाचे याच्या विरुद्ध इतकेच म्हणणे आहे कीं, वर्तमानपत्रांतील लेख प्रसिद्धीकरितांच असतात हे खरे. तरी पण त्याचे भाषांतर करण्याचे तुमचे काम नसतांना तुम्ही तें आपल्या अंगावर घेतां, यामुळे तुम्ही चहाडी करता असें होतें. व लोक तुम्हांला जीं नांवे ठेवितात तीं भाषांतर करण्याबद्दल नव्हेत, तर चहाडी करण्याबद्दल होत. भाषांतर करणे जरी चांगलें असलें तरी चहाडी करणे चांगलें नाही, असें कित्येक अडाणी लोकांचें मत आहे. पण वरील आक्षेप काढतांना आमच्या मते हे लोक एक गोष्ट विसरतात ती ही कीं, सरकारला कोणत्याहि गुन्ह्याबद्दल बातमी देणे म्हणजे चहाडी करणे नव्हे, तर तें प्रत्येकाचे कर्तव्यकर्म आहे; तो सद्गुण आहे, दुर्गुण नव्हे; यावर अडाणी मताचे लोक ताबडतोब असें उत्तर देतात कीं, ही गोष्ट आम्हांला अगदीं कबूल आहे. अशा बुद्धीनें आम्ही स्वतःहि प्रत्येक गुन्ह्याची वदीं सरकारला देण्याला तयार आहों. पण या ट्रॅन्सलेटर्सच्या ऑफिसांमधील कारकुनांचा तो उद्देश नसतो. ते स्पष्ट असें म्हणतात कीं, कांहीं वर्तमानपत्रकार लोकसमाजापुढें आमच्या मताची टर उडवितात, तर त्याच्याबद्दल इंग्रजी समाजापुढें आणि सरकारपुढें त्या पत्रकारांचा आम्ही बदलौकिक केल्यावांचून कधीं राहणार नाहीं. अशी बुद्धि

जेथे भाषांतर करण्याच्या मुळाशी आहे तेथे ती राजनिष्ठा म्हणावी की येन-केन प्रकारेण सूड घेण्याची प्रबल इच्छा म्हणावी ? व अशा लोकांची राजनिष्ठेसाठी तारीफ करावी किंवा हलकटपणासाठी निर्भत्सना करावी ? असे वर्म घेऊन अडाणी लोकांनी प्रश्न विचारले म्हणजे मनुष्य निरुत्तर होतो. व ते लोक आणखी असेंहि सुचवितात की, या लोकांच्या पोटांतील हेतु खासगी द्वेषाचा असल्यामुळे एखादे वेळीं नसती खोटी विधाने करून हे लोक सरकारला भलतीकडेच वाहवून नेतील; तरी सरकारने या आपल्या बाह्यात्कारी मित्रांवर आणि आगंतुक मदतगारांवर किती विश्वास ठेवावा याचा विचार करणे जरूर आहे.

हिंदुस्थान आणि ट्रान्सव्हाल : : १०

सर्व कुत्र्यांत पारध्यापाशीं जे कुत्रे असतात ते फार वाईट. कारण त्यांनी आपली स्वतःची मान पारध्याच्या साखळदंडांत अडकविलेली असते ती असतेच, आणि शिवाय रानांतील दुसऱ्याहि श्वापदांच्या माना पारध्याच्या हातांत आणून देण्याला ते साधनीभूत होतात. तसेच सर्व प्राण्यांत ज्यांचे मांस मासे मारणारे लोक आपल्या गळाच्या टोकाला लावितात तो फार वाईट. कारण तो आपण स्वतः मरतो तो मरतोच आणि पुन्हां आपल्या मांसाच्या योगाने पाण्यांत स्वैर विहार करणाऱ्या माशांचा प्राण घेण्याला तो कारणीभूत होतो. आणि दुर्दैवाने हिंदुस्थानालाहि आज हीच स्थिति प्राप्त झाली आहे. पारध्याच्या हातांतील कुत्रा, गळाला ज्यांचे मांस टोचले जाते तो प्राणी, व आजच्या स्थितीत हिंदुस्थान देश यांच्यांत फारसा फरक

नाहीं. जें पातक त्या कुऱ्याच्या किंवा प्राण्याच्या हातून होतें, तेंच हिंदुस्थानच्या हातून आजपर्यंत कित्येक वेळां झालें आहे व याच्यापुढें अनेक वेळां होण्याचा संभव आहे.

हिंदुस्थान देश हा इंग्लंडचा अंकित झालेला आहे. पण या गोष्टीबद्दल आतां वाईट वाटण्याचें कारण राहिलें नाहीं. ज्याप्रमाणें व्यक्तीला प्रारब्ध असतें त्याप्रमाणेंच तें राष्ट्रालाहि असतें. व ज्याच्या त्याच्या प्रारब्धाप्रमाणें ज्याला त्याला फळ भोगावें लागतें. आतां हिंदुस्थानदेश स्वतः परतंत्र होऊनच स्वस्थ राहिला असता, तर वरील वेदांतांतील तत्त्वानुसार खेद मानण्याचें फारसें कारण नव्हतें. आपण बुडणारा मनुष्य दुसऱ्यालाहि आपल्या बरोबर बुडवीत असतो. एखादी दुर्दैवी स्त्री प्रथमतः वेश्या होते. पण जी प्रथमतः वेश्या होते ती पुढें हळू हळू कुट्टिनी बनते; आणि तेव्हां मात्र ती असह्य, अश्रम्य आणि भयंकर होते. आपलें पातिव्रत्य जिला वाटेल ती स्त्री झुगारून देण्याला हल्लींच्या नीतीप्रमाणें अधिकृत असेल. पण ती जेव्हां आपल्या स्वतःच्या पातिव्रत्याच्या चिंघड्या करून दुसऱ्या स्त्रियांच्या पवित्रतेची माती करून टाकण्याला प्रवृत्त होते, तेव्हां मात्र तिच्या कृतीबद्दल कोणालाहि खेद वाटल्यावांचून राहाणार नाहीं. हिंदुस्थान स्वतः इंग्लंडचें गुलाम बनलें आहे याबद्दल कांहीं बोलतांच येत नाहीं. पण जेव्हां या गुलाम राष्ट्राचा दुसरीं राष्ट्र गुलाम करण्याकडे उपयोग करण्यांत येतो, तेव्हां मात्र तें पाहून दुःखाचे उमाळे येऊन पोटांत कालवूं लागतें. हिंदुस्थानानें आपलें स्वातंत्र्य दवडिलें आहे, आणि आज जें ट्रान्सव्हालचें राज्य अंशतः स्वतंत्र आहे त्याचें स्वातंत्र्य हिरावून घेण्याच्या कामीं तें इंग्लंडचें एक बलाढ्य आणि उत्तम असें साधन झालें आहे. हिंदुस्थान आपण परतंत्र झालें आहे, आणि दुसऱ्यांना आपल्यासारखें परतंत्र करीत आहे. आपल्या हतभग्य देशाचा असा वाईट उपयोग झालेला पाहून कोणाचें अंतःकरण हळहळणार नाहीं !

जगांतील स्वतंत्र राष्ट्रांकडे पाहिलें तर कांहीं एक निराळ्याच प्रकारचा देखावा दृष्टीस पडतो. कोणतेंहि राष्ट्र आपल्या स्वतंत्रतेसाठीं लढूं लागलें तर इतर स्वतंत्र राष्ट्रांतील लोकांना मोठा आनंद होतो. व ते त्यांना साह्य करण्यासाठीं हजारों कोसांवरून धांवत येतात. १७७५ सालच्या सुमारास

इंग्लिशांच्या जाचांतून सुटण्यासाठी अमेरिका धडपडत होती, तेव्हां स्वतंत्र फ्रेंच राष्ट्रांतील काहीं लोक अमेरिकेला मदत करण्यासाठी फ्रान्समधून अमेरिकेत आले. अठराव्या शतकाच्या अखेरीस जेव्हां सोळाव्या लुईच्या जुलुमाला आळा घालण्यासाठी सर्व फ्रान्स देश उठला, तेव्हां इंग्लंड व अमेरिका या स्वतंत्र राष्ट्रांतील असंख्य लोक स्वतंत्रतेसाठी झगडणाऱ्या फ्रेंचांना पाठबळ देण्यासाठी पुढे आले. १८२१ नंतर ग्रीस देश टर्कीच्या सुलतानाविरुद्ध उठला, तेव्हां ग्रीस देश आपल्या स्वतंत्रतेसाठी लढतो आहे असे पाहून, युरोपखंडातील बऱ्याच स्वतंत्र देशांतील घाडशी लोकांनी त्या युद्धासाठी कंबरा बांधल्या होत्या. परंतु या जुन्या गोष्टी कशाला ? नुकतेच क्यूबा बेट स्पेनच्या जुलुमांतून स्वतंत्र होण्यासाठी हातपाय हालवू लागले होते, तेव्हां त्याला मदत करण्यासाठी अमेरिका पुढे आली. स्वतंत्रतेसाठी लढणाऱ्या पक्षाला मदत केल्याचे पुण्य ज्या भाग्यवंतांनी आपल्या पदरी बांधले आहे अशा राष्ट्रांची आणि लोकांची उदाहरणे इतिहासांत विपुल सांपडतील. सारांश, जे स्वतंत्र असतात त्यांना स्वतंत्रता मिळविण्याच्या कामी दुसऱ्यांना मदत करण्याचा योग येतो. परंतु जे गुलाम असतात त्यांच्या कपाळी दुसऱ्यांना गुलाम करण्याचेच काम येते. हिंदुस्थानाने आजपर्यंत अशी दुसऱ्यांना गुलाम करण्याची कामे अनेक वेळ केली आहेत. पण अगदी तारी उदाहरणेच द्यावयाची म्हटली तरी ह्या तीन वर्षांत तीन उदाहरणे घडलेली आपल्या डोळ्यांसमोर आहेत. या हिंदुस्थानाने—या हिंदुस्थानच्या पैशाने—या हिंदुस्थानच्या सैन्याने—सौडनमधल्या दरवेशांना व सरहद्दीपलीकडील आफ्रिडींना गुलाम बनवून टाकले आहे. व ट्रान्सव्हालमधील बोअर लोकांना गुलाम करण्यासाठी हे आज मितीला धूम ठोकित आहे. सौडनमधल्या दरवेशांनी हिंदुस्थानाचे काय केले होते ? सरहद्दीवरच्या आफ्रिडी वगैरे अनेक मुसलमान जातींनी हिंदुस्थानाचे काय केले होते ? आणि आज ट्रान्सव्हालमधील बोअर लोकांनी तरी हिंदुस्थानाचे काय केले आहे, की ज्यासाठी हिंदुस्थानाने त्यांना गुलाम बनवावे ? बोअर लोकांपासून ट्रान्सव्हालमध्ये जाऊन राहिलेल्या हिंदूंना त्रास होत आहे हे खरे. पण या क्षणी जो शिपाई मुंबईस आगबोटीवर पाय ठेवित आहे, तो ट्रान्सव्हालमधील हिंदूंना दुःखमुक्त करण्यासाठी ठेवित आहे काय ? नाही. आणखी शंभर

२६२५

लढाया झाल्या तरी तेथील हिंदु 'निगर'चे दुःख कायम सों कायमत्व राहणार. हिंदूंना दुःखमुक्त करण्यासाठी लढाई व्हावी. इतके त्या हिंदूंचे भाग्य कोठे आहे ?

हिंदुस्थानचे पैसे खर्च होतात म्हणून हिंदुस्थानचे सैन्य बाहेर लढाईला पाठविण्याची पद्धत निघ्न होय, असे कित्येक लोकांचे म्हणणे असते. पण पैशाची मोठीशी बाबद नाही. पैसे मिळतील व खर्च होतील. पण हिंदुस्थान इतरांना गुलाम करण्याच्या कामी मदत करते, ही गोष्ट मात्र कायम राहिल. हिंदुस्थानांत एकंदर लाख दोन लाख सैन्य असते. या अवाढव्य सैन्याचा इंग्लंडचे प्रधानमंडळ एखादे वेळी आपल्या मर्जीप्रमाणे वाटेल तसा उपयोग करील. तो त्यांना करता येऊ नये म्हणून ब्रिटिश पार्लमेंटने असा ठराव केलेला आहे की, हिंदुस्थानचे सैन्य पार्लमेंटच्या संमतीशिवाय बाहेर पाठवू नये. व स्वाकीमच्या स्वारीनंतर पार्लमेंटमध्ये जो वादविवाद झाला त्यांतहि अखेरीस हेंच तत्त्व कबूल करण्यांत आलेले आहे. परंतु हल्लीहि पार्लमेंटच्या परवानगीवांचूनच हिंदुस्थानचे सैन्य हिंदुस्थानबाहेर पाठविले जात आहे, हें फार वाईट. एकाच सत्तेखाली गुलामांची संख्या अतिशय वाढणे, ह्यापासून इतर स्वतंत्र सत्तांना मोठे भय असते. कारण गुलामांची संख्या अतिशय झाली तर त्यांना सीझर किंवा नेपोलियनसारखा कोण जबरदस्त केव्हां बगलेंत मारून कोणाच्या स्वतंत्रतेचा केव्हां नाश करील याचा कांही नेम नसतो. आणि या बाबतीत स्वतंत्र लोकांनाहि गुलामांची भीति बाळगावी लागते. रशिया मध्य एशिआतील मुख्य काबीज करतो, किंवा फ्रेंच सौडनमध्ये लटपट करूं बघतात, त्या वेळी इंग्लंडासारखी इतर राष्ट्रे त्यांना प्रतिबंध करतात यांतील बीज तरी हेंच आहे की, त्यांच्या ताब्यांतील गुलामांची संख्या अतिशय वाढली तर ते आपल्या स्वतंत्रतेचा वाटेल तेव्हां चुराडा करूं शकतील. स्वतंत्र राष्ट्रे कितीहि वाढली तरी त्यांची फारशी भीति नसते. कारण ती आपल्या स्वतःच्या अकलेने विचार करून मग कोणती तरी बरी वाईट गोष्ट करण्याला प्रवृत्त होतात. पण गुलामांना स्वतःकरितां विचार करण्याची कधीच परवानगी नसते. त्यांचा धनी त्यांच्याकरितां विचार करतो. व त्याला वाटले की लढाई करावयाची, की त्याच्या तोंडून शब्द निघाल्याबरोबर लाखों गुलाम आपल्या तरवारींना पॉलिश 'देऊं' लागतात. त्यांना

‘ कां ? ’ हा प्रश्न कधीं माहीत नसतो. पण असले लोक फार भयंकर. विस्तवावर पाय पडला तरच तो भाजतो, आणि सापाला ढका लागला तर तो चावतो. पण गुलाम मनुष्य हा विस्तव आणि साप याहूनहि अधिक घातक आहे. याला दररोज जो पायाखालीं तुडवितो त्याच्या पायाला श्रम झाले असतील म्हणून त्यांना हा कुरवाळतो. पण ज्याचा याच्यावर कधींहि पाय पडला नाही त्याला हा जाळतो, आणि ज्यानें याला कधींहि ढका लाविला नाही त्याला हा चावतो.

बोअर आणि आऊटलँडर यांच्यामध्ये हल्लींचा लढा आहे. म्हणून बोअरशी लढण्याकरितां आऊटलँडर आला तर त्यांत बोअरला कांहीं आश्चर्य वाटणार नाही. पण जेव्हां रत्नागिरीचे कोंकण्ये, लाहोरचे शीख आणि आग्च्याचे पुरभय्ये दरबानच्या बंदरांत उतरतांना बोअर लोक पाहातील, तेव्हां ते आपल्या मनांत चकित झाल्यावांचून राहणार नाहीत. ते म्हणतील, हे कोण, हे येथे कशाकरितां आले आहेत, यांचें आम्हीं काय केले आहे कीं, ज्यासाठीं हे आम्हांला मारण्याकरितां येथे आले आहेत, किंवा यांनीं तरी आमचें काय केले आहे कीं ज्यासाठीं आम्हीं या निरपराधी प्राण्यांचा जीव घ्यावा ? हे प्रश्न प्रथमतः त्यांच्या मनांत येतील. पण हिंदुस्थानची स्थिति त्यांच्या ध्यानांत आल्याबरोबर ह्या सर्व प्रश्नांचा त्यांच्या मनांत उलगडा होईल. व त्यांना असें कळून येईल कीं, आपला मूळ वाद जरी एकट्या आऊटलँडरपार्शी आहे तरी आपल्यापार्शी लढण्याला इंग्लिशांच्या ताब्यांतील सर्व गुलाम गोळा होऊन आपला चुराडा करण्याला मार्गें पुढें पाहणार नाहीत.

हे एका पक्षाचे विचार झाले. पण इंपीरिअलिस्ट लोकांचा म्हणून दुसरा एक पक्ष आहे. त्याचें असें म्हणणें कीं, आपल्या साम्राज्याच्या हितासाठीं त्यांतील सर्व पोटभागांनीं त्याला मदत करणें जरूर आहे. या त्यांच्या मतांत कांहीं तथ्य आहे. व त्यालाच अनुसरून ऑस्ट्रेलियानें इंग्लंडला मदत करण्याचें मनांत आणलें आहे. त्याप्रमाणें विचारपूर्वक जर हिंदुस्थानहि तयार होईल तर तें चांगलेंच. पण हिंदुस्थानच्या लोकांना विचार करून मत देण्याचा अधिकार न देतां त्यांच्या संमती वांचून त्यांचें सैन्य घेऊन जाणें हें मात्र अगदीं गैरशिस्त आहे.

पुराणिकाचा खटला कां सुटला ? : : ११

● पुराणिक हा प्रतापगडच्या देवीच्या देवळांतील पुजारी. त्याच्यावर गुन्हा शाबीत होत नाही असा असेसरांनी अभिप्राय दिला. तरी सातार्याच्या असिस्टंट सेशन जज्जानी आरोपीला १८ महिन्यांची शिक्षा दिली. मात्र वरिष्ठ कोर्टीत आरोपी निर्दोषी ठरला. पुराणिका-वरील तोहमतीच्या आधारावर पोलिसांना टिळकांवर अगर त्यांच्यासारख्या पुढाऱ्यावर बिलामत आणावयाची होती. पण त्यांचा तो डाव फसला.

सातारा जिल्ह्यांतील प्रतापगडावरील देवीच्या देवळांतील एका पुराणिकाने कांहीं मांग वगैरे लोक जमवून रा. टिळक व नातू यांना बंधमुक्त करून व खाजिने लुटून इंग्रजी राज्याची उलथापालथ करण्याचा घाट घातला आहे व त्याबद्दल त्याचे प्रयत्न सुरू आहेत, अशी बातमी पोलिसला कळल्यावरून त्याने पुराणिकाला पकडून त्याजवर खटला केला होता; परंतु तो अपिला-मध्ये सुटला, वगैरे बातमी या पूर्वीच पुष्कळांना कळून चुकली असेल. परंतु 'पुराणिकाचा खटला कां सुटला ?' हा प्रश्न फार थोड्यांनी आपल्या मनाला विचारला असेल. ब्रिटिश राज्याची क्रांति करूं पाहणारा मनुष्य बिनशिक्षेवांचून सुटावा याबद्दल कोणालाहि आश्चर्य वाटणें, अगदी साह-जिक आहे. व त्यामुळे या लेखाच्या मथळ्यावर दिलेल्या प्रश्नाविषयीच्या विवेचनांत प्रत्येकाचें लक्ष गुंतून जाणें, हेंहि अगदी साहजिक आहे.

वरील प्रश्नाचें उत्तर शोधून काढण्याचे आधी पुराणिक यांनी कोणत्या प्रकारच्या लोकांच्या साहाय्याने आपला इष्ट हेतु सिद्धीस नेण्याची योजना केली होती, या गोष्टीकडे लक्ष देणें जरूरीचें आहे. पुराणिकानें ज्या लोकांवर आपली मदत ठेविली होती ते मांग होते हें सर्वास माहित आहे. महार,

मांग, रामोशी, वगैरे लोक सामान्यतः कशा प्रकारचे असतात, याबद्दल आपल्या इकडील कोणालाहि विशेष सांगितलें पाहिजे असें नाहीं. इंग्रजी अमदानीत पोलिसच्या करड्या बंदोबस्तामुळें व साहेबलोकांच्या हाताखालील बटलरच्या, गाडीवाल्याच्या वगैरे चाकऱ्या त्यांस अलीकडे बऱ्याच मिळूं लागून त्यांचा निर्वाह होण्याचीं राजरोस साधनें त्यांस प्राप्त झाल्यामुळें, त्यांचा चोरीचा, दरवड्याचा आणि गळेकापूपाचा घंदा अलीकडे कांहींसा बंद पडला आहे. परंतु या लोकांपैकीं कांहींचें पिढीजाद काम म्हटलें म्हणजे चोरीचें होय. यांच्या आईबापांनीं आमरणांत चोरीचाच घंदा करून पुढें आपल्या मुलांनाहि तोच घंदा शिकविलेला असतो. अशा लोकांच्या मदतीनें अनावश्यक, अप्रस्तुत, आणि म्हणूनच गर्हणीय अशीं राज्यक्रांतीसारखीं कामें करूं पाहणें, हें कितपत श्रेयस्कर होईल याची कल्पना कोणालाहि सहज होण्यासारखी आहे. चोरी हा एक समाजांतील अतिशय नीच दुर्गुण म्हणून सर्व जणांनीं मानलेला आहे. त्या दुर्गुणांत जे पहिल्या नंबरचे प्रवीण त्यांच्या हातून राज्यक्रांतीसारखें महत्कृत्य कधीं तरी होऊं शकेल काय ! चोरांच्या हातून जर साम्राज्यक्रांत्या झाल्या असत्या तर राज्यक्रांति करणारांचे लोक जे आज पोवाडे गात आहेत ते त्यांनीं कधींच गाइले नसते. सामान्य दृष्ट्या राज्यक्रांतीसारख्या उदात्त, प्रगल्भ आणि प्रशंसनीय गोष्टी चोरांच्या हातून कधींहि व्हावयाच्या नाहींत. (क्रांति ही फार पवित्र वस्तु आहे.) तिच्या भोंवतीं सर्व सद्गुणांचा सदोदित अतिशय कडक पाहारा असतो. ते तिला कोणत्याहि दुर्गुणाचा विटाळ होऊं देत नाहींत. राज्यक्रांति, स्वतंत्रता, दास्यविमोचन इत्यादि स्तुत्य गोष्टी परमेश्वराला प्रिय आहेत; आणि चोरी, चहाडी, लांडी लबाडी, इत्यादि निंद्य दुर्गुण सैतानाला प्रिय आहेत. निर्मळ, निष्कलंक आणि निर्दोष अशी स्वतंत्रता मिळविण्यांत जो आपला देह शिजवितो त्याच्यासाठीं स्वर्गाचे दरवाजे उघडतात. आणि चोरी, दरवडे, लूटफाट वगैरे गोष्टींत आपला जीव धोक्यांत घालणारांचें आदरातिथ्य करण्यासाठीं नरकांतील अग्निकुंडें वाट पाहात असतात. स्वातंत्र्याची प्रगति होत असलेली पाहून सूर्य, चंद्र आणि आकाशांतील सर्व लहान मोठे स्वतंत्रताप्रिय तारे हे आनंदित होत असतात. आणि चोरी, दरवडे व खून यांना पाहून मध्यरात्रीचा काळाकुट्ट काळोख देखील भयानें थरथर कांपत

असतो. स्वराज्य, स्वतंत्रता, क्रांति, इत्यादि हेतूने लढणाऱ्या शिपायाच्या अंगाला लढाईच्या श्रमाने आलेला घाम पुसून काढण्यासाठी स्वैरसंचारी वायु त्याच्या अंगावर मंद मंद गतीने आपल्या मंजुळ लहरी फेंकीत असतो. परंतु तोच वायु चोऱ्या करणाऱ्याच्या दुष्कृत्याने जणू काय संतापून जाऊन मोठमोठी वादळे उत्पन्न करतो आणि आकाशातील ढगांना एकमेकांवर आदळून त्यांजपासून वीज उत्पन्न करून तिच्या योगाने चोरांच्या आणि दरवडे-खोरांच्या डोक्यांच्या तो चिंधड्यान् चिंधड्या उडवून टाकतो. राज्यक्रांति आणि चोरी ह्यांच्यामध्ये इतका विरोध असतांना दुसरीच्या साहाय्याने पहिली गोष्ट घडवून आणणे कधी तरी शक्य होईल काय ? क्रांतीची आणि स्वदेश-भक्तीची कल्पना फार उदात्त आहे. त्या गोष्टी पाहिजे त्याच्या हातून घडून येतील अशी कल्पना करणे अगदी चुकीचे आहे.

हल्लीं पेट्रिअट (देशभक्त) हा शब्द आपल्या इकडे फार सवंग झाला आहे. एखाद्याच्या अंगांत कितीहि सामाजिक दुर्गुण असू द्या, त्याने नॅशनल काँग्रेसमध्ये एखादा ठराव आणून भाषण केले, की तो झाला पेट्रिअट ! अशा रीतीने पेट्रिअट तयार करण्याची गिरणी आज पंधरा वर्षे चालू असल्या-मुळे हिंदुस्थानच्या कोनाकोपऱ्यांतून सुद्धा पेट्रिअट पसरलेले आढळतात. परंतु इतके पेट्रिअट पैदा झाले आहेत तरी पण दुःखाची गोष्ट ही की, पेट्रि-ऑटिझम (देशभक्ति) पाहूंगे तर मुळीच कोठे आढळत नाही. या सगळ्याचे मुख्य कारण हे आहे की, सद्गुणावाचून कोणतेहि सत्कृत्य आणि महत्कृत्य होणे नाही. पुष्काळांची अशी समजूत झालेली दिसते की, स्वदेश-भक्तीला सद्गुणांची आवश्यकता आहेच असे नाही, व खासगी वर्तनाच्या दृष्टीने दुर्गुणी असलेला मनुष्यहि उत्तम पेट्रिअट होण्याला काय हरकत आहे ? (पेट्रिअट म्हणजे कोटाच्या दोन बाजूंच्या खिशांत दोन हात घालून एकदां उजवीकडे आणि एकदां डावीकडे पाहून इंग्रजीत बोलणे एवढाच अर्थ असेल, तर दुर्गुणी मनुष्यालाहि पेट्रिअट होतां येण्याला कांहीं हरकत नाही, हे आम्हांलाहि कबूल आहे. परंतु ह्याच्यापेक्षां पेट्रिअट शब्दांत जोंपर्यंत अधिक अर्थ आहे, तोंपर्यंत असले लोक पेट्रिअट कसे होणार, हे एका परमेश्वरालाच ठाऊक. खासगी सामाजिक दुर्गुण अनेक पेट्रिअट मंडळींमध्ये अनेक असतात. त्यांपैकी उदाहरणार्थ आपण व्यभिचार हा दुर्गुण घेऊं. परस्त्रीगमन

जिच्यावर नाही, अशा वस्तूचा दुसऱ्याच्या न कळत अपहार करणे म्हणजे चोरी करणे होय; अशा दृष्टीने पाहिले तर परस्त्रीसंसर्गाने दूषित झालेला पेट्रिअट हा चोर ठरतो. आणि जर तो चोर आहे तर राष्ट्राच्या हिताहिताच्या गोष्टीचा विचार चालला असता तेथे बसण्याचा त्याला काय अधिकार आहे? त्याची जागा दुसरीकडे आहे. शिवाय आणखीहि एका बाजूने या गोष्टीचा विचार करता येण्यासारखा आहे. पेट्रिअट म्हटला म्हणजे आपल्या देशांतील पुरुष कुलीन, आणि त्यामुळे पराक्रमी, असे निपजावे अशी त्याची इच्छा असली पाहिजे. परंतु हा व्यभिचारी पेट्रिअट आपल्या दुर्वर्तनाने राष्ट्रांतील कमअस्सल लोकांच्या संख्येत अधिकच भर पाडीत असतो. 'परपुरुषैर्जानिताः परांगनासु' असले अकरा माशाचे लोक तयार करणारा हा मनुष्य पेट्रिअटच काय? याला पेट्रिअट कसे म्हणतां येईल? सारांश सद्गुणांच्या जोरावांचून महत्कृत्य कधीहि होणे नाही, हा सिद्धांत कोणी विसरतां कामा नये.

दुर्गुणी माणसाच्या हातून कोणतेहि महत्कृत्य तडीस जावयाचे नाही या गोष्टीकडे दुर्लक्ष्य केल्याची वर कांहीं उदाहरणे दिली आहेत. सुमारे वीस वर्षांपूर्वी, लोक असे म्हणतात, रा. वासुदेव बळवंत फडके यांनी कांहींसा पुराणिकासारखाच उद्देश मनांत धरून पुराणिकांनी ज्या लोकांचे साह्य घेतले त्यांच्या सारख्याच लोकांचे साह्य घेऊन प्रयत्न चालविला होता. वासुदेव बळवंत यांच्या अनुयायी मंडळींत रामोशांचा अतिशय भरणा होता असे त्या वेळचे लोक सांगतात. पण रामोशांच्या हातून कधीहि चांगली गोष्ट व्हावयाची नाही. रामोशी हा दरवडे घालण्यांत शूर असेल, परंतु तो सत्कृत्य करण्यांतहि शूर आहे असे त्याने आज आपल्या कृतीने जगाला कधीहि दाखविलेले नाही. असल्या लोकांच्या मनांत द्रव्याभिलाषाची इच्छा मुख्य असते. व उदात्त विचारांची कल्पना त्यांच्या मनांत मुळीच नसते असे म्हटले तरी चालेल. फकिऱ्या मांग, जरीचा फेटा दिला म्हणजे पुराणिकांच्या बाजूला सामील होतो, पण दुसऱ्या कोणी अधिक किंमतीची एखादी वस्तु त्याला दिली म्हणजे तोच फकिऱ्या पुराणिकांच्या उलट पक्षाला फितुर होतो. वासुदेव बळवंतच्या हाताखाली रामोशांना दरवडे घालण्याची आणि खजिने लुटण्याची कल्पना फारच पसंत वाटली असेल.

पण त्यांच्या पलीकडे त्यांच्या मनांत काय होतें ? सद्गुणाचा एक लेश तरी त्यांच्या मनांत होता काय ? सद्गुणी मनुष्य द्रव्यलाभासारख्या एखाद्या क्षुद्र फायद्यासाठीं आपल्या सद्गुणांच्या मार्गापासून एक पाऊलभरहि ढळावयाचा नाही. रामोशी आणि मांग पैशाच्या आशेनें किंवा शिक्षेच्या भीतीनें पाहिजे तसें बोलण्याला आणि चालण्याला प्रवृत्त होतील. सद्गुणी आणि प्रामाणिक मनुष्याला आपल्या सद्गुणापेक्षां आणि आपल्या प्रामाणिकपणापेक्षां इतर कशाचीहि आशा किंवा भीति नसते. त्याला पैशाच्या राशींत पुरून ठेवा किंवा त्याला उभा जाळा, त्याचें जें सत्य तेंच सदोदित कायम राहणार व अशाच लोकांच्या हातून इतिहासांतील मोठमोठीं कृत्ये झालेलीं आहेत. चोरांनीं दरवडे घातले असतील आणि मांगांनीं गळे कापले असतील. पण त्यांनीं क्रांति घडवून आणिली, किंवा स्वातंत्र्य संपादन केलें, असें एक तरी उदाहरण इतिहासांत सांपडेल काय ?

वर दिलेल्या प्रकारच्या चुका होण्याला कदाचित् हल्लीं प्रचलित करण्यांत आलेला एक विशिष्ट गैरसमज कारणीभूत झालेला असण्याचा संभव आहे. कांहीं इंग्रजी इतिहासकारांनीं शिवाजीबद्दल असें लिहून ठेविलें आहे कीं, शिवाजी हा दरवडेखोर, लुटारू, आणि पुंडाई माजविणारा असा होता. असल्या अप्रबुद्ध विचारांनीं अप्रबुद्ध मनाच्या लोकांवर असा अनिष्ट ग्रह उत्पन्न होतो कीं, स्वराज्यसंस्थापनेसारखीं महत्कृत्ये दरवडेखोरांसारख्या दुर्गुणी मनुष्यांच्या हातून होऊं शकतात. परंतु दुर्गुणांपासून महत्कृत्ये होतात असें शिकविणारे इतिहासकार, मग ते कोणीहि असोत, मनुष्यजातीचे शत्रु होत. कारण कीं ते दुर्गुणांची महती गाऊन सद्गुणांची किंमत कमी करतात. शिवाजीबद्दलचें वरील मत चुकीचें आहे हें सांगण्याची आज मित्तीला मुळीच जरूरी उरलेली नाही. शिवाजी दरवडेखोर नव्हता इतकेंच नाही, तर त्याच्या हाताखालील लोकहि कोणी दरवडेखोर नव्हते. आपल्या हातानें शेत नांगरून आपलें पोट भरणारे, व आपल्या धर्मावर श्रद्धा ठेवणारे, आणि आपल्या देवाला भिणारे, असे सद्गुणी आणि प्रामाणिक मावळे लोक शिवाजीच्या चाकरीस होते. रशियन झारच्या विरुद्ध गेल्या शतकांत लढणारे पोलंडमधील शेतकरी जितके प्रामाणिक होते, किंवा हल्लीं नेटलमध्ये लढत असलेले ट्रान्सव्हालचे बोअर शेतकरी जितके प्रामाणिक आहेत म्हणून खुद्द इंग्लिश

लोकहि मानतात, तितके प्रामाणिक विजापुरच्या आणि दिल्लीच्या बादशहा-विरुद्ध लढणारे मावळांतील शेतकरी होते. जर ते प्रामाणिक आणि सद्गुणी नसते तर त्यांच्या हाताला यश कधीच आलें नसतें. 'यतो धर्मस्ततो जयः।' हें वाक्य महाभारतांत लिहिलें गेलें तेव्हांपासून आपल्यांत महाभारत टिकेल तोंपर्यंत तें कधीहि खोटें व्हावयाचें नाहीं. आतां असें असूनहि शिवाजीबद्दल खोटे विचार प्रकट केल्यामुळें दरवडे घालून एखादें महत्कृत्य करण्याची महत्त्वाकांक्षा जर कोणाच्या मनांत उद्भवली असली, तर त्याबद्दल इंग्रजी इतिहासकारच जबाबदार आहेत.

मांग, रामोशी, भिल्ल, कोळी, असल्या प्रकारच्या लोकांना कधी कधी चांगल्या सुव्यवस्थित आणि प्रशंसनीय अशा राज्यांतून चाकरीस ठेविलेले आढळतें, हें खरें. पण याचें कारण असें कीं, सुरळित रीतीनें चालू झालेल्या राज्याच्या गाड्यांत असले बद्दमाष लोक खपू शकतात. इमारतीच्या डोक्यावर मातीचीं कौलें असलीं तरी चालतात. परंतु तिच्या पायाशीं हातोड्याचे घाव घातले तरी न फुटणारे असे दगडच पाहिजेत. कोणत्याहि कृत्याच्या पायाशीं सद्गुणच पाहिजे. सद्गुणावांचून इतर पायावर उभारलेली इमारत केव्हांना केव्हां तरी घडघडल्यावांचून कधीहि राहाणार नाहीं.

फकिऱ्या मांगाच्या हातून राज्यक्रांति व्हावयाची नाहीं ही गोष्ट पुराणिकांच्या लक्षांत आली नाहीं तीं नाहींच; पण असल्या गोष्टीचा आरोप फकिऱ्या मांग आणि पुराणिक यांच्यावर लादणें यांत एक प्रकारची उपहास्यता उत्पन्न होत आहे, ही गोष्ट पोलीसच्याहि ध्यानांत आली नाहीं. पुराणिकांच्या खटल्यांत डिस्ट्रिक्ट माजिस्ट्रेट पासून तों तहत अगदीं शेवटच्या पोलिस शिपायापर्यंत सर्वांच्या हातून चुका झाल्याचें सिद्ध झालें आहे; परंतु त्या सर्वांत मुख्य चक ही कीं, कोणावर कोणता आरोप ठेवावा याबद्दलच्या तारतम्याचा जितका उपयोग व्हावयास पाहिजे होता तितका झाला नाहीं. मांग वगैरे लोकांच्या हातून असल्या गोष्टी होणें किती अशक्य आहे याचा तात्त्विक विचार आपण वर केलाच आहे. तेव्हां सकृदृशींनीं असंभाव्य दिसणारा असा आरोप प्रथम ठेवून नंतर तो हळूहळू काढून घेणें, ही गोष्ट कोणासहि मोठी भूषणास्पद नाहीं. एखाद्या फितूर झालेल्या बद्दमाषानें कांहीं तरी कबूलीजबाब दिला म्हणजे त्यावरून शक्य, अशक्य, असे भलतेच आरोप ठेवण्याच्या तयारीस लागण्याच्या

आधीं एकंदर परिस्थिति, आरोपाची शक्याशक्यता, आरोपींची मानसिक स्थिति, वगैरे गोष्टींचा विचार करणें फार जरूर आहे. या वर झालेल्या चुकीमुळे पुराणिकावरील खटला अजिबात सुटला, हें कोणाच्याहि सहज लक्षांत येईल. वाघाला कोंडण्यासाठीं जो रुंद अंतराच्या गजांचा सांपळा केलेला असतो त्याचा जर उंदीरघुशींना कोंडण्याकडे उपयोग केला, तर त्यांतून त्या उंदीरघुशी पळून गेल्यास त्यांत आश्चर्य तें कसलें ?

जमिनीचा सारा जमिनीच्याशिवाय

दुसऱ्या उत्पन्नांतून कां घावा ? : १२

पाऊस चांगला पडला आणि पिकें चांगलीं आलीं, म्हणजे जमिनीचा सारा सरकारच्या खजिन्यांत बिनबोभाट जमा होत असतो, हा अनुभव सर्वांना आहे. परंतु पाऊस हा फार चंचल स्वभावाचा आणि अस्थिर मनाचा असल्यामुळे लोकांचीं शेतें पिकवून देण्याचें जें काम परमेश्वरानें त्याच्याकडे सोंपविलें आहे, त्या कामांत त्याच्याकडून निदान हिंदुस्थाना-संबंधानें तरी वारंवार कसूर होत असते. पण त्याच्या कसुरीचा आणि निष्काळजीपणाचा परिणाम शेतकऱ्यांना फार भोगावा लागतो. पावसावांचून शेतें आणि शेतकऱ्यांचीं तोंडें सारखींच वाळून जातात. पाऊस पडला नाही म्हणजे शेतांतील निःसत्त्व धान्यच तेजहीन आणि पांढरें होतें असें नाही, तर त्याबरोबरच शेतकऱ्यांचे डोळेहि पांढरे होतात. अशी स्थिति प्राप्त झाली म्हणजे, आपल्या इकडील लोकांची फारच धांदल उडून जाते गरिबापासून तों श्रीमंतापर्यंत सर्वांनाच काळजी उत्पन्न होते. आपला प्रपंच कसा भागेल,

पुढल्या वर्षाचे आपण दिवस कसे पाहू, या दुष्काळांत आपला निभाव कसा लागेल, अशा अनेक प्रकारच्या विवंचना लोकांच्या काळजांतील रक्ताचा एक एक थेंब दररोज शोषून घेत असतात. पण या विवंचना जरी काळजांतील रक्त पिणाऱ्या असल्या, तरी अलीकडे प्राप्त होत चाललेल्या कंगाल स्थितीच्या नेहमीच्या संवयीमुळे त्या विवंचना लोकांना सहन करण्यासारख्या असतात. परंतु सर्वांत असह्य अशी जी विवंचना लोकांना येऊन पडते ती सरकार साऱ्याची होय. कारण आज जेवावयाला अन्न नसलें तर उद्यां जेऊं, असें लोकांनीं म्हटलें तरी एक वेळ चालतें. परंतु सरकार साऱ्याचे पैसे आज नसले उद्या देऊं, असें म्हणून कधीं चालावयाचें नाहीं. घरांत खावयाला असो वा नसो, शेतांत पीक आठ आणे आलेलें असो किंवा सहा आणे आलेलें असो, शेतांतून झालेलें थोडेसें उत्पन्न सरकारच्या भरीस घातल्यानंतर गरीब कुळांना मागें खावयाला उरत असो वा नसो, सरकार सारा हा दिलाच पाहिजे. लोकांच्या शेतांतील खळ्यावर धान्याचे ढीग पडलेले असोत किंवा नसोत, हप्त्याचे वेळीं प्रत्येक तालुक्यांतील ट्रेशरी क्लार्कच्या पुढें रुपयांचे ढीग पडलेच पाहिजेत. शेतकऱ्यांचीं पोतीं धान्यानें भरलेलीं असोत किंवा रिकामी असोत, पण सरकारचीं पोतीं रुपयांनीं भरलींच पाहिजेत. लोकांच्या कोठारंतून आणि पेवांतून दाणे शिल्लक असोत किंवा नसोत, पण सरकारचे खजिने आणि बँका या वाहून जाईपर्यंत भरलेल्या असल्याच पाहिजेत. अशी सामान्यतः स्थिति असल्यामुळे सरकार देण्याची घास्ती ही दुष्काळाच्या दिवसांत लोकांच्या काळजांतील किती रक्त आटवीत असेल ह्याची कल्पना करणें कठीण आहे.

अशा रीतीनें लोक चोहोंकडून गांजून गेल्यामुळे त्यांच्या मनांत संकट-समयीं भलभलतेच कुतर्क येऊं लागतात, व त्यांपैकींच वर दिलेला प्रश्न हा एक होय. अनावृष्टीनें, अतिवृष्टीनें, टोळघाडीनें किंवा इतर कांहीं कारणानें पिकाचें नुकसान झालें म्हणजे 'शेतांत जर पीकच आलें नाहीं तर शेताचा सारा आम्ही कोठून द्यावा ?' असें सर्व लोक आपआपल्या मनांत म्हणूं लागतात. पण हीच गोष्ट सारा वसूल करणाऱ्या सरकारी अंमलदारांपुढें काढली म्हणजे ते याजवर असें उत्तर देतात कीं, शेतांत पीक आलें नसलें तरी घरच्या दुसऱ्या पैशांतून तुम्हीं जमिनीचा सारा दिला पाहिजे. सारा

म्हणजे दुसऱ्याचें ज्याच्यावर स्वामित्व आहे, निदान आपलें तरी स्वामित्व देणाऱ्या कुळांचें सरकार ऐपतदार कुळें आणि बिनऐपतदार कुळें असे दोन विभाग करतें. व कितीहि नापिक झालें असलें तरी ऐपतदार कुळांकडून सरकार आपला सारा पै नू पै वसूल करून घेतें. व तहकुबी किंवा सूट देण्याचें ठरल्यास बिनऐपतदार कुळांना वर्षाच्या अखेरीस कांहीं थोडीशी सूट देण्यांत येते. अशी स्थिति पाहून हा निव्वळ अन्याय आणि जुलूम होत आहे असें कोणालाहि वाटल्यावांचून राहणार नाहीं. कारण सकृदृशींनीं हें उघड दिसतें कीं, जमिनीचा सारा हा जमिनीच्या उत्पन्नांतूनच दिला जावा, याचा भार इतर उत्पन्नांवर पडूं नये. प्राप्तीचा कर हा प्राप्तीच्या रकमेतूनच भागला पाहिजे, आणि घरपट्टी ही घराच्या भाड्याच्या उत्पन्नांतूनच भागली पाहिजे, हें जितकें स्वाभाविक आणि सयुक्तिक आहे, तितकेंच जमिनीचा सारा जमिनीच्या उत्पन्नांतून भागला पाहिजे हें आहे. ज्याचा त्याच्यांतून खर्च भागला नाही तर अशांनै अव्यवस्था उत्पन्न होईल, हें उघड आहे. शेताचें देणें शेताच्या उत्पन्नांतून भागलें नाही तर तो द्या शिल्लकेमधून, प्राप्तीवरील कर प्राप्तीमधून भागला नाही तर तो द्या शिल्लकेमधून, किंवा घरपट्टीचा आकार घराच्या भाड्यांतून भागला नाही तर तो द्या शिल्लकेमधून, अशा रीतीनें व्यवहार चालू लागल्यास लोकांचीं दिवाळीं निघण्याला मुळींच उशीर लागणार नाहीं. शेतांत उत्पन्न झालें नाही तर लोकांनीं शेतसारा आपल्या शिल्लकी पैशांतून द्यावा असें सरकारचे अधिकारी लोकांना सांगतात. आतां जो न्याय लोकांना लागू तोच न्याय सरकारालाहि लागू असणें अगदीं रास्त आहे. व त्याप्रमाणें पाहिलें असतां शेतांत पीक आलें नाही तरी शिल्लकींतून शेतसारा देण्याविषयीं जसें सरकार लोकांना सांगतें, त्याप्रमाणेंच जमिनीचा महसूल जर एकंदरीत कमी वसूल झाला, तर कमी आलेले पैसे सरकारनें आपल्या शिल्लकेतून खर्च करावे असें अर्थात् प्राप्त होतें पण वस्तुस्थितीशीं या तत्त्वाचा मुळींच मेळ नाही. जें सरकार दुसऱ्यांना आपल्या शिल्लकेतून तूट भरून काढण्यास सांगतें तें आपल्या स्वतःच्या शिल्लकेतून आपल्या रोव्हिन्यूची दुष्काळाच्या सालांतील तूट भरून काढण्यास असावें तितकें तयार नसतें. कारण तें तसें तयार असतें तर हल्लीं जी शंभेसाठीं नांवाची सूट देण्यांत येते त्यापेक्षां जास्त सूट गरीब लोकांना खास रण्यांत आली असती.

जमीन ही सरकारने लढाई करून जिंकून घेतलेली आहे, म्हणून त्याबद्दल जिंकलेल्या लोकांनी जिंकलेल्या जमीनीबद्दल जिंकणाऱ्या सरकारला कांहीं दिले पाहिजे, हे निर्विवाद आहे. पण सरकारने जे जे कर बसविले आहेत, त्या त्या करांच्या मुळाशी कांहीं तरी उत्पन्नाची बाब असते. जमिनीत धान्य पिकते म्हणून सरकारने जमिनीवर साग बसविला आहे. आणि जमिनीत धान्य पिकते म्हणूनच आपण तिजवर सरकारने बसविलेला सारा सरकारला देतो. खडकाळ जमिनीवर सरकार सारा बसवीतहि नाही आणि तसल्या जमिनीबद्दल आपण सरकारला सारा देतहि नाही. याचे कारण उघड आहे की, खडकाळ जमिनीत पीक येत नाही. व अशा अर्थाने पाहिले तर मऊ आणि काळी जमीनसुद्धा अवर्षणाच्या दिवसांत खडकाळ जमिनीच्याच बरोबरीची होते. अशा खडकाळ जमिनीबद्दल सरकारने लोकांजवळ सारा मागावा हे मोठे आश्चर्य आहे. आपण अशी एक कल्पना करू की, कोणी एका राजाने हजार एकर जमीन लढाईत जिंकली. तीपैकी पांचशे एकर खडकाळ म्हणजे नापीक व बाकीची पांचशे एकर सुपीक आहे. आतां एखादे वर्षीपाऊस न पडून सुपीक जमिनीतहि कांहीं एक पीक आले नाही तर त्या वर्षापुरती ती पांचशे एकर सुपीक जमीनहि खडकाळ जमीन आहे असेच म्हटले पाहिजे. व त्या वर्षापुरती आपण हजार एकर खडकाळच जमीन जिंकली, असे म्हणून त्या राजाने स्वस्थ बसावयास नको काय ? त्याने जिंकलेल्या पांचशे खडकाळ एकरांबद्दल त्याने आजपर्यंत कोणापाशी सारा मागितला होता ? ज्या ईश्वराने या जिंकणाऱ्या राजाच्या मुलुखांतील पांचशे एकर जमीन कायमचीच खडकाळ करून टाकिली आहे, त्यानेच अमुक एका विशिष्ट वर्षी त्याच्या राज्यांतील सगळी हजार एकर जमीन अवर्षणाने खडकाळ करून सोडली तर त्याचा हात कोण धरणार आहे ? तेव्हां या राजाच्या तिजोरीत तूट पाडण्याच्या उद्देशाने कोणी गुन्हा केला असल्यास तो देवाने केला आहे, मनुष्याने केला नाही. मग देवावरचा राग माणसावर काय म्हणून काढावा ? अवर्षणामुळे एक वर्षपर्यंतच खडकाळ झालेल्या पांचशे एकर जमिनीचा सारा जर तो राजा सक्तीने लोकांपासून वसूल करील तर बाकीच्या कायमच्या खडकाळ अशा पांचशे एकर जमिनीचाहि सारा लोकांपासून ठोकून घेण्याला त्याला काय हरकत आहे ? कारण पहिली गोष्ट

करण्यांत जितका न्याय त्याच्यापेक्षां कांहीं कमी न्याय दुसरींत आहे, असें नाही. परंतु जोंपर्यंत त्या कायमच्या खडकाळ पांचशें एकरांचा सारा कोणी घेत नाही, तोपर्यंत एक वर्षच खडकाळ बनलल्या पांचशें एकरांबद्दल सारा घेणेंहि कधीं रास्त होणार नाही.

याप्रमाणें न्यायानें पाहिलें तर जेथें पीक नाही तेथें सरकार सारा नसावा. पण सारा वसूल करणारे अधिकारी लोकांना काय सांगत असतात ? ते म्हणतात, 'जमिनीच्या पिकांतून यंदा पैसा उत्पन्न झाल्या नसल्या म्हणून काय झालें ? तुमच्या घरांत तर पैसा आहे ना ? त्यामधून तुम्ही सरकार सारा घ्यावा !' परंतु यावर लोकांचा प्रश्न असा येतो कीं, 'आमच्या जमिनींत पीक आलें आहे म्हणून तुम्ही जमिनीचा सारा मागतां, किंवा आमच्यापार्शीं शिल्केंत पुष्कळ पैसे आहेत म्हणून तुम्ही जमिनीचा सारा मागतां ?' नापिकाच्या सालीं, जमिनींत पीक आलें आहे म्हणून आम्ही जमिनीचा सारा मागतों, असें मुळींच म्हणतां यावयाचें नाही. तेव्हां अर्थात् असें प्राप्त होतें कीं, 'तुमच्यापार्शीं पैसे आहेत म्हणून आम्ही मागतों.' परंतु हा हक्क फारसा न्यायाचा आणि वाजवी नाही. एखाद्या वाटसरूला काळोखांत आडवाटेल्या अडवून 'तुझ्यापार्शीं पैसे आहेत, म्हणून ते तूं मला दे,' असें एखादा वाटमान्या चोर म्हणेल तर म्हणो. परंतु न्यायानें आणि सचोटीनें वागणाऱ्या इसमाला असें कधींहि म्हणतां येणार नाही. दुष्काळाच्या दिवसांत कितीहि नापीक झालें असलें तरी ऐपतदार कुळाकडून भरपूर सारा वसूल करून घ्यावा अशी सरकारनें तजवीज केलेली असते. परंतु ऐपतदार लोकांवर हा एक प्रकारचा जुलूम आहे. जर ऐपतदार कुळांना जमिनींतून कांहीं मिळालें नाही तर जमिनीच्या साऱ्याबद्दल त्यांनीं तरी सरकारला कोठून द्यावें ? त्यांच्या शिल्केंत पुष्कळ पैसे असले तर सरकारनें त्यांजपार्शीं पाहिजे असल्यास दुष्काळाला मदत म्हणून पैसे मागावें, व त्यांनींहि ते द्यावे. परंतु जमिनीचा सारा म्हणून तो ऐपतदारांच्या ऐपतींतून, त्यांच्या जमिनीच्या उत्पन्नांतून नव्हे, घेणें हें कितपत रास्त होईल, हें ठरविणें मोठें कठीण आहे. शिवाय हेंच तत्त्व धरून सरकार चाललें तर सरकारवर आणखी एक आक्षेप येतो. दुष्काळांत गरीब लोकांना सरकार जी सूट व तहकुबी देतें ती त्यांच्या : रिबीबद्दल द्या येऊन देतें अशी सामान्य समजूत आहे. परंतु ही समजूत वगळ तत्त्वावरून अगदीं

खोटी ठरते. गरीब लोकांच्या शिल्केंत जर पैसे असते, तर सरकारने त्यांज-
पासूनहि सारा वसूल करून घेण्याला कधी कमी केले नसते. गरीबांपाशीं
कांहीं नाहींच म्हणून निरुपायामुळे, दयेमुळे नव्हे, सरकार त्यांना सूट किंवा
तहकुबी देते असे उघड होते. आणि हेंच खरें असलें पाहिजे. कारण
गरीबांच्या शेतांत घान्य पिकलें नाहीं या तत्त्वावर जर त्याला सारा माफ
केला असेल, तर त्याच तत्त्वावर ज्या श्रीमंतांच्या शेतांत घान्य पिकलें नाहीं
त्यालाहि सारा माफ करणें हें जरूर आहे. परंतु तसें तर कधीच होत
नाहीं. सारांश दुष्काळांत जिकडे तिकडे नापीक झालेलें असतें, तेव्हां सरकार
ज्याच्यापासून घेतां येईल त्याच्यापासून आपला पैसा घेतें; गरीबांपाशीं पैसा
नसतो म्हणून घेत नाहीं, आणि श्रीमंतांपाशीं असतो म्हणून घेतें.

जे सरकार आंकडेशास्त्रांत पराकाष्ठेचें निष्णात आहे, त्यांनीं अवर्षणाच्या
सालीं आपल्या राज्यांत किती जमीन अगदीं ओसाड गेलेली आहे, याबद्दलचे
आंकडे मिळवूं नयेत, ही मोठी आश्चर्याची गोष्ट आहे. असे आंकडे प्रसिद्ध
होतील, तर त्यावरून आपले हातून लोकांवर किती जुलूम होत आहे, हें
सरकारच्या सहज लक्षांत येणार आहे. उदाहरणार्थ, आपण असा एखादा
तालुका घेतला कीं ज्यामध्ये पांचशें त्रिघे जमीन अगदीं ओसाड गेलेली आहे;
तर एवढ्या त्रिघ्यांचा सारा हा त्या तालुक्यांतील लोकांच्या छातीवर
सरकारची एक धोंडच आहे, असें खुद्द सरकारलाहि वाटल्यावांचून राहणार
नाहीं. सबब ओसाड गेलेल्या जमिनींचे आंकडे सरकार प्रसिद्ध करील तर
फार उत्तम होईल.

ज्या शेतांत मुळींच पीक आलें नाहीं त्या शेताबद्दल मुळींच सारा देणें
पडूं नये, या तत्त्वाबद्दल वरील विवेचनावरून वाद राहणार नाहीं, हें उघड
आहे. परंतु कांहीं जमिनी ओसाड गेलेल्या असल्या तरी बाकीच्यांत थोड्याबहुत
प्रमाणानें पीक आलेलें असतें; व ज्याप्रमाणें पीक आलेलें असेल त्या प्रमाणानें
सरकारनें सारा घेतल्यास त्यांत विलकूल गैरशिस्त नाहीं. पूर्वीच्या राजांची
अशीच वहिवाट असे. पूर्वी उत्पन्नाची अभावणी करून त्या मानानें सरकारला
काय द्यावें आणि कुळानें काय द्यावें हें ठरविण्यांत येत असे, व ही
अभावणीची पद्धत कांहीं ठिकाणीं अजूनहि चालू आहे. परंतु इंग्रजसरकारनीं
ही अभावणीची चाल मोडून टाकल्यामुळे दुष्काळांत गरीब लोकांना फार

त्रास पडतो. अनियमित साऱ्याची पद्धत चालू असलेल्या वेळीं पुष्कळ पिकलें म्हणजे पुष्कळ द्यावें लागत असे, हें खरें. पण पुष्कळ पिकलें तर त्यामधून सरकाराला देऊनहि कुळांला बाकीहि पुष्कळ उरत असे, आणि उरली नाही तरी पुष्कळ पिकल्यावर पुष्कळ देण्याचें कुळांना फारसें संकट पडत नसे. परंतु इल्लींच्या कायम धान्याच्या पद्धतींत शेत ओसाड गेलें असलें तरी भर सारा देणें भाग पडतें. पण तो कुळें देतात कोठून ?

यावर सरकार तर्फेच्या पक्षाभिमान्यांकडून असा आक्षेप घेण्यांत येतो कीं, कायम धान्याची पद्धत अशाच घोरणावर अंमलांत आणलेली आहे कीं, कांहीं नियमित रकमेपेक्षां उत्तम पीक आलें तरी सरकारनें जास्त घेऊं नये व वार्डट पीक आलें तरी कुळानें कमी देऊं नये; ज्या सालीं शेतांत पीक येणार नाही त्यासालीं मागील उत्तम पिकाच्या सालाच्या उत्पन्नांतून सांचवून ठेविलेल्या पैशांमधून शेतकऱ्यांनीं शेतसारां द्यावा. हा युक्तिवाद सकृद्दर्शनीं फार चांगला दिसतो, परंतु ज्याला आपल्या इकडच्या शेतकऱ्यांची आणि सामान्य ऐपतदार मनुष्यांची स्थिति माहित आहे, त्याला ह्यांतील अशक्यता तेव्हांच कळून येईल. सामान्य लोकांचा संचय फारच तुटपुंजीचा असतो. व त्याच्यावर लग्नें-कार्यें, देवघेव वगैरेच्या मागण्या वरच्यावर येऊन तो अंगदीं कोरडा पडलेला असतो. ही लोकांची स्थिति स्वतःच्या अनुभवावरून सरकारच्या ध्यानांत येण्यासारखी आहे. मुद्दाम दुष्काळासाठीं म्हणून लोकांवर इन्कमटॅक्स बसवून सरकारनें आपल्याजवळ कोठ्यावधि रुपयांचा संचय केलेला असतो, तरी दुष्काळ आला म्हणजे सरकारची धांदल उडावयाची ती उडतेच. व अशीच स्थिति गरीबांची होते. तेव्हां दरसाल अनेक करांच्या रूपानें कोठ्यावधि रुपये गोळा करणाऱ्या सरकारपार्शीं जर अवर्षणामुळे ओढवणाऱ्या संकटाला तोंड देण्यापुरता पैसा शिल्लक सांपडत नाही, (कारण वर्गण्या गोळा कराव्या लागतात,) तर मग गरीब बिचाऱ्या शेतकरी आणि सामान्य वर्गातील लोकांपार्शीं शिल्लक पैसा कोठून बरें मिळणार ?

आतां कदाचित् असें म्हणण्यांत येईल कीं, दुष्काळ हें संकट सर्वांवरच आलेलें असते, यासाठीं सर्व कर देणारांनीं जर अशा तक्रारी पुढें आणून कर देण्याचें नाकारिलें व त्यांचें म्हणणें कबूल करून सरकारनें त्यांस सारा

माफ केला, तर सरकारचें गाडें कसें चालवें ? तें तर चाललें पाहिजे. म्हणून सर्वोनीं या सामान्य हितासाठीं योग्य ती मदत केलीच पाहिजे, हें म्हणणें खरें आहे. पण राज्याचें गाडें चालणें हें जर सार्वजनिक हिताचें असलेंच तर तें मोठमोठ्या पगारदार अंमलदारांच्याहि हिताचें असलेंच पाहिजे. तेव्हां जर महिन्याचे पांच रुपयेहि न कमविणाऱ्या शेतकऱ्यांपासून सार्वजनिक हितासाठीं त्यांचा वसूल करण्यांत येतो, तर त्याच सार्वजनिक हितासाठीं पांच हजारांच्याहि वर दरमहा पगार मिळविणारांपासून त्यांचा वाटा वसूल करून घ्यावयास नको काय ? पण तो कोठें वसूल केला जात आहे ?

असो. हे लोकांच्या बाजूचे विचार झाले. परंतु या प्रश्नाला सरकारची बाजू आहे. सरकारला मोठें लष्कर बाळगावें लागतें, हिंदुस्थानांत आणि हिंदुस्थानच्या बाहेर सरकारला लढाया कराव्या लागतात, रशियन स्वारीची भीति नाहीशी करण्यासाठीं सरहद्दीवर किल्ले बांधावे लागतात, पौंडाच्या भावांत फरक पडल्यास विलायतेंतील पेनशनरांना आणि हिंदुस्थानांतील नोकरांना एक्सचेंज कॉम्पेन्सेशन द्यावें लागतें. व याशिवायहि त्यांच्या प्राठी-मार्गे अनेक खर्च आहेत. या सर्व गोष्टींकडे लक्ष दिलें तर दुष्काळ निवारणा-साठीं लोकांनीं इन्कमटॅक्स, भरपूर सारा, आणि खासगी रीतीनें गोळा केलेल्या वर्गण्या, आणि श्रीमंत गृहस्थांनीं मरतेवेळीं दिलेल्या देणग्या, हीं सर्व सरकारच्या स्वाधीन करणें अतिशय जरूरीचें आहे.

हल्लींच्या लढाईपासून लोकांच्या

मनावर होणारे परिणाम : : : १३

लढाई म्हटली म्हणजे तेथे दोन पक्ष आलेच. ते दोन पक्ष कधी समानबल असतात आणि कधी त्यांतील एक पक्ष न्यूनबल आणि दुसरा अधिक बल असा असतो. फ्रान्स आणि जर्मनी यांची कांहीं वर्षांपूर्वी लढाई झाली, तें पहिल्या प्रकारच्या लढाईचें उदाहरण होय. परंतु हॉलंडने स्पेनशी, ग्रीसने टर्कीशी, आणि युनायटेड स्टेट्सनी इंग्लंडशी ज्या लढाया चालविल्या होत्या त्या सर्वांकडे पाहिलें तर तीं दुसऱ्या प्रकारच्या लढाईचीं उदाहरणें होत. व हल्लीं ट्रान्सव्हालने इंग्लंडशी जी लढाई चालविली आहे तीहि याच वर्गापैकी होय. ट्रान्सव्हालच्या लोकसत्तात्मक राज्याची लहानशी हद्द आणि इंग्लंडच्या साम्राज्याचा अफाट विस्तार, ट्रान्सव्हालची स्वकष्टार्जित अल्पस्वरूप संपत्ति आणि हिंदुस्थान, ऑस्ट्रेलिया, कॅनडा वगैरे देशांतून आणिलेल्या सोन्याचे इंग्लंडमध्ये पडलेले ढीग, स्वदेशाच्या स्वातंत्र्यासाठी आणि आपल्या बायका मुलांच्या आणि घरादारांच्या संरक्षणासाठी स्वतःच लढणारे बोअर लोक आणि इंग्लंडचा मान कायम राहावा व इंग्लंडचें साम्राज्य विस्तृत व्हावें म्हणून इंग्लंडसाठी लढण्याला तयार झालेले आयरिश लोक, हिंदुस्थानच्या पलटणी, ऑस्ट्रेलियन लष्कर, आणि त्या सर्वांवरील इंग्लिश ऑफिसर, या सर्व गोष्टींचा विचार केला म्हणजे ट्रान्सव्हाल हें न्यूनबल आहे, हें सहज लक्षांत येणार आहे.

मनुष्यस्वभावांत असा एक विलक्षण धर्म आहे कीं, त्याच्या योगानें दुर्बल पक्षाबद्दल प्रत्येक मनुष्याच्या मनाला दयेचा पाझर फुटतो. रांगण्यापेक्षां चालणें चांगलें. परंतु चालणाऱ्या मनुष्यापेक्षां रांगणाऱ्या मुलाचीच आपल्याला अधिक दया येते. या दृष्टीनें पाहिलें तर ट्रान्सव्हालचा पक्ष दुर्बल

असल्यामुळे लोकांची दया आणि सहानुभूति यांचा ओघ ट्रान्सव्हालकडेच वळला पाहिजे. व ईश्वराने बनविलेल्या मनुष्यस्वभावावर अनेक ऐहिक विचारांचे वर्चस्व बसून मनुष्यस्वभावांत फेरबदल झाला नसता, तर सर्व लोकांची सहानुभूति खरोखरच ट्रान्सव्हालला मिळाली असती, व दुर्बल पक्षाकडेच सर्व लोकांच्या मनाने धांव घेतली असती. परंतु असे असूनहि काही लोक सबळ पक्षाकडे जाऊन मिळतात. पण त्यांत अनेकांची अनेक कारणे असतात. हल्लीं जे अनेक लोक ट्रान्सव्हालला मदत न करतां इंग्लंडच्याच पक्षाने लढत आहेत त्यांना ट्रान्सव्हालच्या दुर्बल पक्षाची दया येत नाही असे नाही. तर दया येत असूनहि त्यांना ट्रान्सव्हालच्या विरुद्ध लढावे लागत आहे. आयर्लंड इंग्लंडच्या बाजूने लढत आहे, कारण इंग्लंडच्या कचाट्यांतून आयर्लंडला आपली सुटका करून घेतां येत नाही. ऑस्ट्रेलियाने आपले सैन्य इंग्लंडच्या मदतीला पाठविले आहे. कारण इंग्लंडच्या साम्राज्याची वाढ तीच आपली वाढ अशी त्यांची समज आहे. हिंदुस्थानांतील लष्कर ट्रान्सव्हालमध्ये पाठविण्यांत आले आहे, कारण इंग्लिशांच्या ठिकाणी राजनिष्ठा दाखविणे हेच आपले कर्तव्यकर्म आहे, असे हिंदुस्थानच्या लोकांना वाटत आहे. याशिवाय कोणी पदव्या मिळविण्यासाठी, कोणी तोंडपुजेपणा करण्यासाठी, तर कोणी मर्जी संपादण्यासाठी इंग्रजांना मदत करण्याच्या कार्यां पुढे येत आहेत. परंतु हे सर्व ऐहिक लाभाचे खेळ आहेत. खरी दयेची स्फूर्ति ईश्वराच्या आणि सृष्टीच्या नियमांप्रमाणे दुर्बलपक्षाबद्दलच झाली पाहिजे. हिंदुस्थान, ऑस्ट्रेलिया, वगैरे मुख्य इंग्लंडला आज प्रत्यक्ष मदत करीत आहेत, परंतु त्यांखेरीजकरून जगांतील इतर राष्ट्रे सध्यां तटस्थ वृत्ति धारण करून केवळ मजा पाहात बसली आहेत. परंतु त्यांच्या मनांत दुर्बल पक्षाबद्दल दया उत्पन्न होत नाही म्हणून ती मजा पाहात बसली आहेत असे नव्हे, तर परस्पर राष्ट्रांमधील तहांच्या अनुरोधाने पाहिले असतां, अशा लढाईत त्यांना मध्ये पडतां येत नाही म्हणून ती स्वस्थ बसली आहेत. सारांश सबळ पक्षावर कोणी कोणत्याहि हेतूने प्रीति दाखवित असो, परंतु जो मनुष्य म्हणूम आहे त्याच्या मनांत दुर्बलपक्षाबद्दल दया उत्पन्न झालीच पाहिजे. तेव्हां या दृष्टीने पाहिले तर सर्व जगांतील लोकांची सहानुभूति आणि दया ही बोअर लोक लढत असतां त्यांच्या पाठीमागे आहेत.

ट्रान्सव्हालच्या बाजूला आणखी एक मोठी शक्ति आहे. तिचें विवरण आपण थोडक्यांत करूं. लढाईतील कोणता पक्ष कोणत्या हेतूनें लढत आहे, या गोष्टीविषयींचा प्रश्न जो तो आपल्या मनाशीं विचारीत असतो. आणि त्या प्रश्नाच्या उत्तराचा लोकांच्या मनावर फार परिणाम होतो. इंग्लंड ट्रान्सव्हालशीं कां लढत आहे ? तर ट्रान्सव्हालनें आपलें वर्चस्व कबूल करावें म्हणून. आणि ट्रान्सव्हाल इंग्लंडशीं कां लढत आहे ? तर आपल्या लोकसत्तात्मक राज्याचें स्वातंत्र्य कायम राहावें म्हणून. अशी जर स्थिति आहे, तर लोकांचीं मनें स्वामाविकपणेंच वर्चस्वाचा पक्ष सोडून स्वातंत्र्याच्या पक्षाला येऊन मिळाल्यावांचून कधींहि राहाणार नाहीत. कारण सामान्य लोकांना स्वातंत्र्य जितकें प्रिय असतें तितकें वर्चस्व नाही. कां कीं, स्वातंत्र्य ही पुष्कळांना उपभोग घेतां येण्यासारखी वस्तु आहे. परंतु वर्चस्व ही तशी नाही. तिच्या उपभोगाचा लाभ कांहीं विवक्षित व्यक्तींना मात्र घेतां येतो. एखादा एक कोटी वस्तीचा मुलूख आपण उदाहरणार्थ घेतला, आणि त्यावर कोणा एका राजाचें वर्चस्व स्थापित झालें अशी कल्पना केली, तर एक कोट लोकांचें स्वातंत्र्य गेलें म्हणून तितके लोक दुःखी झाले, आणि एकाला वर्चस्व मिळालें म्हणून एकटा प्राणी काय तो आनंदित झाला पण तीच अशी कल्पना केली कीं, त्या राजाचें वर्चस्व नाहीसें झालें आणि एक कोटी लोकांना स्वातंत्र्य मिळालें, तर एकटा प्राणी फार झालें तर आपलें वर्चस्व गेलें म्हणून रडत बसेल, परंतु कोट्यावधि लोक आपल्याला स्वातंत्र्य मिळालें म्हणून आनंदानें नाचूं लागतील. सारांश, सर्वस्व मिळालें तर एखादा प्राणी आनंदित होतो, परंतु स्वातंत्र्य मिळालें म्हणजे कोट्यावधि माणसांच्या पोटांत आनंदाचे उमाळे मावेनासे होतात. याकरितां वर्चस्वापेक्षां स्वातंत्र्य हें लोकांना नेहमीं प्रिय असणारच. वर्चस्व हें आपलपोटेपणाचें आहे, आणि स्वातंत्र्य हें सार्वजनिक हिताचें आहे. वर्चस्वाचें दुसरें नांव जुलूम हें आहे, आणि स्वातंत्र्य म्हणजे न्याय होय. वर्चस्व हें लोभी मनुष्य तरवारीच्या जोरानें दुसऱ्यापासून बुचाडून घेतो, पण स्वातंत्र्य देवानें मनुष्याला दिलेलें आहे. तेव्हां वर्चस्व आणि स्वातंत्र्य यांच्यामध्ये इतका फरक असल्यामुळे स्वातंत्र्याच्या बाजूकडे लोकमताचा कल नेहमीं असलाच पाहिजे. आणि ज्या मानानें लोकांना स्वातंत्र्य प्रिय आहे,

त्याच मानानें स्वातंत्र्याकरितां लढणारे लोकहि प्रिय झालेच पाहिजेत. अमुक अमुक लोक स्वातंत्र्यासाठीं लढत आहेत, असें ऐकिल्याबरोबर प्रत्येकाच्या डोळ्यांत आनंदाचे अश्रू येतात, प्रत्येकाच्या बाहूंमध्ये वीर्य स्फुरण पावूं लागते, आणि स्वातंत्र्याकरितां लढणाऱ्या लोकांना यश यावे अशी इच्छा प्रत्येकाच्या मनांत उत्पन्न होते. स्वातंत्र्यासाठीं लढणाऱ्या राष्ट्राला सर्व लोक मान देतात आणि वर्चस्वासाठीं घडपडणाऱ्या राष्ट्राचा सर्व लोक तिटकारा करितात. खुद्द इंग्लंड हें एके वेळीं स्वातंत्र्यासाठीं लढणारें राष्ट्र होतें. परंतु हल्लीं तें वर्चस्वासाठीं घडपडत आहे. पहिल्या चार्ल्सच्या किंवा दुसऱ्या जेम्सच्या वेळीं इंग्लंडनें आपलें स्वातंत्र्य कायम राखण्याचें उदात्त काम हातीं धरलें होतें. त्या वेळेला इंग्लंड हें सर्व लोकांच्या प्रीतीला पात्र झालेलें होतें. परंतु हल्लीं इंग्लंड आपलें स्वातंत्र्य कायम राखण्यासाठीं लढत नाही, तर दुसऱ्याचें हिरावून घेण्यासाठीं लढत आहे. त्यामुळे सामान्यतः इंग्लंड हें लोकांच्या अप्रीतीला आणि ट्रान्सव्हाल हें प्रीतीला पात्र झाल्यास फारसें नवल नाही. हल्लीं इंग्लंडची इतर राष्ट्रांना भीति वाटत असेल, परंतु हिंदुस्थान व दुसरे कांहीं देश खेरीज करून इतरांची त्याजवर हल्लींच्या लढाईच्या बाबतींत प्रीति असेल किंवा नाही, याची शंकाच आहे. फार काय, खुद्द इंग्लंडमध्येहि असे कित्येक लोक आहेत कीं, ज्यांना इंग्लंडची हल्लींची ट्रान्सव्हालसंबंधाची वर्तणूक मुळींच आवडत नाही. तेव्हां इंग्लंड हें स्वातंत्र्याकरितां लढत नाही, तर वर्चस्वासाठीं लढत आहे, ही गोष्ट इंग्लंडच्या पक्षाला कमजोरपणा आणणारी आणि ट्रान्सव्हालच्या पक्षाला दुजोरा देणारी आहे. इंग्लंडचें सैन्य शूर असेल, जनरल ग्याटकरचा पराभव होऊन सहाशें इंग्लिश लोक कैद झाले तरी इंग्लिश शिपायांची हिंमत खचली नसेल, व इतरहि अनेक गोष्टी इंग्लिशांना अनुकूल असतील, पण त्यांना स्वातंत्र्याचा पाठिंबा नाही. आतां तीच बोअर लोकांची स्थिति पाहा. त्यांचा पक्ष दुर्बल आहे म्हणून स्वाभाविक रीतीनें उत्पन्न होणारी दया आणि सहानुभूति ही त्यांच्या पक्षाला मिळण्याचा संभव आहे (बोअर लोकांच्या तोफा इंग्लिशांच्या तोफांइतक्या चांगल्या नसल्या तरी त्यांच्यापाशीं स्वातंत्र्य ही जी एक तोफ आहे, ती इतकी उत्तम आहे कीं, तिचा पल्ला किती दूरवर जाईल आणि तिचा धूर कितीजणांच्या डोळ्यांतून पाणी काढील,

याचा अंदाज करणे कठीण आहे. बोअर लोक जेव्हां निजतील तेव्हां स्वातंत्र्य त्यांना जागे करील, व ते जेव्हां पराभव पावतील तेव्हां स्वातंत्र्य त्यांना फिरून लढण्याला हिंमत देईल. ते खळग्यांत सांपडले असले तरी जी स्वातंत्र्याची टेंकडी त्यांच्या पायाखाली आहे, ती त्यांना उंच जागेवर नेऊन ठेवील. जेव्हां त्यांची अन्नसामग्री सरेल तेव्हां स्वातंत्र्य हें आपल्या आशेवर त्यांना उपास काढण्याला समर्थ करील. आणि जेव्हां त्यांना पाणी मिळणार नाही तेव्हां स्वातंत्र्य हें त्यांना थंडगार करील. सारांश, लोकांची दया आणि सहानुभूति व त्यांची स्वतःची स्वातंत्र्याची इच्छा ही सर्व बोअर लोकांच्या बाजूने लढत आहेत. तेव्हां बोअर लोकांना बाकी काहीं गोष्टी प्रतिकूल असल्या तरी निदान या गोष्टी अनुकूल आहेत यांत शंका नाही.

पक्ष दुर्बळ आणि तरी पण त्या पक्षाला स्वातंत्र्याची हौस या दोन गोष्टींचा परिणाम लोकांच्या मनावर कसा होतो, हें वर दाखविलेंच आहे. लोकांच्या मनांत दया आणि सहानुभूति उत्पन्न होण्याला वर दिलेल्या दोन कारणांचा अतिशय उपयोग होतो. परंतु असल्या लढायांचा आणखीहि एक उपयोग आहे. ट्रान्सव्हाल हल्लीं इंग्लंडपाशीं जी लढाई लढत आहे तिच्या-पासून लोकांच्या मनावर एक फारच चांगला परिणाम होण्याचा संभव आहे. स्वातंत्र्यासाठीं लढाया फार विरळा होतात. कोणत्याहि मुळुखाचें स्वातंत्र्य हरण करणारे राजे बहुधा फार बलाढ्य असतात. त्यामुळें गुलामगिरींत कुजत पडलेल्या लोकांना त्यांच्या विरुद्ध स्वातंत्र्याचें निशाण उभें करण्याला फार कठीण जातें. परंतु जेव्हां असे प्रसंग येतात, तेव्हां ते फार बोधप्रद होतात. अशा प्रकारचीं अगदीं अलीकडील उदाहरणे म्हटलीं म्हणजे दोन होत. एक क्यूबा बेटाचें आणि दुसरें ट्रान्सव्हालच्या लोकसत्तात्मक राज्याचें. प्रत्येक मनुष्याच्या आयुष्यांत केव्हां तरी असल्या लढाया होणें फारच जरूर आहे. पूर्वीं कित्येक लोक गुलामगिरींतून निघून स्वतंत्र झाल्याच्या गोष्टी आपण इतिहासांतून वाचतो. परंतु त्या इतिहासांतील हजार गोष्टी आणि आपल्या काळीं चालू असलेल्या एखाद्या लढाईची एक प्रत्यक्ष हकीकत ह्यांची कधीहि बरोबरी व्हावयाची नाही. इतिहासांतील गोष्टी वाचून त्यांवर गुलामगिरींत राहण्याला सवकलेले लोक असा आक्षेप काढतात कीं, त्या-वेळची स्थिति निराळी होती, म्हणून त्यावेळीं जें शक्य होतें तें आतां शक्य

असेलच असें नाही. व या त्यांच्या आक्षेपांत काहीं तथ्य असेल असें पुष्कळांना वाटत असतें. परंतु क्यूबा किंवा ट्रान्सव्हाल यांच्या स्वातंत्र्याच्या लढाईविषयीची हकीकत प्रत्यक्ष वर्तमानपत्रांतून वाचीत असतांना असल्या आक्षेपांना मुळींच जागा उरत नाही. कारण आक्षेप घेणारा जी गोष्ट अशक्य म्हणून म्हणणार ती क्युबन लोक आणि बोअर लोक शक्य करून दाखवीत असतात. स्वातंत्र्याबद्दलच्या लढाया ह्या जुलुमी राजांना वचकांत ठेवण्यालाहि फार उपयोगी पडतात. असल्या लढाया पाहून जुलुमी राजांचा जुलूम जो अव्याहतपणें चाललेला असतो त्याला थोडाबहुत आळा बसतो. व या लढाया गुलामगिरींत सडत पडलेल्या लोकांना उत्तेजन देण्यालाहि कारणीभूत होतात. गुलामगिरींत घोरत पडलेले लोक या लढायांतील तोफांच्या गर्जनेनें जागे होऊन चोहोंकडे पाहूं लागतात, आपण कोठें आहों याचा विचार करूं लागतात, व आपल्यासारखेंच दुसरे होते त्यानीं काय केलें, हें त्यांच्या डोळ्यांपुढें दिसूं लागतें. त्यामुळें असल्या लढाया ह्या एक प्रकारें नैतिक शिक्षण देणाऱ्या शाळाच आहेत, असें म्हटल्यास हरकत नाही.

असो. लोकांच्या मनावर जे परिणाम होण्याचा संभव आहे म्हणून वर सांगितलें आहे ते परिणाम काहीं विशिष्ट नैसर्गिक कारणांपासून उत्पन्न होणारे आहेत. परंतु त्यांच्या विरुद्ध परिणाम उत्पन्न करणारीं काहीं अधिक बलवत्तर अशीं कृत्रिम कारणें आहेत. त्यांच्यामुळें वर सांगितलेल्या परिणामांपैकीं सर्वांच्या मानेवर सर्वच परिणाम सारखे होतात असें नाही. नैसर्गिक कारणांपेक्षा कृत्रिम कारणांचा मनावर प्रसंगविशेषीं अधिक दाब असतो. आणि त्यामुळें आम्हां हिंदुस्थानवासी लोकांना असेंच वाटत आहे कीं, इंग्लिश लोक कोणत्याहि हेतूनें लढाई करीत असोत, त्याची चौकशी करण्याचें कारण नाही; ते आपले राजे आहेत आणि आपण त्यांची प्रजा आहों. तेव्हां आपण त्यांच्या संबधानें पूर्ण राजनिष्ठा दाखवून सकाळ संध्याकाळ त्यांचेंच अभीष्टचिंतन केलें पाहिजे. ही राजनिष्ठेची कल्पना आमच्या मनांत फार प्रबळ असल्यामुळें तिच्यापुढें नैसर्गिक कारणांचा कधीहि जोर चालावयाचा नाही, हें अगदीं उघड आहे. व म्हणून त्या राजनिष्ठेच्या जोरामुळें आणि आपल्या साम्राज्याच्या अभिमानामुळें हिंदुस्थानवासियांच्या मनांत जी सहा नुभूति उत्पन्न होते ती इंग्लंडसाठींच होते, ट्रान्सव्हालसाठीं होत नाही.

आणि म्हणूनच आम्ही हिंदुस्थानचे लोक आपलें सैन्य दक्षिण आफ्रिकेंत इंग्लिशांच्या मदतीला पाठवितों, आणि इंग्लिशांना जय मिळो म्हणून आम्ही देवापाशीं प्रार्थना करितों, हें कोणीहि विसरतां कामा नये.

जुन्या इमारतींचें नव्या राजांनीं

काय करावें ? : : : : १४

● पुरातन वस्तूंचें संरक्षण व संशोधन करणारें सरकारी खातें कर्शनच्या प्रेरणेनेंच स्थापन झालें.

थोड्या दिवसांपूर्वीं कर्शनसाहेब उत्तर हिंदुस्थानांत प्रवास करीत असतां त्यांनीं एके प्रसंगीं असें बोलून दाखविलें होतें कीं, तुमच्या देशांतील ज्या भव्य आणि उत्कृष्ट इमारती आहेत, त्या जशाच्या तशाच राखण्याविषयीं मी काळजी घेईन. कर्शनसाहेब हे स्वभावतःच फार सज्जन माणूस आहेत. आणि इमारतींच्या बाबतींतच काय, पण इतरहि अनेक बाबतींत त्यांनीं आपला चांगुलपणा आणि गुणज्ञपणा आजपर्यंतच्या थोडक्याशा अवधीत पुष्कळ वेळां व्यक्त करून दाखविल्या आहे. व कर्शनसाहेबांसारखे सगळे साहेब लोक असते तर हिंदुस्थानच्याच काय, पण सर्व जगाच्या इतिहासांत पुष्कळ फरक पडला असता. पण खुद्द कर्शनसाहेबांनीं त्याच भाषणांत कबूल केलें आहे कीं, याच्यापूर्वीं काहीं लोकांकडून अविचारानें पुष्कळ इमारतींची नासधूस झाली आहे.

कर्षनसाहेबांच्या वर प्रदर्शित केलेल्या भाषणांतील मुद्यांवरून असें उघड होतें कीं, जुन्या इमारतींचें नव्या राजांनीं काय करावें या प्रश्नाला दोन बाजू आहेत. कित्येकांच्या मतानें जुन्या इमारतींचा नाश करून टाकावा हें योग्य आहे. व दुसऱ्या कित्येकांचें मत असें आहे कीं, त्या जशाच्या तशाच कायम राखाव्या. या दोन मतांपैकी कोणतें अधिक सयुक्तिक आहे, याचा आपण थोडक्यांत विचार करूं.

जेव्हां एखादा राजा दुसऱ्या राजाला जिंकून त्याचा देश आपल्या स्वाधीन करून घेतो, तेव्हां तो बाकीच्या सर्व वस्तूंची कांहीं तरी वाट लावूं शकतो. जुना राजा असतो, त्याला फांशी देतां येतें, एखाद्या किल्ल्यांत कैदेत ठेवितां येतें, किंवा चार पैशांचें विष देऊन त्याला मारून टाकितां येतें. जुना प्रधान असला तर त्याला नवा प्रधान करतां येतें किंवा अंधार कोठडीत कोंडून ठेवितां येतें. तसेंच जुने सरदार असतात त्यांपैकीं कोणाला फितूर करून घेतां येतें, कोणाला लच देतां येतो किंवा निदान त्या सर्वांना हद्दपार तरी करतां येतें. अशा रीतीनें प्रत्येक जुन्या वस्तूची नवीन राजाला कांहीं तरी विव्हेवाट लावितां येतें. परंतु जुनी इमारत ही एक अशी चमत्कारिक वस्तु आहे कीं, तिचें काय करावें याविषयीं पुष्कळ नवीन राजांना मोठें गूढ पडतें. जुन्या राजांचे राजवाडे, किल्ले वगैरे इमारती पाहून 'यांचें आतां मी काय करूं?' ह्याबद्दलची काळजी नवीन राजाला रात्रीं स्वस्थ झोंप लागूं देत नसेल. या इमारतींना विष देऊन ठार करितां येत नाही, यांना अंधारकोठडीत कोंडून ठेवितां येत नाही, यांना फितूर करतां येत नाही, किंवा यांना हद्दपार करतां येत नाही ! तर मग मी यांचें करूं तरी काय, असल्या विचारांनीं वैतागून गेलेले नवे राजे कांहीं थोडे थोडे नसतील !

पण येथें कोणी अशी शंका काढील कीं, विचारांच्या जुन्या इमारतीसंबंधानें इतकें वैतागून जाण्याचें राजांना काय कारण आहे ? त्यांनीं असा काय अपराध केला आहे ? परंतु याजवर उत्तर असें आहे कीं, नवीन राजे या जुन्या इमारतीसंबंधानें इतके वैतागून जातात, तें अगदीं योग्य आहे. कारण त्या इमारती तशाच अपराध करीत असतात. नव्या राजांच्या मनुस्मृतींत राजद्रोहाइतका मोठा अपराध दुसरा कोणता असणार ? आणि त्या राजद्रोहाचा अपराध या इमारतींच्या हातून क्षणोक्षणीं घडत असतो. आणि त्यांत विशेष

वाईट तें हें असतें कीं, एखाद्या मनुष्यानें राजद्रोहाचा अपराध केल्या तर त्याला जशी शिक्षा देतां येत तशी या इमारतींना देतां येत नाही. आधीं कायद्यांतील राजद्रोहाचें कलमच त्यांना लागू पडत नाही. कारण त्या इमारती निर्जीव असल्यामुळे त्या शब्दानें, खुणेनें, किंवा कृतीनें राजद्रोह उत्पन्न करतात असें कायद्याच्या दृष्टीनें ठरू शकत नाही. आणि तसें ठरलें अशी कल्पना केली, तरी त्या कलमाखालीं सांगितलेल्या शिक्षांची अंमलबजावणी या इमारतींवर करतां येत नाही. मनुष्याला तुरुंगांत टाकणें फार सोपें. पण या इमारतींना तुरुंगांत टाकावयाचें म्हणजे माणसाप्रमाणें या आपण होऊन तुरुंगांत चालत जाणाऱ्या नसल्यामुळे तुरुंगाच्या भिंती यांच्या भोंवतीं आणून उभाराव्या तेव्हां या तुरुंगांत पडल्या असें होणार ! पण असल्या तुरुंगाच्या योगानें एखाद्या मिथ्याराजद्रोही देशभक्ताप्रमाणें यांना उलटी अधिकच शोभा आणि बळकटी मात्र येईल. तेव्हां अशा प्रकारानें शिक्षेची भीति ज्याला कधीं शिवत नाही अशा प्रकारचा राजद्रोह या इमारती राजरोसपणें करीत असतात. त्यामुळे तर त्यांचें स्वरूप नवीन राजांना फारच भयंकर भासू लागतें. नवीन राजा नवीन मुलुखांत जो घुसलेला असतो तो इतक्या अन्यायानें घुसलेला असतो कीं, त्यामुळे त्याचें मन अतिशयच साशंक झालेलें असतें. तो इतक्या लोकांचीं डोकीं तुडवून आपल्या नवीन सिंहासनाजवळ आलेला असतो कीं, आपल्या बाजूला एकाहि डोकें स्वामिभक्तीनें युक्त असण्याची त्याला आशा नसते. ' माझे खरें आहे, आणि म्हणून त्याला भीति नाही, ' असला उदात्त निर्भयपणा त्याच्या स्वर्गीहि नसतो. त्याचें सारें आयुष्य संशयानें ग्रस्त झालेलें असतें. कोणी कांहीं कुजबुजला कीं, याला वाटलेंच कीं तो आपल्याबद्दलच कांहीं बोलत असला पाहिजे. त्याला वायूच्या चलबिचलेंत राजद्रोह आणि ढगांच्या उलाढालींत बंडें दिसूं लागतात. कारण ज्यानें खाल्लें असतें त्याला खवखवतहि असतेंच. अशा रीतीनें संशयरूपी मद्य प्यालेल्या मर्कटांना दंश करणारे उत्तम वृश्चिक म्हटले म्हणजे त्यांचे गुप्त हेर होत. हे गुप्त हेर जरी मनुष्यांच्या कृतीतील राजद्रोह पकडूं शकले, तरी या इमारतींचा राजद्रोह पकडण्याच्या कामीं त्यांचें कसब अगदीं व्यर्थ होतें. संशयी राजांच्या संशयाला या इमारतीहि पात्र होतात, व लोकांना पूर्वीच्या राजाबद्दल या

इमारती काय काय गोष्टी सांगत असतील कोण जाणें, अशी भीति सदोदित त्यांच्या मनाला खात असते. परंतु त्या काय काय गुप्त गोष्टी सांगतात, त्या लोकांचीं मनं कशा रीतीनें खवळून टाकतात, आणि त्या स्वदेशाबद्दल भक्ति आणि जुलुमी राजाबद्दल द्वेषबुद्धि कशी जागृत करतात, हे पाहाण्यासाठीं जरी त्यांजवर आपल्या गुप्त हेरांचा त्या राजानें प्रयोग करण्याचा प्रयत्न केला, तरी त्याची स्वतःची आणि त्यांच्या गुप्त हेरांची पूर्ण निराशा झाल्यावांचून कधींहि राहात नाही. सारांश, या जुन्या इमारतीतून अशा कांहीं विलक्षण ज्वाळा निघत असतात कीं, त्या नवीन राजाचें काळीज प्रत्येहि होरपळून काढीत असतात; परंतु त्यांतील एखादी लहानशी ढिणगीदेखील त्या राजाच्या जिवलग गुप्तहेरांना विज्ञवितां येत नाही.

वाचकहो, जुन्या इमारतींच्या या अद्भुत शक्तीचा अनुभव तुम्हांला कधीं आला आहे काय ? रात्रीच्या अंधुक चांदण्यांत एखाद्या भयंकर अरण्यांत ओसाड किल्ल्याचे भयाण बुरूज जर तुम्हीं कधीं पाहिले असतील, किंवा मावळणाच्या सूर्याच्या किरणांमुळें चकचकणारे असें एखाद्या मोडकळीस आलेल्या राजवाड्याचें सोनेरी शिखर जर तुम्हीं कधीं पाहिलें असेल, तर त्या किल्ल्यानें किंवा राजवाड्यानें तुमचे मनोविकार प्रक्षुब्ध केल्यावांचून तुम्हांस कधीं सोडलें नसेल, यांत अगदीं संशय नको. पुष्कळ लोकांची अशी तक्रार असते कीं, या जुन्या इमारती आमच्याशीं एक अक्षरसुद्धां बोलत नाहीत. पण मित्रहो, त्यांचा स्वभावच असा आहे. सद्गुणी स्त्रियांप्रमाणें त्याहि भलत्याशीं कधीं बोलत नसतात. तुम्ही इतिहास वाचल्यावांचून त्यां याशीं बोलावयाला जाल, तर त्या तुमच्याकडे दुकूनसुद्धां पाहणार नाहीत. तुमचें मन इतर गोष्टींत व्यग्र झालेलें आहे असें त्यांना कळलें, तर त्या आपलें रहस्यनिवेदन तुमच्यापाशीं कधींहि करणार नाहीत इतिहासज्ञान आणि चित्ताची एकाग्रता हीं साधनें घेऊन तुम्ही त्यांच्या जवळ जा, म्हणजे त्या आपलें हितगुज तुम्हांला सांगतील. मग किल्ल्याचा एखादा पंक्ता बुरूजहि तुमच्या बाहूंत स्फुरण उत्पन्न करील, एखादें कारंजें तुमच्या डोळ्यांतून पाणी काढील, व एखादें भुयार तुमच्या अंगावर शहारे आणील. या जुन्या इमारती जरी सर्व दगड, विटा आणि चुना यांनीं बनलेल्या असतात, तरी त्यांना योग्य मनुष्य भेटला म्हणजे

त्याच्यापाशीं त्या हजारों तोंडांनीं बोलूं लागतात, आणि प्रत्येक दोन दगडांच्या सांध्यामध्ये जणूं काय एक एक जीभ त्यांना फुटते असा भास होतो, व सर्वत्र सामसुम झाल्यानंतर या इमारती आपल्या गत वैभवाबद्दल इतका भयंकर आक्रोश करतात कीं, त्यावेळीं जवळ असणाऱ्या इसमाची छाती अगदीं फाटूनच जाते. अशा रीतीनें या इमारती स्वदेशभक्तीचे मनो-विकार जागृत करतात इतकेंच नव्हे, तर कधीं कधीं त्या आपल्या शत्रूला भयानें गर्भगळित करून सोडण्याचेंहि साहस करतात. मध्यरात्रीच्या काळोखांत एखाद्या किल्ल्याच्या दिल्लीदरवाजासमोर कोणी शिपाई फितूर होऊन शत्रूसोठीं त्या किल्ल्याच्या रखवालीचें काम करीत असला, तर त्याला त्या किल्ल्याचे पूर्वीचे खरे मालक त्या काळोखांत दिसूं लागतात, आणि मीं जें हें अधमपणाचें आणि फितुरीचें काम पत्करिलें आहे त्या माझ्या अपराधाबद्दल या दरवाजाच्या कमानाचे दगड माझ्या डोक्यावर कोसळून पडतील कीं काय, अशा भीतीनें तो दरवाजापासून दूर दूर पळूं लागतो. सारांश, पाहणाराचें मन तल्लीन झालेलें असलें म्हणजे या जुन्या इमारतीतील प्रत्येक दगड आणि प्रत्येक वीट ही पूर्वीचा सर्व वृत्तांत प्रत्यक्षवत् भासवितात व त्यामुळें पूर्वीच्या वैभवाविषयीं पाहणाराच्या मनांत अतिशय उत्सुकता उत्पन्न होते.

पूर्वीच्या विषयीं उत्सुकता आणि हल्लींच्या विषयीं द्वेष यांच्यांत फारसें अंतर नसल्यामुळें जुन्या इमारती नवीन राजांच्या विरुद्ध राजद्रोह उत्पन्न करण्याला पुष्कळ अंशीं कारणीभूत होतात, असें म्हणण्यास हरकत नाही. व जर त्या राजद्रोह उत्पन्न करतात तर त्यांना त्यांच्या अपराधानुरूप शासन मिळणें हें जरूर आहे. आतां या इमारतींना शासन म्हटलें म्हणजे त्या जाळणें किंवा पाडून टाकणें हें होय. व ही शिक्षा जुन्या इमारतींवर आजपर्यंत शेंकडों राजांनीं बजाविली आहे. नवीन राजांच्या त्वेषानें त्यांचा नाश केला नसता तर आज नव्या इमारतींना बांधण्याला जागा नाही, इतका जुन्या इमारतींनीं पृथ्वीचा पृष्ठभाग झांकून टाकिला असता. या मातीच्या आणि चुन्याच्या इमारती जाळण्याला कांहीं हरकत आहे असेंहि कोणाला वाटण्याचें कारण नाही. भव्य इमारत, अतोनात खर्च, अपरिमित मानवी श्रम, इत्यादि गोष्टींबद्दलची कीं व साधारण लोकांना येवी. पण नवीन राजांना त्यांची कीं व येण्याचें कांहीं कारण नाही. आपल्या इमारती फार

उत्तम झाल्या तर संगमरवरी दगडांच्या असतात. पण मयासूर या नांवाच्या एका दैत्यानें एक लोखंडाचें, दुसरें रुप्याचें आणि तिसरें सोन्याचें, अशीं तीन नगरे बांधिलीं होतीं. परंतु शंकरानें तीं तिन्हीं घातुमय नगरे-त्यांतील मातीचीं आणि विटकराचीं घरे नव्हेत-जाळून भस्म केलीं. ही पुराणांतरीची गोष्ट होय. पण हिचें अनुकरण पुराणावर विश्वास ठेवणारे आणि न ठेवणारे असे दोघेहि सारख्याच रीतीनें करीत आहेत. औरंगजेबानें हिंदूंचीं अनेक देवळे पाडिलीं आणि इंग्रजांनीं हिंदूंचे अनेक किल्ले जायबंदी करून टाकिले. हीं सर्व वरील प्रकाराचींच उदाहरणे आहेत. या बाबतींत इंग्लिशांचें अगदीं ताजें उदाहरण म्हटलें म्हणजे ५७ सालीं झांशीच्या किल्ल्याची आणि शहराची त्यांनीं जी वाट लाविली तें होय. वास्तविक पाहतां असेच प्रकार अन्यत्रहि व्हावयास पाहिजे होते. म्हणजे तें नवीन राजांनाहि बरें आणि खुद्द त्या इमारतींनाहि बरें. नवीन राजांना बरें कां हें वर सांगितलेंच आहे. आतां इमारतींना कां बरें यांचें कारण असें कीं, त्याचा मालक नाश पावल्यानंतर त्यांनीं कायम असून काय करावयाचें आहे ? पाठीमागे जगून दुसन्याच्या ताब्यांत रांड होऊन राहण्यापेक्षां आपल्या धन्याबरोबर आपलें दहन करून घेणें हें जसें सतींना तसेंच इमारतींनाहि एक प्रकारें भूषणास्पद आहे. माझा राजा अमुक ठिकाणीं बसत असे, अमुक ठिकाणीं निजत असे, या ठिकाणीं त्याचा खजिना असे, आणि त्या ठिकाणीं त्याचा त्याचा झनाना असे. या सर्व गोष्टी एखाद्या फितुरी बदमाषाप्रमाणें सर्व जगाला सांगण्यासाठीं एखाद्या राजवाड्यानें तीन चारशें वर्षे जीवंत राहण्यापेक्षां आपल्या धन्याबरोबरच तोहि जमिनींत गाडला गेला असता तर काय वाईट झालें असतें ? आग्न्याच्या किल्ल्यांतील अकबराच्या ज्या राजवाड्यांत हवेतील पक्ष्यांनासुद्धां जाण्याची बंदी, त्या ठिकाणीं जर आतां एक रुपया दिला तर पाहिजे त्याला खुद्द अकबराच्या राण्या जेथें जलविहार करीत असत तेथें जावयास सांपडतें, पुण्याच्या ज्या शुक्रवारच्या वाड्यांत अत्तराचे दिवे जळत असत त्या ठिकाणीं जर शहर म्युनिसिपालिटींतील भंग्यांच्या नांवांनिशीचीं बुकें ठेविलीं जात आहेत, तर अशी मानहानि सहन करण्यापेक्षां त्या त्या इमारती त्या त्या वेळींच आपल्या यजमानाबरोबर लयाला गेल्या असत्या तर काय वाईट झालें असतें ? ज्या किल्ल्याच्या तटावर एका

राजाच्या यशाची नोंद दुमदुमत होती त्या किल्ल्यानें दुसऱ्याचें निशाण आपल्यावर फडकूं देण्याचे ऐवजीं त्याचे तट आणि बुरूज हे कोसळून पडून त्याच्या भिंती जमिनदोस्त झाल्या तर त्यांत वाईट तें काय ? आपलीं बायकामुलें शत्रूंच्या हातीं लागूं नयेत ही जशी रजपुतांची इच्छा होती, तशीच आपले किल्ले आणि वाडे हेहि शत्रूंच्या हातीं लागूं नयेत अशी त्यांची इच्छा असे. आणि म्हणूनच ते आपल्या बायकामुलांना, किल्ल्यांना व वाड्यांना एकाच वेळीं अग्नीच्या स्वाधीन करीत असत.

याप्रमाणें नव्या राजांच्या आणि जुन्या इमारतींच्या दोघांच्याहि फायद्यांच्या दृष्टीनें पाहिलें असतां, जुन्या इमारतींचा नाश व्हावा हेंच उचित आहे. तरी पण नवीन राजांच्या लोभामुळे इमारतींनाहि कधीं कधीं अनुचित उपयोगाला प्राप्त व्हावें लागतें. कोठें राजवाड्यांचें तुरुंग केले जातात, कोठें मशिदींच्या जागेत कागदांचे रुमाल सांठविले जातात, कोठें विलासाकरितां तयार केलेल्या महालांतून बड्या अधिकाऱ्यांना राहण्याला जागा दिली जाते, कोठें निमाज पढण्याच्या जागा येणाऱ्या जाणाऱ्या लोकांस राहण्यास दिल्या जातात, कोठें गोपुरांतून प्रार्थनेच्या जागा केल्या जातात, आणि कोठें देवळांतून शाळा आणि कचेऱ्या भरविल्या जातात. नवीन राजांचें जुन्या इमारतींविषयीं फारसें प्रेम असत नाहीं, परंतु त्याला तरी आपल्या कचेऱ्या वगैरे ठेवण्यासाठीं कांहीं इमारती पाहिजेच असतात. त्या नवीन पैसे खर्च करून बांधण्यापेक्षां जुन्या इमारतींतच त्यांची सोय करणें अधिक फायदेशीर वाटून, नवीन राजे जुन्या इमारतींचा उपयोग करून घेण्याला प्रवृत्त होतात. परंतु त्यांत त्यांचें परिणामीं नुकसानच होतें. जुन्या राजवाड्यांतील शाळेंत मुलगा शिकावयास गेला तर प्रथमतः त्याचें लक्ष अभ्यासापेक्षां त्या राजवाड्याकडेच अधिक गुंग होऊन जातें. हा राजवाडा कोणीं बांधला, तो बांधणारा आतां कोठें आहे, हल्लीं वाडा कोणाच्या स्वाधीन आहे, आणि तो त्याच्याकडे कसा आला, हे प्रश्न तो मुलगा त्या शाळेंत अधिक उत्सुकतेनें आपल्या मनाला विचारीत असतो. जुन्या राजवाड्यांतील एखाद्या कचेरींत पैसे भरण्यासाठीं कोणी कुणबी येतो, पण तो तेथें येऊन जें कांहीं देतो त्याच्यापेक्षां तो तेथून पुष्कळ अधिक बाहेर नेतो, यांत शंका नाहीं. त्या कुणबीच्या मनावर त्याच्या झोपडींत जो प्रकाश कधींच पडला नव्हता तो हा राजवाडा

पाहून त्याच्या मनावर एकदम पडतो. व नंतर तेथील प्रत्येक गुळगुळीत दगड त्याच्या पायाला बोटू लागतो आणि तेथील प्रत्येक दूरची भित त्याच्या छातीवर आदळू लागते. आणि त्याचें येथील खासगी काम समाधानकारक झालें असलें तरी तो कुणबी त्या राजवाड्याच्या दरवाज्यांतून दुःखाचे सुस्कारे टाकीत आणि डोळ्यांत आंसवें आणीत बाहेर पडतो. असे अनेक दुरुपयोग होण्याची भीति असते. म्हणून जुन्या इमारतींचा उपयोग करून घेण्याच्या भानगडीत न पडतां त्या जाळाव्या आणि पाडाव्या हांच उत्तम मार्ग होय. आतां असें केलें तर कदाचित् लोक नवीन राजाला जुलुमी राजा म्हणतील. पण त्यानं ह्या दोषाला कां भ्यावें? नवीन राज्य बळकाविणें हा कांहीं जुलूम नव्हे, आणि जुन्या इमारती जाळणें हा मात्र जुलूम आहे, असें कोणाला तरी मनःपूर्वक वाटत असेल काय? मग हा वृथा लपंडाव पाहिजे कशाला?

कित्येक लोक या बाबतींत दयेचें एक कारण पुढें आणीत असतात. पण त्यांतहि मानभावीपणाचा आणि ढोंगीपणाचा पुष्कळ अंश आहे. निर्जिव इमारतीवर दया कसली? ज्यांच्यावर दया करावयाची त्यांच्यावर केली नाही, त्यांचीं डोकीं ठेंचलीं, त्यांना जाळलें, पोळलें, आणि त्यांनीं एका ठिकाणीं गोळा केलेल्या दगडांवर आणि विटांवर दयेचा वर्षाव! तेव्हां असली दया खरी म्हणावी किंवा खोटी म्हणावी? तेव्हां दयेचें पांघरूण घेऊन जुन्या इमारती आपल्या उपयोगासाठीं, नव्हे तर लोकांच्या खुशामतीसाठीं, आणण राखीत आहों, असें बाह्यात्कारी दाखविण्यापेक्षां त्यांची जाळून रांगोळी करणें फार उत्तम.

आतां जुन्या इमारतींची नवीन राजांना सदोदित सारखीच भीति असते असें नव्हे. युधिष्ठिराचा जयस्तंभ, किंवा बौद्ध राजांचीं डोंगरांतील कोरीव लेणीं, यांची आजकालच्या राजांना भीति बाळगण्याचें कारण नाही. कालमानाप्रमाणें ही भीति उत्तरोत्तर कमी होत जाते. आणि यामुळेंच वॉरन हेस्टिंग्जला किंवा लॉर्ड कॉर्नवालिसला जे उद्गार काढितां आले नसते, ते आज आपल्या लोकप्रिय कर्झनसाहेबांना निर्धास्तपणें काढतां आले आहेत. १७८४ मध्ये जर कर्झनसाहेब हिंदुस्थानचें व्हाईसरॉय असते, तर त्यांनीं असे उद्गार काढिले नसते. यावरून कर्झनसाहेबांच्या उद्गारांपासून वरील

सिद्धांताला कोणत्याहि रीतीने बाध येतो असें मुळींच नाही, हें कोणाच्याहि लक्षांत येण्यासारखें आहे.

रिलीफ कामें काढण्यांतील उद्देश : : १५

कोणतेंहि कृत्य करावयाचें ठरलेलें असलें म्हणजे तें कां करावें असा त्याबद्दल साहजिक प्रश्न उत्पन्न होतो. असल्या प्रश्नासंबंधानें इंग्रजी तत्त्व-वेत्त्यांमध्ये दोन पक्ष आहेत. एका पक्षाचें म्हणणें असें आहे कीं, अमुक एक गोष्ट स्वभावतःच सर्व मनुष्यांना करावीशी वाटते, व मनुष्याची सद-सद्विवेकबुद्धि ती गोष्ट करण्याला त्याला प्रवृत्त करते, म्हणून आपण ती गोष्ट करतो. आणि दुसऱ्या पक्षाचें असें म्हणणें आहे कीं, ती गोष्ट करण्यापासून आपला कांहीं तरी फायदा होणार आहे असें वाटून, आपण ती गोष्ट करण्याला तयार होतो. खरें बोलण्याकडे मनाची स्वाभाविकच प्रवृत्ति होते, व खरें बोलणें हें आपलें कर्तव्यकर्म आहे, अशी मनुष्याला साहजिक स्फूर्ति होते, म्हणून मनुष्य खरें बोलतो, असें पहिल्या पक्षाच्या म्हणण्यांतील तात्पर्य होय. आणि एकंदरीत सारासार विचार करून पाहतां, खोटें बोलण्यापेक्षां खरें बोलण्यापासून अधिक फायदा होतो, असें अनुभवावरून आढळून आलें असल्या-कारणानें मनुष्याची अधिक फायद्यासाठीं खरें बोलण्याकडे प्रवृत्ति होते, असा दुसऱ्या पक्षाच्या म्हणण्यांतील अभिप्राय होय.

हे दोन्ही पक्ष आपल्या इकडील शास्त्रांतहि मघून मघून उपलब्ध होतात. मीमांसा, धर्मशास्त्र, वगैरेसंबंधींच्या ग्रंथांतून अमुक कर्म अदृष्टफल आहे, व

अमुक दृष्टफल आहे, असे उल्लेख आढळतात. म्हणजे त्या कर्मांचे फल अदृष्ट आहे तरी पण ज्या अर्थी शास्त्राने ते सांगितले आहे त्या अर्थी ते केलेच पाहिजे, व दुसऱ्या एका कर्मांचे फल काय होणार हे दिसत आहे म्हणून त्या फलासाठी ते कर्म केले पाहिजे, असे दोन पक्ष आपल्यांतहि आहेत. परंतु आपल्यामध्ये दृष्टफलवादी (Utilitarian) लोकांच्या मतांचा प्रसार कधीच फारसा झालेला नाही. कर्मापासून प्राप्त होणाऱ्या फलाची इच्छा मनांत न धरितां ते आपले कर्तव्यकर्म आहे म्हणून ते करावयाचे, अशा भावार्थाचा 'अनाश्रितः कर्मफलम्' इत्यादि भगवद्गीतेतील वचनांतून जो उपदेश केलेला आढळतो, त्याचेंच प्राबल्य हिंदु लोकांच्या मनावर जास्त आहे, असे त्यांच्या धार्मिक व लौकिक आचरणांवरून अगदी स्पष्ट होते. परंतु पाश्चात्य लोकांमध्ये दृष्टफलवादी मंडळींचा भरणा विशेष, व याच मतांच्या अनुरोधाने त्यांची बहुतेक कृत्ये घडत असतात, असे वेळोवेळी आपणांस दिसून येते.

रिलीफ कामें काढण्यांतील मूळचे हेतु काय असावेत या प्रश्नाविषयी चर्चा करतांना वरील विचार लक्षांत बाळगणे जरूर आहे. अन्नावांचून लोक उपाशी मरूं लागले तर त्यांना अन्न देऊन त्यांचे प्राण वाचवावेत, अशी स्वाभाविक इच्छा मनुष्याच्या मनांत उत्पन्न होते. व त्याप्रमाणे तो गरीबांना अन्नदानहि करतो. परंतु गरीबांना अन्न दिल्यापासून मी मोठा धार्मिक आहे अशी माझी लोकांत प्रख्याति होईल, लोक माझी स्तुति गातील, व ईश्वर अस्तित्वांत असेल तर त्याच्या घरी मला पुण्य लागेल, इत्यादि अन्नदानापासून होणारे फायदेहि कित्येकांना दिसतात. आणि त्यामुळे ते गरीबांना अन्न वांटतात. किंवा तिसरा असाहि एक वर्ग मानितां येईल की, ज्यांच्या मनांत वरील दोन्ही प्रकारचे विचार एकदम येऊन ते गरीबांना अन्न देण्याला प्रवृत्त होतात. परंतु हे सामान्य लोकांच्या नीतीचे नियम होत. हे राजाच्या नीतीशी कितपत जुळतील ह्याची शंकाच आहे. उदाहरणार्थ, हल्लींची रिलीफ कामें काढण्याविषयी आपल्या सरकारची प्रवृत्ति कां होते याचा आपण विचार करूं लागल्यास, सरकारच्या मनांत तसे करण्याबद्दल स्वाभाविक स्फूर्ति (Intuition) होते असे आपल्याला कधीहि म्हणतां येणार नाही. कारण हल्लीं जसे आपले सरकार आहे तसे सरकार घेतल्यास त्यांच्या ठिकाणी आधीं मन

या वस्तूचाच जर पूर्ण अभाव असतो, तर मग तेथे मनांतील स्वाभाविक स्फूर्ति तरी कोठून संभवणार ? पूर्वीचे आपले राजे म्हटले म्हणजे स्वतंत्र एक एक व्यक्ति असत. त्यामुळे त्यांच्या मनांत स्वाभाविक स्फूर्ति उत्पन्न होणे शक्य होते. परंतु हल्लींचे आपले सरकार म्हटले म्हणजे एक व्हाईसरॉय आणि त्यांचे दहा पांच कौन्सिलर मिळून झालेले असते. अशा या अनेक व्यक्ती मिळून बनलेले जे एक सरकार, त्या सरकारचे एक निराळे मन कोठे प्रसिद्ध आहे काय ? व जर दहा पांच असामी मिळून बनलेल्या सरकारचे एक निराळे मन म्हणून प्रसिद्ध नाही, तर मग त्या मनांत उत्पन्न होणारी स्वाभाविक स्फूर्ति तरी कोठून संभवणार ? पण याशिवाय प्रत्यक्ष प्रमाणानेहि असे उघड सिद्ध होत आहे की, सरकार रिलीफची कामें काढण्याला स्वाभाविक स्फूर्तीने प्रवृत्त होत नाही. आपण असे पाहातो की, दुष्काळाच्या कायद्यांत रिलीफ कामें काढावीं असे कलम असल्यामुळे सरकार तीं कामें काढते. आतां कायदा जो केलेला असतो तो स्वाभाविक स्फूर्तीने केलेला असतो, असे कधीहि म्हणतां यावयाचे नाही. अमुक केल्यापासून तोटा आहे आणि अमुक केल्यापासून फायदा आहे, म्हणून अमुक करूं नये आणि अमुक करावे, अशा पद्धतीच्या विचाराने कायदेकौन्सिलचे मंत्री कायदा तयार करीत असतात. तेव्हां असल्या कायद्यांत सांगितलेली रिलीफ कामें काढण्याचे कृत्य अर्थात् सहेतुक आणि कांहीं तरी फलाच्या आकांक्षेनेच सांगितलेले असे असले पाहिजे. 'दातव्यमिति यद्दानं दीयतेऽनुपकारिणे । देशे काले च पात्रे च तद्दानं सात्त्विकं स्मृतम् ॥' अशा प्रकारचे रिलीफ कामावरील अन्नदान खात्रीने नव्हे, हे ह्यावरून उघड होत आहे. तेव्हां कोणत्याहि फलाची आकांक्षा मनांत न धरितां सरकार रिलीफ कामावर खर्च करीत आहे, असे कोणालाहि म्हणतां यावयाचे नाही, हे सिद्ध झाले.

आतां जर सरकारच्या मनांत फलाची आकांक्षा आहे तर ती कोणत्या फलाची आकांक्षा असली पाहिजे, हा प्रश्न आपणापुढे येतो. पण येथे कोणी अशी शंका काढील की, ज्या सरकारने बदरीकेदारपासून रामेश्वरपर्यंत आणि द्वारकेपासून जगन्नाथपर्यंत सर्व हिंदुस्थान पादाक्रांत केले आहे, त्या सरकारला आणखी कोणत्या फलाची आकांक्षा असू शकणार आहे ? पण ही शंका काढणाऱांना राजांच्या काळजावर ज्या काळज्या रात्रंदिवस चांची मारीत असतात,

त्यांची मुळींच कल्पना नसावी असें दिसतें. राज्य मिळालें नाहीं तोंपर्यंत तें मिळेल कसें आणि मिळाल्यानंतर तें टिकेल कसें, या चिंता राजाच्या मनाला (त्याचें राज्य जाऊन तो निश्चित होईपर्यंत) कधीहि सोडीत नाहींत. तेव्हां राज्यपदाधिरूढ लोकांनाहि ज्याची आकांक्षा करावी लागते अशीं काहीं फलें आहेत. राजांनीं राज्य संपादन केल्यानंतरहि तें कायम राहण्यासाठीं त्यांना कित्येक गोष्टी कराव्या लागतात. राजा नवीन राज्य जिंकतांना न्याय अन्यायाकडे फारसें पाहात नाहीं. पण राज्य जिंकल्यानंतर तें टिकविण्यासाठीं त्याला न्यायाच्या अदालती उघडाव्या लागतात. व त्याच कारणासाठीं रिलीफ कामें उघडण्याचीहि आवश्यकता त्याच्यावर येऊन पडते.

राज्यावर जसे बाहेरून शत्रु येतात तसे आंतूनहि ते उत्पन्न होतात. त्या आंतील शत्रूपैकीं भूक हा एक अतिशय भयंकर शत्रु आहे. प्रत्येकाला भूक लागते. पण तिचें समाधान करण्याचें साधन बहुतेकांपाशीं ज्या दिवसांत असतें त्या दिवसांत तिचें भयंकर स्वरूप दृष्टोत्पत्तीस येत नाहीं. परंतु दुष्काळाच्या वेळीं त्या सुसरीचे दांत किती तीक्ष्ण आहेत याचा अनुभव येऊं लागतो. प्रत्येकाची भूक निरनिराळी घेतली तर ती इतकी भयंकर नसते. परंतु शेंकडों, हजारां, किंबहुना, लाखां बुभुक्षित लोकांची भूक एकत्र करून पाहिली तर ती अत्यंत उग्र, असह्य, आणि भयप्रद अशी भासल्यावांचून कधीहि राहणार नाहीं. ही समष्टिरूप क्षुधादेवता अशा वेळीं फारच भेसूर स्वरूप धारण करते. डोळे खोल गेलेले, गालफडें बसलेलीं, दांतांच्या कवळ्या बाहेर आलेल्या, झिंज्या अस्ताव्यस्त सोडलेल्या, पोटाला भाकाळ्या पडलेल्या, पाठीचीं हाडें बाहेर निघालेलीं, नखें वाढलेलीं, कंबर वांकलेली, हातपायांच्या काड्या झालेल्या, पावलें रक्तबंबाळ झालेलीं, सर्वांगावर वाकळा पांघरलेल्या, गळ्यांत झोळी घातलेली, आणि हातांत फुटकें खापर किंवा घडकी करवंटी घेतलेली, असें अक्राळविक्राळ स्वरूप धारण करून ही समष्टिरूपी क्षुधादेवता जिकडे तिकडे सैरावैरा घावूं लागते. व ती वखवखलेली देवता आपल्यापुढें जें येईल तें भक्षिण्यासाठीं आपला जबडा पसरून हें खाऊं कां तें खाऊं, असें करीत जेव्हां श्रीमंतांच्या दारावर धके मारू लागते, तेव्हां तिला पाहून कोणाची पांचावर धारण बसणार नाहीं ? व कोणाच्या अंगावर शहारे उभे राहणार नाहींत ? ही क्षुधादेवता आतां मला

खाऊन टाकील कीं काय, अशी भीति प्रत्येक श्रीमंताच्या मनाला वाटू लागते; व ज्याअर्थी राजा हा सर्व श्रीमंतांतील श्रीमंत त्याअर्थी या क्षुधादेवीची त्याला सर्वांत अतिशय धास्ती येऊन पडते. आणि हिच्या तावडीतून आतां मी कसा सुटतो, या विचारानें अंतर्दुःखीं थरथर कांपत तो तिच्या शांतवनार्थ तिच्या घशांत कोट्यावधि रुपये ओतण्याला तयार होतो. प्रत्येक गरीबाची भूक त्याच्या झोंपडीच्या पडक्या भिंतीच्या आंत आहे तोंपर्यंत ठीक आहे. पण सर्व गरीबांची भूक रस्त्यावर येऊन उभी राहिली आणि ओरडू लागली, म्हणजे मात्र ती काय करील आणि काय न करील, याचा नेम नाही. राज्यावर आलेले परचक्र पुरवेल, पण राज्यांत उत्पन्न झालेली भूक पुरवणार नाही. शत्रूच्या सैन्याला अन्नसामग्री ज्या प्रमाणानें ज्यास्त, त्या प्रमाणानें तें सैन्य ज्यास्त भयंकर. परंतु भुकेची गोष्ट त्याच्या अगदीं उलट आहे. कारण भुकेला अन्नसामग्री ज्या प्रमाणानें कमी त्या प्रमाणानें ती अधिक भयंकर होते. पाण्यानें सर्व अग्नि विझतात, परंतु वडवाग्नि हा पाण्यानें न विझतां उलट वृद्धिंगतच होतो; त्याचप्रमाणेंच अन्नसामग्रीच्या कमतरपणामुळे जरी सर्वांचा जोर कमी होतो, तरी या क्षुधारूपी रिपूला त्यामुळे कमजोरपणा न येतां, उलट त्याचा जोर अधिकच वृद्धिंगत होतो. असा हा विलक्षण प्रकारचा रिपु उत्पन्न झाला म्हणजे, तो प्रथमतः मुख्य किल्ल्याच्या बाहेरच्या बुरुजांच्या रांगांवर हल्ले करतो, व एक एक बुरुज हस्तगत करीत करीत तो अखेरीस मुख्य किल्ल्यापुढे मोरचे बांधून उभा राहतो. भिकारी लोक भीक मागून पोट भरेनासें झालें म्हणजे साधारण श्रीमंतांचीं घरे फोडू लागतात, व तेवढ्यानें हि पोट जळत नाही असें झालें म्हणजे, ते बड्या श्रीमंतांचे किल्ले फोडू लागतात. अशा रीतीनें भुकेपासून राज्यांत चोऱ्यामाऱ्या आणि बंडाळ्या उपस्थित होऊं लागतात. व त्यांचा जर योग्य बंदोबस्त केला नाही, तर यापासून अखेरीस राज्याला धोका येण्याचा संभव असतो. म्हणून स्वसंरक्षणासाठींच राजांना या क्षुधादेवीची तृप्ति करावी लागते, व हें एक राजांचें कर्तव्यकर्म होऊन बसतें. ज्याप्रमाणें परशत्रूपासून आपल्या राज्याचें रक्षण करण्यासाठीं राजाला लष्करी खात्याकडे कांहीं खर्च करावा लागतो, त्याप्रमाणेंच या क्षुधारूपी शत्रूपासून आपल्या राज्याचें रक्षण

करण्यासाठी त्याने गरीब लोकांना अन्न देण्याच्या कामी कांहीं पैसे खर्च करणे जरूर असते. त्यांत तो कांहीं परोपकार करतो किंवा लोकांवर दया करतो अशी मुळींच गोष्ट नाही. त्याने कितीहि पैसे खर्च केले तरी ते स्वार्थासाठीच होत, परार्थासाठी नव्हेत, हे अगदी उघड आहे.

वरील सामान्य विवेचनावरून हे लक्षांत येईलच की, रिलीफ कामें काढण्यांत आपले सरकारहि ज्या फलाची आकांक्षा करीत असते, ते फल म्हटलें म्हणजे स्वराज्यसंरक्षण हे होय. व दुर्भिक्षासारख्या संकटसमयी चोऱ्या-मान्या आणि बंडाळी यांजपासून स्वराज्यसंरक्षण नीट रीतीने व्हावे, या उद्देशाने रिलीफसारखी कामें काढलेलीं असलीं पाहिजेत. अन्नासाठी हापापलेलीं जिवंत भुते आपल्या राजधानीच्या रस्तोरस्तीं आणि गल्लोगल्लीं भटकण्यापेक्षां, चुकारपणा करीत आणि गमतच कां होईना, रिलीफ कामावर एकत्र कोंडून राहिलीं तरी त्यांत फायदा आहे, ही गोष्ट कोणाच्याहि ध्यानांत आल्यावांचून राहणार नाही.

एक नवीन कारखाना : : : : १६

एका बातमीपत्रांतील पुढील मजकूर वाचकांस मनोरंजक वाटल्यावांचून राहणार नाही, असें समजून, तोच आज आम्ही आपल्या वाचकांपुढे मांडीत आहों.

“+++++++ मला ते मुळींच खरे वाटेना. मी आपल्या मित्राच्या बोलण्यावर कधींच अविश्वास केला नव्हता. पण या कारखान्याच्या बाबतींत तो अगदी निव्वळ थाप मारतो आहे, असें मला वाटलें. कांहीं केल्यानें

माझी खात्री होईना. तेव्हां रामभाऊ मला म्हणाले, “असें कशाला पाहिजे ? तुम्ही प्रत्यक्ष तेथें जाऊन पाहा म्हणजे झालें.” ही गोष्ट मला पसंत पडली आणि मी तो कारखाना पाहण्यासाठीं लागलाच निघालों.

रामभाऊंनीं सांगितलेल्या खुणेप्रमाणें शोध करीत करीत मी सदर बाजारांतून चाललों असतां, एकाएकीं एक विस्तीर्ण आणि भव्य साईनबोर्ड (पाटी) माझ्या दृष्टीस पडला. त्याच्यावर सभ्य गृहस्थ तयार करण्याचा कारखाना अशीं अक्षरें कोरलेलीं होतीं. तीं पाहून रामभाऊंनीं थाप मारली नाहीं, एवढी माझी खात्री झाली; पण ही पाटी लावणारे कारखानेवाले सभ्य गृहस्थ तयार करून देण्याविषयींची थाप मारीत नाहींत, याबद्दल माझी खात्री होईना. तरी पण एकाएकीं त्या कारखानेवाल्यांची कांहीं लबाडी असावी, असें मानण्याचेंहि मला धैर्य होईना. त्या साईनबोर्डकडे पाहून मी आश्चर्यचकित झालों आणि आपल्या मनांत म्हटलें, “ काय ? ह्या विसाव्या शतकांत सभ्य गृहस्थ करण्याचीं देखील यंत्रें निघालीं आहेत काय ? ” पण हें शक्य कसें होईल, याबद्दल फिरून मनाला शंका वाटण्यास सुरुवात झाली त्या शंकेचें समाधान सभ्य गृहस्थ तयार करण्याची यांत्रिकरचना आपण प्रत्यक्ष डोळ्यानें पाहिल्यावांचून व्हावयाचें नाहीं, असें समजून, मी कारखान्यांत जाण्याचा निश्चय केला.

कारखान्याच्या दरवाज्याशीं जातों तों मला एका खाजगी संन्यानें मज्जाव केला; तेव्हां रुप्याच्या एका वर्तुळाकृति लहानशा तुकड्यावर आपल्या राणी सरकारचें कोरलेलें एक चित्र माझ्यापार्शीं होतें तें मी त्याला नजर केलें. त्याचा त्यानें अतिशय राजनिष्ठेनें आणि स्वामिभक्तीनें स्वीकार केला. व मज्जाव करते वेळीं रुंद केलेली छाती किंचित् अंकुचित करून तो मला म्हणाला, “ येथें सभ्य गृहस्थ कसा बनविला जातो त्याची कृति पाहून ती कदाचित् कोणी बाहेर फोडील, म्हणून पाहिजे त्याला आंत जाण्याची परवानगी नसते. याच कारखान्यांत तयार होऊन गेलेले एक सभ्य गृहस्थ + + नंबरच्या बंगल्यांत राहतात. त्यांची चिठ्ठी आणल्यावांचून कोणाला आंत सोडण्याचा हुकूम नाहीं. पण तुम्ही आंत जा. कांहीं हरकत नाहीं.” सभ्य गृहस्थ बनविण्याच्या कारखान्याच्या दारावर असलेल्या ह्या सभ्य गृहस्थाचें वर्तन पाहून मला फार आश्चर्य वाटलें !

मी आंत जाऊन पाहिलें तेव्हां त्या कारखान्याचा अवाढव्यपणा पाहून तर मी अगदीं थक्क झालों. कारखान्याचें काम फारच विस्तीर्ण होतें. त्याच्या दोन बाजूला दोन मोठाले दरवाजे होते. एकांतून कच्चा माल कारखान्यांत येत असे. व तेथील कृतीनें त्याचा सभ्य गृहस्थ बनला म्हणजे तो गाडींत घालून दुसऱ्या दरवाज्यानें बाहेर पाठविण्यांत येत असे. कापसाची बोंडे सुताच्या गिरणीतील यंत्रांत गेलीं म्हणजे त्यांचें जसें सूत होऊन बाहेर पडतें, त्याप्रमाणें मी जर एखाद्या यंत्रांत सांपडलों, तर सभ्य गृहस्थ होऊनच बाहेर पडेन, अशी मला फार भीति वाटत होती. म्हणून मी बाहेरून बाहेरूनच प्रेक्षण करीत होतो. इतक्यांत त्या कंपनीचा मुख्य म्यानेजर कोठें आसपास होता, त्याची नजर माझ्यावर गेली, तेव्हां तो धांवत मजजवळ येऊन म्हणाला, “ काय, तात्या, तुम्हांला जटल्मन् व्हावयाचें आहे काय ? ” या प्रश्नाचें मी उत्तर देणार, इतक्यांत कच्च्या मालाचे बोजे उचलून कारखान्यांत नेऊन टाकण्याचें काम ज्यांच्याकडे होतें असें चार पांच कुली माझ्याजवळ येऊन मला उचलूं लागले. आतां हे मला कोठल्या तरी एंजिनमध्ये नेऊन घालणार हें खास, आणि आतां सभ्य गृहस्थ होण्याचें आपल्या कपाळचें कांहीं केल्यानें चुकत नाही, असें वाटून मी अगदीं गयावया करूं लागलों, व त्या म्यानेजरच्या पायां पडून त्याला म्हटलें कीं, “ मी सभ्य गृहस्थ होण्यासाठीं आलों नाहीं, मला उचलून नेऊं पाहाणाऱ्या या सभ्य गृहस्थांच्या हातून जर आपण माझी सुटका कराल तर आपले मजवर फार आभार होतील.” तो म्यानेजर सभ्य गृहस्थ होता. पण तो त्या कारखान्यांत तयार झालेला नव्हता. तो घरगुती रीतीनें तयार झालेला होता. म्हणून त्याला माझी करुणा आली, व त्यानें माझ्याभोंवतीं जमलेल्या घाटी हमालांना दुसऱ्या कामाला जावयास सांगितलें. नंतर मी म्यानेजर साहेबांस सांगितलें कीं, “ मी स्वतः सभ्य गृहस्थ व्हावयास आलों नाहीं, परंतु दुसरे लोक येथें सभ्य गृहस्थ कसे बनविण्यांत येतात त्याची कृति जर पाहावयास मिळेल तर ती पाहण्यासाठीं मी येथें आलों आहे.” म्यानेजर म्हणाले, “ चला या माझ्या-बरोबर. मी तुम्हांला सर्व गिरणी दाखवितों.”

असें बोलून आम्ही दोघे चालूं लागलों. म्यानेजरसाहेब फारच मोकळ्या मनाचे दिसले. म्हणून मी त्यांस आपल्या शंका स्पष्टपणें विचारण्याची सुरुवात केली. “ माझी पहिली शंका अशी आहे कीं,” मी विचारलें, “ यांत्रिक

सामर्थ्यानें सभ्य गृहस्थ कसा तयार करतां येईल ? ” “ कां बरें ? ” ते म्हणाले, “ ऑक्सिजन आणि हैड्रोजन यांच्यापासून पाणी होतें असें आपल्याला कळल्यावर, पाणी तयार करतां यावयाचें नाहीं काय ? सावणाचे किंवा सोडावॉटरचे घटकावयव काय आहेत हें कळलें म्हणजे ज्याप्रमाणें त्यांचे कारखाने काढतां येतात, त्याप्रमाणें सभ्य गृहस्थांचे घटकावयव कळल्यानंतर सभ्य गृहस्थ तयार करण्याचा कारखाना काढतां येणें कां शक्य नाहीं ? कोणताहि माल उत्तम प्रकारचा तयार होण्याला त्यांत घटकद्रव्यें कोण-कोणतीं असावीं आणि तीं कोणत्या प्रमाणानें असावीं, हें कळणें फार जरूरीचें आहे. व सभ्य गृहस्थ तयार करण्याच्या बाबतींत तर या गोष्टीकडे विशेष लक्ष द्यावें लागतें. व हें फार खर्चाचें काम आहे. ज्या ज्या संस्थांतून सभ्य गृहस्थांचा उपयोग करण्यांत येतो त्या त्या सर्व ठिकाणीं जाऊन सभ्य गृहस्थांच्या अंगीं काय काय गुण असतात, हें बारकाईनें पाहून त्यावरून आम्हीं हल्लींची ही कृति ठरविली आहे. क्लबांत आणि सभांत, घरीं आणि कचेरींत, वादविवादाच्या बैठकींत आणि व्याख्यानाच्या ठिकाणीं, मित्रमंडळींत आणि परकीय लोकांत, वेश्यागृहांत आणि कलालाच्या दुकानांत, नाटकगृहांत आणि दरबारांत, घरच्या भेजवान्यांत आणि वेटिंगरूममधील उपहारांत, अशा अनेक प्रसंगीं अनेक सभ्य गृहस्थांच्या अंगचे जे गुण आढळून येतात, त्यांवरून उत्तम रसायनशास्त्र-वेत्त्यांच्याकडून सभ्य गृहस्थामधील घटकावयव काय काय असावेत हें ठरवून घेऊन, नंतर आम्हीं हा कारखाना काढला आहे. आम्हीं सुमारे तीस केमिस्टस् मुद्दाम या कामाकरितां पन्नास वर्षे कामावर लाविले होते. त्यांनीं पुष्कळ एक्सपेरिमेंटस् करून पाहिले. पहिल्यापहिल्यानें तर त्यांनीं जे सभ्य गृहस्थ तयार केले होते, तो माल लोकांच्या अगर्दीच पसंतीस उतरेना. पुढें त्या केमिस्टस्ना असें आढळून आलें कीं, सभ्य गृहस्थ तयार करण्याचा रांधा करतांना त्यांत स्वाभिमानाचा अर्क जास्त टाकला जातो, त्यामुळे भद्दी त्रिघडते. ही चूक लक्षांत येऊन आमच्या रसायनशास्त्रवेत्त्यांनीं त्याप्रमाणें दुरुस्ती केली. तरी पण जो माल तयार होई, त्यांत एक प्रकारचा चिवटपणा आणि कठिणपणा राहात असे; त्यामुळे आमच्या गिरणींतील सभ्य गृहस्थांचा खप मुंबईसारख्या मोठमोठ्या व्यापाराच्या शहरीं मुळींच होत नसे. तेव्हां अतिशय मऊ सभ्य गृहस्थ बनविण्याकडे आमचें सारें लक्ष लागलें. व पुढें

आम्ही कापूस, शेंण, चिंध्या, पेंढा, लांकडाचा भूस, या द्रव्यांपासून आपला सभ्य गृहस्थ तयार करूं लागलों. तेव्हां आमचा माल बाजारांत जरासा पसंत पडूं लागला. व त्याचा थोडा जास्ती खपहि होऊं लागला. त्यांतहि उत्तरोत्तर आमच्या रसायनशास्त्राच्या गुरुजींनीं सुधारणा करून आज मितीला आमचा कारखाना इतक्या उदयाला आणून सोडला आहे कीं, आमच्या येथल्या सारखा जंटलमन दुसऱ्या कोठेंच तयार होत नाहीं. एवढा वेळपर्यंत मीं सांगितलेले शोध हे सभ्य गृहस्थाच्या अंतस्थ रचनेबद्दल होत. परंतु त्याच्या बाह्य स्वरूपांतहि अलीकडे आम्हीं पुष्कळ सुधारणा केल्या आहेत. पूर्वी अशी एक खोटी कल्पना प्रचलित झालेली होती कीं, सभ्य गृहस्थ हा मनुष्य आहे आणि त्याचा सभ्यपणा हा त्याच्या मनावर अवलंबून असतो. पण ही कल्पना हल्लीं बहुतेक लयाला गेलेली आहे. आणि (सभ्यपणाचा मनाशीं कांहीं संबंध आहे असें जर हल्लीं कोणी प्रतिपादन करील, तर त्याची मूर्खांत गणना झाल्यावांचून राहाणार नाहीं. हल्लीं सभ्य गृहस्थामध्यें मन हा पदार्थ घातलेला असतो, असें कोणीहि मानित नाहीं. सभ्य गृहस्थाचा हा सभ्यपणा केवळ त्याच्या बाह्य स्वरूपावर अवलंबून असतो, असा हल्लींचा सिद्धांत आहे.) आणि या सिद्धांतावरच आम्हीं सभ्य मनुष्य तयार करण्याची रीत बसविलेली आहे.”

या लांबलचक उत्तरानें माझे फारसें समाधान झालें नाहीं. तरी पण दुसऱ्या शंकांचें समाधान करून घेण्याची मला विशेष उत्कंठा असल्यामुळें मीं म्यानेजर साहेबांस पुन्हां असें विचारिलें कीं, “तुमच्या कारखान्याला कच्च्या मालाचा पुरवठा कसा होतो? कागदाच्या गिरणीला गवत, पेंढा व फाटके कागद लागतात. कांचेच्या कारखान्याला फुटक्या कांचा गोळा कराव्या लागतात. व साखरेच्या कारखान्यासाठीं गुरांचीं हाडके वेंचार्वी लागतात. त्याप्रमाणें तुमच्या कारखान्यांत जो कच्चा माल लागतो, तो तुम्ही कोठून पैदा करतां?” यावर म्यानेजरनीं उत्तर दिलें कीं, “कच्चा माल गोळा करण्यासाठीं आम्हांला मुळींच बाहेर जावें लागत नाहीं. येथें आपल्या पायानें चालत आलेला कच्चा माल रोजच्या रोज तयार होऊन बाहेर कसा पडेल, याचीच आम्हांला काळजी असते. इतकें पुष्कळ काम नेहमीं आमच्याकडे कसें येतें याचें कारण मीं तुम्हाला सांगतो. अलीकडे सरकारनें आपल्या पैशाच्या पिशवीचा गळा

अतिशय दाबून घरला आहे, आणि किताबाच्या पिशवीचा दौरा अतिशय ढिला सोडला आहे; त्यामुळे सरकारपासून लोकांना फुकट पदव्या मात्र मिळतात, परंतु त्या पदव्यांची खरी योग्यता राखण्याला लागणारे पैसे सरकारांतून मिळत नाहीत. त्यामुळे ज्याला ज्याला म्हणून पदवी मिळते, मग ती कितीका क्षुल्लक असेना, त्याला त्याला कोरडा दिखाऊ भपका करावा असे वाटते. शिवाय आज चार वर्षे हिंदुस्थानांत प्लेग असल्यामुळे प्लेगच्या वेळीं युरोपियन अधिकाऱ्यांना पगार वांटून सरकारचे पैसे खर्च झाल्यामुळे, सरकारने नेटिवांना बऱ्याच पदव्या दिल्या आहेत. शिवाय अशी एक गोष्ट आहे की, (सरकारचा स्वतःच्या कर्तबगारीवर फार थोडा भरंवसा असल्यामुळे की काय कोण जाणे, अलीकडे सरकारची जरा कोणी तरफदारी केली की त्याला पदवी मिळाली म्हणून समजावेच.) सरकार दुसऱ्याच्या पाठबळासाठी आणि स्तुतीसाठी इतके भुकेलेले पूर्वी कधीच नव्हते. त्यामुळे अलीकडे पदव्या फार सवंग झाल्या आहेत. व त्या बहुधा अयोग्य मनुष्यांच्याच वांट्याला येत आहेत. ज्यांच्या अंगांत मोठेपणाचे कांहीं देखील गुण नसतात, पण ज्यांनीं एखादे वेळीं सहज कोठें एखादी गुप्त गोष्ट कोणाच्या कानांत सांगितली असेल, किंवा सरकारच्या वतीने एखादे पुस्तक लिहिले असेल, किंवा प्लेगमध्ये सरकारचे फुकट, आणि लोकांचे विकत, काम केले असेल, ते एखादे दिवशीं अंथरुणातून उठून जागे होऊन पाहातात तों त्यांना असे आढळून येते की, त्यांच्यापैकी कोणी रावबहादूर झाले आहेत, कोणी ऑनरेबल झाले आहेत, कोणी जे. पी. झाले आहेत, कोणी खानबहादूर झाले आहेत. अशा प्रकारे अयोग्य माणसांवर एकदम या पदव्यांचा बोजा येऊन पडला म्हणजे, ते अगदीं भांबावून जातात. व आतां आपल्याला सभ्य गृहस्थ झाले पाहिजे असे त्यांस वाटू लागते. व ते सभ्य गृहस्थ होण्यासाठीं आमच्या कारखान्यांत येतात. तेव्हां हिंदुस्थानांत प्लेग आहे, इन्फ्युलेशन हा जोपर्यंत त्याचा उपाय म्हणून मानला जात आहे, व त्यामुळे जोपर्यंत गचाळ आणि अयोग्य लोकांना पैशाच्याऐवजीं पदव्या मिळत आहेत, तोपर्यंत तरी निदान आमच्या गिरणीला कच्चा मालाचा तोटा पडणार नाही, अशी समजूत आहे. मात्र सरकारच्या हस्ते आमच्या या कारखान्याला उत्तेजन मिळत आहे, ही गोष्ट तुम्ही बाहेर फोडू

नका. नाही तर पैशाच्या अडचणीत सांपडलेले सरकार आमच्या या कारखान्यावर एखादी नवीन 'ड्यूटी' मात्र बसवील. शिवाय आमच्या गिन्हाईकांचा आणखी एक वर्ग आहे. कोणाला कलेक्टरला भेटावयाचें असतें, कोणाला कमिशनरकडे जावयाचें असतें, कोणाला कौन्सिलरची गांठ घ्यावयाची असते, कोणाला लेव्हीला जावयाचें असतें, किंवा कोणाला बॉलचे बोलवणें असतें. अशीं हजारांचीं हजार कामें असतात. व या नेटिवांना सभ्य गृहस्थांच्या चालीरीती माहित नसल्यामुळे ते सर्व येथें येतात."

अशा रीतीने बोलत चाललों असतां, आम्ही एका मोठ्या दालनामध्ये आलों. तेथें कमीत कमी सात आठशें शिंपी काम करीत असलेले मी पाहिले. तें पाहून मला मोठें आश्चर्य वाटलें. व सभ्य गृहस्थ तयार करण्याच्या कारखान्यांत शिंप्यांचें काय काम, आणि काम असलेंच तरी इतके शिंपी कशांला, म्हणून मी मॅनेजरसाहेबांना प्रश्न विचारला. तेव्हां ते म्हणाले, "वः ! हाच तर आमच्या कारखान्यांतील मुख्य भाग ! हा एक भाग आणि या शिवाय दुसरा एक भाग आहे, हे दोन भाग काय ते आमच्या कारखान्यांत मुख्य." असें म्हणून त्यांनीं मला माडीवरील एका भव्य दिवाणाखान्यांत नेलें. तेथें चारी बाजूंनीं आरसे लाविलेले होते. व त्या दिवाणखान्यांत ज्या खुर्च्या मांडलेल्या होत्या त्यांपैकीं कांहींवर कित्येक न्हावी बसलेले होते. त्यांच्याकडे बोट दाखवून मॅनेजर म्हणाले, "हे पाहिलेत ! या कारागिरांच्या हातून सभ्य गृहस्थ बनला जातो व बाकी राहिलेला भाग तुम्हीं नुकत्याच पाहिलेल्या शिंप्यांकडून पुरा केल्या जातो. किरकोळ कामासाठीं दुसऱ्या कारागिरांची गरज लागते. पण (मुख्यत्वेकरून सभ्य गृहस्थ हे न्हावी आणि शिंपी यांच्या कर्तबगारीचें फळ आहे. न्हावी सभ्य गृहस्थाचा चेहरा गुळगुळीत आणि सुंदर करतो, आणि शिंपी सभ्य गृहस्थाच्या अंगच्या सर्व दुर्गुणांवर पांघरूण घालतो. अहाहा ! देवाचे आपल्यावर किती उपकार आहेत कीं, त्यानें न्हावी आणि शिंपी ह्या दोन जिनसा निर्माण केल्या आहेत ! आज न्हावी आणि शिंपी नसते तर सभ्य गृहस्थ नसते ! आणि जेथें सभ्य गृहस्थ नाहींत ते शहर कसलें ? किंवा राष्ट्र कसलें ? जगांत न्हावी आणि शिंपी नसते तर जगाची काय भयंकर स्थिति झाली असती ! सगळ्यांच्या दाढीमिशा वाढलेल्या आणि सगळे उघड्या अंगानें फिरणारे अशी स्थिति झाली असती !")

हैं आमचें बोलणें चाललें आहे इतक्यांत, कांहीं हमालांनीं एक खटारा भरून कच्चा माल आणल्याची वदीं म्यानेजरास दिली. ती पोंचतांच ते व मी खालीं आलों. खटाच्यामध्ये सभ्य गृहस्थ होण्यासाठीं आलेले बरेच लोक एकावर एक आडवे तिडवे घातलेले होते. व घोटाळा होऊं नये म्हणून प्रत्येकजण कां सभ्य गृहस्थ होत आहे, याबद्दल प्रत्येकाच्या गळ्यांत एकेक चिष्ठी अडकविलेली होती. या चिष्ठ्यांचा उपयोग, म्यानेजरनें मला असें सांगितलें, न्हाव्याच्या डिपार्टमेंटमध्ये फारसा होत नाही; कारण तेथें सगळ्यांची सारखीच हजामत करावयाची असते. परंतु शिंप्यांच्या दालनांत यांची फार जरूर लागते ! कारण रावसाहेब झाल्यामुळें जर कोणी सभ्य गृहस्थ होण्यास आला असेल तर त्याचा पोशाख निराळा, रावबहादूर झाल्यामुळें आला असेल तर त्याचा पोशाख निराळा, हायकोर्टाचा वकील म्हणून आला असेल तर त्याचा पोशाख निराळा, डॉक्टर म्हणून आला असेल तर पोशाख निराळा, जज्ज असेल तर पोशाख निराळा, आणि व्यापारी असेल तर पोशाख निराळा. सगळीं खुबी काय ती पोशाखांत आहे.

अशा रीतीनें म्यानेजरचें भाषण ऐकून सभ्य गृहस्थ करण्याच्या कृतीबद्दल मला बरीच कल्पना आली. व नंतर आम्ही दोघेजण जिकडून माल तयार होऊन बाहेर पडतो त्या दरवाज्याकडे गेलों. सभ्य गृहस्थ तयार करण्याला अथपासून इतिपर्यंत लागणारें यच्चयावत् सामान म्यानेजरनीं आपल्या कांपाऊंडमध्ये आणून ठेविलें होतें. बुटांचीं दुकानें, घड्याळाचीं दुकानें, हातरुमाल व त्याच्यावर शिंपडावयाचीं विलायती अत्तरे, हातांत घरात्रयाच्या छड्या, गळ्यांतील कॉलर व डोळ्यांवरील चष्मे, या सर्वांचीं दुकानें, उत्तम ब्रॅडीचीं दुकानें, फस्टक्लास भाड्याच्या गाड्या, व त्या गाड्यांवर पुढें पाठीमागें बसणारे लिन्हरी घातलेले भाड्याचे नोकरे, या सर्व जिनसांचे कारखाने पाहात पाहात आम्ही दरवाजापार्शीं येऊन पोंचलों. त्यावेळीं एक सभ्य गृहस्थ पूर्णपणें तयार होऊन गाडींत घालून बाहेर पाठविण्यांत येत होता. त्याच्यांत कांहीं तरी कमतरपणा राहिला आहे, असें म्यानेजरच्या नजरेस येऊन त्यांनीं ती गाडी थांबविली. व त्या सभ्य गृहस्थाला तपासून पाहातां, म्यानेजरना असें दिसून आलें कीं, त्याच्यामध्ये खरेपणा, निस्पृहीपणा, स्पष्टवक्तेपणा, स्वाभिमान, स्वदेशभाक्ते, इत्यादि पुष्कळच दोष राहिले होते. ते त्यांनीं त्याच्या

कानांत फुंकर घालून सर्व बाहेर काढले, आणि मग त्याची गाडी जाऊ दिली. गाडी गेल्यावर. म्यानेजर आपल्याशीं पुटपुटले, “मूर्ख बेटा, ही घाण डोक्यांत घेऊन हा कमिशनर साहेबांकडे चाकरी मागण्यासाठीं जात होता ! अशानें याला जागा मिळेल काय ? ” असें म्हणत त्याच्या डोक्यांतून काढलेला खरेपणां, निस्पृहीपणा वगैरे जिन्नसांच्या म्यानेजर साहेब पुड्या करूं लागले. तेव्हां मी त्यांना विचारिलें, याचा तुम्ही काय उपयोग करतां ? तेव्हां ते म्हणाले, हे जिन्नस आमच्या कारखान्यांत मुळींच लागत नाहीत. याचा खप गरिबगुरीब लोकांत मात्र होतो.

यानंतर म्यानेजरनीं मला त्या कारखान्यांतील औषधिसंग्रहालयांत नेलें. व तेथें त्यांनीं मला कित्येक चमत्कारिक औषधि दाखविल्या. स्तुतिपाठाच्या गोळ्यांची एक बाटली दाखवून मला ते म्हणाले, यांतील एक गोळी तोंडांत धरून जर कोणी सभ्य गृहस्थ साहेबांकडे जाईल, तर संबध एक तासभर साहेबांची स्तुति करूनहि आपल्याला थकवा आला आहे असें त्याला वाटावयाचें नाही. व त्या गोळ्यांचा खप स्मारकाची वगैरे घामधुम कोठें चालली असली तर त्या वेळीं अतिशय होतो, असें त्यांनीं मला सांगितलें.

असेच आणखीहि कित्येक चमत्कार त्यांनीं मला सांगितले व दाखविले. परंतु यांत्रिक पद्धतीवर सभ्य गृहस्थ बनवितां येणें शक्य आहे या चमत्काराबद्दलचें मला सर्वांत अतिशय आश्चर्य वाटलें. व या नवीन शोधानें थक होऊन म्यानेजरसाहेबांची रजा घेऊन मी आपल्या घराकडे येण्यासाठीं निघालों.

नुकतीच एक अतिशय महत्त्वाची सभा भरली होती. व त्या सभेच्या महत्त्वाच्या मानानें तिच्यातील सभासदहि मोठे दिव्य व विलक्षण पुरुष होते. या सभेच्या अधिवेशनासाठीं आकाशरूपी भव्य मंडपाची योजना करण्यांत आली होती. चारी बाजूंनी इंद्रधनुष्याच्या कमानी लावल्या असल्यामुळें त्या मंडपाला अतिशय शोभा आली होती. आकाशांतून उडत असतांना मध्येंच थकल्यामुळें विश्रांति घेण्याकरितां काळ्याभोर ढगांवर बसलेल्या पक्ष्यांनीं त्यांच्यावर चंचुप्रहार केल्यामुळें त्यांच्यामधून कारंजाच्या ज्या सहस्रावधि धारा मोठ्या सोसाट्यानें उंच उडत होत्या, त्यांच्या योगानें त्या मंडपाच्या सभोंवतालचा प्रदेश अतिशय थंडगार झालेला होता. त्या मंडपाच्या सभोंवार व मधून मधून नक्षत्ररूपी मोत्याच्या झालरी लटकावून दिलेल्या असल्यामुळें त्या मंडपाला विशेषच प्रेक्षणीयता प्राप्त झालेली होती. विजेच्या प्रकाशानें तो सर्व मंडप प्रज्वलित केलेला होता. अत्यंत मृदु अशा पांढऱ्या शुभ्र ढगांच्या गाद्या सर्व सभामंडपभर पसरलेल्या होत्या. मध्यभागीं गारांच्या लहान लहान तुकड्यांनीं एक उंच सिंहासन बनविलेलें होतें, व त्याच्यावर विजेचें तेज प्रतिबिंबित झालेलें असल्यामुळें तें सिंहासन मोठमोठ्या हिऱ्यांचेंच केलेलें आहे कीं काय, असा भास होत होता. त्या मुख्य सिंहासनाच्या दोन बाजूला अशाच प्रकारच्या लहान लहान आसनांच्या दोन रांगा तयार केलेल्या होत्या.

त्या सभामंडपांतील व्यवस्था ठेवण्याचें काम व कोणाचीं पत्रें, निरोप वगैरे आल्यास तो ज्याचा त्याजपार्शीं पांचविण्याचें काम मरुद्रणाकडे होतें. सभा भरण्याला अवकाश होता, म्हणून काहीं मरुद्रण आपलें मनोरंजन करण्यासाठीं इकडे तिकडे फिरत होते. त्यांतील दोघेजण फिरतां फिरतां

एका ढगाच्या अगदीं टोंकाशीं आले. तेथें तो ढग संपून तेथून खालीं अतिशय खोल कडा तुटलेला होता. मनुष्यांनीं तेथून खालतीं पाहिलें असतें तर त्यांना भोंवळ आल्यावांचून खात्रीनें राहिली नसती. त्या ढगाच्या टोंकावरून निर्धास्तपणें खालीं पाय सोडून ते दोघे मरुद्रण तेथें एकमेकांशीं बोलत वसले. त्यावेळीं तेथून एका बाजूला आपली पृथ्वी दिसत होती. तिच्याकडे त्या दोघांचें सहज लक्ष गेलें. तेव्हां तेथील प्रदेशांचें निरीक्षण करतांना त्यांच्या असें दृष्टोत्पत्तीस आलें कीं, अनेक ठिकाणीं अनेक लोक परमेश्वराची प्रार्थना करण्यांत निमग्न झालेले आहेत. तें पाहून त्यांतील एक मरुद्रण सद्वादित अंतःकरणानें म्हणाला, “ अहाहा ! हे लोक मोठे पुण्यवान् आहेत ! यांची प्रौढी काय वर्णावी ! परमेश्वराची प्रार्थना करण्यांत हे किती तरी निमग्न झाले आहेत पाहा. हे इतके पुण्यवान् असून यांना परमेश्वरानें अजून मृत्युलोकांत कसें ठेविलें आहे कोण जाणे. कोणी गुडघे टेकीत आहेत. डोळे मिटीत आहेत, कोणी नाक घाशीत आहेत व कोणी हात जोडीत आहेत ! अहाहा ! काय ही ह्यांची भक्ति आणि काय हा ह्यांचा भाविकपणा ! अलिकडे जगांत नास्तिक लोक फार झाले आहेत, अशी कोणी येथें कंडी उठविली आहे, पण ती अगदीं खोटी असली पाहिजे. इतके घट्ट डोळे मिटून धरणारे लोक जर नास्तिक असतील तर मग भाविक कोणाला म्हणावयाचें, हें निदान मला तरी समजत नाहीं. मला तर हे लोक अतिशय श्रद्धालु, धार्मिक, दयाळु, आणि विरक्त असे दिसत आहेत ! ” याच्यावर त्याचा सोबती कांहीं बोलणार, इतक्यांत तिसरा एक मरुद्रण त्यांच्याजवळ येऊन म्हणाला, “ वा ! अजून तुम्ही येथेंच आहां काय ? तिकडे सभेला सुरुवात झाली हें तुम्हांला माहित नाहीं कसें ? ” हें ऐकून ते दोघेहि घाबरून उठले आणि सर्वजण सभामंडपाकडे अतिशय त्वरेनें चालते झाले.

सभेला आधींच सुरुवात झालेली होती. तेथें फार मंडळी नव्हती. निवडक निवडक मंडळीच जमली होती. व त्यांतल्या त्यांतहि प्रमुख म्हटले तर ख्रिस्त महंमद, झोरअॅस्टर, वगैरे होते. अध्यक्षस्थान परमात्म्यानें स्वीकारिलेले होते. व वर सांगितलेली प्रमुख मंडळी अध्यक्षाच्या कानाशीं लागून कांहीं गुप्त खलवतें करण्याचे कामांत गुंतलेली होती. व त्यांचें मन विचारांत अगदीं गढून गेलेलें होतें, असें दिसत होतें. इतक्यांत एकाएकीं तेथें मोठ्या

गोंगाट ऐकूं येऊं लागला. व वाढतां वाढतां त्याचा कलकलाट अतिशयच वाढला. त्या सभेंत एकमेकांच्या शेजारी बसलेल्या मंडळींचें सुद्धां एकमेकांना बोलणें ऐकूं येईनासें झालें. परमात्मा आणि वर सांगितलेली इतर मंडळी जो कांहीं एकांत करीत होते त्याला व्यत्यय आला. परमात्मा स्तब्ध बसला. ख्रिस्ताची मुद्रा त्रासलेली दिसली. आणि महंमद तर आपल्या विचारांत व्यत्यय आला म्हणून रागानें लाल झाला. व त्यानें मरुद्गणांना विचारलें, “ ही कटकट कोणी चालविली आहे ? ” मरुद्गणांनीं तपास काढून अशी बातमी आणिली की, हल्लीं पृथ्वीवर ब्रिटिश आणि बोअर या दोघांमध्ये जी लढाई चालली आहे तिच्यामध्ये ब्रिटिश लोकांना जय मिळावा म्हणून पृथ्वीवरील कांहीं लोक आपल्याकडे प्रार्थना करीत आहेत. “ हे कोण जातीचे लोक आहेत ? ” असा महंमदानें प्रश्न केल्यावरून मरुद्गणापैकीं एकजण म्हणाला, “ महाराज, तें कांहीं आम्हांला ओळखत नाही. पण त्यांच्या बाह्य स्वरूपावरून ते तुमच्यासारखे दिसत आहेत. तेव्हां तुम्ही प्रत्यक्ष त्यांना पाहिलें तर ते कोण जातीचे आहेत हें तुम्हांला कदाचित् कळेल. ” असें करण्याविषयीं ख्रिस्तानेंहि शिफारस केल्यावरून महंमदानें ज्या ढगाच्या भोंकांतून तो गोंगाट वर येत होता त्यांतून डोकावून खालीं पाहिलें. पण कांहीं वेळानें वर डोकें काढून महंमद म्हणाला, “ बाह्य स्वरूपावरून हे कांहींसे माझ्यासारखे दिसतात खरे. पण हे प्रार्थना करीत आहेत किंवा कोणाला शिव्या देत आहेत, हें मला कांहींच कळत नाही. कारण हे लोक हा गोंगाट कोणत्या भाषेंत करीत असतील तो करोत, ते अरबी भाषेंत बोलत नाहीत हें खास. ख्रिस्त महाराज, तुम्ही तरी जरा यांत डोकें घालून पहा बरें. ” त्याप्रमाणें ख्रिस्तानें डोकें घालून पाहिलें. व त्या भोंकांतून मान वर काढल्यानंतर ख्रिस्त म्हणाला, “ काय ! अजून दोन हजार वर्षे पुरीं झालीं नाहीत तों जगांतील भाषेंत इतका फरक पडावा काय ? यांच्या या कलकलाटांत यहूदी किंवा लाटिन भाषेचें एक अक्षर सुद्धां दिसत नाही. जगांतील लोक आपल्या भाषा इतक्या लवकर बदलूं लागले तर मग आमच्यासारख्या, त्यांनीं मानलेल्या देवांना, निर- निराळ्या भाषांच्या डिकशनऱ्यांचीं पन्नास कपाटें सुद्धां पुरावयाचीं नाहीत.

बॅबिलोनचा टॉवर उभारण्याच्या पूर्वी सगळ्या लोकांची एक भाषा होती. ती वेळ देवांना मोठी सोईस्कर होती. युनिव्हर्सिटीतल्या विद्यार्थ्यांप्रमाणे देवांनीहि दोन दोन तीन तीन भाषा शिकाव्या म्हणजे याचा अर्थ काय ? आपल्याला कांहीं ह्या गोंगाटांतील शब्द उकलत नाहीत. झोरोअॅस्टर महाराज, तुम्ही तरी पाहा बरे, ही तुमच्या लोकांची प्रार्थना आहे काय ? ” “ आमच्या लोकांची प्रार्थना ! आणि ती इतक्या उशीराने ! ” झोरोअॅस्टर तिरस्कार-युक्त मुद्रेने म्हणाला, “ माझे लोक या कामांत इतके मार्गे कधीच राहावयाचे नाहीत. लढाई सुरू झाल्याबरोबर पहिली प्रार्थना माझ्या लोकांची आहे. लढाई सुरू झाल्यापासून चार महिन्यांनी प्रार्थना करण्याची आठवण होण्या-इतके राजनिष्ठेच्या टापटिपीचे अज्ञान माझ्या लोकांत मुळीच नाही. हे मूर्ख आणि आळशी लोक तुमच्यापैकीच कोणाचे तरी असले पाहिजेत. ते तुमचे तुम्हीच ओळखून घ्या. ” हीं सगळीं संभाषणे ऐकून परमात्म्याला किंचित हंसू आले व तो या सर्व घोटाळ्यांचे निराकरण होण्यासाठी आपल्या भाषणाला सुरुवात करण्याच्या बेतांत होता.

इतक्यांत एक मरुद्गण हातांत लखोटा घेऊन सभामंडपांत आला. व त्याजवरील पत्ता वाचीत वाचीत म्हणाला, “ येथे एकेश्वर या नांवाचा देव कोण आहे बुवा ? येथे तर कोणी नाही. ” असे म्हणून त्याने तो लखोटा अध्यक्षखेरीज करून इतर सर्वजणांना दाखविला, व हा तुमचा आहे काय म्हणून विचारिले. परंतु त्या लखोट्याचा घनी कोठेंहि सांपडेना. तेव्हां खिस्त म्हणाला, “ अरे तो लखोटा फिरून एकदां माझ्याकडे आण पाहूं. ” असे म्हणून तो लखोटा त्याच्या हातांतून घेऊन खिस्त आपल्याशी म्हणाला, “ यांत आहे तरी काय हे मला आधी पाहूं द्या. ” असे म्हणून त्याने त्या लखोट्यांतील मजकूर पाहिला व नंतर तो म्हणाला, “ हं ! हे एक प्रार्थनापत्रच आहे. व इंग्रजांना जय मिळावा म्हणून यांत प्रार्थना केली आहे. यांतील प्रार्थनेच्या झोंकावरून असे दिसते की, ही माझ्याच लोकांची प्रार्थना असावी; इतकी हुब्रेहुब्र ही वठली आहे. शिवाय ही प्रार्थना डोळे मिटून केलेली असली पाहिजे. कारण त्याशिवाय या प्रार्थनेत इतक्या चुका कशा झाल्या असत्या ? तेव्हां हा लखोटा माझाच असेल काय ? पण माझे नांव एकेश्वर कोठें आहे ? नांवाशिवाय बाकी सर्व माझ्याशी जुळते.

तेव्हां मला वाटते माझ्यासारखा कोणी तरी तोतया देव या लोकांना फसवीत असला पाहिजे यांत संशय नाही. ” असे म्हणून संतापाने तो लखोटा खाली खिस्ताने फेंकला. तेव्हां परमात्मा तो लखोटा उचलून घेत असलेल्या मरुद्गणाला म्हणाला, “ तुम्हांला सर्वांना मी एकदांच सांगून ठेवितों की, कोणत्याहि देवाच्या नांवाने लखोटे आले तरी ते मला पोंचले म्हणजे ते त्या त्या देवांना पोंचल्यासारखेच आहेत. एकेश्वर मीच, ख्रिस्त मीच, महंमद मीच, झोरोअॅस्टर मीच, सर्व कांहीं मीच आहे. माझ्या व्यतिरिक्त दुसरे कांहीं नाही. कोणाची प्रार्थना कोणत्याहि भाषेत असो, मला ती समजते. मला आरबी येते, यहूदी येते, लॅटिन येते, व फारशीहि येते. आजपर्यंत लोक ज्या ज्या भाषा बोलले व यापुढे बोलतील त्या सर्व भाषा मला समजतात. मला समजत नाही असे कांहींहि नाही. ”

अशा रीतीने परमात्म्याचे भाषण चालले असतां, एक मरुद्गण सभामंडपांत येऊन महंमदाकडे वळून म्हणाला, “ महाराज, आतांच्या आतां चमत्कार झाला की, माझ्या पायाखालचा ढग एकाएकी डळमळू लागला, व त्याचे कारण काय म्हणून मी इकडे तिकडे पाहू लागलों तो माझ्या पायाजवळचा त्या ढगाला एक मोठे भोंक पडले, व त्यांतून एक प्रार्थना एकदम वर घुसली. या प्रार्थना कोणाकडून येतात हे कळण्याला येथे बरीच पंचाईत पडते. हे मी नुकतेच पाहिले होते, म्हणून ती प्रार्थना वर पाठाविणारांना मी तेथल्या तेथेच विचारिले की, ही प्रार्थना कोणाची आहे ? तेव्हां ते म्हणाले, ही मुसलमानांनी केलेली महंमदाची प्रार्थना आहे. तेव्हां महंमदमहाराज, ती आपण येऊन ऐकावी. ” नंतर त्या ढगातील भोंकाजवळ जाऊन महंमद कान लावून ती प्रार्थना ऐकू लागला. इतक्यांत दुसरा एक मरुद्गण धांवत येऊन महंमदाला म्हणाला, “ महाराज, मी उभा होतो तेथील ढगाला भोंक पडून त्यांतून एक प्रार्थना आपल्याकडे येत आहे. ती ऐकावयाला आपण चला. ” याचे बोलणे संपले नाही तो आणखी दहा पंधरा मरुद्गण धापा टाकीत व महंमद कोठे आहे, असे विचारीत तेथे आले व महंमदाला पाहून सांगू लागले की, “ महाराज, आमच्या जवळच्या ढगाची तर शुद्ध चाळण झाली आहे. त्याला इतकी बारीक भोंके पडत चालली आहेत की, त्यांतून आतां किती प्रार्थना वर येत आहेत याचा आम्हांला कांहीं देखील

अंदाज लागत नाही. तेव्हां आपण तेथे चलावे.” या एकावर एक बातम्या आलेल्या ऐकून महंमद अगदी गांगरून गेला आणि म्हणाला, “ इतक्या प्रार्थना एकदम आल्या तर त्या ऐकावयाच्या तरी कशा ? देवांना किती कान असतात म्हणून या लोकांना वाटते कोण जाणे ! ”

ही धांदल उडालेली पाहून परमात्म्याने महंमदाला हांक मारून सांगितले, “ तू स्वस्थ आपल्या जाग्यावर येऊन बस. एका वेळी दहा पंधराच काय, पण लक्षावधि प्रार्थना जरी आल्या तरी त्या ऐकण्याला मी समर्थ आहे; आपल्याला प्रार्थनाच पाहिजे आहेत, पण त्या आहेत कोठे ? प्रार्थना करणारे लोक हल्ली इतके दुर्मिळ झाले आहेत की—”

ज्या मरुद्गणाने पृथ्वीवर चाललेल्या प्रार्थना नुकत्याच पाहिल्याचे वर सांगितले आहे. त्याच्याने परमात्म्याचे वरील भाषण ऐकवेना, व म्हणून तो मध्येच म्हणाला, “महाराज, आपल्याविरुद्ध बोलण्याचा माझा अधिकार नाही, पण मी पृथ्वीवरील देखावा नुकताच पाहिलेला असल्यामुळे माझ्याने बोलल्या-वांचून राहावत नाही. महाराज, जेथे जेथे देऊळ, मशीद, अग्यारी किंवा चर्च म्हणून आहे, तेथे तेथे हल्ली अनेक लोक जमून आपली प्रार्थना करीत आहेत. त्यांच्यासारखे पुण्यवान्, पवित्र आणि दयाळु लोक दुसरे कोठेहि नसतील.” “ काय ! या लोकांना तू पुण्यवान्, पवित्र आणि दयाळु म्हणतोस ! ” परमात्मा म्हणाला, “या पृथ्वीवरील लोकांचे खरे स्वरूप तुम्हांला कळावयास पाहिजे असेल तर त्या पलीकडच्या समुद्रामध्ये जमिनीचा जो एक त्रिकोणाकृति तुकडा दिसतो आहे त्यातील एका कोपऱ्यांत काय चालले आहे ते पाहा.” तेव्हां ते पाहाण्यासाठी सभेतील सभासद व मरुद्गण गेले; तो तेथे इंग्लिश आणि बोअर यांच्यामध्ये चाललेली लढाई त्यांच्या दृष्टीस पडली. व माणसें माणसांचीं डोकीं उडवितांना त्यांनी पाहिलीं. ख्रिस्त, महंमद वगैरे सर्व मंडळींच्या अंगावर शहारे आले; व “हे अघोर कर्म आतां बंद करा,” म्हणून त्यांनी पुष्कळ ओरडून सांगितले. पण त्यांच्या सांगण्याकडे तेथे कोणीच लक्ष देईना. व तोफेच्या आवाजापुढे ख्रिस्ताच्या आवाजाचे मुळीच तेज पडेना. शिवाय तेथे रक्ताच्या पाटांची आणि मेलेल्या माणसांच्या डोक्यांच्या ढिगाची इतकी दुर्गंधि येऊ लागली की, तेथे उभे राहाणेच अशक्य झाले. तरी पण ख्रिस्त वगैरे, “लेकरांनो, भांडू नका,” असा उपदेश

करीत उभे होतेच. इतकांत अगदी नवीन शोध करून काढलेला एक तोफेचा गोळा इतका उंच उडाला की, तो फुटून त्यातील चाकू, कातक्या आपल्या अंगावर येऊन आपल्याला जखमा करतात की काय, अशी सर्वांना भीति वाटली. व त्यामुळे सर्व मरुद्गण वगैरे मंडळी धांवत धांवत माघारी आली. तेव्हां परमात्म्याने त्यांना विचारिले, “ कां झाली खात्री ? ” व त्यानंतर फिरून परमात्मा म्हणाला, “ अहो, त्या प्रार्थनावरून या लोकांना पवित्र म्हणणे किती चुकीचे आहे हे आतां तुमच्या लक्षांत आलेच आहे. या प्रार्थनांत कांहींच अर्थ नाही. हे लोक या प्रार्थना देवासाठीं करीत नाहीत, तर आपल्या राजांसाठीं करीत आहेत; भक्तीनें करीत नाहीत, तर भितीनें करीत आहेत. त्यांनीं दिवसांतून दोनदां संध्या करावी, किंवा तीनदां निमाज पढावा, किंवा आठवड्यांतून एकदां तरी प्रार्थना करावी म्हणून ठराविलेले आहे. परंतु त्या ठरावाप्रमाणे हजारांतून एकजण वागत असेल तर शपथ ! आणि तेच लोक आतां दिवसांतून दहा वेळ प्रार्थना करीत आहेत. तेव्हां अशा लोकांना भाविक कसें म्हणावे ? शिवाय हे लोक प्रार्थनेसाठीं जमतात, तेव्हां तरी ते आपल्या पापाचीं चिन्हें आपल्यापासून दूर ठेवितात काय ? नाही. प्रार्थना करण्यासाठीं जमलेल्या डाव्या बाजूच्या याच मेळ्याकडे पाहा ! एकाच्या खाशांत चोरीचे पैसे आहेत. दुसऱ्याच्या जिभेवर असत्य भाषणाचे डाग पडलेले आहेत. तिसऱ्याच्या गालावर त्याच्या वेश्येनें घेतलेल्या चुंबनाचा छाप स्पष्ट दिसत आहे. त्या चौथ्याच्या तोंडाला शराबची दुर्गंधि येत आहे. त्या इसमाच्या हाताला निरपराधी माणसाच्या रक्ताचे डाग पडलेले आहेत. आणि त्याच्या पलीकडील इसमाच्या अंगावर लांबाच्या पैशांनीं विकत घेतलेला दुपेटा आहे. हे लोक देवाची प्रार्थना करणार होय ! पातकाच्या सर्व चिन्हांनीं नखशिखांत नटलेले जे लोक त्यांची प्रार्थना कोण ऐकेल ! यांच्या पातकांपासून देवांनाहि भय वाटल्यावांचून राहाणार नाही. आपल्या ह्या वरकरणी प्रार्थनांपासून देवाच्या घरीं कांहीं फायदा होणार नाही, हे या प्रार्थना करणारांपैकींहि पुष्कळजण समजून आहेत. पण त्यांना देवाच्या घरचा फायदा नकोच आहे. राजाच्या घरचा फायदा मिळाला म्हणजे त्यांचे काम झाले. त्यांच्या या प्रार्थना पदव्यांसाठीं आहेत. पण देवाच्या घरीं पदव्या कोठच्या ? एखाद्या गलबताप्रमाणे वारा लागेल तशी पाठ फिरविणारे

हे तोंडपुजे लोक, आपल्या तोंडपुजेपणानें जसे राजांना फसवितात, तसे ते आपल्या प्रार्थनांनीं देवानांही कदाचित् फसवूं पाहात असतील. पण राजांमध्ये आणि देवांमध्ये पुष्कळ अंतर आहे, हें त्यांनीं लक्षांत बाळगलें पाहिजे. बरें, इंग्रजांचा जय व्हावा अशी हे लोक प्रार्थना करतात, म्हणजे अर्थात् बोअर लोकांचा पराजय होऊन ते मरावे, अशी हे प्रार्थना करतात असें होतें. पण त्या विचाराच्या बोअर लोकांनीं मरावें अशी प्रार्थना करण्याइतकें त्यांनीं यांचें काय बरें वाईट केलें आहे ? त्यांनीं यांच्यावर कधीं जबर कर बसविले आहेत ? किंवा यांच्या बायकांवर बलात्कार केले आहेत ? किंवा कधीं यांना गोळ्या घालून त्यांनीं मारिलें आहे ? असें काहीं एक नसतांना त्या बोअर लोकांनीं मरावें अशी प्रार्थना काहीं मनुष्यांनीं देवापार्शी करावी, यांत या लोकांचा नीचपणा किती आहे तो दिसून येत नाही काय ? मनुष्यानें राजनिष्ठ असलें पाहिजे. ' ना विष्णुः पृथिवीपतिः । ' हें वचन मीच लिहून ठेविलेलें आहे. पण राजनिष्ठेबरोबरच दुसऱ्याही काहीं चांगल्या गोष्टी जगांत वास्तव्य करीत आहेत, हें मनुष्यांनीं विसरतां कामा नये. जगांतील मनुष्यांचें दुःख कसें कमी होईल याविषयी विचार करीत आपण सर्व आज बसलों असतांना, येथें आपल्या पुढें ' बोअर लोक मरावे ' म्हणून हे लोक प्रार्थना करीत आहेत यांना काय म्हणावें ! लोकांना मारण्याचा घंदा देवानें पतकरला असें यांना कोणी सांगितलें कोण जाणे. असो. असल्या ह्या मूर्खपणाच्या प्रार्थनांकडे आपण सर्वांनीं दुर्लक्ष करावें हेंच बरें ! " असें परमात्म्यानें सांगितलें व तीच गोष्ट सर्वांना पसंत पडली. नंतर पूर्वी हातीं घेतलेल्या मनुष्य दुःख-निवारणाच्या कामासाठीं फिरून केव्हां जमावयाचें, हें ठरवून झाल्यानंतर सभा बरखास्त झाली. सर्व सभासद अदृश्य झाले. दगांच्या घातलेल्या बैठकी वाऱ्यानें काढून टाकल्या आणि आकाश नेहमीप्रमाणें स्वच्छ झालें.

अनाथांवर दया : : : : १८

ट्रान्सव्हालमध्ये लढाई सुरू होऊन पांच महिने होत आले. इतक्या मुदतीत अदमासे इंग्रजांकडील दहा हजार आणि बोअर लोकांकडील दहा हजार शिपाई मेले असतील. बोअर लोकांच्या बाजूचे शिपाई कदाचित् यापेक्षा कमी मेले असतील किंवा कैदी झाले असतील. परंतु अदमासाने दहा हजार संख्या खरी असे घेऊन आपण चाललो, तर या दहा हजारांचा काय अर्थ होतो? याचा अर्थ असा होतो की, दक्षिण आफ्रिकेतील दहा हजार कुटुंबे आज अगदी बसल्यासारखी झाली, दहा हजार ईश्वराने निर्माण केलेले प्राणी मनुष्यरूपी राक्षसाने गिळून टाकिले. दहा हजार बोअर स्त्रिया विधवा झाल्या, दहा हजार घरांत दुःख आणि शोक यांच्या शिवाय आज दुसरा कसलाहि आवाज ऐकू येत नाही, व प्रत्येकाला सरासरीने दोन मुले असे प्रमाण घरिले तर आज दक्षिण आफ्रिकेमध्ये वीस हजार मुले आपल्या बापांच्या मरणामुळे पोरकी आणि अनाथ होऊन रडत बसली आहेत. इतका मोठा हा दुःखाचा समुद्र आफ्रिकेच्या दक्षिण भागामध्ये लढाईच्या योगाने चोहोंकडे पसरला आहे. प्लेग आणि दुष्काळ यांच्या योगाने हिंदुस्थानांत हल्ली ठिकठिकाणी अशाच प्रकारचे दुःखाचे समुद्र पसरत चालले आहेत. परंतु हिंदुस्थानासंबंधी आनंदाची गोष्ट ही आहे की, येथील दुःखसमुद्र आटवून कोरडा करण्याला इंग्रजसरकार समर्थ आहे. पण हिंदुस्थान आणि दक्षिण आफ्रिका यांच्या शिवाय आणखीहि एका देशावर दुःखाच्या लाटा उसळत आहेत. व तो देश इंग्लंड हा होय. दक्षिण आफ्रिकेच्या सारखीच इंग्लंडची स्थिति झालेली आहे. याप्रमाणे दक्षिण आफ्रिका, हिंदुस्थान आणि इंग्लंड हे तीन देश प्रमुखत्वाने आज दुःखांत सांपडलेले आहेत. यांपैकी हिंदुस्थान देश हा ईश्वरी

कोपामुळे दुःखांत सांपडला आहे. आणि दक्षिण आफ्रिका व इंग्लंड हे मानवी कोपामुळे दुःखांत सांपडलेले आहेत. परंतु कोणी कोणत्याही कारणाने दुःखांत सांपडलेला असो, त्याच्या दुःखाचे परिमार्जन करणे, या गोष्टीकडे दयाळु मनुष्याची स्वभावतःच प्रवृत्ति होते. कोणत्या कारणाने दुःख प्राप्त झाले आहे, याची पंचाईत दया करीत बसत नाही; तर कोणत्या रीतीने हे दुःख नाहीसे होईल याचा विचार करणे, हे दयेचे काम आहे. कोणी कशामुळेही अनाथ होवो, पण अनाथ झाला की तो दयेच्या ताब्यांत आलाच. मग दया त्याला सोडणार नाही. व याच तत्वावर मनुष्याच्या मनाला दयेचा पाझर फुटत असतो. पण जेथे जेथे दुःखी माणसाबद्दल करुणा दाखविली जाते, तेथे तेथे ती खरोखर दयेपासूनच उत्पन्न झालेली असते, असे म्हणता येत नाही. दयेबरोबर आणखीहि कित्येक गोष्टी त्यांत मिसळलेल्या असतात. दक्षिण आफ्रिकेतील लढाईत नवरे मेल्यामुळे झालेल्या विधवांसाठी आणि बाप मेल्यामुळे झालेल्या पोरक्या पोरंसाठी हिंदुस्थानांतील राजांनी इंग्लंडमध्ये जे पैसे पाठविले ते दयेने तर खरेच. पण त्या दयेबरोबर आणखीहि कित्येक कारणे असली पाहिजेत, हे कोणासहि सांगावयास नको. त्याचप्रमाणे हिंदुस्थानांतील दुष्काळपीडित लोकांना मदत करण्यासाठी जो मॅन्शन हाऊस फंड गोळा होत आहे तोहि एकटी दया गोळा करीत आहे असे नाही, तर तिच्याबरोबर आणखीहि कित्येक हेतु खटपट करीत आहेत. परंतु कोणत्याही कारणाने का होईना, आज हिंदुस्थान आणि इंग्लंड येथील अनाथांना कशी तरी मदत मिळत आहे हे खास. पण दक्षिण आफ्रिकेतील अनाथ अजून अनाथच आहेत. जिचा नवरा मेल्याची तार येऊन महिना देखील झाला नसेल अशा इंग्रजी शिपायाच्या विधवेला पेन्शन मिळून ती आपल्या पुढल्या उद्योगाला लागली देखील असेल. पण बोअर शिपायाच्या विधवेच्या डोक्यांतील अश्रू अजून तसेच वाहत असतील. इंग्लंडमधील पोरक्या पोरंंना च्यारिटी फंडांतून वगैरे पैसे मिळून ते कोठल्या तरी बोर्डिंग हाऊस-मधून खुशाल राहण्यास गेले असतील; परंतु बोअर शिपायांच्या पोरक्या पोरंंच्या डोक्यांपुढील त्यांच्या बापाची मूर्ति अजून जशीच्या तशीच कायम असेल. अशा प्रकारच्या या आफ्रिकेतील स्थितीचे चित्र जर कोणी आपल्या डोक्यांपुढे कल्पनासृष्टीने निर्माण करील तर त्याच्या डोक्यांतून अश्रू वाहू

लागल्यावांचून कधी राहाणार नाहीत. अशा स्थितीत तीं असतील, तर त्यांना आपण मदत करावी, असा विचार कोणाच्याहि मनांत येणें अगदी साहजिक आहे. फ्रान्समध्ये अशा प्रकारच्या बोअर लोकांना मदत करण्याकरितां वर्गणी गोळा करण्याचा प्रयत्न चालला आहे, असें इंग्रजी पत्रांवरून समजतें. आयर्लंडमध्ये तर बोअर लोकांबद्दल विशेषच सहानुभूति असल्यामुळें तेथें त्यांना मदत करण्यासाठीं वर्गणी गोळा झाली तर त्यांत नवल नाही. पण खुद्द इंग्लंडमध्येहि बोअर लोकांच्या वतीनें नुकतीच एक सभा भरविण्यांत आली होती, असें प्रसिद्ध झालें आहे.

पण अशा प्रकारची गोष्ट कोणी आपल्याकडे काढल्यास त्याजवर मुख्य आक्षेप हा येणार कीं, ही गोष्ट इंग्रजांना आवडणार नाही. पण असा आक्षेप काढणाराकडून एक चूक होत आहे ती अशी : बोअर लोकांच्या सैन्याला मदत करणें हें खरोखर इंग्रजांच्या विरुद्ध आहे. व तसें त्यांच्या अंमलांतील कोणीं करूंहि नये. पण त्यांच्या शिपायांच्या विधवा आणि पोरकीं पोरें अशा अनाथ माणसांना कोणाच्या हातून कांहीं मदत झाल्यास त्याबद्दल इंग्रजांना विषाद वाटेल, असें मुळांच नाही. हिंदुस्थानाजवळ शिपाई आणि घोडे असतील तर इंग्लंड जेव्हां ट्रान्सवालशीं लढाई सुरू करील तेव्हां ते हिंदुस्थानानें इंग्लंडला द्यावे, हें इंपीरियल राजनिष्ठेचें पहिलें कर्तव्यकर्म आहे. पण हें इंपीरियल राजनिष्ठेचें पहिलें कर्तव्यकर्म केल्यानंतर जर हिंदुस्थानापाशीं पैसा असेल, तर तो अनाथदुःखनिवारणाकडे हिंदुस्थानानें खर्चूं नये, असें ती राजनिष्ठा कसें म्हणूं शकेल ? इंग्लंडांतील विधवांना आणि पोरक्या पोराना मदत करण्यासाठीं हिंदुस्थानानें जे पैसे दिले ते राजनिष्ठेनें सांगितलें म्हणून दिले किंवा दयेनें सांगितलें म्हणून दिले ? याबाबतीत राजनिष्ठेचा कांहींच संबंध नाही. कारण इंग्लंडांतील एखाद्या सोजिराची विधवा किंवा त्याचा पोरका पोर यांपैकीं कोणीहि हिंदुस्थानचा राजा नाही. राजाला आपण कर देतो. पण हिंदुस्थानांतील राजांनीं इंग्लंडांतील विधवा-फंडाला जे पैसे दिले आहेत तो कर नव्हे, तर धर्म आहे. या गोष्टींवरून हें उघड होते कीं, विधवाफंडाला पैसे देण्यांत राजनिष्ठेचा कांहींएक संबंध नाही. तें सर्व दयेचें फल आहे. आणि हें जर खरें आहे तर अमुक्यावरच दया कर आणि अमुक्यावर करूं नको, असें सांगण्याचा अधिकार राजनिष्ठेच्या

मर्यादेच्या पलीकडचा आहे. राजनिष्ठेचा प्रदेश आणि दयेचा प्रदेश हे अगदीं भिन्न भिन्न आहेत. राजनिष्ठेची हद्द कायम राखून दयेनें दोन भराच्या जास्त मारल्या तरी तिला अडथळा करण्याचें गजनिष्ठेला कांहीं कारण नाही.

आतां इंग्रजी विधवांची आणि पोरक्या पोरांची हिंदुस्थानाला दया येते, ही गोष्ट हिंदुस्थाननें विधवाफंडाला पैसे दिले आहेत, यावरून स्पष्ट होते. पण इंग्रजी विधवांची आणि पोरक्या पोरांची दया येते ती त्या विधवा आणि तीं पोरें इंग्रजी आहेत म्हणून नव्हे; तर त्यांपैकीं कोणाचे नवरे मरून आणि कोणाचे बाप मरून तीं अनाथ झालीं आहेत, म्हणून त्यांची दया येते. व हें जर खरें आहे तर ज्या ज्या कोणी विधवा असतील आणि जीं जीं कोणीं पोरकीं पोरें झालीं असतील, मग तीं इंग्लिश असोत किंवा बोअर असोत, त्या सर्वांबद्दल सारखीच दया मनांत उत्पन्न झाली पाहिजे. व अशा दृष्टीनें पाहिलें तर इंग्लंडांतील विधवाफंडाला मदत करणाऱ्या राजांनीं आणि महाराजांनीं ट्रान्सवालमधील विधवांना मदत कां करूं नये, हें समजत नाही. बोअर लोक हे इंग्रजांचे, व इंग्रजांमुळे आमचे शत्रू होत; पण ते मेल्यानंतर त्यांच्या अनाथ विधवा आणि त्यांचीं अनाथ मुलें यांच्याशीं वैर करण्याइतके नीच आम्हीं खास नाही. खुद्द इंग्रज त्यांच्याशीं वैर करणार नाहीत; मग आम्हीं कां बरें करावें? इतके नीच आणि निष्ठुर आपण आहों काय? ज. क्रांजेच्या बरोबर जीं बायकामुलें वगैरे होतीं त्यांना सुरक्षितपणें परत पांचतीं केल्याबद्दल रॉबर्टसाहेबांची वाहवा व्हावी आणि बोअर लोक हे इंग्रजांचे शत्रू एवढ्याच कारणासाठीं बोअर विधवा आणि पोरकीं पोरें यांना मदत करण्याची दयेनें आपल्या मनांत उत्पन्न केलेली स्फूर्ति आपण जागच्या जागीं दाबून टाकावी, हें केवढें आश्चर्य आहे. रेडक्रॉस, म्हणजे तांबडे निशाण घेऊन जखमी लोकांना उचलून नेण्याकरितां किंवा औषध देण्याकरितां जर कोणी लढाईत गेला तर त्याला इजा न करण्याचा लढाईचा नियम आहे व या नियमाचा फायदा घेऊन पुष्कळ मिशनरी लोक लढाईमध्ये परोपकाराचीं कामें करण्यासाठीं जातात. अशा प्रकारचे बरेच रशियन लोक हल्लींच्या लढाईत गेले आहेत. आतां इंग्लंड आणि ट्रान्सवाल यांच्यामधील लढाईसंबंधानें पाहतां रशिया हा अगदीं तिन्हाईत आहे. तरी पण तो तिन्हाईतपणा रशियाचे कांहीं लोक रेडक्रॉस घेऊन लढाईत गेल्या

कारणानें यत्किंचित्हि नष्ट झालेला नाही. त्याचप्रमाणें हिंदुस्थानांतील कोणी लोकांनीं ट्रान्सव्हालांतील कांहीं विधवांना आणि पोरक्या पोराना मदत केली तर त्यापासून हिंदुस्थानच्या राजनिष्ठपणाला कांहीं व्यत्यय येतो, असें होण्याचा मुळींच संभव नाही. ज्यांना लढाई करून एकमेकांचे जीव घ्यावे यांतच भूषण वाटत असेल त्यांनीं खुशाल तसें करावें. पण परोपकारासारखें पुण्य नाही असें ज्यांना वाटत असेल त्यांना त्या सत्कर्मांत कोणत्याहि मिषानें कोणीहि अडथळा करतां कामा नये, व करणारहि नाही. लम्ब्डेनच्या घोडेस्वारांच्या पलटणीला हजारों रुपयांच्या रकमा देणें, इंग्रजी शिपायांच्या सामानाचे खटोर ओढण्यासाठीं घोडे देणें, व राबर्टस् साहेबांनीं जय मिळविला म्हणजे आपण टाळ्या वाजविणें, हीं आपलीं कर्तव्यकर्में आहेतच. पण यांच्याबरोबरच अनाथांवर दया करणें हेंहि आपलें कर्तव्यकर्म आहे. व या सर्व कर्तव्यकर्मांत आपण सारखेंच पुढें सरत जावें, हें आपल्याला भूषणास्पद आहे. लम्ब्डेनला रुपये दिले किंवा ट्रान्सव्हालमध्ये घोडे पाठविले, तर तें इंग्रजांच्या भीतीसाठीं किंवा खुशामतीसाठीं केलें असें कदाचित् कोणी म्हणेल. पण ट्रान्सव्हालांतील अनाथांच्या मदतीसाठीं कोणीं पैसे खर्चल्यास त्याजवर असले क्षुद्र आणि आपलपोटेपणाचे आक्षेप न येतां उलट खऱ्या दयेबद्दल त्याची कीर्ति होईल. शिवाय ट्रान्सव्हालच्या लढाईसाठीं इंग्लिशांना मदत करणें याला आपण राजनिष्ठा म्हणूं, स्वामिभक्ति म्हणूं, काय हवें तें चांगलें नांव देऊं. पण देवाच्या घरीं याला इतकें चांगलें नांव मिळेल किंवा नाही याची शंका आहे. तरी पण अनाथांवर आपण दया केली, तर त्याबद्दल देवाच्या घरीं आपल्याला पुण्य लागेल इतकेंच नव्हे, तर पृथ्वीवरील आपले देव जे इंग्लिश त्यांनाहि त्यापासून आनंदच होईल.

शंभर वर्षांपूर्वी हिंदुस्थानांत चाकरीचा पेशा पुष्कळ कमी होता. बहुतेक लोक शेतकीवर आणि इतर व्यापार धंद्यावर आपला चरितार्थ चालवीत असत. व त्या वेळच्या राजांनाहि हल्लींच्या इतके नौकर लागत नसत. अशा वेळच्या लोकांना सरटिफिकीट ह्या वस्तूची कल्पनाहि माहित नव्हती, तर मग किंमत कोठून माहित असणार ! सरटिफिकीट ही वस्तु इंग्रजांबरोबर हिंदुस्थानांत आली. व इंग्रजी कारकीर्दीमध्ये सेव्यसेवकभावाचा जो अत्यंत अभ्युदय झाला, त्याच्याबरोबर सरटिफिकिटाचा चोहोंकडे झपाट्याने प्रसार होऊ लागला. साहेबलोक हिंदुस्थानांत आले आणि त्यांनी येथील लोकांना चाकरीस ठेवले. त्या चाकरीत पगार, बढती, पेन्शन वगैरे आमिषे होतीच; पण त्याशिवाय सरटिफिकिटाचेंहि एक आमिष त्यांनी उत्पन्न केले. या आमिषाची आजकाल लोकांना इतकी गोडी लागून राहिली आहे की, चाकरीचा फांस गळ्याला टोचून लागला तरी सरटिफिकिटाच्या आमिषाची आशा नौकर लोकांच्या मनांतून कधीहि नाहीशी होत नाही. एक वेळ पेन्शन मिळाले नाही तरी हरकत नाही, पण साहेबांची चांगली चाकरी केल्याबद्दल सरटिफिकीट मिळाले पाहिजे, अशी पुष्कळांची महत्त्वाकांक्षा असते. व साहेबाचें सरटिफिकीट मिळाले नाही तर इतकी वर्षे चाकरी करून अखेरीस आपण आपला जन्म फुकट घालविला म्हणून कित्येक खरोखर रडत बसतात. एकाहि साहेबाचें सरटिफिकीट आपल्यापाशीं नाही, तेव्हां आतां आपल्याला या जगांत कोण थारा देणार, अशा विचारांनीं कित्येक अतिशय उदास आणि उद्विग्न होऊन जातात. एखादा साहेब बदलून जावयाचा असला तर त्याच्यापासून सरटिफिकीट घेऊन ठेवण्याविषयीं बाप आपल्या मुलाला मोठ्या आग्रहानें सांगत असतो. आणि चाकरी सोडण्याच्या आधीं साहेबाचें

सरटिफिकीट घेऊन ठेवण्याविषयी बायको आपल्या नवऱ्याला सल्ला देत असते. अशा प्रकारचें सरटिफिकीटाचें विलक्षण माहात्म्य माजलें आहे. हें सरटिफिकीट मिळविण्याविषयी जितकी आस्था असते, तितक्याच आस्थेनें तें जपून ठेविण्यांत येत असतें. कोणी उत्तम लेखकांकडून त्याच्या प्रती करून ठेवितात. कोणी त्याच्या छापील प्रती काढवितात. कोणी तें सुंदर रीतीनें लिहून त्याच्या भोंवतीं सुंदर वेल्ब्रुडी काढितात. कोणी तें रुपेरी नळकंड्यांत ठेवितात, आणि कोणी तें सोनेरी चौकटीच्या तसबिरींतून बसवून सहज सर्वांच्या नजरेस पडेल अशा ठिकाणीं ठेवितात. बहुतेक लोक आपल्या सरटिफिकीटाला बिलकूल विसंबत नाहींत. ते कोणत्याहि कामाकरितां बाहेर निघाले तरी साहेबाचें सरटिफिकीट त्यांच्या खिशांत असावयाचेंच. शिवाय सरटिफिकीट ही अशी कांही अजब चीज अलीकडे झाली आहे की, लोकांना तिचा वीट म्हणून कधी येत नाहीं. प्रत्येकाणशीं निदान पंधरा वीस साहेबांचीं सरटिफिकीटे असतात. तरी पण आणखी असतीं-तर बरें झालें असतें, असें त्यांच्या मनाला वाटत असतेंच. एक उमेदवार साहेबाकडे चाकरी मागण्यासाठीं परगांवीं आगगाडीनें जात होता, परंतु सर्व सरटिफिकीटे स्वतःच्याबरोबर घेणें जास्त भाड्याच्या भीतीस्तव शक्य नसल्यामुळें त्यानें आपल्या सरटिफिकीटांचें ओझें गुड्स करून मालगाडीनें पाठविलें व आपण पॅसेंजर गाडीनें गेला. परंतु मालाची गाडी वेळेवर न आल्यामुळें साहेबाच्या हाताखालची जागा भरून गेली, आणि त्या विचाऱ्या पासष्ट वर्षांच्या पेन्शनर उमेदवाराला आपल्या सरटिफिकीटांचें गुड्स करून फिरून माघारें पाठवावें लागलें. अशी सरटिफिकीटांची कित्येकांना अनावर आवड असते.

एकानें केलें म्हणजे दुसरा करतो आणि दुसऱ्याचें पाहून तिसरा करतो. व अशा रीतीनें बहुतेक लोक गतानुगतिक असल्यामुळें अनेक मूर्खपणाच्या कल्पना लोकांच्या हाडामांसांत खिळून जातात. साहेबांनीं सही केलेल्या सरटिफिकीटांच्या चिटोऱ्याचे जे देव्हारे माजले आहेत तेहि अशानेंच. 'पण या चिटोऱ्यांचा अर्थ काय, याचा कोणीच विचार करीत नाहीं. साऱ्या दिवसभर शेत नांगरून झालें म्हणजे शेतकरी आपल्या बैलाच्या मानेवरील जोखड काढून घेतो आणि त्या बैलाच्या पाठीवर तो 'भले शाबास !'

असें म्हणून थाप मारतो. त्यांत आणि या सर्टिफिकिटांत फारसा फरक आहे असें नाही. सर्टिफिकीट म्हणजे जन्मभर नोकरी करून पुढें आणखी नोकरी करण्याला निरुपयोगी झालेल्या बैलाच्या पाठीवर त्याच्या घन्यानें मारलेली थापच होय. आणखी दुसऱ्या एका अर्थानेहि सर्टिफिकीट म्हणजे थापच होय. कारण त्यांत तथ्यांश बेतावाताचाच असतो. सर्टिफिकीट हें आपल्या कर्तबगारीपेक्षां आपल्या गुलामगिरीचेंच अधिक द्योतक आहे. आपलें सर्टिफिकीट आपण गुलाम आहों हें लोकांना आधीं सांगतें, आणि मग पाठीमागून आपले गुण सांगतें. मूर्खाला आपल्या गुणांचा गौरव सर्टिफिकिटांत केला आहे असें वाटतें; पण हें सर्टिफिकिट म्हणजे आपल्या गुलामगिरीचा ताम्रपट असें शहाण्या माणसाला वाटून, तो तें हातांतसुद्धां धरीत नाही. गुलामगिरीचीं कामें करण्यांत हा मनुष्य फार कुशल आहे असा ज्या सर्टिफिकिटांचा मथितार्थ निघतो, ती मोठ्या प्रौढीनें आणि फुशारकीनें लोकांपुढें मांडून, “ पाहा मी कसा उत्तम गुलाम आहे ! ” म्हणून त्यांची खात्री करण्याचा प्रयत्न करणें हें किती मूर्खपणाचें लक्षण आहे ! कोणी जर त्या सर्टिफिकिटावर विश्वास ठेवीत नाही असें आढळलें, म्हणजे आपण गुलामगिरीचें काम उत्तम केलें हें कोणी कबूल करीत नाही असें आढळलें, तर “ काय ? मला गुलामगिरी चांगली साधली नाही असें म्हणतां ? थांबा, मी उत्तम गुलाम होतो अशाबद्दल दुसऱ्या एका बड्या साहेबाकडून तुम्हांस सिद्ध करून देववितों, ” असें म्हणून दुसरें सर्टिफिकीट पुढें मांडण्यांत येतें. असल्या कृतीला काय नांव द्यावें हें ठरविणें कठीण आहे. जें सर्टिफिकीट म्हणजे आपल्या वंशपरंपरेच्या गुलामगिरीची जणूं काय सनदच तें घेऊन लोकांपुढें नाचण्यांत आपल्याला लाज वाटली पाहिजे. ‘ तूं गुलाम आहेस ’ असें ज्यांत लिहिलेलें आहे त्याच्या भोंवतीं आपण वेळबुद्ध्या काय काढाव्या ! आणि त्याला सोनेरी तसबिरीत तरी काय बसवून ठेवावें ! आपली गुलामगिरी लोकांपुढें मांडण्यांत काय अर्थ आहे ! गुलामगिरी ही वस्तु शेखी मिरविण्यासारखी नाही. ती झांकून ठेवण्यालाच योग्य होय. मान सांगावा जनांत आणि अपमान सांगावा मनांत, ह्या जुन्या म्हणींत नवीन लोकांनीं घेण्यासारखें पुष्कळ आहे. मित्रहो, हीं गुलामगिरीचीं सर्टिफिकिटें तुम्ही झांकून ठेवा. तीं कोणाच्या नजरेस पडूं देऊं नका. त्यांना सोनेरी चौकटीच्या

तसबिरींतून काढून जेथे काळाकुट्ट काळोख असेल तेथे हजारों दडपणांखाली दडपून ठेवा. किंवा जेथे त्यांना सहज कसर लागेल, किंवा बायकापोरें सहज नासून टाकतील, अशा कोठेंतरी त्यांना पडूं द्या. किंवा त्यांचे तुकडे तुकडे करून वाऱ्यावर फेंकून द्या. कांहीं करा, पण हे गुलामगिरीचे शिके प्रमुखस्थानी नकोत. कारण या सरटिफिकिटांना—या गुलामगिरीच्या कागदी अलंकारभूषणांना—तुम्ही इतके चाहतां आणि इतका मान देतां, हें पाहून गुलामगिरी ही एक मोठी स्पृहणीय वस्तु आहे असा भलताच ग्रह पुढील पिढींत उत्पन्न करण्याला तुम्ही कारणीभूत व्हाल. उत्तम गुलामगिरीबद्दल तुम्हीं संपादन केलेली ही मानपत्रें तुम्ही आपल्या मुलांपासून दडवून ठेवा. कारण, नाही तर आपला बाप गुलामगिरींत फार वाकबगार आहे असें त्यांना समजून येऊन ते तुम्हांला खचित कमी मान देऊं लागतील तसेंच या तुमच्या दास्यत्वकुशलतेची वार्ता तुमच्या स्त्रियांच्याहि कानावर जितकी न जाईल तितकी बरी. कारण, नाही तर त्यांतील वीरपत्नी या नांवाला शोभणाऱ्या अशा कित्येक स्त्रियांना आपल्या हातांनी गुलामांना आलिंगन देण्याची खरोखर लाज वाटूं लागेल. याकरितां या सरटिफिकिटांचा गवगवा जितका कमी होईल व यांच्यावरची भक्ति जितकी कमी होईल तितकें फार चांगलें.

सरटिफिकीट या शब्दामध्ये हल्ली ज्या कल्पनेचा मुख्यत्वेकरून अंतर्भाव होतो, तिचा परिस्फोट एवढा वेळपर्यंत वर केला आहे. पण त्यांत आणखी एका जबर कल्पनेचा अंतर्भाव होत आहे. दुसरा मला चांगलें म्हणेल तर मी चांगला, नाहीतर मी चांगला नव्हे, असा आपल्या सद्गुणांबद्दल आपला अविश्वास, हा सरटिफिकिटाच्या कल्पनेत मोठा अवगुण आहे. ('बलवदपि शिक्षितानामात्मन्यप्रत्ययं चेतः।') या कालिदासाच्या म्हणण्यांत बरेचसे सौजन्य आणि थोडेसे तथ्य आहे खरें. पण सर्वस्वी दुसऱ्याच्या शब्दावर आपल्या गुणाची किंमत अवलंबून ठेवणें हा एक प्रकारचा कमीपणाच आहे. आपण चांगले तेंच करावयाचें आणि दुसऱ्याच्या चांगलें म्हणण्याची अपेक्षा ठेवावयाची नाही, यांत जो एक प्रकारचा जोर आहे, तो साहेबानें चांगलें म्हटलें तरच चांगलें, या मतांत नाही. (दुसऱ्याच्या सरटिफिकिटावर चालणारा मनुष्य काठीच्या आधारावर चालणाऱ्या मनुष्याप्रमाणें पंगू समजला पाहिजे. त्याला स्वतःच्या जोरावर चालण्याची धमक

मुळींच राहात नाही. मनुष्यानें हें लक्षांत बाळगिलें पाहिजे कीं, दुसऱ्याचें सराटिकीट आपल्यास कितीसें उपयोगी पडणार आहे ? आपण आपल्या अंगच्या गुणांवरच भिस्त ठेवली पाहिजे. परमेश्वरानें जेव्हां आपणांस जन्मास घातलें, तेव्हांच त्यानें आपल्याला सराटिकीट देऊन ठेवलेलें आहे. परमेश्वरानें तें आपल्या चेहऱ्यावर लिहून ठेविलें आहे. आणि आपल्या डोळ्यांतील लहानशा बुबुळावर अतिशय विस्तीर्ण अक्षरांनीं परमेश्वरानें आपले सर्व गुण आणि अवगुण लिहून ठेवलेले आहेत. तीं आपलीं खरीं सराटिकीटें होत. आपलें सराटिकीट आपल्या मनगटांत आहे, आणि आपल्या चेहऱ्यावर आहे. तें सराटिकीट ज्याच्यापाशीं नाही त्याच्यापाशीं साहेबांच्या सहीचीं छप्पन चिटोरीं असूनहि त्यांचा कांहीं उपयोग नाही. शिवाय हीं ईश्वरदत्त सराटिकीटें आपण जेथें जेथें जाऊं तेथें तेथें आपल्या बरोबर असतात. व आपण बोलण्याच्या आधीं तीं आपले गुण अवगुण लोकांना कळवितात. पण इतर सराटिकीटांची तशी स्थिति नाही. आपल्या सँड्‌हर्स्ट साहेबांचेंच उदाहरण घ्या ना. ते उत्तम राज्यकार्यधुरंधर म्हणून आपण त्यांचा पुतळा करून त्यांना सराटिकीट दिलें. पण तें दगडी सराटिकीट राहाणार हिंदुस्थानांत ! तेव्हां चांगल्या गव्हर्नरचें सराटिकीट जर सँड्‌हर्स्ट साहेबांच्या चेहऱ्यांत परमेश्वरानें लिहून ठेविलेलें नसेल तर या हिंदुस्थानांतील दगडांचा त्यांना प्रसंग पडल्यास कांहीं तरी उपयोग आहे काय ? एकाएकीं क्रांति झाली, किंवा उद्यांपासून मागील सर्व भेदाभेद मोडून टाकून जगाच्या व्यवहाराला पहिल्यापासून प्रारंभ करावयाचा असें ईश्वरानें मनांत आणिलें अशी कल्पना केली, तर मिनतवारीनें, हांजी-हांजीपणानें, घाकानें, दपटशहानें, किंवा भिडेनें मिळविलेल्या हल्लींच्या सराटिकीटांचा काय उपयोग होणार आहे ? सारांश, आपल्या पाणीदार डोळ्यांतील अकल आणि आपल्या पिळदार मनगटांतील जोर हें प्रत्येकाचें खरें सराटिकीट आहे. तें विसरून साहेबांच्या सहीचीं चिटोरीं तसबिरींत बसविण्यांत काय भूषण आहे ?

असल्या उत्सवांची भीति कशाला पाहिजे? २०

पुण्याच्या नानाफडणीसांचा उत्सव सोमवारी रात्री संपला. आणि मंगळवारी सकाळी रिकामटेकड्या लोकांच्या गप्पांना सुरुवात झाली. एकजण म्हणाला, “मी लेक्चरला गेलों होतो, तेथे माझ्या शेजारी एक डिटेक्टिव्ह पोलीस बसला होता व तो लेक्चरामधील कांहीं शब्द टिपून घेत होता.” दुसरा एकजण सांगू लागला की, “मोरोबादादाच्या दिवाणखान्यांतील दुसऱ्या खांब्याच्या सावलीत जो एक गृहस्थ पागोटें घालून बसला होता तो पुराण आणि कीर्तन ऐकण्यापेक्षां दुसऱ्या कांहीं तरी निराळ्या उद्देशानें आला असला पाहिजे, अशी त्याच्या मुद्रेवरून माझी खात्री झाली.” तिसरा अतिशय गंभीर मुद्रेनें आणि अतिशय हळू स्वरानें आपल्या एका जिवलग मित्राच्या कानाशी गुणगुणला, “माझा एक स्नेही पोलीसमध्ये आहे, तो मला विचारीत होता की, हा उत्सव कोणी उपस्थित केला आणि मोरोबादादांच्या वाड्यांत उत्सवाला जागा कशी मिळाली?” अशा प्रकारच्या गप्पांनी पोलीसाच्या आधीं हे गप्पा मारणारे गृहस्थच लोकांच्या मनांत एक प्रकारची भीति उत्पन्न करीत होते. आतां ह्या गप्पा जरी खोऱ्या असल्या तरी सरकारच्यासाठीं पोलीस चौकशी करीत असेल, हें कांहीं खोटें नव्हे. पण सरकारनें असल्या उत्सवांची इतकी धास्ती कां बाळगावी कोण जाणे. यापेक्षां सरकारला किंवा सरकारच्या पोलिसांना अधिक महत्त्वाचीं आणि अधिक लोकोपयोगी कांहीं कामें नाहींतच कीं काय? असल्या उत्सवांबद्दल सरकारनें साशंक कां व्हावें? यांत सरकारच्या गंभीर मनाच्या शांततेचा भंग करण्यासारखें काय आहे? आपल्या शेतांतील धान्याचें संरक्षण करण्याकरितां शेतकरी लोक पेंढ्याचें बाहुल्य तयार करितात व त्याला मडक्याचें डोकें

लावून त्याला एका काठीवर शेताच्या मध्यभागी उभे करितात. त्याला पाहून अज्ञानी पांखरे हा खरोखरच मनुष्य आहे आणि आपण शेतांतील धान्य खाल्ले तर हा आपल्याला मारील असे मानून दूर उडून जातात. सरकारने आपल्या कृतीने आपण त्या पांखरांइतकेच अज्ञानी आहो, असे जगाला कधीहि दाखवू नये, अशी आमची मनापासून इच्छा आहे. पेंढ्याचे हातपाय आणि मडक्याची डोकी यांना काय भ्यावे ! ह्यांच्या हातून काय व्हावयाचे आहे ! ही जी हजारों बुजगावणी प्रत्येक शेतांतून काठीवर उभी केली जातात त्यांचे हातपाय पेंढ्याचे आणि डोके मडक्याचे असलेले सरकारला अजून समजले नसेल, तर आमच्या सरकारासारखे अज्ञानी सरकार दुसरे कोणतेहि नसेल. पण ही गोष्ट सरकारला जर समजली असेल तर ती समजूनहि ही मडक्यांची डोकी काय कल्पना काढतील आणि हे पेंढ्याचे हातपाय काय शौर्य गाजवतील अशी सरकारला भीति वाटत असेल, तर आमच्या सरकारासारखे भित्रे सरकार दुसरे कोणतेहि नसेल, असे म्हणावे लागते.

हे उत्सव लोक मजेखातर करितात. मनुष्य हा उत्सवप्रिय प्राणी आहे, असे जे सुधारकांचे मत आहे ते अगदी खरे आहे. व जहाल पक्षाचे लोक बोलण्यांत सरकारच्या विरुद्ध जहाल गेले नसते, तर नेमस्त वर्गातील सुधारक प्राणीहि आपल्या अंगची उत्सवप्रियता प्रकट करून क्षणभर मजा मारण्याकरितां दुसऱ्या पक्षाशी सामील झाले असते. कारण सुंदर तसबिरा, फुलांच्या माळा, केळीचे खांब, अशोकाचे टहाळे, हंड्याझुंबरांचा प्रकाश, गुळाल, बुक्का, तंबुरा, टाळ, पेटी, खिरापत वगैरे गोष्टी दोन्ही पक्षांनाहि सारख्याच गोड लागणाऱ्या आहेत. असल्या सुखवस्तु उत्सवांवर सरकारने आपली करडी नजर ठेवावी हे कांहीं चांगले नाही. चार लोक एके ठिकाणी जमतात, कांहीं इकडच्या तिकडच्या चार गप्पा टप्पा मारितात, आणि संध्याकाळी जेवणाला उशीर झाला किंवा रात्री झोप येऊ लागली की, ते आपआपल्या घरोघर जातात. याबद्दल त्यांच्यावर सरकारची वक्रदृष्टि ! सरकारच्या मनांत त्यांच्याबद्दल कांहीं पाप येत असेल. पण सरकारच्याबद्दल त्यांच्या मनांत कधीहि पाप येत नाही. अशा उत्सवांना लोक दोन्ही कान उघडे ठेवून जातात, त्यामुळे एका कानांतून जे कांहीं आंत शिरते ते

दुसऱ्या कानानें पार बाहेर निघून जातें. त्यांतील एक थेंबहि हृदयाच्या बाजूला उतरत नाही. कारण दोन्ही कान एकमेकांच्या समोरासमोर असल्यामुळे जवळची वाट टाकून हृदयाकडच्या आडवाटेल्या कोण कशाला जाईल ? तेव्हां सरकारनें आमच्या लोकांबद्दल भलभलत्या शंका मनांत बाळगणें चांगलें नाही. चार लोक एकत्र जमून हौस मौज करीत आहेत, खेळ खेळत आहेत, बाजाच्या पेट्या वाजवीत आहेत; ते वाजविनात बापडे ! त्यांच्या काळजीनें सरकारची झोंपमोड होण्याचें काय कारण आहे ? लहान मुली भातुकली खेळतात, शाळेंतलीं मुले पंतोजीचें सोंग आणून शाळेचा खेळ खेळतात, नाटकवाले राजांचीं सोंगें आणून नाटकें करितात, एक पैशासाठीं दांत विचकणारा गारुडी ओंजळभर रुपये निर्माण करून जादूगिरीचा खेळ खेळतो, आणि हिंदुस्थानांतील लोक राष्ट्रीयसभा, सामाजिक परिषद, शिवाजी उत्सव, नानांची पुण्यतीथ, वगैरे देशाभिमानाचे खेळ खेळतात. पण या सगळ्या खेळांच्यामुळे सरकार आपली झोंपमोड करून घेऊं लागलें, तर तें जागरणानें अगदीं कृश होऊन जाईल; आणि या प्रत्येक खेळांत जर सरकार आपले गुप्त पोलिस पाठवूं लागेल, तर कर देणाऱ्या लोकांपेक्षां त्यांच्या करावर पोसल्या जाणाऱ्या निरुपयोगी गुप्त पोलिसांचीच संख्या अधिक वाढेल. या उत्सवाच्या मजलशीतून देशाभिमान भरलेला असेल असें जर सरकारला वाटत असलें तर तें अगदीं चुकीचें आहे. दुष्काळपीडितांना मदत करण्याकरितां नुकत्याच मुंबईस भरलेल्या फॅन्सीबाजारामध्यें पैसे ओतणाऱ्या गृहस्थांच्या मनांत जितकी गरिबांबद्दल दया, तितकीच या उत्सवांतील लोकांच्या मनांत देशाभिमानबुद्धि असली पाहिजे. या गोष्टी सरकारला दुसऱ्या कोणी सांगितल्या पाहिजेत असें नाही. या उत्सवांतून देशाभिमान म्हणून जो दिसतो तो खरा देशाभिमान नव्हे. ती देशाभिमानाची सांवली मात्र आहे. सांवलीला लहान मुलें भितात. आमच्या सरकारनें असल्या सांवलीला भिऊन दचकूं नये. पुनर्विवाहाचा प्रघात जारीनें सुरू होऊन हल्लीं जसें पाऊणशें वर्षांचे म्हातारे चवदा वर्षांच्या पोरणीं लगे करितात, त्याप्रमाणें जेव्हां पाऊणशें वर्षांच्या म्हातान्या चवदा वर्षांच्या पोरणीं पुनर्विवाह लावतील, जेव्हां महाराजांभारांच्या घरीं ब्राह्मण रोटीचा आणि बेटीचा व्यवहार मनसोक्त करूं लागतील, व जेव्हां सुधारकचमूंतील योद्धे सुधारणेचे धवल

विजयध्वज धेऊन चोहोंकडे नाचूं लागतील, तेव्हां, म्हणजे सुमारे हजार दोन हजार वर्षांनी, सुधारकवीर नेमस्त भाषणांनी व मर्जीचा कल पाहून उच्चारलेल्या शब्दांनी जो शिवाजीचा आणि नानांचा उत्सव करतील त्यांत मात्र खरा देशाभिमान, खरी निरपेक्षता, खरं धैर्य, वगैरे गुणांचा विकास व्हावयाचा आहे. त्यांच्याबद्दल मात्र सरकारने संभाळून असावे, अशी आम्ही राजनिष्ठापूर्वक सूचना करितो. जर कोणत्या उत्सवाला भ्यावयाचें असेल, तर सरकारने त्या सुधारणेच्या पायावर रचलेल्या उज्ज्वल, पण नेमस्त उत्सवाला भ्यावे. हल्लींच्या या देशाभिमानाच्या सावलीला भिण्याचें कांहीं कारण नाही.

शिवाय या उत्सवाला भिण्यासारखें या उत्सवामध्ये अजून सरकारच्या दृष्टोत्पत्तीस काय आलें आहे ? नानांच्या कर्तव्यगारीची मुख्य रंगभूमि जें पुणें शहर तेथे—खुद्द त्या पुणें शहरांत—उत्सवाचा सभारंभ चालला असतां ती गोष्ट ज्यांच्या कानावर आली नाही किंवा आली असूनहि जे त्याबद्दल निष्काळजी होते असे हजारां लोक गेल्या सोमवारी, उत्सवाला न जातां रस्त्यानें भटकत फिरत नव्हते काय ? मग इतक्यांत सरकार कशाला भितें आहे ? नानांचा वाडा किंवा बेलबागेचें देऊळ अशा सारखीं नानांची खुद्द ठिकाणें आस्तित्वांत असतां नानांचा उत्सव दुसऱ्या कोठें तरी इतर लोकांच्या जाग्यांत झाला नाही काय ? मग इतक्यांतच सरकार भितें आहे म्हणतात, तें कशाला ? नानांचें अन्न खाल्लेले; व नानांच्या वंशांत उत्पन्न झालेले पुण्यांत कोणी नव्हतें असें नाही, पण त्यांतून कोणी उत्सवाला आले होते काय ? किंवा तो उत्सव जहाल वाटला तर त्यांनीं दुसरा नेमस्त उत्सव तरी केला काय ? नानांच्या वंशांत आणि नानांच्या अन्नावर वाढलेले लोकहि ज्या उत्सवाला आले नाहीत त्या उत्सवाला सरकारनें काय म्हणून भ्यावे ? नानांच्या वेळच्या सरदारांचे वंशज पुण्यांत नाही असें नाही; तसेंच ऐतिहासिक दृष्ट्या नानांची योग्यता ओळखणारे सुशिक्षित लोकहि पुण्यांत थोडेथोडेके आहेत असें नाही. पण यापैकी कोणाला तरी नानांच्या उत्सवासाठीं येण्याला बनलें होतें काय ? नाही. तर मग एवढाशीच सरकारनें याचा का भ्यावे ? पाचपन्नास पागोटी आणि शें दोनशें टोप्या यांच्यांत आमच्या सरकारला भेवडावण्यासारखें

कांहीं एक नाही. व त्याला सरकारनें भिऊं हि नये. कोणतीहि देशाभिमानाची इमारत सुधारणेच्या भक्कम पायावर व नेमस्तपणानें उभी केलेली नसली तर ती ढासळणारच, हा आधीं सुधारकांचा सिद्धांत आहेच. त्यांतून याला सरदार, सुशिक्षित वगैरे लोकांचें पाठबळ नाही. व जे थोडेसे लोक जमतात तेहि बहुतेक संध्याकाळीं फिरावयाला जावयाचें ते व्याख्यानाला येतात, आणि रात्री झोंप येत नाहीं म्हणून कथेला येतात. अशा प्रकारची स्थिति असतांना, सरकारनें उगीच या उत्सवांना भिण्याचा आव घालणें बरोबर नाही. या उत्सवांतून वास्तविक पाहतां असं काय आहे कीं, ज्यासाठीं सरकारला खरोखर भीति वाटली पाहिजे ?

शके १५७१ सालीं फाल्गुन वद्य २ ला देहूस तुकारामबुवा देहासहवर्तमान विमानांत बसून स्वर्गस्थ झाले. त्यानंतर दुसऱ्या वर्षीं तुकारामबुवांची भक्तमंडळी एकत्र जमून त्यांनीं प्रतिवर्षीं फाल्गुन वद्य २ ला त्यांची पुण्यतिथि करण्याचा प्रघात सुरू केला. तेव्हां देवांना कांहीं वर्षेपर्यंत अशी भीति पडली होती कीं, आतां या पुण्यतिथीच्या दिवशीं टाळ कुटून हे सगळे लोक आपल्या घाणेरड्या देहांसह स्वर्गांत येऊन आम्हांला गर्दी करतात कीं काय ? पण अनुभवानें ही देवांची भीति निराधार ठरली. लक्षावधि टाळकुट्ये शके १५७१ पासून शके १८२१ पर्यंत टाळांचा कीस काढीत आहेत आणि विण्यांच्या तारा तोडीत आहेत. पण त्यांतून सदेह विमानांत बसून स्वर्गस्थ झालेला एकहि नाही. या गोष्टीपासून आमच्या सरकारनें हि घडा शिकावा, त्यांनीं या राजकीय टाळकुट्यांना खुशाल टाळ कुटूं द्यावें. शिवाजीचा उत्सव करून शिवाजी उत्पन्न होणार नाही, किंवा नानांचा उत्सव करून नाना उत्पन्न होणार नाहीत. जो शिवाजीचा आणि नानांचा उत्सव करण्याला प्रवृत्त होतो, तो शिवाजीपेक्षां आणि नानापेक्षां अर्थात् कमी प्रतीचा असला पाहिजे. शिवाजी उत्पन्न झाला त्यानें कोणत्या शिवाजीचा उत्सव केला होता ? किंवा नानांनीं आपल्या पूर्वीच्या कोणत्या नानांचा शतसांवत्सरिक उत्सव केला होता ? शिवाजी आणि नाना यांना त्यांचे उत्सव उत्पन्न करूं शकणार नाहीत. व ते उत्पन्न व्हावयाचेच असले तर सरकारचे गुप्त पोलिस त्यांचा प्रतिबंधहि करूं शकणार नाहीत. अशा स्थितींत भलत्याच गोष्टीबद्दल भलत्याच भीति सरकारनें मनांत बाळगणें ठीक नव्हे.

हे उत्सव केवळ गमतीखातर आहेत. लहान मुलांना खेळण्याकरितां जसे खराचे साप केलेले असतात, किंवा वाघ म्हणजे कसा असतो हे त्यांना माहित होण्यासाठीं जसे त्यांच्या बुकांत वाघाचें चित्र काढून दाखविलेले असतें, तसे हे उत्सव होत. असल्या उत्सवांनीं गडबडून जाण्याचें काय कारण आहे ? लावीपक्षीण ज्या शेतांत राहिली होती त्या शेताचा मालक बहिर्दिशेला जाण्याकरितां सकाळचा बाहेर पडला म्हणजे शेताच्या बांधा-भोंवतीं एक खेप घालून जात असे व “ आतां शेत कापावयाला झालें आहे,” “ आतां आपल्या सोयऱ्यांना बोलाविलें पाहिजे,” असें तो जातां जातां म्हणत असे. पण ती लावीपक्षीणसुद्धां इतकी शहाणी होती कीं, त्या मालकाच्या त्या शिळोप्याच्या गप्पांनीं ती मुळींच गडबडून न जातां, “तुम्ही स्वस्थ राहा,” असा ती आपल्या पिलांना शांतपणानें उपदेश करित असे; या लावीपक्षीणीपासून ज्यांना शहाणपण शिकतां येण्यासारखें असेल त्यांनीं तें अवश्य शिकावें.

इनकमटॅक्स आणि सोशिएलिझम : : २१

इनकमटॅक्स म्हणजे प्राप्तीवरील कर हे अलीकडे अगदीं साधारण लोकांनासुद्धां माहित झालेले आहे. कारण साधारण खाऊन पिऊन बरा असून ज्याला इनकमटॅक्स द्यावा लागत नाही असा मनुष्य विरळाच आढळून येईल. प्राप्ती खरोखर फारशी मोठी असो किंवा नसो. प्राप्तीवरील कराच्या तडाख्यांतून बहुधा कोणा सुटलेला नाही. आतां इनकमटॅक्स म्हणजे काय हे ज्याप्रमाणें पुष्कळांना माहित झालेले आहे त्याप्रमाणेच त्याचा विनियोग

दुष्काळाकडे होत असतो, हेंहि पुष्कळांना माहित असलें पाहिजे. पण येथें प्रश्न असा उपस्थित होतो कीं, इनकमटॅक्सचेच पैसे दुष्काळाकडे लावण्याचें कारण काय असावें ? दुष्काळांत गरीब लोकांच्या पोटापाण्याची वगैरे सर्व तजवीज सरकार आपल्या शिरावर घेतें व त्याबद्दलचा सर्व पैसा सरकारच्या तिजोरींतून खर्च होतो. असें जर आहे, तर मग अमुक एक कराच्या योगानें सरकारच्या तिजोरींत येऊन पडलेला पैसाच दुष्काळाकडे खर्चावा असा जो निर्व्वेद्य केलेला दिसतो, त्यांतील हेतु काय असावा ? इनकमटॅक्सचेच एक कोट रुपये दुष्काळासाठीं खर्चावे आणि मिठाच्या करपैकी किंवा जमीनमहसुलापैकीं खर्चू नयेत अशी जी विशेष व्यवस्था ठरविण्यांत आलेली आहे, तिच्या मुळाशीं कांहीं विशेष कारण आहे काय ? रुपये म्हटले म्हणजे सर्व सारखेच. त्यांतून दुष्काळांतील लोकांना देण्यासाठीं इनकमटॅक्सच्या रुपयांनीं धान्य घेतलें तर तें जास्त येतें आणि मिठावरील किंवा दुसऱ्या एखाद्या कराच्या रुपयांतून धान्य घेतलें तर तें कमी येतें, असा प्रकार मुळींच नाही. असें जर आहे तर मग इनकमटॅक्स हा दुष्काळासाठींच होय, असें म्हणण्यांतील तात्पर्य काय ?

वरील प्रश्न फार महत्त्वाचा आहे व त्या प्रश्नाच्या मुळाशीं जें एक तत्त्व आहे, तें फार उदात्त, आणि अत्यंत लोकहितकारक असें आहे. या तत्त्वाकडे लक्ष पोहोचवून हिंदुस्थान सरकारनें हिंदुस्थानांत तें प्रचारांत आणण्याचा प्रयत्न चालविला आहे, याबद्दल तें स्तुतीस पात्र आहे. तें तत्त्व म्हणजे सोशियॅलिझमचें होय. मराठीमध्ये याला चांगलासा प्रतिशब्द देतां येणार नाही. तरी पण या शब्दांत काय अर्थ आहे याची कल्पना मराठी वाचकांस येणें फारसें कठीण नाही. सोशियॅलिझम म्हणजे काय याच्याबद्दल इंग्लिश, फ्रेंच, आणि जर्मन अशा पुष्कळ लेखकांनीं पुष्कळ व्याख्या केल्या आहेत. परंतु त्यांपैकीं जॅनेट याची व्याख्या आपल्या प्रस्तुतच्या स्थितीला विशेष जुळण्यासारखी आहे. जॅनेट म्हणतो :—

“ We call socialism every doctrine which teaches that the state has a right to correct the inequality of wealth, which exists among men, and to legally establish the balance by taking from those, who have too much,

in order to give to those, who have not enough, and that in a permanant manner, and not in a particular case, a famine for instance, or some public calamity.”

वरील उताऱ्यांतील भावार्थ असा आहे की, जगांत कोणी श्रीमंत असतात आणि कोणी गरीब असतात, हा जो संपत्तीच्या संबंधानें फरक असतो तो मोडून टाकणें इष्ट आहे; व ज्यांच्यापाशी अतिशय संपत्ति असते त्यांच्यापासून त्यांतील कांहीं भाग घेऊन, ज्यांना पोटालादेखील पुरेसें मिळत नाहीं त्यांना तो देऊन, सर्व लोकांमध्ये एक प्रकारची समता उत्पन्न करणें जरूर आहे; व या गोष्टी घडवून आणण्याचा हक्क राजाला आहे. अशा प्रकारचें मत ज्या पंथाकडून प्रतिपादिलें जातें त्याला सोशिएलिझम असें म्हणतात. सोशिएलिझमच्या व्याख्येतील हा जो सारांश दिला आहे, त्यावरून दुष्काळपीडितांच्या मदतीसाठीं इनकमटॅक्सचाच कां उपयोग करण्यांत येतो, या प्रश्नाचा थोडासा उलगडा झाल्यावांचून राहणार नाहीं. दुष्काळांत उपाशी मरणान्या लोकांचें संगोपन करण्याची जबाबदारी वर निर्दिष्ट केलेल्या तत्त्वाप्रमाणें श्रीमंत लोकांवरच येऊन पडते. म्हणून त्यांच्या पैशांतून कांहीं थोडासा भाग घेऊन तो गरीब लोकांच्या क्षुधेच्या शमनार्थ खर्च केला जावा, हें अगदीं स्वाभाविक आहे. व अशा दृष्टीनें पाहिलें म्हणजे प्राप्तीवरील कराचाच या कामीं विनियोग व्हावा, हें अगदीं बरोबर आहे. दुसरा कोणताहि कर या कामाला योग्य नाहीं. उदाहरणार्थ, मिठावरील कर घ्या. मनुष्य श्रीमंत असो किंवा गरीब असो, त्याला मिठाची आवश्यकता ही आहेच. मिठावांचून कोणाचेंहि चालावयाचें नाहीं. म्हणजे याचा अर्थ असा की, श्रीमंत व गरीब या सर्व लोकांना मिठावरील कर प्रत्यक्ष किंवा अप्रत्यक्ष रीतीनें कसा तरी द्यावा लागत आहे. या कराचा उपयोग दुष्काळाकडे केला तर त्याचा अर्थ असा होईल की, गरीबांना पोसण्याचें काम गरीबांच्याच डोक्यावर लादण्यांत येतें. असें जर झालें तर याच्यासारखा दुसरा कोणताच अन्याय होणार नाहीं. व मिठावरील कराप्रमाणेंच इतर करांचीहि गोष्ट होणार आहे. म्हणून दुष्काळाच्या कामासाठीं इनकमटॅक्सची जी योजना झाली आहे, ती अगदीं यथायोग्य झाली आहे असें म्हटलें पाहिजे.

हैं जें सोशियॅलिझमचें तत्त्व वर सांगितलें आहे, तें युरोपखंडामध्ये जरी अलीकडे विशेष प्रबल झालें असलें तरी आपल्यामध्येहि तें तत्त्व पूर्वीपासून प्रचलित झालें आहे असें दिसतें. 'भुंजते ते त्वघं पापा ये पचंत्यात्मकारणात्।' या महाभारतांतील वचनांत असें सांगितलें आहे कीं, जे फक्त आपल्या-साठीच अन्न शिजवितात म्हणजे देव, धर्म, अनाथ, अतिथि, अभ्यागत, इत्यादिकांकडे त्या अन्नांतील कांहीं भागाचा विनियोग न करतां जे आपणच एकटे त्याजवर ताव मारितात, ते पापाचे वांटेकरी होतात. त्याचप्रमाणें श्रीमद्भागवतामध्ये पुढील श्लोक आढळतो: 'यावद्भ्रियेत जठरं तावत्स्वत्वं हि देहिनाम् । अधिकं योऽभिमन्येत स स्तेनो दंडमर्हति ॥' आपलें स्वतःचें पोट भरण्याला जितकें अवश्य पाहिजे आहे तितक्यावरच काय ती प्रत्येकाची वास्तविक सत्ता होय. त्यापेक्षां अधिक द्रव्यावर जर कोणी आपली सत्ता चालवील तर त्याच्यावर त्याची खरी सत्ता नाही. व ज्याच्यावर त्याची सत्ता नाही असें द्रव्य जर त्याच्यापाशीं असलें तर तें चोरीचें द्रव्य होय. व तें चोरीचें द्रव्य बाळगणारा एका दृष्टीनें चोर होय. व त्याला चोर म्हणून जी योग्य शिक्षा असेल ती मिळणें अवश्य आहे. या श्लोकांतील विचाराची मजल तर सोशियॅलिस्ट लोकांच्या विचाराच्या पलीकडे जाऊन युरोपखंडांतील याच पंथाच्या अनार्किस्ट वगैरे ज्या शाखा आहेत त्यांच्यापर्यंत येऊन थडकली आहे. राज्यांत लोकांना खावयाला मिळेनासें झालें म्हणजे दरवडे पडतात, बंडें उठतात आणि राज्यक्रांत्या होतात, हैं सर्वांना माहित आहेच. व वरील भागवतांतील श्लोकांत वर्णन केलेल्या चोरांना जी शिक्षा मिळणें योग्य म्हणून सांगितलें आहे, ती अशाच प्रकारची असली पाहिजे, असें दिसतें. परंतु अशी खडतर शिक्षा देण्याचे प्रसंग कोणावर केव्हांहि येऊं नयेत म्हणून आपल्यामध्ये गरीबांना दानधर्म करण्याचा प्रघात आपल्या पूर्वजांनीं पाडून दिला आहे. अशा प्रकारचें आपल्या समाजामध्ये सोशियॅलिझमला स्वरूप आलेलें आहे.

आपल्या इकडे आपण प्रत्येकजण यथाशक्ति गरीबांना दानधर्म करितों. परंतु इंग्लंडमध्ये तशी चाल नाही. तिकडे गरीबांची संरक्षण करण्याची सर्व जबाबदारी राजा आपल्या शिरावर घेतो. व आपल्या प्रजेपासून Poor rates (गरीबांसाठीं कर) चे पैसे वसूल करून व Poor laws (गरीबांसाठीं कायदे)

पास करून घेऊन तेथील राजा आपल्या राज्यांतील गरीबांची सोय लावतो. याप्रमाणे हिंदुस्थान आणि इंग्लंड या दोन देशांतील गरीबांच्या संबंधाने मूळची व्यवस्था आहे. परंतु हल्ली हिंदुस्थानांत जी राज्यपद्धति सुरू आहे तिजमुळे तेथील लोकांवर दुबार ओझे पडत आहे. आपल्या वाडवडिलांनी घालून दिलेल्या पद्धतीप्रमाणे व आपल्या शास्त्रांनी सांगितल्याप्रमाणे हिंदुस्थानांतील लोक गरीबांना दानधर्म करित आहेतच, पण त्याशिवाय हल्ली हिंदुस्थानावर सुदैवाने परकीयांचे राज्य असल्यामुळे, इंग्रजसरकार इंग्लंडांतील Poor rates प्रमाणे आमच्या इकडे लोकांवर इनकमटॅक्स बसवून गरीबांना मदत करण्यासाठी आम्हांपासून पैसे वसूल करून घेत आहे. असो. आमच्यापासून दुबार पैसे गेल्याचे दुःख नाही. पण आमच्या पदरचे पैसे जाऊन दुष्काळासाठी म्हणून काढलेल्या रेल्वेने इंग्लंडांतील व्यापारी श्रीमंत न होता हिंदुस्थानांतील गरीबांची पोटे भरावी म्हणजे झाले.

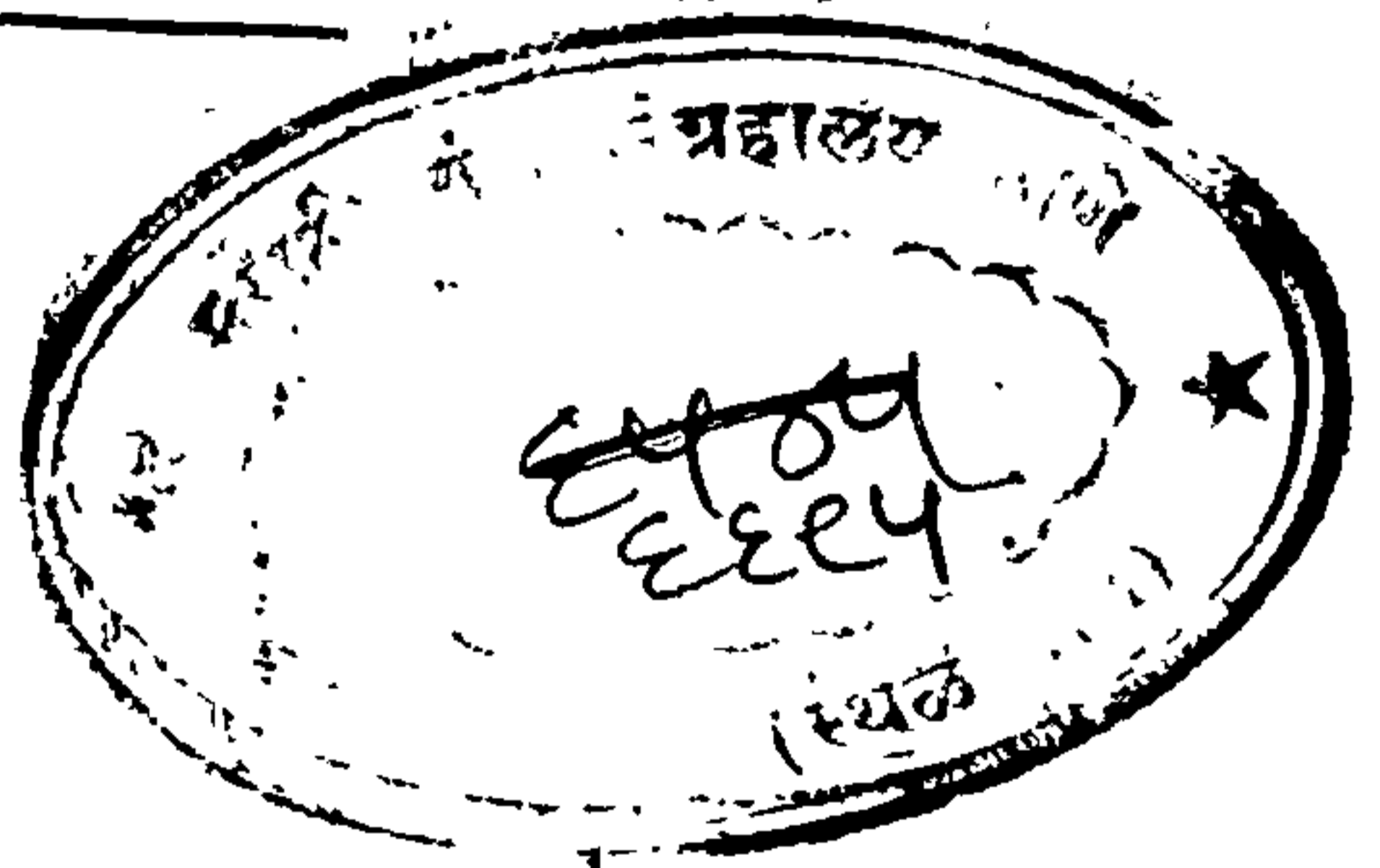
वरील एकंदर विवेचनावरून हे लक्षांत येईल की, सोशियलिझमच्या तत्त्वाप्रमाणे प्रत्येक श्रीमंताने आपल्या प्राप्तीपैकी कांही भाग गरीबांना द्यावा हे उचित आहे. व हा नियम हल्ली हिंदुस्थानांतील सर्व लोकांना लागू करून त्यांच्यापासून इनकमटॅक्स वसूल केला जात आहे. पण येथे प्रश्न असा येतो की, गरीबांसाठी जर श्रीमंत लोकांनी आपल्या प्राप्तीतील कांही भाग द्यावा, तर त्या लोकांपेक्षा लक्षावधि पटाने श्रीमंत अशा सरकारनेहि कां देऊ नये ? प्रजेने तेवढा आपल्या उत्पन्न तील वाटा गरीबांना द्यावा आणि सरकारने देऊ नये, असे सोशियलिझमाने कोठे सांगितले आहे ? गरीबांचे दुःख निवारण करणे, हे ईश्वरप्रतिपादित कर्तव्यकर्म आहे. ते लोकांनी तेवढे करावे आणि सरकारने करू नये, असे मुळीच नाही. हल्ली आपले सरकार जे कांही करित आहे ते एवढेच की, आपल्यापैकी जे श्रीमंत असतील त्यांच्यापासून इनकमटॅक्स घेऊन तो आपल्यापैकी जे गरीब लोक आहेत त्यांना वांटून देत आहे. परंतु डोळ्यांतले पाणी काढून डोळ्याला लावणे किंवा अचळांतील दूध काढून अचळाला लावणे, हा कांही मोठासा प्रशस्त मार्ग नव्हे. सरकारनेहि आपल्या प्राप्तीच्या मानने आपला वाटा लोकांच्या इनकमटॅक्समध्ये भरीस घालून गरीबांना वांटला पाहिजे. परंतु सरकार तसे स्वतः करित नाही व लोकांपासून मात्र इनकमटॅक्स वसूल करून घेत. हे अगदी गैरशिस्त आहे.

दुष्काळांत गरीबांसाठीं सरकारचे कांहीं पैसे खर्च होतात, हें खरें आहे. पण सरकार त्या पैशाला अगदीं निराळें नांव देतें. इतरांप्रमाणें आम्हींहि इनकम-टॅक्स दिला पाहिजे व तो आम्ही या रूपानें देतो, असें सरकार कधींहि म्हणत नाही. मात्र उलट सरकार अशी घमेंड मारति असतें कीं, पाहा आम्ही किती उदार आहों ते ! आमच्यासारखे दयाळु अंतःकरणाचे राजे तुम्हांला पूर्वीं कधीं मिळाले होते काय ! आम्ही तुमच्या जीवितरक्षणासाठीं केवळ औदार्य-बुद्धीनें कोट्यावधि रुपये खर्च करित आहों ! अशा प्रकारचे एखाद्या साहेबाच्या तोंडचे उद्गार ऐकिले म्हणजे पुष्कळ बावळट नेटिव लोकांना इंग्रजांबद्दल गहिंवर येतो. पण इंग्रजसरकार दुष्काळांत जे पैसे खर्च करितात ते त्यांचें औदार्य नव्हे, व ते त्यांच्या दयाळु अंतःकरणाचें चिन्हहि नव्हे. त्यांनीं इतरांप्रमाणें आधीं इनकमटॅक्स घावयास पाहिजे होता. आणि मग तो टॅक्स देऊन त्याशिवाय त्यांनीं आणखी पैसे दिले असते, तर ते त्यांचें औदार्य होय, असें आपल्याला म्हणतां आलें असतें. पण आपल्या सरकारची तशी कृति आहे कोठें ? लोकांपासून सरकार एक रुपयाच्या प्राम्तीवर चार पै कर याप्रमाणें इनकमटॅक्स वसूल करतें. त्याच दरानें सरकारपासून इनकमटॅक्स वसूल केला गेला असता, तर दुष्काळामध्ये गरीब लोकांची किती तरी चैन झाली असती. आम्हांला दुष्काळासाठीं किती तरी रुपये खर्चाचे लागतात अशी रड गाऊन त्यांतल्या त्यांत हळूच आपल्या औदार्याची स्तुति गाणाऱ्या सरकारचा नेहमीं इनकमटॅक्स न देतां, दुष्काळाच्या वेळीं दयाळु अंतःकरणानें एकदम घाऊक रक्कम खर्च करण्याच्या योगानें किती तरी फायदा होतो, हे पुढील आंकड्यांवरून अगदीं स्पष्ट दिसून येण्यासारखें आहे.

आपण आपल्या मुंबई इलाख्याचेंच उदाहरण घेऊ. इ० स० १८७७-७८ सालीं हिंदुस्थानांत भयंकर दुष्काळ पडला होता. व तेव्हांपासून लोकांकडून इनकमटॅक्स घेण्याला सुरुवात झालेली आहे. आतां त्याच वेळेपासून आपल्या मुंबईसरकारकडूनहि इनकमटॅक्स वसूल करण्यांत येऊं लागला अशी आपण कल्पना केली, तर १८९७ मध्ये दुसरा दुष्काळ पडून त्या फंडाची जरूर लागेपर्यंत वीस वर्षांच्या अवधीत एकट्या मुंबईसरकारच्या प्राम्तीवरील कराची बेरीज किती हांते ते आपण पाहूं. १८९७-९८ सालचें मुंबई

सरकारचें उत्पन्न १४,४९,६३,५२६ रुपये झालें आहे. इतकेंच मागच्या एकोणीस वर्षांत झालें नसेल, म्हणून सरासरीनें दरसाल १४ कोट रुपये मुंबईसरकारचें उत्पन्न आपण अदमासानें घरूं. आतां १ रुपयाला ४ पै या दरानें १००० रुपयांवर २० रु. १३ आ. ४ पै इनकमटॅक्स बसतो. परंतु हिशेबाच्या सोयीसाठीं एक हजाराला २१ रु. असें प्रमाण घरलें तर १४ कोटी उत्पन्नावर २९,४०,००० इनकमटॅक्सची रक्कम बसते. व प्रत्येक वर्षाची इतकी रक्कम म्हणजे २० वर्षांत एकंदर मुंबईसरकारनें इनकमटॅक्ससाठीं म्हणून द्यावयास पाहिजे अशी रक्कम ५ कोटी ८८ लक्ष रुपये होते व शिवाय वीस वर्षांचें चक्रवाढ व्याज आकारलें तर ही रक्कम ६ कोटींवर जाईल. आतां मुंबईसरकारनें सन १८९७ चे दुष्काळामध्यें औदार्यानें आणि सदय अंतःकरणानें काय खर्च केला आहे तो पाहूं. लोकलबोर्डें, म्युनिसिपालिटीच्या, इंडिअन चॅरिटेबल फॅमिनफंड, वगैरेकडून जो खर्च झाला किंवा सरकारनें शेतकऱ्यांना कर्जाक आणि तगाईसाठीं म्हणून जे पैसे दिले त्यांचा वेधें विचार कराव्याचें कारण नाही. परंतु जे खुद्द मुंबईसरकारच्या तिजोरींतून खर्च झाले आणि जे परत वसूल होण्याचा संभव नाही अशाच पैशांचा आपल्याला वेधें विचार कर्तव्य आहे. अशी रक्कम म्हटली म्हणजे फक्त १,२८,३०,७०२ रुपयांचीच सरकारच्या पदरची खर्च झालेली आहे. आतां याप्रमाणें दोन्ही बाजू लोकांच्यापुढें मांडल्याच्या योगानें मुंबईसरकारनें या दुष्काळाच्या व्यापारांत काय किफायत केली आहे, हें सहज कळून येईल. इतरांप्रमाणें इनकमटॅक्स देण्याला मुंबईसरकारहि पात्र असून तो न दिल्यामुळे त्यांनीं सुमारे सहस्र कोट रुपये वांचविले. व त्यांपैकीं दुष्काळाच्या वेळीं फक्त १,२८,३०,७०९ रुपये खर्च केले. सबब ४,७१,६९,२९१ रुपये हा सरकारचा निव्वळ फायदा झाला. व शिवाय औदार्याबद्दल आणि मऊ अंतःकरणाबद्दल दुधरुच्या नेटिवांपुढें बढाई मारावयाला सांपडते ती निराळीच. इल्लींच्या दुष्काळाचे आंकडे अजून तयार नाहीत म्हणून ९७ सालच्या दुष्काळाचेच आंकडे घेऊन वरील हिशेब केला आहे. एकट्या मुंबई इलाख्याच्या सरकारला जर सुमारे पावणे पांच कोटी रुपयांचा फायदा गेल्या दुष्काळांत राहिला, तर पांच इलाख्यांवर राज्य करणाऱ्या हिंदुस्थानसरकारला अर्थात् पावणे चावीस कोटींचा फायदा झाला असला पाहिजे !

यावरून हे उघड दिसून येते की, सरकारने औदार्य दाखविण्यापेक्षा आपले इनकमटॅक्स देण्याचे कर्तव्यकर्मच केले तर त्यांत गरीब लोकांचा अधिक फायदा आहे. पण आमच्या उदार सरकारला आपले कर्तव्यकर्म करून स्वस्थ बसण्यापेक्षा आपल्या औदार्याबद्दल आपणच पोवाडे गाण्याची लज्जत लागली आहे, त्याला काय उपाय ?



REFBK-0006695

पंडित पत्रकार व पुढारी यांनी प्रशंसलेली

“सरस्वती” ची अमूल्य

प्रकाशने

- | | |
|---|---------------|
| १ कारागृहाच्या भिती—भाई ना. ग. गोरे | मूल्य ३ रु. |
| २ भारतीय क्रांति आणि राष्ट्रसभा—
आचार्य शं. द. जावडेकर | मूल्य १२ आ. |
| ३ काँग्रेसची साठ वर्षे—श्री. रा. प्र. कानिटकर | मूल्य ८ आ. |
| ४ त्रिमंत्री—योजना (भाग १ ला) | मूल्य १। रु. |
| ५ पत्री—साने गुरुजी | मूल्य ३।। रु. |
| ६ हिंदी रेल्वे कामगार—भाई वि. न. साने | मूल्य १२ आ. |
| ७ त्रिमंत्री—योजना (भाग २ रा) | मूल्य १। रु. |

—आगामी प्रकाशने—

- | | |
|---|--|
| १ लोकमान्य टिळक व महात्मा गांधी—
आचार्य शं. द. जावडेकर | |
| २ फ्राइडची पांच व्याख्याने—भाई ना. ग. गोरे | |
| ३ भाई जयप्रकाश यांची स्वातंत्र्यविरांस पत्रे—
संपादक भाई ना. ग. गोरे | |
| ४ सन्यत्सेन | |
| ५ राष्ट्रसभेचे वनपर्व—आचार्य शं. द. जावडेकर | |
| ६ सत्याग्रही—खंडकाव्य—साने गुरुजी | |

पुस्तके मिळण्याचा पत्ता—

सुलभ राष्ट्रीय ग्रंथमाला

टिळक रोड, पुणे २

स. रा. देशपांडे

संचालक “सरस्वती”

२९१ शनिवार, पुणे १.

अद्यावत् आणि आकर्षक छपाई—



* अगदी लहान भेटकार्डापासून पुस्तकाचे कोणतेही काम.

* व्यापारी, बँका, लिमिटेड कंपन्या यांची सर्व तऱ्हेची लहानमोठी कामे.

* डिझाईन्स, ब्लॉकमेकिंग, रूलिंग, बाइंडिंग इत्यादि मुद्रणाची सर्व कामे—

काळजीपूर्वक, वेळेवर, व्यवस्थित व योग्य दरांत केली जातात.

आदर्श मुद्रणालय : ३९५/५ सदाशिव, पुणे २.

शि. ल. करंदीकर यांची पुस्तके—

१	सावरकर चरित्र : कथन	[दुसरी आवृत्ति छापत आहे]	
२	टिळक-भारत	...	रु. ४
३	पाकिस्तानचे संकट	...	रु. २
४	जात्यावरच्या ओव्या	...	रु. १॥
५	मॅट्रिक मराठी गार्ड	...	रु. २॥

[१९४६-४८]

—मिळण्याचे ठिकाण

आदर्श मुद्रणालय : ३९५/५ सदाशिव, पुणे २.

य. गो. जोशी प्रकाशन, पुणे
 * वाद-विवेचन-माला *

१. सुलभ समाजवाद	पां. वा. गाडगीळ	१-०-०
२. फॅसीझम	पां. वा. गाडगीळ	१-०-०
३. साम्राज्यशाही	ना. गं. गोरे	१-०-०
४. अराज्यवाद	पां. वा. गाडगीळ	१-०-०
५. लोकशाही	आचार्य जावडेकर	१-८-०
६. मार्क्सचा भौतिकवाद	पां. वा. गाडगीळ	१-०-०
७. विश्वकुटुंबवाद	ना. गं. गोरे	१-८-०
८. ईश्वरवाद	आचार्य जावडेकर	१-८-०
९. गांधीवाद	आचार्य दांडेकर	१-८-०
१०. राष्ट्रवाद	कोल्हटकर	२-०-०
११. जडवाद	तर्कतीर्थ जोशी	१-४-०
१२. हिंदुत्ववाद	ज. स. करंदीकर	२-८-०
१३. मार्क्सचा कॅपीटल सारग्रंथ	पां. वा. गाडगीळ	१०-०-०

* या तेरा पुस्तकांत वाद-विवेचन-माला पूर्ण होते. *

—: सोल एजंट :—

महाराष्ट्र ग्रंथ भांडार, गिरगांव, मुंबई

ग्राहकांनी व पुस्तकविक्रेत्यांनी पुस्तके महाराष्ट्र ग्रंथ भांडार,
मुंबई. यांजकडून परस्पर मागवावीत.

भरपूर उजेडासाठी प्रसिद्ध !



- भरपूर उजेड देतात
- जास्त वेळ टिकतात

दि बरोडा बॅटरीज लिमिटेड,
गोया गेट, बडोदें

—सोल एजंट्स—

दि पनावा एजन्सीज लिमिटेड

४३ फोर्बस् स्ट्रीट, फोर्ट मुंबई नं. १.

* साहित्यांतील सुवर्णकण *

न. चिं. केळकर

ज्ञानेश्वरी सर्वस्व

ज्ञानेश्वरीचा भावार्थ, निवडक अवतरण, विस्तृत विवेचन,

कठीण शब्दांचा कोष, विषय सूची. किं. ५ रु.

गांवरान गीता

श्रीभगवद्गीतेचा सुबोध परिचय

किं. २ .

फ्रेंच राज्यक्रांति

किं. २॥ रु.

राज्यशास्त्र

किं. १॥ रु.

द. के. केळकर

संस्कृति संगम

वाढवून अध्यावत् केलेली नवी आवृत्ति

किं. ६ रु.

काव्यालोचन

सुधारून वाढविलेली दुसरी आवृत्ति

किं. ५ रु.

साहित्यविहार

किं. ३ रु.

कमलाबाई देशपांडे

स्मरण सांखळी

किं. ६ रु.

हंसरा निर्माता आणि चिमण्या

किं. २ रु.

मनोहर ग्रंथमाला, टिळकरोड, पुणे २.

पंडित पत्रकार व पुढारी यांनी प्रशंसलेली
“सरस्वती” ची अमूल्य

— प्रकाशने —

- | | |
|---|--------------|
| १ कारागृहाच्या भिंती—भाई ना. ग. गोरे | मूल्य ३ रु. |
| २ भारतीय क्रांति आणि राष्ट्रसभा—
आचार्य शं. द. जावडेकर | मूल्य १२ आ. |
| ३ काँग्रेसची साठ वर्षे—श्री. रा. प्र. कानिटकर | मूल्य ८ आ. |
| ४ त्रिमंत्री—योजना (भाग १ ला) | मूल्य १। रु. |
| ५ पत्री—साने गुरुजी | मूल्य ३। रु. |
| ६ हिंदी रेल्वे कामगार—भाई वि. न. साने | मूल्य १२ आ. |
| ७ त्रिमंत्रि—योजना (भाग २ रा) | मूल्य १। रु. |

—आगामी प्रकाशने—

- | | |
|---|--|
| १ लोकमान्य टिळक व महात्मा गांधी—
आचार्य शं. द. जावडेकर | |
| २ फ्राइडची पांच व्याख्याने—भाई ना. ग. गोरे | |
| ३ भाई जयप्रकाश यांची स्वातंत्र्यविरांस पत्रे—
संपादक भाई ना. ग. गोरे | |
| ४ सन्यत्सेन | |
| ५ राष्ट्रसभेचे वनपर्व—आचार्य शं. द. जावडेकर | |
| ६ सत्याग्रही—खंडकाव्य—साने गुरुजी | |

पुस्तके मिळण्याचा पत्ता—

सुलभ राष्ट्रीय ग्रंथमाला

टिळक रोड, पुणे २

स. रा. देशपांडे

संचालक “सरस्वती”

२९१ शनिवार, पुणे १.



**उसण, सूज,
दुखापत**

कंवरेंतील उसण, लचक किंवा इतर वातविकार नरेंद्र एम्ब्रोकेशन चोळल्यानें त्वरित बरे होतात. वयोमानाच्या वाढीबरोबरच हवामानांतील फरकही शरीराला जाणवूं लागतात. अशा वेळीं शरीराला नरेंद्र एम्ब्रोकेशन रगडून गरम पाण्यानें स्नान करा. पूर्ववत् उत्साह वाटूं लागेल. केमिस्ट व वाण्यांकडे मिळतें.

सोल एजंट, हनुमान एजन्सी, परळ, मुंबई १२.

सावधगिरी

कॉलरा, अमांश सारखे साथीचे रोग हल्लीं नेहमीचेच झाले असून वेळेवर उपचार न झाल्यास रोगी दगावण्याची भीति असते. अशा वेळीं जवेरियन जीवन मिक्शरचे थोडे थेंब पाण्यांतून घेतल्यानें या रोगांपासून बचाव होतो. कुटुंबांत नेहमीचेच असणारे कैक किरकोळ विकार—उलटी, अपचन, सर्दी, पोट-दुखी, दाढदुखी, लहान मुलांच्या शौचाच्या तक्रारी, जंतूदंश, सूज वगैरे जवेरियन जीवन मिक्शर त्वरित बरे करते. लाखों कुटुंबांत आज जवेरियन जीवन मिक्शर निष्ठेनें वापरीत आहेत. डॉक्टरांच्या गैर-हजेरींत उपयोगी पडणारे हें औषध घरांत व प्रवासांत राखणें खात्रीनें सावधगिरीचें ठरतें. केमिस्ट व खेडोपाडीं वाण्यांकडे मिळतें.

एम् एच्. जवेरीयन अँड कंपनी
देवकरण मॅन्शन, प्रिन्सेस स्ट्रीट, मुंबई.

य. गो. जोशी प्रकाशन, पुणे

❀ वाद-विवेचन-माला ❀

१. सुलभ समाजवाद	पां. वा. गाडगीळ	१-०-०
२. फॅसीझम	पां. वा. गाडगीळ	१-०-०
३. साम्राज्यशाही	ना. गं. गोरे	१-०-०
४. अराज्यवाद	पां. वा. गाडगीळ	१-०-०
५. लोकशाही	आचार्य जावडेकर	१-८-०
६. मार्क्सचा भौतिकवाद	पां. वा. गाडगीळ	१-०-०
७. विश्वकुटुंबवाद	ना. गं. गोरे	१-८-०
८. ईश्वरवाद	आचार्य जावडेकर	१-८-०
९. गांधीवाद	आचार्य दांडेकर	१-८-०
१०. राष्ट्रवाद	कोल्हटकर	२-०-०
११. जडवाद	तर्कतीर्थ जोशी	१-४-०
१२. हिंदुत्ववाद	ज. स. करंदीकर	२-८-०
१३. मार्क्सचा कॅपीटल सारग्रंथ	पां. वा. गाडगीळ	१०-०-०

* या तेरा पुस्तकांत वाद-विवेचन-माला पूर्ण होते. *

—: सोल एजंट :—

महाराष्ट्र ग्रंथ भांडार, गिरगांव, मुंबई

ग्राहकांनी व पुस्तकविक्रेत्यांनी पुस्तके महाराष्ट्र ग्रंथ भांडार,
मुंबई. यांजकडून परस्पर मागवावीत.

देवकरण नानजी इन्शुरन्स कंपनी लि.



अधिकृत भांडवल,	रु. २०,००,०००
विक्रीस काढलेले व विक्री झालेले भांडवल	रु. १०,००,०००
आयुर्विम्याचे झालेले एकंदर काम	रु. ७५,००,०००
लाईफ फंड	रु. ५०,३०,००० चे वर

वजनदार आणि उत्साही व्यक्तींनी
—एजन्सीसाठी अर्ज करावेत—

जिदगी * आग * अकस्मात्

—हेड ऑफिस—

देवकरण नानजी बिल्डिंग्ज्, मुंबई नं. १.

देवकरण नानजी इन्शुअरन्स कंपनी लि.

अधिकृत भांडवल	रु. २०,००,०००
विक्रीस काढलेले व विक्री झालेले भांडवल	रु. १०,००,०००

बोर्ड ऑफ डायरेक्टर्स

- (१) प्राणलाल देवकरण नानजी जे. पी.
- (२) चुनीलाल देवकरण नानजी,
- (३) राजरत्न नानजी कालिदास मेहता, एम. बी. ई.
- (४) माधवलाल मकनजी भट्ट, जे. पी.
- (५) कॅप्टन शिवसिंहजी ऑफ पोरबंदर.
- (६) ललितचंद्र सी. डी. नानजी.
- (७) तनुभाई डी. देसाई, बी. ए. एल्. एल्. बी.
- (८) जयंतिलाल रतिलाल त्रिवेदी,
- (९) लक्ष्मीकांत शांताराम दाभोळकर जे. पी.
- (१०) विजयचंद्र एन. कंटोल,
- (११) हिंमतलाल व. गांधी, मॅनेजिंग डिरेक्टर.

सुरेश के. देसाई, बी. ए. एलएल. बी., मॅनेजर

आयुष्य—आग—अकस्मात्

सुविद्य आणि रसिक वाचकांचें आवडतें मासिक

वाङ्मयशोभा



संपादक:—मनोहर महादेव केळकर, बी. ए., एल्एल्. बी.

नामांकित आणि नवोदित लेखकांच्या उत्कृष्ट वाङ्मयानें मराठी वाचकांना प्रमुदित करणारें हें मासिक गेलीं सात वर्षे अत्यंत नियमितपणें श्री. शारदेची सेवा करीत आहे. विचार प्रवण करणारे उद्बोधक वाङ्मय आणि मनोवेधक ललित साहित्य या दोहोंचा मनोज्ञ संगम वाङ्मयशोभेंतच आढळेल.

आकर्षक सजावट, सुंदर मुखपृष्ठ, मार्मिक व्यंगचित्रें आणि उत्कृष्ट छपाई हीं कांहीं वैशिष्ट्यें. वा. व. ५ रु. ट. ह. सह.



वाङ्मयशोभा कार्यालय,

टिळकरोड, पुणे २.



झाले बहु, होतील बहु ॥

आहतहि बहु, परंतु यासम हा ॥

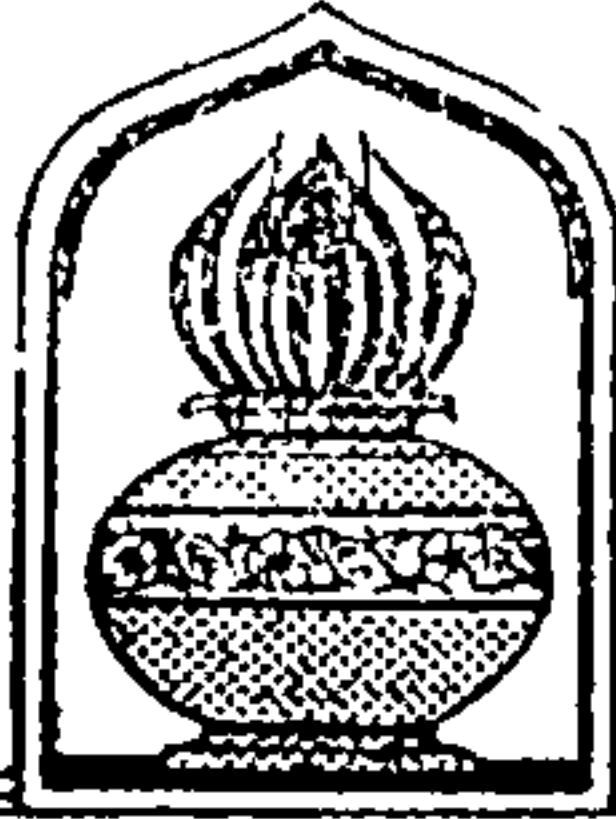
या सुप्रसिद्ध कव्युक्तीप्रमाणेच जिच्यासंबंधीं आज सर्वत्र एक सूर निघत आहे अशी हिंदुस्थानांतील एकमेव आदर्श विमासंस्था म्हणजेच

ट्रिनिटी म्यूच्युअल

कारण

जीवन विमाव्यवसाय पद्धतींत अत्यावश्यक असे अनेक उपक्रम करून विमा सृष्टींत मन्वंतर घडवून आणण्याच्या दृढनिश्चयानें जिनें विमाजगतांत पदार्पण केलें व जीवन विमाव्यवसाय केवळ समाजसेवा आणि राष्ट्र-हित साधण्याच्या दृष्टीनेच करण्याचा जिनें विडा उचलला अशी 'एकमेवाद्वितीयं' या संज्ञेला पात्र झालेली जर कोणती विमासंस्था असेल तर ती

ट्रिनिटी



म्यूच्युअल

ॐ शु अर न्स . कं प नी . लि मि टे ड .
प्रमुख कार्यालय कोट - मुंबई

हीच होय

चेअरमन, बोर्ड ऑफ डायरेक्टर्स	हेमन एस्. अलरेजा, B. Com. (Bom.), A. C. C. S. (Eng.).
चेअरमन, मेडीकल डायरेक्टर्स	डॉ. के. एस्. म्हसकर, M. A. B. S., M. D., D. P. H. (Lon), D. T. M. H. (Cantod).
चेअरमन फील्ड डायरेक्टर्स मॅनेजिंग डायरेक्टर्स	सा. रा. लाड, एस्. पी. नाडेकर्णी, D. Com. M. C. (Bom), A. C. I. I. (Lon.).

प्रमुख कार्यालय (सांवव चेंवर्स, ४० ए, सर फिरोजशा मेहता रोड)
कोट, मुंबई

सतत २५ वर्षे नांवाजलेले

याह कपड्यांचे सर्वांत मोठे व्यापारी

महिंद्रकर ब्रदर्स

एकदां समक्ष भेटाच.

बंबखान्याजवळ

बुधवार पेठ

पुणे २

पोर्तुगीज चर्च—

ट्रामनाक्याजवळ

गिरगांव, मुंबई

२५ वर्षे सर्वतोमुखी असलेली

देशांग्या कृत **खोकल्यावर**
अनुभविक औषध

डांग्या खोकला, कोल्हे खोकला, माकड खोकला असें देशपरत्वे म्हणत असलेल्या खोकल्यावर व इतर सर्व प्रकारच्या खोकल्यांवर उत्तम लागू पडते.

हे किंचित सारक व पौष्टीक असल्यामुळे लहानांस फार मानवते व गोड असल्यामुळे आवडते.

वझे कफनाशक गोळ्या, ऑफिस, मुंबई नं. ४.

INDIA NEEDS TECHNICIANS

REI courses in Radio Electrical Engineering, Wireless Telegraphy, AMIEE., Air conditioning are advanced modern courses and designed to equip you for the numerous money-making opportunities open to Technicians.

Fresh sessions commence in June each year.

HUNDREDS ENROL EVERY YEAR.

You also can Join after Matriculation

Radio Electric Institute

Pioneers of Radio Education in INDIA.

LAMINGTON CHAMBERS., LAMINGTON ROAD, BOMBAY.



रामतीर्थ ब्राह्मी तेल

स्पेशल नं. १.

मेंदूचे ज्ञानतंतु बलवान होऊन सफेत केस काळे होतात व टक्कल पडलेल्या ठिकाणीं केस येतात.

खवडे नष्ट होतात. स्मरणशक्ति व दृष्टीची वाढ होऊन गाढ झोंप लागते. डोकेंदुखी थांबते. प्रत्येक ऋतूंत स्त्री-पुरुष आणि मुलें यांसाठीं अत्यंत फायदेशीर आहे. लिखा आणि ऊवा यांचा नाश करितें.

मोठी वाटली रु. ३-८-० लहान रु. २-०-०

सर्वत्र मिळतें.

श्रीरामतीर्थ योगाश्रम

४४८ सँट्रस्ट रोड, मुंबई ४.

अमृतसिंधु

अमृतसिंधु :—अनेक अर्क मिश्रित असल्याने कितीही वर्षे ठेविले तरी वाईट होत नाही. इतकेच नव्हे पण अमृतसिंधु बाहेरूनही लावण्याच्या कामी आणि पोटांतही देण्याच्या कामी फारच नावाजलेले असल्याने गव्हर्नमेंट, लोकलबोर्ड, म्युनिसिपालिटी, स्काउट, को-ऑपरेटिव्हसारख्या मोठमोठ्या संस्थेने तसेच विख्यात अधिकाऱ्यांनीही वापरून प्रशंसापत्रे दिली आहेत.

अमृतसिंधूचा गुणधर्म :—जखम, डोळे, पोट, दांत, कंबर, छाती, बरगड्या, सांधे वगैरे दुखणे, उसण भरणे, मुका मार, ओकाऱ्या, जुलाब, अजीर्ण, थंडी, ताप, जंतविकार नाकांतून अगर कानांतून दुर्गंधयुक्त पू येणे. अर्ध डोकेंदुखा, डोळे येणे, विषारी जनावरांच्या दंशावर, आणि गुरे, बकरी, कुंता, घोडा वगैरे पाळीव जनावरांच्या काही जखमा, पोट फुगणे, पाय अगर शरीर सुजून येऊन त्यांत किडे वगैरे पडल्यास अमृतसिंधूनेच तात्काळ गुण येतो.

अमृतसिंधूचा उपयोग :—जखम, डोकेंदुखी, छाती, कंबर, फांसळ्या, गुडघे दुखणे, उसण भरणे, मुका मार; तसेच विंचू, उंदीर, कुत्रा वगैरे जनावरांच्या दंशावर अमृतसिंधूत थोडा कापूस भिजवून ती जखमेवर ठेवून वरून पट्टी बांधावी. आणि इतर सर्व दुःखांवर थोडे थोडे चोळून लावावे.

दीनबंधू फार्मसी लि., वरळीकर बिल्डिंग, मुंबई नं. ७.

हिंवाताप येतो म्हणून घाबरून नका

हिंवातापांतक

तुम्हांला खात्रीने बरे करील.

१० तोळे बाटली किंमत १० आणे.

दिवसांतून दोन वेळ दररोज, एक दिवसाआड, चातुर्थिक, पंधरा दिवसांनी किंवा महिन्याने येणाऱ्या सर्व प्रकारच्या तापांवर हे उत्तम आहे. याने हिंवातापाची पाळी लवकर थांबते व हिंवातापामुळे होणारे सर्व विकार जाऊन शक्ति वाढते.

— इतर तीनशेचेवर औषधाकरिता लिहा —

आयुर्वेदीय औषधी—भांडार २८ शुक्रवार, पुणे २.

खा
जा
व



ग्लूकोज, विटामिन व प्रोटीनयुक्त
खाजावचा खुराक रोज चालू ठेवा.

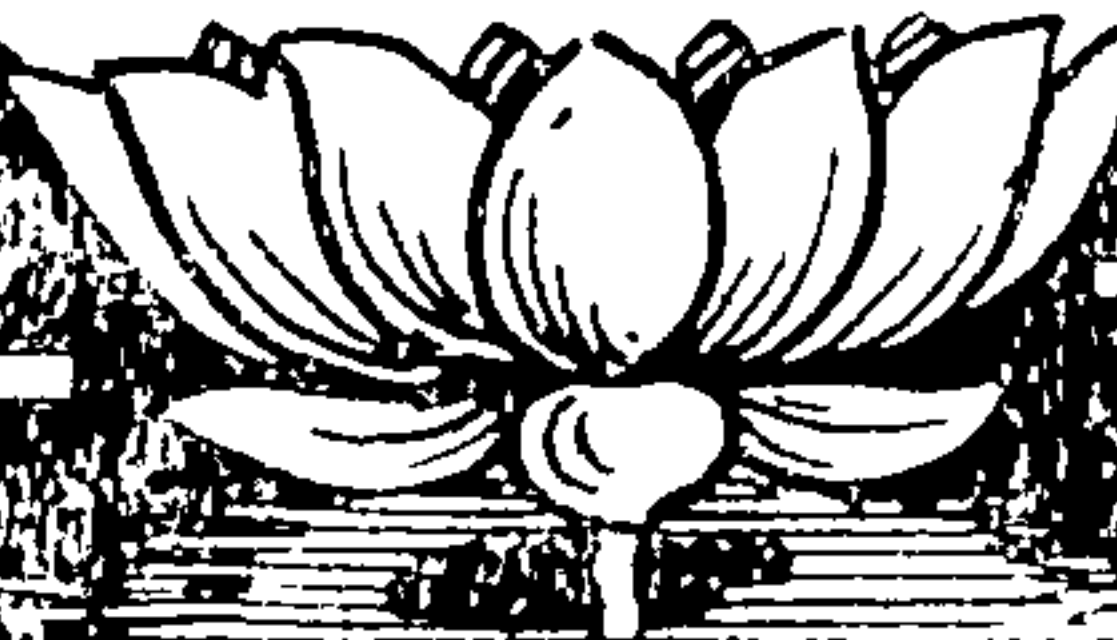


रक्तवधक आंवावडी
स्वाद्विष्ट रुचिको

आपल्या दुकानदारांकडे मागणी करा.



फडके -



प्राडक्ट्स

पौष्टिक खाद्यपदार्थांचे कारखानदार

४
४
४

नागनाथपार,
पुणे नं. २



आम्ही मुदतीच्या ठेवी स्वीकारतो

शेअर कॅपिटलबरोबरच अधिक खेळतें भांडवल हाताशीं रहावें म्हणून आम्ही मुदतीच्या ठेवीहि स्वीकारतो. कंपनीची उभारणी भक्कम पायावर झालेली असल्यानें या कंपनींत मुदतीच्या ठेवी ठेवणें हें सुरक्षिततेच्या दृष्टीनें सर्वस्वीं युक्त ठरेल.



—व्याजाचे दर—

मुदत	व्याजाचा दर
१ वर्ष	४ टक्के
२ वर्षे	४ $\frac{3}{4}$,
३ वर्षे	५ ,

जास्त माहितीकरितां लिहा. सर्व माहिती आनंदानें कळविण्यांत येईल.

दि डेक्कन अँग्रि० इंडस्ट्रीज लि० पुणे





‘आशा’ फेस पाव-
डरने रसिक स्त्रियांत
अत्यंत मान्यतेचे
स्थान मिळविले असून
फेस पावडरप्रमाणेच
हेअर ऑईल्स, नख-
रंजके इ. सौंदर्यसाधने
लोकप्रिय आहेत.



म. प्र. म. टापी.