

म. ग्रं. सं. ठाणे

विषय

६५००

सं. क्र.

२०००००

२००१ १२२२



REFBK-0008710

पुस्तक संख्या संग्रहालय, राज. स्व. पुस्तक
संख्या ७१९२४ वि. २१०२
दिनांक १२/१२/१९६० मो. वि. २१६६०

७१९२४

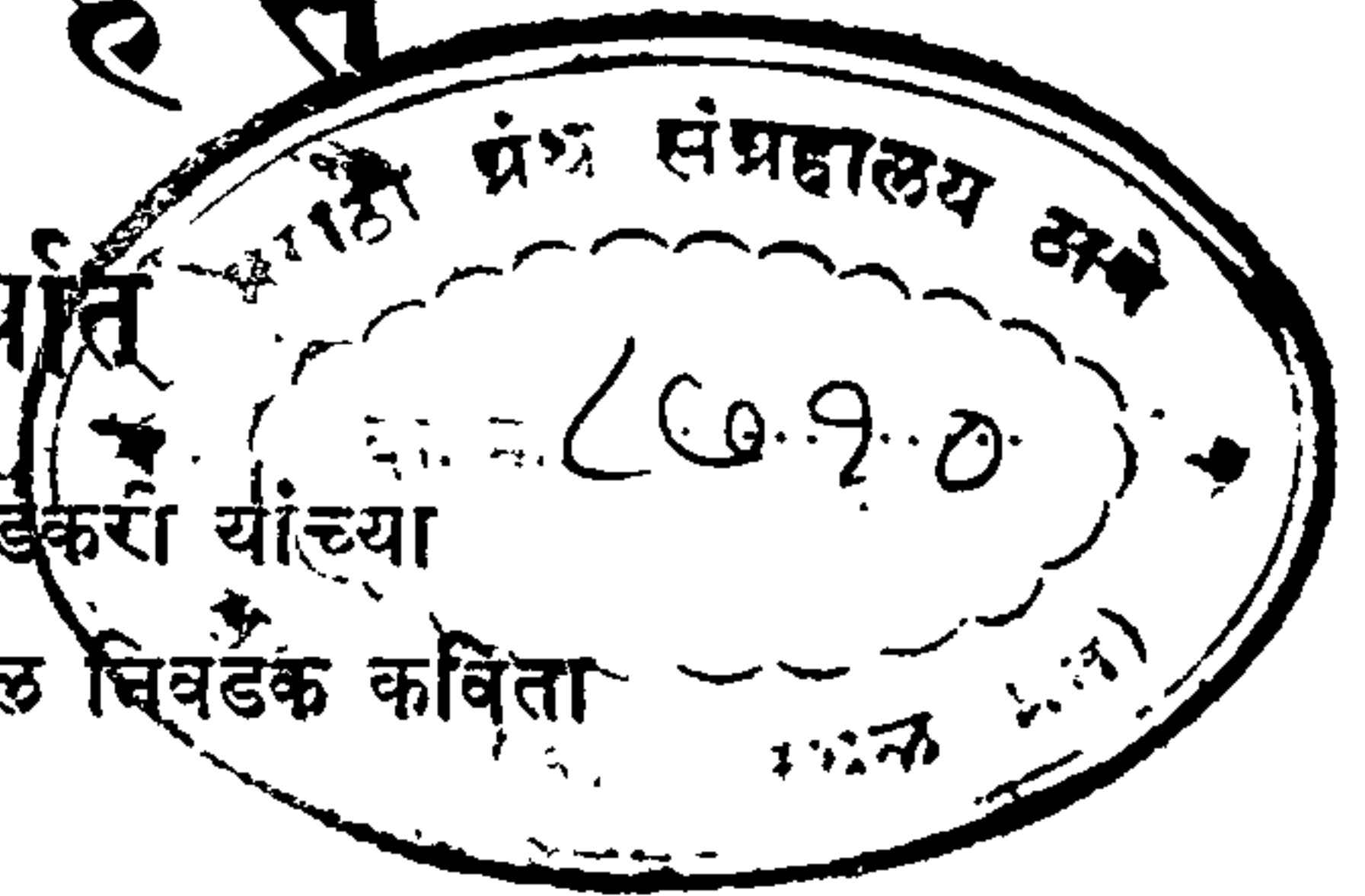
९१६१००१

१२/१२/६०

राजहंस

अर्थात्

कै. रा. ग. गडकर यांच्या
'वाग्वैजयंती' तील चित्रडक कविता



राठी ग्रंथ संग्रहालय, टाणे, स्वयंसेवक

धनुस... ७११२४... ति: ...

... १८९५५... व: ११६५७०

प्रस्तावनालेखक

आचार्य प्र. के. अत्रे

अधिकृत प्रत



REFBK-0008710

Pr. K. Atre

नेलेंकर बुकसेलर्स, पुणे २६

किंमत २ रु.

१८८१०

मॉडर्न बुकडेपो, पुणे २

आवृत्ति पहिली

१९५३

आवृत्ति दुसरी

१९५६

आवृत्ति तिसरी

१९५९



प्रकाशक

श्री. कमलाबाई भिडे
मालक, मॉडर्न बुकडेपो,
बाजीराव रस्ता, पुणे २.



मुद्रक

ज. ग. जोशी
ज नार्दन प्रेस,
३९४ सदाशिव पेठ पुणे २.

बराबी ग्रंथ संग्रहालय, ठाणे. ६
 मनुसूत्र... ५९१३०
 वि. १७७०
 ७०

अनुक्रम
 प्रेमगीतें

१	हृदयशारदेस	-	-	-	-	-	-	४
२	ती कोण ?	-	-	-	-	-	-	४
३	कधी ?	-	-	-	-	-	-	४
४	फुलें वेंचलीं पण—	-	-	-	-	-	-	५
५	जुन्या कवितांची आठवण	-	-	-	-	-	-	७
६	फणसाचें पान	-	-	-	-	-	-	८
१७	एका शब्दासाठीं विनंति	-	-	-	-	-	-	९
१८	निर्दय बालेस—	-	-	-	-	-	-	१०
१९	मोरपिसावरचा डोळा	-	-	-	-	-	-	११
१०	गोफ	-	-	-	-	-	-	११
११	हृदयास —	-	-	-	-	-	-	१३
१२	शेटचें प्रेमगीत	-	-	-	-	-	-	१४
३	अलुड प्रेमास—	-	-	-	-	-	-	१५
४	पुनर्जात प्रेमास	-	-	-	-	-	-	१६
५	प्रेम आणि मरण	-	-	-	-	-	-	१७
१६	ओसाड आडांतील एकच फूल	-	-	-	-	-	-	२२
१७	गुळावी कोडे	-	-	-	-	-	-	२५
१८	प्रेमाची प्रामाणिकता	-	-	-	-	-	-	२६
१९	प्रेमाखांतर	-	-	-	-	-	-	२७
२०	दिव्यप्रेमाची जाति	-	-	-	-	-	-	२९

सामाजिक कविता

२१	दसरा	-	-	-	-	-	-	३२
२२	स्मशानांतील गाणें	-	-	-	-	-	-	३८
२३	कवि आणि कैदी	-	-	-	-	-	-	४६
२४	एक समस्या—	-	-	-	-	-	-	४८

कल्पनाप्रचुर कविता

२५	चिमुकलीच कविता	-	-	-	-	-	-	५०
२६	बागेंत बागडणाऱ्या	-	-	-	-	-	-	५६

प्रस्तावना

मराठी साहित्यांत राम गणेश गडकरी ह्यांना जेवढी कीर्ति मिळाली, तेवढी महाराष्ट्रांतील या शतकांतल्या फारच थोड्या लेखकांच्या वांग्याला आली असेल. काव्य, नाट्य आणि विनोद ह्या तीनहि क्षेत्रांत ते सारख्याच तेजानें तळपले. ह्यांपैकीं केवळ एखाद्याच क्षेत्रांत ते वावरले असते तरी त्यांनीं तेवढेंच यश मिळविलें असतें. पण साहित्यामधल्या अत्यंत अवघड म्हणून समजल्या जाणाऱ्या तीनहि प्रकारांत एकाच वेळीं त्यांनीं असामान्य प्रभुत्व दाखविल्यामुळे त्यांच्या व्यक्तिमत्त्वाभोंवतीं अद्भुततेचें विलक्षण बलय निर्माण झालें. काव्यांत ते स्वतःला 'केशवसुतां' चे सच्चे चेले म्हणवीत. तर नाट्य-विनोदांत श्रीपाद कृष्ण कोल्हटकर हे त्यांचे गुरु होते. आपल्या ह्या दोन्ही गुरूंपासून त्यांनीं निःसंशय स्फूर्ति घेतली. कांहीं मर्यादेपर्यंत त्यांनीं त्यांचें अनुकरणहि केलें. पण असें असूनहि गडकऱ्यांची प्रज्ञा आणि प्रतिभा उभय गुरूंपेक्षां अधिक स्वतंत्र होती. म्हणूनच त्यांच्यापेक्षां जास्त लौकिक आणि प्रसिद्धी ते मिळवूं शकले.

केशवसुतांची जीवनदृष्टि गडकऱ्यांपेक्षां अधिक विशाल होती. केशवसुत द्रष्टे होते, पण गडकरी हे स्रष्टे होते. कोल्हटकर हे गडकऱ्यांपेक्षां अधिक तर्कनिष्ठ आणि मार्मिक होते. पण गडकऱ्यांचें लालित्य त्यांच्याजवळ नव्हतें. केशवसुत आणि कोल्हटकर ह्यांच्यापेक्षां गडकरी हे अधिक कलात्मक आणि रसिक होते. कवित्व आणि विनोद ह्या प्रतिभेच्या दोन वेगवेगळ्या शक्ति आहेत. त्या एकाच व्यक्तिमत्त्वांत तितक्या प्रभावानें क्वचित् संभवतात. पण तो अपूर्व योग गडकऱ्यांच्या ठिकाणीं जमून आलेला होता. म्हणून इतर लेखकांना न मिळूं शकलेली लोकप्रियता अगदीं थोडक्या अवधींत त्यांना लाभली.

विष्णुशास्त्री चिपळूणकरांप्रमाणेंच ऐन तारुण्यांत त्यांना मृत्यु आला. मरणसमयीं ते अवघे चौतिस वर्षांचे होते. दहा अकरा वर्षांचाच त्यांचा एकंदर लेखनकाल होता. पण एवढ्या थोड्या काळांत त्यांनीं जी विलक्षण वाङ्मयीन कामगिरी करून ठेविली आहे, ती बुद्धीला अक्षरशः स्तिमित करून टाकणारी आहे. विष्णुशास्त्र्यांच्या नंतर मराठी गद्यावर आपल्या लेखनाचा प्रभाव

पाडणारा आणि त्याला निश्चित वळण लावणारा गडकन्यासारखा शैलीदार लेखक अलौकिकदृष्ट्या काळांत तरी दुसरा झालेला नाही. मराठी साहित्यांत गडकन्यांच्या इतकें अनुकरण दुसऱ्या कोणत्याहि लेखकाचें झालेलें नाही. गेल्या पंचवीस वर्षांत निर्माण झालेल्या बहुतेक सर्व ललितवाङ्मयावर कमी जास्त प्रमाणानें गडकन्यांच्या साहित्याचाच ठसा उमटलेला आहे. ह्यांतच गडकन्यांच्या अलौकिकत्वाचें आणि महत्त्वाचें वैशिष्ट्य आहे.

गडकन्यांनीं आपल्या वाङ्मयीन जीवनाला काव्यलेखनानें प्रारंभ केला. 'मनोरंजन' हें त्या वेळचें महाराष्ट्रांतलें एकमेव लोकप्रिय मासिक होतें. ह्या मासिकांत 'गोविंदाग्रज' ह्या नांवानें त्यांच्या नाविन्यपूर्ण कविता जेव्हां एकामागून एक प्रसिद्ध होऊं लागल्या, तेव्हां साऱ्या महाराष्ट्राचें लक्ष त्यांच्याकडे एकदम वेधलें गेलें. आणि 'राजहंस माझा निजला' हें आंत-ड्यांना पीळ पाडणारें त्यांचें शोकगीत जेव्हां 'मनोरंजनांत' प्रथम छापून आलें, तेव्हां काव्यक्षेत्रांतलें अग्रस्थान मराठी रसिकांनीं एकमतानें त्यांना देऊन टाकलें. कोणाहि कवीच्या एका कवितेचा एवढा बोलबाला झालेला माझ्या ऐकितान्त नाही. महाराष्ट्रांत घोघर या कवितेचीं अक्षरशः पारायणें झालीं.

'राजहंसा' नंतर त्यांच्या 'मुरली' लाहि तेवढीच लोकप्रियता लाभली. अकरा सालापासून तीं पंधरा सालापर्यंत जवळ जवळ पांच वर्षें 'गोविंदाग्रजांच्या' काव्यप्रतिभेला विलक्षण बहर आला. नाट्यलेखनाकडे जसे ते वळले आणि नाटककार म्हणून त्यांची जशी कीर्ति होऊं लागली, तसा त्यांच्या काव्यनिर्मितीला खळ पडला. अर्थात् त्यांचीं नाटके म्हणजे जवळ जवळ गद्य काव्येच होती. माझ्या मते तर त्यांचें गद्य-काव्य जेवढें तेजस्वी आणि प्रभावी आहे, तेवढें त्यांचें पद्य-काव्य नाही.

गडकन्यांच्या मृत्यूनंतर त्यांच्या समग्र काव्यांचा संग्रह 'वाग्वैजयन्ती' या नांवानें प्रसिद्ध झाला. ह्या संग्रहांत त्यांच्या अदमासें दीडशें कविता समाविष्ट केलेल्या आहेत. या संग्रहाला नरसिंह चिंतामण केळकर ह्यांनीं प्रस्तावना लिहिलेली असून 'गडकरी यांचें कविचरित्र एखाद्या धूमकेतूप्रमाणें अकल्पित व तेजस्वी होऊन गेलें. पण धूमकेतूच्या तेजापेक्षां गडकन्यांची काव्यकीर्ति त्यांच्या पश्चात् अधिक काळ टिकेल' असा गडकन्यांच्या काव्याचा त्यांनीं तिच्यांत

मुक्तकंठानें गौरव केला आहे. चव्वेचाळीस सालीं गडकन्यांच्या मुख्यूला पंचवीस वर्षे पूर्ण झालीं. त्या प्रसंगीं माझ्या 'समीक्षक' मासिकाचा मी जो खास 'गडकरी अंक' काढला त्यांत गडकन्यांच्या अप्रकाशित आणि अपूर्ण कविता मी त्यांच्या कागदपत्रांमधून संशोधून प्रसिद्ध केल्या. ह्या व्यतिरिक्त आणखी त्यांच्या कांहीं अप्रकाशित कविता असतील असें मला वाटत नाही.

विश्वविद्यालयीन विद्यार्थ्यांच्या अभ्यासासाठीं 'वाग्वैजयंती' मधल्या कांहीं निवडक कविता एकत्रित करून 'राजहंस' हा प्रस्तुत संग्रह तयार करण्यांत आला आहे. कवितांची विषयवार मांडणी करण्यांत आली आहे, हें ह्या संग्रहाचें वैशिष्ट्य आहे. गडकन्यांच्या सर्वच उत्तमोत्तम कविता या संग्रहांत आल्या असल्यानें त्यांच्या काव्यप्रतिभेच्या विविध पैलूंची ओळख अगदीं थोड्या अवकाशांत या संग्रहानें होण्यासारखी आहे.

गडकन्यांच्या कवितांमध्ये प्रेमकाव्यांची आणि भावकाव्यांची संख्या अधिक आहे हें त्यांचा समग्र काव्यसंग्रह नुसता वरवर चाळला तरी लक्षांत येण्यासारखें आहे. म्हणूनच त्यांना 'प्रेमाचे शाहीर' असें म्हणतात. पण त्यांचीं हीं बहुतेक प्रेमकाव्ये भावनोत्कट असलीं तरी गेय नाहीत. कित्येक तार्किकच आहेत. म्हणून त्यांना 'प्रेमगीते' म्हणतां येणार नाही. मराठी भाषेंतलें लावणी वाङ्मय म्हणजे प्रेमगीतांचें जिवंत भांडारच आहे. जगांतल्या कोणत्याहि भाषेंत अशीं उन्मादक प्रेमगीते नसतील. गडकन्यांनीं लावण्यांचा फार रसिकतेनें अभ्यास केला होता. असें असूनहि भास्करराव तांबे ह्यांच्याप्रमाणें ते प्रभावी प्रेमगीते कां लिहूं शकले नाहीत ह्याचें मला आश्चर्य वाटतें.

गडकन्यांचीं पुष्कळशीं प्रेमकाव्ये गद्य नि कृतिम वाटतात. त्यांच्या बहुतेक प्रेमकाव्यांवर निराशेची छटा पडलेली दिसते. 'जुन्या कवितांची आठवण', 'फणसाचें पान', 'शेवटचें प्रेमगीत' ह्या प्रेमकाव्यांत तर वैयक्तिक जीवनांतले कांहीं उल्लेख आलेले आहेत. त्यामुळें गडकन्यांच्या प्रेमकविता आत्मचरित्रात्मक असून स्वतःच्या आयुष्यांत झालेल्या प्रेमनिराशेची धूसर छाया त्यांच्यावर पडलेली आहे, असा निष्कर्ष काढण्याचा साहजिकच वाचकांना मोह होतो. गडकन्यांच्या काव्याचे दोन टीकाकार

डॉ. हर्षे आणि / प्रा. वाळिंबे ह्यांनी ह्या गोष्टीचा अगदी निःसंदिग्धपणे उल्लेख केलेला आहे.

प्रा. वाळिंबे ह्यांनी तर 'गडकन्यांच्या अंतरंगा' त खोल बुडी मारून त्यांचे हे प्रेमरहस्य उजेडांत आणण्याचा 'विक्रम' केला आहे. गडकन्यांच्या गद्य व पद्य वाङ्मयांत 'तारा' आणि 'तारका' ह्या शब्दांचा जेथे जेथे उल्लेख आलेला आहे, ते सर्व उल्लेख तपशीलवर एकत्र करून प्रा. वाळिंबे ह्यांनी असा शोध लावला आहे कीं, गडकन्यांना आयुष्यांत निराश करणाऱ्या त्यांच्या त्या प्रणयिनीचे नांव 'तारा' हे असले पाहिजे. बायरन किंवा शेले ह्यांच्या जीवनांत अनेक स्त्रिया आल्या आणि त्यांच्यामुळे त्यांच्या आयुष्यांत अनेक प्रक्षोभक प्रसंग निर्माण झाले. त्यांच्या चरित्रांतली ही प्रणयाची पार्श्वभूमि लक्षांत घेतल्यावाचून त्यांच्या प्रेमकाव्याचेच नव्हे तर प्रतिभेचेहि विश्लेषण होऊं शकत नाही. मराठी कवींच्या वावतींत हा नियम लागू करणे धोक्याचे होईल.

तरुण वयांत गडकन्यांचे मन एखाद्या मुलीने आकर्षित केले असले आणि ते त्यांचे प्रेम पुढे सफळ होऊं शकले नसले, म्हणून त्यांचे आयुष्य आणि काव्य प्रेमनिराशेने ग्रासून गेले होते असे समजणे वस्तुस्थितीला धरून होणार नाही. गडकन्यांच्या ज्या आत्मांनी प्रा. वाळिंबे ह्यांना त्यांच्या ह्या 'प्रणया' ची माहिती पुरविली ते त्या वेळीं वयाने इतके लहान होते कीं त्यांना प्रत्यक्ष परिस्थिति माहित असणे शक्यच नाही. 'जुन्या कवितांची आठवण' ही कविता ज्या मुलीला उद्देशून गडकन्यांनी रचली आहे, त्या मुलीबद्दल अत्यंत लहान वयांत त्यांना आकर्षण वाटले असावे असे दिसते. दोघेहि निर्दोष मनःस्थितींत असतां त्यांनी 'प्रेमाचा पहिला धडा गिरविला.' तथापि, ह्या मुलीशीं त्यांचे लग्न होऊं शकले नाही. त्यांचे लग्न त्यांच्या मनाविरुद्ध अगदीं तरुण वयांतच झाले. ही मुलगी अशिक्षित असल्याने गडकन्यांशीं तिचे पटू शकले नाही. 'प्रेमसंन्यास' मधील 'मनोरमे' ची कल्पना त्यांना आपल्या पहिल्या विवाहावरून सुचली असावी.

पुढे ही त्यांची प्रथम प्रती त्यांना सोडून गेली. त्यामुळे त्यांना फारच धक्का बसला. 'अवेळ तरिही बोल कोकिळे' या कवितेमधील 'हातीं

संसाराची माती । निष्प्रेमाची शेज सोवती ’ या उल्लेखांत त्या कालखंडांतील त्यांच्या मनःस्थितीचें चित्र प्रकट झालें आहे. गडकऱ्यांच्या प्रणयिनीचें लग्न दुसऱ्या एका माणसार्शीं झालें. पण म्हणून त्यानंतर ते तिच्याबद्दल एकसारखे झुरत बसले होते, आणि तिच्या नांवाचे उल्लेख आपल्या वाङ्मयांत त्यांनीं सर्वत्र विखरून दिले आहेत, हें कांहीं खरें नव्हे. उलट ती मुलगी आणि तिचे यजमान ह्यांच्या जीवनावर ‘सोन्याची सलकडी’ नांवाची एक कादंबरी लिहिण्याचा त्यांनीं संकल्प केला होता.

मृत्यूपूर्वीं अवधीं दोन वर्षे आधीं त्यांनीं दुसरें लग्न केलें. पण त्याच सुमाराला त्यांच्या आजाराला प्रारंभ झाला, त्यामुळें त्यांना ह्याहि लग्नापासून सुख लाभलें नाहीं. गडकऱ्यांच्या सर्व प्रेमकविता एकाच व्यक्तीला उद्देशून केल्या आहेत, असें मानणें चुकीचें आहे. कित्येक कवितांमधील ‘रमणी’ शुद्ध काल्पनिक आहे. भावनेच्या एका विशिष्ट अवस्थेंत कवि निरनिराळ्या कल्पनांचीं जाळीं विणतो आणि त्यांच्याशीं खेळत बसतो. ह्या अवस्थेंत त्यांच्या तोंडून निघालेल्या सर्वच उद्गारांचा सत्यस्थितीशीं संबंध असतोच असें नाहीं. गडकऱ्यांच्या चरित्राचे बारीसारीक धागे त्यांच्या वाङ्मयांत ठिकठिकाणीं आढळतात. सर्वच उत्तम वाङ्मय आत्मचरित्रात्मक असतें. पण त्याचा असा मात्र अर्थ नव्हे कीं लेखक जें यच्चयावत् लिहितो त्यावरून त्याच्या चरित्रावर प्रकाश पडतो.

गडकऱ्यांच्या वाङ्मयावरून त्यांचें चरित्र अजमावण्याचा ज्या टीकाकारांनीं प्रयत्न केला आहे त्यांची फसगत झालेली आहे. प्रा. हर्षे ह्यांना गडकऱ्यांचीं कित्येक प्रेमकाव्ये वैषयिक वाटतात. ते म्हणतात, “म्हणूनच शिष्ट लोक गोविंदाग्रजांच्या कवितेला नाकें मुरडतात. आपल्या दयितेची ‘निर्वाणीची विनवणी करीत’ असतां ‘चुंबन दे रमणी’ ह्यांच्या पलीकडे ज्याच्या हेतूची मजल जात नाहीं, त्याच्या शुद्ध प्रेमाचा कोणाला विश्वास येणार आहे?’ दयितेला चुंबन मागितल्यानें प्रेम अशुद्ध होतें असें ज्याला वाटतें, तो भलताच ‘शिष्ट’ असला पाहिजे. दयितेकडून ‘चुंबन’ नाहीं मागायचें तर काय ‘तीर्थ’ मागायचें ?

‘अरुण’ कवितेवर टीका करतांना माडखोलकरांनीं असें लिहिलें आहे कीं, “गडकरी नेहमीं उशीरा उठत, त्यांनीं ‘अरुण’ केव्हां

पाहिला ? ” तेव्हा मी एका व्याख्यानांत त्यांना उलट असा प्रश्न केला की, “ गडकरी उशीरा उठत हे तुम्हांला काय माहित ? तुम्हांला काय त्यांचे अंथरूण गुंडाळायच्या कामावर कोणी नेमले होते ? ” दारूच्या दुष्परिणामावर गडकऱ्यांनी ‘ एकच प्याला ’ हे नाटक लिहिले. त्यावरून टीकाकारांनी निष्कर्ष काढला तर गडकरी हे दारूराज होते. गडकऱ्यांच्या वाङ्मयावरून त्यांचे चरित्र जाणण्याचा ज्यांनी ज्यांनी प्रयत्न केला त्यांनी त्यांनी त्यांच्या बाबतीत अन्याय केलेला आहे. म्हणून गडकऱ्यांच्या साहित्याचे शुद्ध वाङ्मयीन दृष्टीनेच मूल्यमापन व्हावे हे योग्य.

‘ फुल ना फुलाची पाकळी ’ या कवितेमध्ये तर गडकऱ्यांनी आपल्या भावी टीकाकारांना स्पष्ट इपाराच देऊन ठेवला आहे की, “ शहाजहानाचा ‘ ताजमहाल ’ पहा. त्याची ख्याली खुशाली पाहू नका. कालिदासाचे वेश्यागमन विसरून जा. त्याचे ‘ शाकुंतल ’ लक्षांत घ्या. ‘ वाल्म्या कोळ्या ’ चे खुनी खड्याने भरलेले रांजण आठवं नका. त्याचे ‘ रामायण ’ वघा. कृष्णाने गोकुळांत केलेल्या साऱ्या मौजा विसरा. त्याची ‘ गीता ’ ध्यानी घरा. ”

दूषण वगळुनि भूषणमात्रे

प्रभुपूजन करि काळ असे.

तुम्ही आम्ही कष्टि होणे

हा कुठला मग न्याय असे ?

सर्वसामान्य माणसासारखेच गडकऱ्यांचे जीवन होते. ते इतरापेक्षा अधिक वैषयिक होते वा व्यसनी होते या कल्पनेला यत्किंचितहि कोणी आपल्या चित्तांत थारा देऊ नये. आपले सर्वस्व त्यांनी वाङ्मयाला वाहिलेले होते. वाङ्मयावरील त्यांची निष्ठा संपूर्णतया अव्यभिचारी होती. ही दृष्टि वाळगूनच त्यांचे सर्व वाङ्मय वाचावे.

‘ फुले वेंचली पण ’, ‘ फणसाचे पान ’, ‘ गोफ ’ आणि ‘ प्रेमाखातर ’ ही गडकऱ्यांची चार उत्कृष्ट प्रेमकाव्ये आहेत. त्यांत प्रकट झालेली भावना अत्यंत हृदयस्पर्शी आहे, यांत शंका नाही. माणसाने सुंदर सुंदर फुले जमवावीत अन् ती जमविल्यानंतर मग एकदम त्याच्यापुढे हा प्रश्न उभा रहावा की, “ फुले वेंचिली पण—आतां हीं द्यावीं कोणालागीं ? ” हा प्रसंगच व्याकुळ करणारा आहे.

कांठ्यावरि ह्या कोमल हृदया
टाकुनि देवा क्रूर
कुठें फुलांची धनीन माझी
दिली दवडुनी दूर ?

ह्या ओळींतली आर्तता अंतःकरणाला चटका लावणारी आहे. ' फणसाच्या पानां ' तील ' हतभागी हे जीव जर्गी या स्मरणें केवळ जर्गी ' ह्या कल्पनेंत सुद्धां तीच व्यथा व्यक्त झाली आहे. ' गोफ ' या कवितेंत कल्पना आणि भावना ह्यांच्या हृदयंगम संमीलनानें अपूर्व गोडी निर्माण झालेली आहे. प्रणयाचा गोफ गुंफतांना एकमेकांच्या हृदयाचे पदर नकळत परस्परांत गुंतले जावेत अन् त्यामुळें पुन्हां तो गोफ उलगडण्याचें काम दुष्कर व्हावें ही कल्पनाच मुळीं अत्यंत भावरम्य आहे.

' प्रेमाखातर ' ही कविता म्हणजे प्रेमाचें एक तेजस्वी स्तोत्रच आहे. गोविंदाग्रजांच्या वैशिष्ट्यपूर्ण शैलीचा दिमाख या कवितेंत पहावयाला मिळतो.

प्रेमासाठीं रामापाठीं सीता वनवासी
वृंदेस्तव हरि स्मशानांतला वृंदावनवासी
का ब्राह्मणपद वादशहाला राणी मस्तानी
का धर्मावर लाथ मारिली पंडितरायांनीं
त्रिजभाषेचा प्रेमवाल्मिकी प्रेतावर तरला
सांग तयाला प्रेमावांचुनि कोणी हात दिला ?

असली ऐट अन् ठसका गोविंदाग्रजाखेरीज दुसऱ्या कोणाच्या काव्यांत येऊं शकणार ?

' ओसाड आडांतील एकच फूल ' किंवा ' दिव्य प्रेमाची जाति ' ह्या कवितेंत गडकऱ्यांचें व्यक्तिमत्व पहावयाला मिळत नाही. ' प्रेम आणि मरण ' अन् ' गुलाबी कोडे ' ह्या कवितेमध्ये मात्र ' गोविंदाग्रजां ' च्या प्रतिभेचा वैशिष्ट्यपूर्ण विलास दृष्टीस पडतो. प्रेमासाठीं सर्वस्वाचें बलिदान करणाऱ्या प्रेमिकाच्या आत्यंतिक त्यागाचें रोमहर्षण चित्रण ' प्रेम आणि मरण ' ह्या काव्यांत गडकऱ्यांनीं केलेलें आहे. सांसारिक शृंगाराचा जो आल्हादकारक नमुना

‘ गुलाबी कोड्या ’ मध्ये अनुभवावयाला मिळतो, तसा क्वचित्च कोणत्याहि काव्यांत तो मिळू शकेल. या कवितेला जवळ जवळ चार तपें आतां पूर्ण होतील. पण रसिकांच्या मनावरील त्याची मोहिनी पहिल्याइतकीच प्रभावी आहे.

गडकऱ्यांच्या काळांत सामाजिक सुधारणांचा फारसा शास्त्रीय विचार झालेला नव्हता. विधवा-पुनर्विवाह आणि अस्त्रुश्यता-निवारण ह्या दोनच सामाजिक सुधारणेच्या प्रमुख बाबी होत्या. पण ह्या सुधारणांकडे पहाण्याची पांढरपेशा वर्गाची दृष्टि केवळ भूतदयावादी होती. गडकऱ्यांचा दृष्टिकोणहि तोच होता. आगरकर, राजारामशास्त्री भागवत किंवा केशवसुत ह्यांच्या सामाजिक विचारांचा त्यांच्या मनावर पगडा पडलेला होता. जुन्या रूढी आणि परंपरा ह्यांच्याशीं ‘ नव्या मतांच्या भालाईतांनीं ’ टक्कर दिली पाहिजे. आणि समाजाच्या प्रगतीचा चोहोंकडून कोंडमारा करणाऱ्या आचाराच्या आकुंचित सीमा ओलांडल्या पाहिजेत, एवढेंच त्यांच्या पुरोगामित्वाचें क्षेत्रफळ होतें.

‘ दसरा ’ या कवितेंत त्यांनीं आपल्या सामाजिक सुधारणेचें तत्त्वज्ञान विशद केलें आहे. ‘ केशवसुतां ’ च्या ‘ तुतारी ’ ची या कवितेवर गडद छाया पडलेली आहे. गडकरी हे स्वतंत्र प्रतिभेचे लेखक होते. पण सामाजिक सुधारणेचा त्यांनीं स्वतः असा विचार केला नसल्यानें, भावनेच्या आणि कल्पनेच्या क्षेत्रांत त्यांची काव्यप्रतिभा जशी दिमाखानें भरान्या मारतांना दिसते तशी ती सामाजिक विषयामध्यें मारूं शकत नाहीं. त्यामुळें त्यांच्या सामाजिक विषयावरील कवितेंत त्यांचें वैशिष्ट्यपूर्ण नावीन्य कुठेंहि आढळून येत नाहीं. गडकरी हे वृत्तीनें भाविक आणि श्रद्धाळू होते. देवादिकांच्या चरित्रांतील कांहीं विसंगतीवर त्यांनीं विनोद केला असला, तरी पुराणांतील पुष्कळशा चमत्कारांवर त्यांचा विश्वास होता. गांवांतील कोणत्याहि देवळासमोरून जातांना आंतल्या देवाला रस्त्यावरून का होईना, नमस्कार केल्यावांचून ते कधीं पुढें जात नसत. अशा अनेक प्रसंगीं मी त्यांच्या सान्निध्यांत होतों. मला त्यांची ‘ आस्तिकता ’ त्या वेळीं तरी अत्यंत हास्यास्पद वाटल्यावांचून राहिली नाहीं. खऱ्या सुधारकाला लागणाऱ्या प्रखर बुद्धिवादाचा गडकऱ्यांच्या जवळ अभावच होता असें म्हटलें पाहिजे.

म्हणून त्यांच्या सामाजिक कवितेत नुसती अस्पष्ट तळमळ दिसून येते. जातिवंत जिह्वाळां असा कुठेंच भासत नाही. तरी देखील 'स्मशानांतील गाणे' आणि 'एक समस्या' ह्या कवितेमध्ये त्यांनी सामाजिक अन्यायाचे अत्यंत प्रखर आणि मार्मिक विडंबन केलेले आहे. 'स्मशानांतले गाणे' हा मराठी भाषेतला भयानक रसाचा एकमेव नमुना आहे. 'प्रेमसंन्यास' नाटकाचा उगम ह्या कवितेत आढळतो. गडकऱ्यांच्या वैशिष्ट्यपूर्ण गद्य शैलीचा आणि विरोधाभासात्मक विनोदाचा तोंडवळा सुद्धा ह्याच कवितेत पहायला सांपडतो. जगांतल्या मानवांपेक्षां स्मशाना-मधल्या भुतामध्ये जास्त माणुसकी आहे, हा या कवितेचा मध्यवर्ति विषय आहे. तो इतक्या समर्पक दृष्टांतांनी आणि उदाहरणांनी त्यांनी आकर्षक केला आहे की, कवितेची कमालीची लांबी यत्किंचित्हि जाणवत नाही.

'देवनाम भूताप्रति पळवी । देवांची त्या कळें थोरवी । मानव नवसें परि त्या फसवी', 'भुते भुतासच कधीं न खाती । बंधुबंधुच्या रंगत रक्ती' 'दोन पतींनीं विधवा न सती । पतिव्रतेला परि पांच पति । 'मांजर आडवे कार्य विघडवी । कर्तऱ्याची हीच थोरवी', 'सजीव तोंवरि लत्ता देती । मरतां घेती खांद्यावरती । उफराटा सन्मान ।' असल्या अडाखेबंद सुभाषितवजा कल्पना-चमत्कृतींनीं ही कविता आमूलाग्र ओथंबलेली आहे. भुतांचें गाणें संपल्यानंतर विधवेच्या मृत बालकाच्या तोंडांत उरलेलें दूध चाटून एक कुत्रें कवीकडे बघून हासू लागलें, ही कल्पना म्हणजे या कवितेतल्या भयानक रसाचा कळसच होय, हें चित्र नुसतें डोळ्यापुढें आणलें तर काळजांत भीतीचा शहारा उठल्याखेरीज रहात नाही. ज्या विशिष्ट मनःस्थितीत गडकऱ्यांना ही कल्पना सुचली असेल त्याच मनःस्थितीतून द्रुमनच्या प्रेतांचें चुंबन घेणाऱ्या कमलाकराच्या भयानक स्वभावचित्राचा संभव झाला असावा असें वाटते.

'एकां समस्यें' त बोलवेवड्या आणि ढोंगी सुधाकरांच्या दांभिक सुधारणा-प्रियतेचा मोठा मार्मिक रहस्यस्फोट केलेला आहे. ही कविता एखाद्या सभेपुढें चांगल्या रीतीनें म्हणून दाखविली म्हणजे तिचा श्रोत्यांवर काय परिणाम होतो हें पाहाण्यासारखें आहे. 'कवि आणि कैदी' ही कांहीं सामाजिक कविता नाही. तें एक अध्यात्मिक रूपक आहे. मायेच्या बंधनांत अडकलेल्या

आत्म्याची त्यांतून सुटण्यासाठी कशी उत्कट धडपड चाललेली असते हे या कवितेत चित्रित केले आहे. पण प्रा. हर्षे ह्यांनी ' मार भरारी । चल तोड बंधनें सारीं ' । ह्या कवितेच्या धृपदाचा अर्थ भलताच केलेला आहे. हे म्हणतात " वैवाहिक बंधनांनी पुढे गडकरी जखडले गेल्यानंतर एक वेळ सर्व बंधनें तोडून टाकून स्वैर भरारी मारण्याचाहि विचार त्यांच्या मनांत आलेला होता. " टीकाकार दीडशहाणा असला म्हणजे तो लेखकाच्या कोणत्या लिखाणांतून काय अनर्थ काढील ह्याचा हा एक मासला आहे !

कल्पना हाच गडकऱ्यांच्या काव्याचा प्राण आहे. त्यांच्या एकेक उत्प्रेक्षा म्हणजे कल्पनेच्या आकाशामधल्या चंडोलाच्या उत्तुंग भरान्या होत. वीज जशी नाचते तशी त्यांची प्रतिभा तळपते. क्षणांत इथे तर क्षणांत कुठे ? दहा वर्षांच्या एका सुंदर मुलीला बघून आणि बागेत बागडणाऱ्या एका लहानग्या बालकाला पाहून त्यांच्या प्रतिभेनें जे लालित्यपूर्ण शब्दांचे नि विलोल कल्पनांचे लास्य केले आहे ते रसिक मनाला अक्षरशः मुग्ध करून टाकणारे आहे. ती मुलगी म्हणजे स्वर्ग आणि पृथ्वी यांतला जगुं काय सांधाच. तिच्या चिमण्या भुवया म्हणजे रामलक्ष्मणांची चिमुकळी धनुष्येच. तिच्या डोळ्यांत बालमदनाने आपल्या धनुर्विद्येची जगुं कांहीं ' तालीम ' च सुरु केली आहे. तिच्या गालावरचे गोंदवणाचे ठिपके म्हणजे तिच्या भवितव्याचे ब्रह्मदेवाने मांडलेले दशांश चिन्हाचे गणितच ! शब्दांची शाल न पांघरतांना धांवत सुटलेली ही एखाद्या कवीची तरळ कल्पनाच नव्हे काय ? अशा एकाहीपेक्षां एक बहारीच्या कल्पनांची गडकऱ्यांनी कमाल करून सोडली आहे. ही कविता वाचतांना जाईजुईच्या फुलांनी बहरलेल्या एखाद्या मांडवाखाली बसल्यासारखे वाटते. सर्वांगावर सुगंधी कळयाफुलांचा जगुं सडाच पडतो आहे !

' बागेत बागडणाऱ्या लाडक्या लहानग्यास ' या कवितेमध्ये गडकऱ्यांची प्रतिभा कल्पनांच्या अर्धोन्मीलित फुलांवर एखाद्या फुलपांखराप्रमाणे भिरभिरते आहे असे वाटते. बागेत दिसणाऱ्या प्रत्येक सुंदर वस्तूमागे मूल अवखळपणे धांवते आहे. ते बघून सृष्टीला आपला जगुं कांहीं हेवा वाटतो आहे आणि म्हणून ती आपल्या बाळाला आपल्यापासून फसवून दूर नेण्याचाच जगुं कांहीं प्रयत्न करित आहे असे त्याच्या आईला वाटते, ही

कल्पनाच अतीव काव्यमय आहे. त्या मानानें ' अरुण ' मोहक वाटत नाही. बालकवि ठोंबरे ह्यांच्या ' अरुणा ' पुढें तर तो निष्प्रभवच वाटतो.

' हालत्या पिंपळपानास ' हा गडकऱ्यांच्या कल्पनाप्रधान काव्याचा एक अपूर्व सुंदर नमुना आहे. शेलेच्या ' Skylark ' शी त्याची तुलना करून पाहण्यासारखी आहे. गडकऱ्यांच्या कल्पनाप्रधान काव्याचें वैशिष्ट्य हें आहे कीं त्यांतून कोमल भावनेचें एकादें अत्यंत सूक्ष्म असें सूत्र जात असतें. त्यामुळें त्यांच्या कल्पनेच्या वैभवानें आपले डोळे दिपताहेत तोंच मधेंच आपल्या हृदयाची तार ते अशा सफाईनें छेडतात कीं सर्वांगावर कोमल नि सुखद कंप उठतो. ' चिमुकल्या मुली ' ला बघून त्यांच्या मनांत चटकन् विचार येतो कीं हिच्या विशुद्ध मनांत क्षणभर जाऊन आपण आपलें कवित्व पावन करून घेऊं या ! या असल्या एका भावनेनें संबंध कविताच एकदम उजळून जाते. चिमुकल्या ' पिंपळपाना 'चा झाडाच्या शेंड्यावर अहर्निश चाललेला नाश बघून कवि एकदम आत्मलक्षी होतो. आणि त्याला विश्वाचीं सूत्रें हालविणाऱ्या अनेक सुप्त शक्तींची जाणीव होते. त्यामुळें जीवनांतील असहायतेचा त्याला प्रत्यय येऊन तो विषण्ण होतो. त्याच्यासारखेंच हें पिंपळपानहि दुर्दैवी दिसतें आहे, असा विचार त्याच्या मनांत येतो. आतां ह्याच भावनेंत जर ह्या कवितेचा शेवट झाला असता तर ती हृदयस्पर्शी झाली नसती. पण सर्वांगाचा उकाडा होत असतांना जशी एखादी वाऱ्याची झुळुक एकदम येऊन मनाला आल्हाद देऊन जाते, त्याप्रमाणें विचारांनीं कविमन उदास झालें असतांना चटकन् त्याच्यापुढें एक रमणीय कल्पना चमकून जाते. एकाद्या प्रणयमुग्ध बालिकेच्या कपाळावर हालणारें ' पिंपळपान ' त्याच्या अंतःचक्षूंना दिसतें. आणि हा मान जर कोणी ' बाला ' आपल्याला देईल तर जन्मभर आपण तिच्या कपाळावरचें पिंपळपान होऊन राहूं या मधुर विचारांत तो आपली खिन्नता विसरून जातो. ह्या एका बहारीच्या कल्पनेनें त्या कवितेचा सारा आत्माच बदलून जातो.

' नवबालेच्या शिरावरचें पिंपळपान ' होण्याचा हा विचार इतका कोमल आणि पवित्र आहे कीं त्यांत कवीची वैषयिक भावना दडली आहे असा संशय सुद्धां कोणाला येऊं नये. पण गडकऱ्यांच्या प्रत्येक लेखनांतून त्यांचें चरित्र हुडकून काढण्याच्या वेडामुळें प्रा. बालेंबे ह्यांनीं या सुंदर भावनेंतून

किती विपरीत अर्थ बाहेर काढला आहे तो पहा. ते म्हणतात, “ तरुणीच्या प्रेमाच्या प्राप्तीसाठी गडकन्यांचें मन किती विलक्षण आसावलें होतें व त्या संवेदनेमुळें उत्पन्न होणाऱ्या हृदयाच्या स्पंदनांतील थरथरणारी उत्सुकता अनुभवावयास सांपडावी यासाठी ते किती तळमळत होते याचें प्रत्यंतर या ‘ हलत्या पिंपळपानां ’त मिळेल. ” कवीच्या कोमल भावनेचा यापेक्षा अधिक कोणता उपमर्द करतां येईल ?

‘ राजहंस माझा निजला ’ ही गडकन्यांची कविता म्हणजे त्यांच्या वाग्वैजयंती ’ मधला कौस्तुभच होय. मराठी वाङ्मयांत यापेक्षा अधिक प्रभावी करुणरसाची कविता दुसरी नाही. हास्यरसाइतकेंच करुणरसावरहि गडकन्यांचें प्रभुत्व होतें. या कवितेच्या जन्माची हकीगत गडकन्यांच्या धाकट्या बंधूकडून मला कळली. सकाळीं अकराच्या सुमारास ते आपल्या माडीचें दार बंद करून ही कविता लिहावयास बसले. पाऊण तासांत ही कविता सबंध लिहून पुरी झाली. मध्येंच त्यांच्या बंधूनें त्यांना जेवावयास हांक मारली, तेव्हां ते चिडून त्यांच्या अंगावर ओरडले, “ मूर्खा, मराठी भाषेतील एका अद्भुत कवितेला मी इथें जन्म देतो आहे हें तुला ठाऊक नाही वाटतें ? ”

या कवितेचें मूळ हस्तलिखित मी पाहिलें होतें. पेन्सिलीमध्ये अगदीं घाईघाईनें सर्व कविता लिहिलेली होती. त्यांवरून स्फूर्तीच्या एका विशिष्ट अवस्थेंतच ही कविता लिहिली असावी हें उघड होतें. प्रकाशित कवितेपेक्षां मूळ कवितेमध्ये तीन चार कडवी जास्त होती. तीं त्यांनीच स्वतः मागाहून कमी केली.

एका स्त्रीचा नवरा वारल्यानंतर थोड्या दिवसांच्या आंतच तिचें एकुलतें एक मूल वारलें. त्या दुःखाच्या आघातानें त्या दुर्दैवी आईला वेड कां बरें लागणार नाही ? तिला वाटलें आपला ‘ राजहंस ’ आपल्या माडीवर झोपलाच आहे. या मनाच्या स्थितींत तिनें मुलाला उचलावयाला जमणाऱ्या मंडळींना उद्देशून जे उद्गार काढले त्यांत दगडाला पाझर फोडणारें कारुण्य आहे.

‘ करूं नका गलबला अगदीं । लागली झोप मम बाळा ’ ॥ या तिच्या

तोंडून वाहेर पडणाऱ्या पहिल्याच ओळी ऐकून हृदयाची कालवाकालव
व्हावयाला सुरुवात होते. “ हें दूध जरासा प्याला, आतांसा कोठें
निजला ! तों इतक्यांत तुम्ही जमलांत ? मी तुम्हांला चांगली ओळखून
आहे. मागें माझा हिरा नेलांत—अन् आतां ही हिरकणी
न्यायला आलांत होय ? माझ्या छत्रकड्यावद्दल वाईटवाईट बोलूं नका. मी
गरीब कितीहि असलें, जरि कपाळ माझें फुटलें, बोलणें तरी हें असलें,
खपणार नाहीं हो मजला ! हें असेंच सांगून मागें, तुम्ही माझ्या जिवाचा
राजा नेलात. पुन्हां दाखविलं सुद्धां नाहीत त्याला आणि आतां माझा हा
राजहंस न्यायला आलांत होय ? एवढा का दुष्टावा तुम्ही माझ्याशीं करतां ? ”

हृदयाला पीळ पाडणाऱ्या या सर्व भाषेची गंमत ही आहे कीं त्यांत प्रत्यक्ष
शोक असा कुठेंच नाही. त्यामुळें तिचा मनावर जास्त परिणाम होतो.
आपलें मूल मरण पावलें आहे, असें आईला कळून तिनें शोक केला असतां
तर तो इतका प्रभावी झाला नसता, प्रारंभीची एवढी भाषा झाल्यानंतर आई
जेव्हां आपल्या ‘ राजहंसा ’ च्या सौंदर्याचें आणि गुणांचें वर्णन करूं लागली,
‘ तेव्हां भोंवतालच्या चार जनांच्या डोळ्यांतून अश्रूंच्या धारा वाहूं लागल्या
असतील. तें दृश्य पाहिल्यावर मग आईच्या डोक्यांतला भ्रम विरघळून
गेला आणि मग आपलें मूल खरोखरच मरण पावलें आहे हें तिला उमगलें.
त्याबरोबर ‘ हें असें जाहलें म्हणतां ! तरि देवचि निजला कां हो ? ’ ही
पहिलीच तिच्या शोकाची ओळ इतकी विलक्षण प्रभावी आहे कीं ती
काळजाचा पडदा फोडून आरपार निघून जाते.

‘ जरि होऊं नये तें झालें ! तरि सोडणार या नाहीं, पाळणाहि स्ततो
ज्याला, प्रेमें जरि निजवी आई, तो देह खांचदगडांत, छे नको नको ग
वाई ! ’ येथें ह्या शोकाची अगदीं परिसीमा होते. आणि मग ती आई
आपल्या मृत बाळाला हृदयाशीं धरून जी निजते, ती पुन्हां उठतच नाहीं.
भ्रम, शोक आणि अकस्मात् मरण अशा ह्या कवितेच्या तीन अवस्था
आहेत, त्या मानसशास्त्राला धरूनच आहेत. कोणत्याहि कवितेचें मूल्यमापन
करतांना तिचा मनावर परिणाम काय होतो हें अजमावून पहावें. कविता
ही कांहीं वाचण्याची वस्तु नाहीं. ती मोठ्यानें म्हणून पहावी. गाऊन बघावी.

भावनापूर्ण स्वरांत ' राजहंस ' म्हणावा. म्हणजे श्रोत्यांच्या आणि विशेषतः स्त्रियांच्या मनाची काय स्थिति होते तें प्रत्यक्षच पहावयाला सांपडेल. हातच्या कांकणाला आरसा कशाला पाहिजे ?

असें असूनहि ह्या कवितेवर थोडीशी टीका झाली, ती अशी. रे. नारायण वामन टिळक म्हणाले कीं, " पुत्रमरणाच्या दुःखानें वेडी झालेली आई, या माझ्या मानससरसी ' सारखी संस्कृतप्रचुर आणि रूपकात्मक भाषा वापरोल काय ? " हा आक्षेप चुकीचा आहे आणि अयोग्यहि आहे. एक अडाणी स्त्री मुंबईच्या रस्त्यांत मोटारखालीं चिरडून मरण पावलेल्या आपल्या मुलाबद्दल शोक करतांना मी प्रत्यक्षच ऐकली आहे. ती आपल्या मुलावर ' माझ्या हिऱ्या, माझ्या माणका, माझ्या चंद्रा-अशा विशेषणांचा वर्णाव करीत होती. भावनाप्रक्षोभाच्या प्रसंगीं आपलें नेहमींचें स्वरूप सोडून आलंकारिक होण्याकडे भाषेची मुळीं प्रवृत्तिच असते. आणि दुसरी गोष्ट अशी कीं कोणी कांहींहि म्हटलें तरी वाङ्मयांतली भाषा ही वाङ्मयकाराचीच असते. त्यांतील वर्ण्य व्यक्तीची नसते. वाङ्मयकारांनीं त्या भाषेंत वास्तव-वादाचा कितीहि आभास निर्माण करण्याचा प्रयत्न केला तरी माध्यमाच्या कांहीं मर्यादा ठरलेल्या आहेत. त्या टीकाकारांनीं ओळखावयाला हव्यात. एखाद्या व्यक्तीचें चित्र किंवा पुतळा कितीहि उत्तम असला तरी तो संपूर्ण-पणें त्या व्यक्तीसारखा कसा दिसेल ? तसेंच भाषेचेंहि आहे. टिळकांनीं घेतलेला आक्षेप जगांतल्या प्रत्येक वाङ्मयावर घेतां येण्यासारखा आहे. जगांतलीं माणसें जशीं बोलतात तसें लिहिलें तर त्यांतून ' वाङ्मय ' निर्माण होणार नाही. त्यांनीं कसें बोलवें असें लेखकाला जें वाटतें, तें वाङ्मय.

प्रा. हर्षे ह्यांनीं आपल्या ' गोविंदाग्रज ' या पुस्तकांत ' ' राजहंसा 'वर जी पांच सहा पानांची टीका केली आहे त्यापेक्षां अधिक अडाणीपणाची आणि अरसिकपणाची टीका मी माझ्या आयुष्यांत वाचली नाही. काव्यपरीक्षण कसें करूं नये याचा तो एक नमुना आहे, त्यांतला एक हास्यापद मासला येथें देतो. ' राजहंसा ' तली विधवा माता आपल्या मृत पतीच्या चरणीं अर्पण करण्यासाठीं अश्रूंची ' वैजयंति मोहनमाळा ' गुंफित बसली होती. आपला पुत्र हा त्या अश्रूंच्या माळेंतला ' कौस्तुभमणि ' आहे असें ती म्हणते. त्याला उद्देशून प्रा. हर्षे म्हणतात, " अश्रूंच्या वैजयंतीत जड

शरीरान्वित राजहंस हा कौस्तुभमणि कसा काय वसणार ? त्याच्या भाराने ती मोहनमाळ तुटून नाही का पडणार ? हें कोडे कांहीं केल्या उलगडत नाही. ”

प्रा. हर्षे यांना हें कोडे आयुष्यभर उलगडणार नाही. कारण तें कोडे उलगडायला जें ‘डोक्या’ चें भांडवल लागतें तेंच त्यांच्याजवळ नाही. प्रा. हर्षे ह्यांच्यासारख्या टीकाकारांना उत्तर देणें अशक्य आहे. ‘लोकमान्य टिळक हे महाराष्ट्राचे सिंह होते’ असें कोणी म्हटलें कीं प्रा. हर्षे शंका काढायचे “लोकमान्यांना आयाळ कुठे आहे ? शेषूट कुठे आहे ? उगाच भलतें काय बोलतां हात ?” किंवा एकादा बाप आपल्या सुंदर मुलीला हृदयाशीं धरून मोठ्या कौतुकानें म्हणाला, “माझी पोरगी म्हणजे नुसती त्रिजली आहे !” कीं प्रा. हर्षे त्याला विचारावयाचे, “मग तुम्ही ह्या त्रिजलीला आपल्या हृदयाशीं कसें धरतां ? तिच्या धक्क्यानें तुम्ही मरत कसें नाही ?” कल्पना आणि वास्तव ह्यांची गळत करण्याचा प्रयत्न असाच हास्यास्पद होतो.

‘अवेळीं ओरडणाऱ्या कोकिळेस’ हें एक कर्णरम्य भावकाव्य आहे. ब्राह्म सृष्टि आणि अंतःसृष्टि ह्यांचा सुरेल समन्वय घालण्याचा हा एक अत्यंत कलात्मक प्रयत्न आहे. रचना आणि भावना ह्यांची फारच कोमल गुंफण ह्या काव्यांत केलेली आढळते. ‘केशवसुत मेले ?’ ही एक सामान्य कविता आहे. शिष्यानें आपल्या गुरूच्या चरणीं भक्तिभावानें केलेलें काव्यमय वंदन एवढेंच त्याला महत्त्व आहे. ‘वाग्देवीनें स्वर्गांतून जे सुधाकुंभ ओतले ते पृथ्वीवर केशवसुतांनीं आपल्या हृदयामध्यें झेलले आणि आपल्या श्वासाच्या कारंजानें चहुंकडे उधळून दिलें’ असें या कवितेच्या दुसऱ्या कडव्यांत गोविंदाग्रजांनीं जें रूपक कल्पिलें आहे, त्यावर प्रा. हर्षे यांनीं ‘राजहंसा’ प्रमाणेंच जी मासलेवाईक टीका केली आहे ती वाचून दुसरा कांहीं फायदा झाला नाही तरी करमणूक मात्र खास होईल.

हर्षे म्हणतात, “वाग्देवीनें स्वर्गांतून सुधाकुंभ खालीं ओतले खरे; पण त्या सुधेची धार अस्मानांतून नेमकी कवीच्या हृदयांत कशीं पडावी ? वरें स्वर्गापासून पृथ्वीच्या प्रवासांत त्या धारेंतला बारीकसा एकादा थेंब तरी भक्ताच्या वांट्यास येईल काय ? वाटेंत अडचणी किती ? सूर्याच्या तापानें ती धार आटून जाईल. नाहीतर हिमरेषेनें गोठून जाईल. पुन्हां मधें मेघाचें छत आहे. त्यांतून ती धार खालीं गळालीच तर वारा तिच्यांतले कांहीं थेंब

लुवाडणार. कांहीं चातकपक्षी पिणार. कांहीं झांडांच्या पानांवर पडणार. मग त्यांच्यांतले कितीसे थेंव केशवसुतांच्या हृदयावर पडणार ? ” काव्याचें असलें पोरकट विश्लेषण करणारा दीडशहाणा टीकाकार जगांत कुठें तरी आढळेल काय ?

‘स्वर्ग, वाग्देवी, सुधाकुंभ, हृदयांत झेलणें’ ह्या सर्वच मुळीं कविकल्पना ! त्यांच्याशीं ऊन्ह, हिमरेषा, मेघ, चातक, झाडें ह्या सत्य वस्तूंची गल्लत करून गडकन्यांना हास्यास्पद करण्याचा हर्षे यांनीं जो प्रयत्न केला आहे तो नेमका त्यांच्याच गळ्यांत उलटला आहे. मेघांच्या छतांत सुधेचे थेंव अडण्याची शक्यता ज्या हर्षांना वाटते, त्यांच्या भौगोलिक ज्ञानाची जेवढी तारीफ करावी तेवढी थोडीच आहे. वाग्देवीनें पृथ्वीवर ओतलेल्या सुधाकुंभांतले किती थेंव खालीं पोहोचले असतील ह्याची प्रा. हर्षे यांना शंका वाटते. अन् मग समुद्र-मंथनांतून निर्माण झालेल्या अमृताचा कुंभ जेव्हां श्रीविष्णूनें गरुडावर पळवून नेला तेव्हां त्यांतले नेमके चार थेंव चार क्षेत्रांच्याच ठिकाणीं पडले ही गोष्ट भारतातील लक्षावधि लोकांना खरी कशी वाटते ? तेवढ्यासाठीं दर चारा वर्षांनीं विराट् कुंभ यात्रा भरते ना ? पुराणांतल्या या कथेचाच उघडपणें संशय घेणारा एकहि ‘हर्षे’ अद्याप निर्माण झालेला नाही.

‘घुंगुरवाळा’ हें गडकन्यांचें एक अत्यंत श्रवणमधुर आणि भावसुंदर गीत आहे. गडकन्यांचें फारच थोडें काव्य गेय आहे. त्यांच्या गेय काव्यांत या गीताचा प्रामुख्यानें समावेश करितां येईल. पतिप्रेमाचें जें गूढरम्य संगीत स्त्रीच्या अंतःकरणांत लपलेलें असतें, त्याचें अस्फुट सूर तिला आपल्या वाळाच्या पायाभोंवतीं रुमझुमणाच्या घुंगुरवाळ्याच्या नादांत प्रगट होत असलेले ऐकूं येतात, पण आमच्या प्रा. हर्षांना हें गाणें ‘अश्लील आणि वैषयिक’ वाटतें. छे, छे, गडकन्यांच्या काव्याबद्दल बोलतांना पुन्हां हर्षे ह्यांचें नांव सुद्धां घेणें नको. ‘भीमक-वाळा’ आणि ‘स्मृतिगीत’ या गीतांची गोडी अवर्णनीय आहे. त्यांची रचना इतकी बाळबोध आणि अभिजात आहे कीं कोणा तरी एखाद्या जुन्या कवीची वा कवियत्रीची तीं गाणीं असावींत असा भास होतो.

समकालीन कवींत बालकवि ठोंबरे ह्यांच्यावर गडकन्यांचें अधिक प्रेम होतें. ‘बालकवि’ त्यांच्यापेक्षां वयानें लहान होते. पण त्यांच्याबद्दल

गडकन्यांना अतिशय आदर वाटत असे. गडकन्यांसारख्या स्वतंत्र बुद्धीच्या कवीलाहि कित्येकदां ' बालकवीं ' चें अनुकरण करण्याचा मोह आवरतां आलेला नाही. उभयतांचे कित्येक काव्यमय संवाद ऐकण्याचें भाग्य मला लाभलें होतें. बालकवींचा ' नव कवितेच्या जरिपटक्याचा अधिकार ' गडकन्यांनीं ह्या कवितेंत मान्य करून त्यांच्या कवितेचा फार मोठा गौरव केलेला आहे. ' बालकवीं ' ना आगगाडीखालीं अपघाती मृत्यु जर आला नसता तर त्यांनीं ' नव कवितेचा जरिपटका ' महाराष्ट्रांत मोठ्या दिमाखानें नाचवला असता ह्यांत काय संशय !

' श्री महाराष्ट्रगीत ' आणि ' कृष्णाकांठीं कुंडल ' या दोन्हीही अपुऱ्या कविता एकाच मराठमोळ्या धाटणीनें लिहिलेल्या असून त्यांमध्ये प्रकट झालेला गडकन्यांचा महाराष्ट्र-अभिमान आणि मराठी बाणा मराठी भाषिकांना निःसंशय आल्हाद देणारा आहे. श्रीमहाराष्ट्रगीत हें वस्तुतः ' गीत ' नव्हे, तो ' महाराष्ट्राचा पोवाडा ' आहे. महाराष्ट्राच्या भूगोलाचें, वाङ्मयाचें आणि इतिहासाचें असें ठसकेबाज आणि काव्यमय वर्णन क्वचितच दुसऱ्या कोणीं केलें असेल.

' कृष्णाकांठीं कुंडल ' ही शिवकालीन वीराची एक शोकान्त प्रणय-कथा होती. तिचीं जीं त्रोटक कडवीं गडकन्यांनीं रचून ठेवलेलीं आहेत त्यांतून या कथेचा बराच बोध होतो. शिवाजी महाराजांचा एक शूर आणि एकनिष्ठ शिपाई ' रायबागचा राया ' म्हणून होता. त्याचें कुंडल येथें रहाणाऱ्या माने ह्या मराठा घराण्यांतील मैना नांवाच्या मुलीवर प्रेम बसतें. उभयतांची गांठ कृष्णेकांठीं असलेल्या सुंदर राईत पडली असावी. तेथेंच कृष्णाबाईला साक्ष ठेवून दोघेहि विवाहबद्ध झाली. मैना रायाला म्हणाली, " मला तुमच्याबरोबर घेऊन चला. " राया म्हणाला, " आम्ही शिवरायाचे शिपाई म्हणजे वाऱ्यावरचे तीर ! पळत्या पायावरचा आमचा इमला. रानगांवचे आम्ही राजे. तूं आमच्याबरोबर कुठें येणार ? वाघाबरोबर त्याची वाघीण थोडीच हिंडते ! " मैना चिडून म्हणाली, " शिवनेरीच्या शिवरायांनीं हीच का पोपटपंची तुम्हांला शिकविली आहे ? तुम्ही जाल तिथें प्रीतीच्या पंखांनीं मी उडत उडत येईन. " तरी देखील तिला बरोबर घेऊन जायला तो तयार झाला नाही.

पुढें राया मुखगिरीवर निघून गेला. त्याची पुष्कळ दिवस बातमी आली नाही, म्हणून मैना फार दुःखी झाली. झाडावरच्या एका मैनेला आपल्या प्रियकराची बातमी आणावयाला तिने सांगितले. ती तिला म्हणाली, “ तुझा राघू जसा बेमान झाला असेल, तसाच माझा रायबागचा राघू माझी मान कापून गेला की काय कोण जाणें ? ” पुढें रायाजी लढाईत कामास आला. मैनेच्या गळ्यांतले ‘ मंगळसूत्र ’ तोडून त्यांतले मणिरायाजीने शिवरायाच्या शिरपेंचांत खोंवले. प्रिय पतीच्या मरणाचें दुःख असह्य होऊन पुढें मैना मरण पावली.

ज्योत ज्योतिला मिळुनी गेली, माती मातीलाही
कृष्णाकांठी कुंडल आतां पहिलें उरलें नाही !

आज कुंडल हें गांव कृष्णाकांठी नसतांना तें गडकऱ्यांनीं तेंथें नेऊन कां वसविलें अशी कांहीं टीकाकारांनीं शंका प्रकट केली आहे. पण त्याचें उत्तर हें खंडकाव्य पूर्ण झालें असतें म्हणजे मिळालें असतें. त्यासंबंधीं बोलतांना गडकरो मला त्या वेळीं म्हणाले, “ रायाजीच्या मृत्यूची बातमी ऐकून मैनेनें त्या वेळीं एवढा शोक केला कीं तो कृष्णा नदीला एकवेना म्हणून ती कुंडल गांवापासून कित्येक मैल दूर हटली. ” किती काव्यमय कल्पना आहे ही ! असल्या धाडसी कल्प्या केवळ गडकऱ्यांनींच आपल्या डोक्यांतून काढाव्यात ‘ कृष्णाकांठी कुंडल आतां पहिलें उरलें नाही, ’ तें कां ह्याचें रहस्य हें होतें. ‘ राज-संन्यासां ’त गडकऱ्यांनीं जी शाहिरी मराठी शैली वापरलेली आहे, तिची रंगीत तालीम म्हणजे ‘ कृष्णाकांठी कुंडल ’ ही कविता होय.

गडकऱ्यांचें गद्य विनोदी लिखाण ज्यांनीं वाचलें असेल त्यांना त्यांची विनोदी कविता फारच आळणी वाटेल. ‘ ठकीचें लग्न ’, ‘ स्वयंपाकघरांतील गोष्टी ’ ह्या लेखांतील हृदयंगम विनोदाच्या पासंगालाहि त्यांच्या काव्यामधला विनोद पुरणार नाही. ‘ चिंतातुर जन्तु ’ ही कविता विनोदाच्या सदरांत घातली गेली असली तरी तिच्यांत विनोद नाही. जळजळीत उपरोध आहे. गडकऱ्यांचा एक मित्र होता. (अजून तो आहेच.) मोठा सत्प्रवृत्त माणूस. पण बुद्धीनें वेतासवात. गडकऱ्यांना तो विनाकारण कांहीं तरी प्रश्न विचारून सतावावयाचा. जगांतल्या सर्वसामान्य अडाणी माणसाचा तो एक प्रातिनिधिक नमुना आहे असें समजून गडकऱ्यांनीं ही कविता लिहिली.

परमेश्वराच्या कार्याबद्दल ह्या लोकांच्या मनांत सदैव आपल्या शंका ! ह्याचें काय होईल न त्याचें काय होईल ? म्हणून गडकरी देवाला विनवतात कीं, “ देवा बाकीचा तुमचा उद्योग क्षणभर बाजूला ठेवा अन् या चिंतातुर जन्तूच्या मनाचें अगोदर समाधान करा ! ”

‘ एखाद्याचें नशीब ’ ही गडकऱ्यांची एक अत्यंत अभिजात कविता आहे. जगांतल्या दुःखितांबद्दल त्यांच्या अंतःकरणांत किती सूक्ष्म सहानुभूति वसत होती, ह्याचा हा एक हृदयस्पर्शी पुरावा आहे. ह्या कवितेचें हस्तलिखित माझ्या संग्रहीं आहे. त्यांत मूळ तिसरा श्लोक असा होता :

मेघावीण जलाशया न गणुनी एकाग्रनिष्ठा धरी
जो जो चातक मागुती जलकणा एकस्थ सौख्या करी,
देतीहि धन त्यास त्यास जल तें होती सुखी सर्व तें
एखाद्यावर मात्र वीज पडुनी सर्वस्व संहारिते !

हा श्लोक नंतर काढून टाकून त्याऐवजीं त्यांनीं पुढील श्लोक रचला.
झाडें जोडुनि पत्रयुग्म फुटलें मेघाप्रती याचती
स्वच्छंदें जलत्रिंदु तींच सगळ्या पानावरी नाचती !
सारीं पालवतीं फुलें विरहती शोभा वरी लोळते
एखाद्यावर मात्र वीज पडुनी त्या जाळते पोळते !

ह्या दोन श्लोकांतला फरक लक्षांत घेतला म्हणजे आपल्या काव्याची रचना कलात्मक आणि ध्वनिसुंदर करण्याच्या कामीं गडकरी किती जागरूक होते हें कळून येईल.

गडकरी हे अत्यंत भाविक होते. त्यांच्या उशाशीं शंकराच्या आणि चिटोबाच्या दोन लहान तसविरी ठेवलेल्या असून तुकाराम आणि नामदेव ह्यांच्या अभंगांचें ते अहर्निश परिशीलन करीत. एकादशीहि ते करीत असत. दर एकादशीला ते भक्तिभावानें एक अभंग रचीत. अशा एकादश अभंगांचा संग्रह त्यांनीं ‘ अनामिकाचे अभंग ’ ह्या मथळ्यानें प्रसिद्ध केला. ह्यावरून संतांच्याबद्दल त्यांच्या मनांत केवढा आदरभाव वसत असला पाहिजे हें दिसून येतें. संतांच्या क्षेत्रांत पाऊल टाकतांना स्वतःचें नांव उच्चारण्याचें सुद्धां त्यांना भय वाटतें. संतांची वाणी गडकऱ्यांनीं किती आत्मसात् केली होती हें ह्या अभंगांवरून दिसून येईल. “ तुझे नांव ज्यांनीं घेतलें त्यांचा

देवा, तूं उद्धार केलास. पण तुझा माझा दावा आहे. मी तुझ नांवहि घेत नाहीं. बंधं तं माझा कसा उद्धार करतोस ! तुझ्या थोरपणाची मी आतां परीक्षाच घेतों. माझें पाप एवढें आहे कीं तुला माझ्याकडे ओढून आणण्याचा तोच माझा अधिकार आहे. ” हें या अभंगांतलें सूत्र मोठें हृदयद्रावक आहे.

‘विरामचिन्हें’ ही कविताहि ‘ एखाद्याच्या नशिवा ’ प्रमाणें गडकऱ्यांची एक अविस्मरणीय कविता आहे. गडकऱ्यांच्या तरल कल्पनाशक्तीचा हा एक तेजस्वी नमुना आहे. व्याकरणांतलीं विरामचिन्हें जीवनामध्येहि जो पाहू शकतो त्याची प्रतिभा काय सामान्य कोटींतली आहे ? ‘ फूल ना फुलाची पाकळी ’ हें गडकऱ्यांचें आत्मसमर्थन आहे. त्यांच्या मृत्यूनंतर अलौकिक कीर्ति त्यांना प्राप्त झाली खरी, तथापि त्यांच्या चरित्राची निंदाहि कांहीं कमी झाली नाही. तेवढी त्यांच्या हयातींत जरी झाली नसली, तरी त्यांची हेटाळणी करणारी कुत्सित मंडळीहि त्यांच्या काळामध्ये कांहीं कमी नव्हती. त्यांना गडकऱ्यांनी दिलेलें हें उत्तर आहे. ही कविता लिहून झाल्यानंतर थोड्याच वेळानें मला ती वाचायला मिळाली. त्यामुळें गडकऱ्यांचें त्या कवितेवरील भाष्यहि मला त्यांच्या तोंडूनच ऐकावयास सांपडलें. ते म्हणाले, “ कवि म्हणून मी जनतेसमोर प्रकट होतों, व्यक्ति म्हणून नव्हे. माझ्या काव्यावर टीका करण्याचा जनतेला अधिकार आहे. मग लोक माझ्या व्यक्तिगत जीवनावर कां टीका करतात ? ” प्रसिद्ध पुरुषांच्या खाजगी जीवनाकडे कुत्सितपणें पहावयाचें हा महाराष्ट्रांतल्या कांहीं लोकांचा फार जुना धंदा आहे. गडकरी तरी त्याला अपवाद कां असावेत ?

‘ मुरली ’ ही ‘ राजहंसा ’ एवढीच गडकऱ्यांची लोकप्रिय कविता आहे, किंवा ‘ मुरली ’ आणि ‘ राजहंस ’ ह्या दोनच कवितांवर गडकऱ्यांच्या काव्यकीर्तीचा मनोरा उभा आहे. श्रीकृष्णाच्या ‘ मुरली ’ वर मराठी भाषेंत प्राचीन काळापासून तों आतांपर्यंत शेंकडों काव्यें लिहिलेलीं असतील. पण त्यांपैकी किती लोकांच्या स्मरणांत असतील ? जुन्या गाण्यांपैकीं तर ‘ मुरली ’ वरचें एकच गाणें मला आठवलें

जळो जळो देवा तुझी मुरली,
तुझ्या मुरलीनें शुद्ध माझी हरली !

आम्हीं मिळून गौळणी,
जातो यमुना जीवनी,
तुझ्या मुरलीचा ध्वनि
मी ऐकिला कानी,
तेव्हां घागर माझी पाझरली !

पण सर्व 'मुरली गीतां'त गडकऱ्यांच्या 'मुरली' सारखें नादमधुर आणि हृदयंगम गीत दुसरें नाहीं. तें एक नितांत सुंदर रूपक आहे. ईश्वरी साक्षात्कारासाठीं भक्ताचें हृदय कसें तळमळतें हें श्रीकृष्णाचा मुरलीध्वनि ऐकावयास आतुर झालेल्या राधेच्या व्याकुळ मानसिक अवस्थेचें भावपूर्ण चित्र रेखाटून गडकऱ्यांनीं सांगितलें आहे. ह्या गाण्यांत प्रकट झालेलें गडकऱ्यांच्या कवित्वाचें वैभव अक्षरशः डोळे दिपवून टाकणारें आहे.

पुष्पाविण येई वास
वाऱ्याविण चाले श्वास
हर्षाविण आतां हास
मरणाविण सुटका झाली

किंवा

श्वासें मज हृदयीं भरवी
नादें कीं ओढुनि नेई
चुंबनेच कीं मज बनवी
तव ओठावरली लाली !

हा आधुनिक मराठी काव्यांतील प्रतिभेचा निःसंशय उच्चांकच आहे. नदीचें पाणी आल्यानें चढूं लागलेलें असें डोळ्यांना दिसतें, तसें राधेच्या क्षणोक्षणीं वाढत चाललेल्या उत्कंठेचें आणि उन्मादाचें चित्र प्रत्यक्ष बघावयाला आणि अनुभवायला सांपडतें. 'वावरी राधिका बनली,' 'ना तरी राधिका मुकली,' 'कुणीकडे राधिका भकलि,' 'कृष्णांत राधिका रमली' आणि 'चहुंकडेच राधा झुकली' या प्रीती उत्तानतेच्या पांच पायऱ्या चढत चढत राधा श्रीकृष्णाकडे आपल्या डोळ्यांपुढून चाललेली आहे असें वाटतें आणि डोकें धुंद होतें आणि मग

उरलें न शीत वा उष्ण
कांहीं न शुभ्र वा कृष्ण
एकरूप राधाकृष्ण

जयनाद गात ही मुरली

अशी त्या दिव्य मुरलीच्या संगीतांत आपलीहि समाधि लागते. शुद्ध प्रेमाचें इतकें उन्मादक वर्णन कुठल्याहि भाषेंत कुणा कवीनें केलें नसेल. भावसमाधि लावण्यांत ह्या कवितेइतकें दुसरें प्रभावी साधन भक्तास आढळणार नाहीं.

भोगुनी तापमय उष्णा
मुरलीची लागतां तृष्णा
मग गाईल राधाकृष्णा
ही साक्ष मनोमन मुरली !

हें कडवें गडकऱ्यांचें अत्यंत आवडतें होतें. तें स्वतःशीं गुणगुणतांना त्यांना मी किती वेळां तरी ऐकलेलें आहे. खरेंच संसाराच्या उष्णतेनें दग्ध झालेल्या जगाला राधाकृष्णाच्या 'मुरली' चें जसें सतत स्मरण होत राहिल त्याप्रमाणें जगामधील भावशून्य जीवनानें विटलेल्या आर्त मराठी मनाला गोविंदाग्रजांची 'मुरली' सदैव तृप्ति आणि तुष्टि देत राहिल.

'फुटकी तपेली' ही गडकऱ्यांची एक अध्यात्मिक कविता आहे. अध्यात्माची तोंड ओळख असल्याखेरीज या कवितेचा अर्थ कळणें जड जाईल. आपल्या डोळ्यांना हें जग दिसतें आहे, तो परमेश्वरानें निर्माण केलेला एक आभास आहे. त्यालाच माया म्हणतात. या मायेच्या आवरणांत परमेश्वर लपलेला आहे. तें आवरण दूर केल्यावांचून जीवात्म्याला परमात्म्याचें दर्शन होणार नाहीं. परमात्म्याची भेट होणें ह्यालाच मोक्षप्राप्ति म्हणतात. मोक्षाच्या वाटेवरचा जीवात्म्याचा हा प्रवास किती जन्मांमधून तरी करावयाचा आहे ? 'आरंभाच्या शेवटापासून तों शेवटाच्या आरंभापर्यंत' कै क अनंतें त्याला भराभर ओलांडावयाचीं आहेत ! परमात्म्याच्या भेटीची जीवाला एकसारखी तहान लागलेली असते, तो सारखा पाणी पाणी करीत असतो. पण त्याच्या जवळ 'माये'ची जी तपेली असते तो असते फुटकी. ह्या तपेलींत 'आत्मज्ञाना' चें पाणी कसें टिकून रहाणार ! तें सारखें गळणारच.

आत्मज्ञानाचें पाणी जोंपर्यंत जीवात्म्याला प्यायला मिळत नाही, म्हणजे स्वतःची ओळख स्वतःला जोंपर्यंत होत नाही, तोंपर्यंत परमात्मा कसा भेटणार ? अन् मोक्ष तरी कसा मिळणार ? या मायामोहांत जीवात्मा जोंपर्यंत गुरफटून रहातो, तोंपर्यंत मोक्षाच्या वाटेवर त्याची प्रगति होऊ शकत नाही. म्हणून ह्या प्रवासांत मला ही मायेची फुटकी तपेली नको, कारण ती जोंपर्यंत आहे तोंपर्यंत आत्मज्ञानाचें पाणी मला प्यायला मिळण्याची आशा नको, असें कवीनें एकसारखें तळमळून सांगितलें आहे. मोक्षाचा प्रवास सोपा नाही. त्याचे कायदे फार कडक आहेत. जीवात्म्याच्या हातून जरा कांहीं चूक झाली कीं त्याचा अधःपात होतो आणि पुन्हां पहिल्यापासून त्याला प्रवास करावा लागतो.

मानव जन्म प्राप्त होईपर्यंत जीवात्म्याला किती तरी योनीमधून जावें लागतें. त्याच्याबरोबर प्रारंभापासून प्रवासाला निघालेले दुसरे प्राणी वाटेंतल्या वाटेंत खलास होतात. म्हणजे त्या त्या प्राण्यांची उत्क्रांति थांबते. त्या सर्वांचे संस्कार घेऊन जीवात्मा मानवदेहांत शिरतो. ज्यांच्या ओळखीची कांहीं जरूरी नाही अशांच्या ओळखी करून घेण्यांत जीवात्मा गुंगून रहातो आणि स्वतःची ओळख करून घ्यायचें मात्र सपशेल विसरतो. आत्मज्ञानाचें पाणी थोडें जरी प्यायला मिळालें तरी परमात्म्याच्या भेटीची तहान एकसारखी वाढत जाते. अशा वेळीं मायेचा फार उपसर्ग होतो. कारण ती विषयोपभोगाचें खोटे मृगजळ जीवात्म्याला पाजून त्याला परमात्म्याचा विसर पाडवते.

ब्रह्मांडाची तपेली ही खरी तपेली. म्हणजे ' हें विश्वचि माझें घर ' असें जेव्हां जीवात्म्याला आत्मज्ञान होतें, तेव्हां मग परमात्म्याची भेट होऊन जीवात्म्याचा प्रवास संपतो. आणि त्याची तहान पूर्णपणें नष्ट होते. म्हणून आत्मज्ञानाचें पाणी जेव्हां सर्वस्वांत शिरेल आणि भरेल तेव्हां मोक्षाचा लाभ होईल ही ' अंदरकी बात ' आहे. ' फुटक्या तपेली 'चा हा मी जो अर्थ लावला आहे त्याखेरीज तिचा दुसरा अर्थ संभवणार नाही असें नाही. अध्यात्मिक काव्यांत असें पुष्कळ वेळां होतें कीं कांहीं भाग गढ असतो आणि त्याच्या अर्थासंबंधीं मतभेद होतो. कल्पनाचमत्कृति ह्या दृष्टीनेंच ' फुटक्या तपेली '— कडे पहावें. अशीं रूपकें प्राचीन कवी पुष्कळदां रचीत असत.

कान्हा, तुझी घोंगडी चांगली
आम्हांस दिली का वांगली ?

हे ज्ञानदेवांचें गाणें असेंच आहे. देवा, तुमची घोंगडी तेवढी चांगली आहे. अन् मग आम्हांला ही अशी षड्विंशती भरलेली फाटकी घोंगडी कां वरें दिली ? असें मानवी शरीरावरचें हे रूपकगीत आहे.

‘ माझा मृत्युलेख ’ ह्या कवितेचा शोध मलाच लागला. भूमितीच्या पुस्तकांत एका चतकोर वहीच्या कागदावर एका वाजूला कांहीं उदाहरणें सोडविलेली होती अन् दुसऱ्या वाजूला ही कविता लिहिलेली होती. माझी समजूत आहे कीं एखाद्या इंग्रजी कवितेचें हे रूपांतर असावें. कारण ‘ कोठें आणि कधीं तरीं जगति मी होऊन गेलों असें ’ असा आपला मृत्युलेख ‘ अज्ञाता’ला लिहिण्याची पाळीं येईल एवढें कांहीं गडकरी स्वतःच्या सामर्थ्याबद्दल अज्ञानी नव्हते.

येथपर्यंत या संग्रहांतील काव्यांचें स्थूल विवेचन केल्यानंतर, आतां मराठी वाङ्मयांत कवि म्हणून गडकऱ्यांचें स्थान कोणतें ह्या प्रश्नाचा विचार ओघानेंच येतो. गडकऱ्यांच्या काव्यावर आजपर्यंत अनेक टीकाकारांनीं भाष्यें केलीं. पण गडकऱ्यांच्या काव्यगुणांचें यथार्थ मूल्यमापन करणारा टीकाकार अजूनहि कांहीं मला पहावयाला मिळाला नाहीं. गडकऱ्यांसंबंधीं नाना तऱ्हेचे पूर्वग्रह मनामध्ये वाळवून पुष्कळशा टीकाकारांनीं त्यांच्या काव्यांचें परीक्षण केलेलें आहे. गडकऱ्यांच्या काव्याचे पहिले टीकाकार माडखोलकर. पण ते त्यांच्या काव्यावर टीका लिहावयाचे सोडून स्वतःचेंच काव्य रचीत बसले. वयानें आणि बुद्धीनें अत्यंत अपरिपक्व असतांना माडखोलकरांनीं ‘ आधुनिक कविपंचक ’ हें पुस्तक लिहिलें. म्हणून केवळ कौतुकापलीकडे त्या पुस्तकाकडे अधिक गांभीर्यानें बघण्याचें कारण नाहीं.

त्यानंतर गडकऱ्यांच्या संपूर्ण काव्यांचें परीक्षण करण्यासाठीं म्हणून प्रा. रा. ग. हर्षे ह्यांनीं ‘ गोविंदाग्रज ’ हें स्वतंत्र पुस्तक लिहिलें. प्रा. हर्षे ह्यांनीं हें पुस्तक लिहितांना पुष्कळच श्रम घेतले आणि गडकऱ्यांच्या काव्याची खूपच उलथापालथ केली. पण काव्य कशाशीं खातात ह्याचें सामान्य ज्ञान सुद्धां प्रो. हर्षे ह्यांना नाहीं. काव्याचें विश्लेषण करण्याची त्यांची पद्धति किती हास्यापद आणि अडाणीपणाची आहे याचे दोनचार नमुने मागें मी दिलेच आहेत. गडकऱ्यांच्या काव्याचें परीक्षण

करण्याऐवजी त्यांनी त्याचा 'पंचनामा' केलेला आहे. काव्यपरीक्षण कसे करू नये ह्याचा प्रा. हर्षे ह्यांनी 'गोविंदाग्रज' पुस्तक लिहून एक वस्तुपाठ दिला आहे म्हणाना.

वि. स. खांडेकरांनी आपल्या 'गडकरी' ह्या तीनशें पानी पुस्तकांत त्यांच्या काव्यावर सोळा सत्रा पाने खर्ची घातली आहेत. तथापि, माडखोलकरांप्रमाणे टीका करण्याऐवजी खांडेकरांनी स्वतःचेंच काव्य रचण्याचा प्रयत्न केलेला आहे. 'चार बंधूपैकी गडकरी नावाने राम असले तरी अनुक्रमाने लक्ष्मण होते' असल्या शुष्क कोट्या करून का एखाद्या थोर कवीच्या व्यक्तित्वाचें वा वाङ्मयाचें मूल्यमापन होऊ शकते? 'गडकऱ्यांच्या कवितेंत कल्पनाविलासाच्या मानाने रसोत्कटता कमी' हा त्यांचा निष्कर्ष अगदीं सकृददर्शनीच एकांगी वाटतो. हा आरोप कोल्हटकरांच्या लेखनावर फार तर करता येईल. शृंगार, करुण आणि हास्य-रस ज्या गडकऱ्यांच्यापुढे हात जोडून सदैव सिद्ध असत त्यांच्या काव्यांत रसोत्कटता कमी असें म्हणणे कसें वाजवी होईल? गडकऱ्यांच्या स्फुट काव्यांत त्यांचे चरित्र बंधू नये अशी सावधगिरीची सूचना देत देत स्वतः खांडेकरांनी मात्र त्यांच्या 'वैयक्तिक दोषांबद्दल सहानुभुति वाटते' असें सांगून त्यांची सर्वांत जास्त बदनामी केली आहे.

प्रा. रा. शं. वालिंबे ह्यांनी गडकऱ्यांच्या कवितांचे 'रसोद्ग्राही' विवेचन करण्यासाठी 'गडकऱ्यांचे अंतरंग' हें प्रदीर्घ पुस्तक लिहिलें. प्रा. वालिंबे ह्यांच्या अंगी रसिकता आहे आणि काव्याचें वाङ्मयीन मूल्यमापन कसें करावें हें तंत्रहि त्यांना उत्तम अवगत आहे. पण गडकऱ्यांच्या काव्यांतून त्यांच्या चरित्रांतलीं रहस्ये शोधून काढण्याच्या त्यांच्या अतिरिक्त हव्यासामुळे हें त्यांचे विवेचन 'रसोद्ग्राही' व्हावयाच्या ऐवजी 'रहस्योद्ग्राही' झालें आहे. त्यांच्या पुस्तकांतलें हें एक लहानसेंच उदाहरण घ्या. 'अरुण' कवितेमध्ये गडकऱ्यांनी कल्पनेचा अतिरेक केला असें सांगतांना प्रा. वालिंबे म्हणतात, "खाजगी जीवनांत सुद्धां हाच विलक्षण अतिरेक गडकऱ्यांनी प्रत्येक बाबतींत दाखविला. या अतिरेकी स्वभावामुळे संयम ही गोष्टच गडकऱ्यांना माहीत नव्हती. 'अतिरेक—सर्वत्र अतिरेक' हें गडकऱ्यांच्या जीवनाचें सार आहे."

खाजगी जीवनांत गडकरी अतिरेकी होते, त्यांना संयम माहीतच नव्हता

ही गोष्ट प्रा. वाळिंबे ह्यांना कोणी सांगितली ? गडकऱ्यांचें जीवन जणुं कांहीं सारें आपल्या डोळ्यांपुढें घडलें अशा अविभावानें वाळिंबे जे बोलतात, त्याचें मला मोठें आश्चर्य वाटतें. गडकरी खाजगी जीवनांत अतिरेकी होते हा त्यांच्या शत्रूंनीं त्यांच्या विरुद्ध केलेला द्वेषमूलक प्रचार होय. त्यावर विश्वास ठेवून आपले वाङ्मयीन निष्कर्ष टीकाकारांनीं काढीत बसावे, हा कोणत्या मुलखाचा शहाणपणा ? आणि घटकाभर असें समजलें कीं गडकरी हे जीवनांत अतिरेकी होते, तरी त्यामुळें आपल्या वाङ्मयांतहि ते अतिरेकी झाले हा निष्कर्ष कसा निघतो ? डॉ. श्रीधर व्यंकटेश केतकर हे खाण्याच्या कामीं अत्यंत आधाशी आणि अत्रिचारी होते. म्हणून काय ते दुर्गुण त्यांच्या लेखनामध्ये प्रतिबिंबित झाले आहेत असें कोणाला म्हणतां येईल काय ? 'सर्वत्र अतिरेक हें गडकऱ्यांच्या जीवनाचें सार' हें जें वाळिंब्यांनीं काढलेलें आहे तें त्यांच्या वैचारिक गोंधळाचें निदर्शक आहे. अतिरेक नव्हे ! उत्कटता हें गडकऱ्यांच्या जीवनाचें सार आहे बरें वाळिंबे. (वेटा देहू, भाषा नेहमीं वेतशुद्ध असावी !) गडकऱ्यांनीं आपलें सर्व लिखाण अत्यंत उत्कटतेनें लिहिलेलें आहे.

माडखोलकर आणि खांडेकर ह्यांच्याप्रमाणेंच टीका करतांना काव्य रचण्याची वाळिंबे ह्यांनाहि पण हुक्की आलेली आहे. हा त्यांच्या लेखनाचा एक नमुना पहा. " गडकऱ्यांच्या करुणासंकुल जीवनावर काळाचा पडदा पडूनहि बत्तीस वर्षे लोटलीं. समुद्राच्या किनाऱ्यावर पाण्याखालून वाळूचे कण झरझर निघून जातात, त्याप्रमाणें दिवसहि पाहतां पाहतां निघून जातात. ' हाय काय परि त्याचें ' या भास्करराव तांब्यांच्या उक्तींत व्यक्त झालेलें पर्युत्सुकत्व प्रत्येक भावनावश मनाला व्यथित करीत असलें आणि ' निर्मल दंवकण जैसे गेले धरितां धरितां ते उडुनी ' ह्या विचारानें आपण कधीं होत असलों, तरी गडकऱ्यांनीं कवि व नाटककार या दृष्टीनें मिळविलेलें यश या काळांत प्रतिपदेच्या चंद्राप्रमाणें वाढतच गेलेलें दिसून येईल. "

" गडकऱ्यांना जाऊन बत्तीस वर्षे झालीं तरी कवि व नाटककार ह्या दृष्टीनें त्यांचें यश एकसारखें वाढतच गेलेलें आहे. " एवढें साधें वाक्य लिहावयाएवजीं वाळिंब्यांनीं त्यासाठीं दोन अवतरणें आणि दहा वाक्यें खर्चीं टाकलीं आहेत. आणि शब्दांचा एवढा अतिरेक करून शेवटीं हे वाळिंबे गडकऱ्यांनाच

‘ अतिरेकी ’ ठरवतात ! हा चांगला न्याय आहे की नाही ? वाक्यांची वारेमाप उधळपट्टी आणि स्वतःच्या विद्वत्तेचें निव्यासंगाचें प्रदर्शन करण्यासाठीं सर्वत्र उधळलेलीं अवतरणें ह्यामुळें वाळिंबे ह्यांचें पुस्तक भारी लांबलचक अन् कंटाळवाणें झालें आहे. शंभर पानांत त्यांना जी गोष्ट सांगतां आली असती, तिच्यासाठीं त्यांनीं तीनशें पानें खर्च केलेलीं आहेत.

कवीवर टीका करावयाची झाल्यास ती काव्यमय भाषेत करावयाला हवी ही मराठी टीकाकारांची कोणी समजत करून दिली आहे कुणास ठाऊक ! ह्या न्यायानें गायनाच्या टीकाकारानें गात गात नि नृत्याच्या टीकाकारानें नाचत नाचत बोलायला हवें ! गडकन्यांचें चारित्र्य संशयास्पद होतें, ते व्यसनी होते, अतिरेकी होते, वैषयिक होते, प्रेमनिराशेनें त्यांचें सर्व जीवन झांकळून गेलें होतें, त्यांचें जीवन कंटकमय, अपेशी व कारुण्यपूर्ण होतें, हे गडकन्यांच्या चरित्रासंबंधीं अनेक टीकाकारांनीं काढलेले निष्कर्ष खोटे तर आहेतच, पण त्यांच्या काव्याचें मूल्यमापन करण्याच्या दृष्टीनें ते सर्वस्वीं अनावश्यक आहेत. प्रा. माटे ह्यांच्यासारख्या प्रबुद्ध टीकाकारांचा ह्याच पूर्व-ग्रहामुळें गैरसमज होतो आणि ‘ मुरली ’ सारख्या शुद्ध प्रेमाच्या स्तोत्रांतहि ‘ इंद्रियसुखांचीं विलासवर्णनें वाचावयास लोभावलेल्यांना मनसोक्त दुःखावयास सांपडेल असा माजोरी रस ’ त्यांना दिसू लागतो.

मराठी कवितेमधील गडकन्यांचें स्थान निश्चित करतांना केवळ त्यांच्या काव्यांतीलच गुणदोष विचारांत घ्यावयास हवेत. गडकन्यांनीं पुष्कळशीं प्रेमकाव्ये केलेलीं आहेत. म्हणून कांहीं टीकाकारांनीं त्यांना ‘ प्रेमाचे शाहीर ’ ही पदवी बहाल केलेली आहे. पण तेवढ्यानें कांहीं त्यांच्या कवितेचें यथार्थ वर्णन होऊं शकणार नाही. गडकरी हे कांहीं केवळ ‘ प्रीतीदेवीच्या पायांतला घुंगुरवाळा ’ नव्हते. आपल्या काव्याचें थोडेसें वैशिष्ट्य ‘ नवशब्दांचे घुंगुर बांधुनि रसवंती माझी ’ ह्या ओळींत त्यांनीं स्वतःच प्रकट केलेलें आहे. गडकन्यांच्या रसवंतीच्या पायांत केवळ नवशब्दांचेच घुंगुर आहेत असें नाही, तर तिच्या मस्तकावर नव कल्पनांचा तेजस्वी शिरपेंचहि पण झळकतो आहे, तिकडे दुर्लक्ष्य करून चालणार नाही.

नवशब्द आणि नवकल्पना हें गडकन्यांच्या काव्याचें स्वरूप असलें

तरी उत्कट भावना हा त्यांच्या काव्याचा आत्मा आहे. त्यामुळे महाराष्ट्रांतल्या इतर सर्व कवींच्या काव्यापेक्षां गडकऱ्यांचें काव्य एकदम उठून दिसतें. केशवसुत, बालकवि, तांबे किंवा चंद्रशेखर ह्यांचें काव्य गुणांच्या दृष्टीनें गडकऱ्यांपेक्षां सुतराम्हि कमी नाहीं. किंवाहुना कांहीं वावर्तीत ते गडकऱ्यांपेक्षांहि उजवे आहेत. तथापि, ह्या सगळ्यांच्या कविता जर एका ओळीनें उभ्या राहिल्या तर रसिकांचें लक्ष प्रथम गोविंदाग्रजांच्या कवितेकडे जाईल यांत काय संशय ? त्यांच्या कवितेचा ढंग, नखरा अन् दिमाखच मुळीं निराळा आहे. नाविन्यानें ओथंबलेलें असें उत्कट काव्य मराठींत कोणीहि लिहिलेलें नाहीं. यामुळे गडकऱ्यांचें मराठी कवितेंमधलें स्थान अगदीं स्वतंत्र आहे.

‘ गुळावी कोडे ’, ‘ राजहंस ’ किंवा ‘ मुरली ’ ह्या कविता गडकऱ्यां-खेरीज दुसऱ्या कोणी लिहिल्या असत्या अशी कल्पनाच करवत नाहीं; इतकें गडकऱ्यांच्या प्रतिभेचें वैशिष्ट्य त्यांत प्रभावीपणानें व्यक्त झालेलें आहे. केशवसुतादि कवींच्या काव्यांतलें सौंदर्य अंतर्मुख आहे. त्याचा यथार्थ प्रत्यय प्रथम दर्शनीच येत नाहीं. त्याच्याशीं जसजसा आपला परिचय वाढत जाईल, तसतसा त्याचा अनुभव येतो. त्याच्या उलट गडकऱ्यांच्या काव्याचा परिणाम होतो. प्रथमदर्शनीच आपण त्याच्या प्रेमपाशांत पडतो, एवढें त्याचें सौंदर्य बहिर्मुख आहे. गडकऱ्यांच्या काव्यांत दोष नाहींत असें नाहीं. अर्थात् आजपर्यंत टीकाकारांनीं जे दाखविले त्यापेक्षां ते निराळे आहेत. पण त्यांच्या गुणांच्या झगझगाटांत ते दोष लपून जातात.

गडकऱ्यांचीं कांहीं काव्यें हीं मराठी भाषेचीं तर अमर भूषणें म्हणून आज समजलीं जातात. विविध सामर्थ्यांचे आणि प्रतिभेचे अनेक मोठे कवि महाराष्ट्रांत आजपर्यंत होऊन गेले आणि पुढेंहि होतील. पण ‘ नवनवोन्मेष-शाली प्रतिभेचा एकमेव कवि ’ म्हणून गोविंदाग्रजांची कीर्ति मराठी साहित्यांत चिरकाल टिकून राहिल ह्यांत मुळींच संशय नाहीं.

प्रतिभा

गोविंदाग्रज

[कै. राम गणेश गडकरी : १८८५-१९१९]

“ यावज्जीवहि ‘ काय मी ’ न कळलें आतांप्रती नीटसें ।
मित्रांतेंहि कळे न गूढ—न कळे माझे मलाहि तसें ॥
अज्ञाता ! मरणोत्तर प्रकट तें होईल तूतें कसें ?
कोठें आणि कधीं तरी जगतिं मी होऊन गेलों असे ॥ ”

या शब्दांत ज्या कवीनें आपली स्वतःची ओळख करून दिली आहे, त्याची ओळख त्याच्या ‘ मरणोत्तर ’ प्रकट करण्याचा प्रयत्न करणें हें ‘ वदतो—व्याघाताचें ’ केवढें रमणीय उदाहरण आहे ! मराठी रंगभूमीवर आपल्या अमर पात्रांनीं आणि चित्तवेधक प्रसंगांनीं नाट्यसंपदेचा आविष्कार दाखविणारा नाटककार, मराठी वाचकांना विविध तऱ्हेनें चुरचुरीत विनोदाची मेजवानी घालणारा बाळकराम, आणि विसाव्या शतकाच्या प्रथम चरणांत आपल्या अफाट कल्पनाविलासांनीं व नादमधुर शब्दप्रभुत्वानें महाराष्ट्र-शारदेला वाग्वैजयंती घालणारा कवि गोविंदाग्रज—या तीनही भूमिका महाराष्ट्र-सारस्वतांत अमर करून दाखविण्याचें नेत्रदीपक कौशल्य राम गणेश गडकरी यांनींच दाखविलें.

आर्थिक दृष्ट्या कनिष्ठ मध्यम वर्गातील गडकरी घराण्यांत १८८५ सालीं गुजराथेंत नवसारी येथें राम गणेश गडकरी यांचा जन्म झाला. महाराष्ट्राच्या भाग्यकुंडलींत १८८५ या वर्षाला अनेक कारणांनीं महत्त्व आहे. हरिभाऊ आपटे, केशवसुत यांची प्रतिभा याच काळांत सामाजिक दुःखें बोलूं लागली व राष्ट्रीय दुःख बोलणारी काँग्रेसहि याच काळांत जन्मांस आली. गडकरी यांचें बालपण गुजराथेंतच गेलें व घरच्या मराठी भाषेपाठोपाठ दारच्या

गुजराथी भाषेच्या नाद त्यांच्या कानावर पडला. वयाच्या दहा वर्षांच्या आंत पितृवियोगाची आपत्ति त्यांच्यावर कोसळली. प्राथमिक शिक्षणासाठी गडकरी-कुटुंब गुजराथेतून निघून कुलात्रा जिल्ह्यांत कर्जत येथे येऊन राहिले व येथेच त्यांच्या 'पहिला ओळखी'चा जन्म झाला. बालपणाच्या निरागस स्नेहांतच विशुद्ध 'प्रेमाची जाति' निर्माण झाली व त्यांच्या उजळणीवर पुढील भावनेची उभारणी झाली. माध्यमिक शिक्षणासाठी गडकरी पुण्यास आले व न्यू. इ. स्कूलमधून १९०४ मध्ये ते मॅट्रिकची परीक्षा उत्तीर्ण झाले. फर्ग्युसन कॉलेजमध्ये उच्च शिक्षणाच्या आवडीने त्यांनी नांव घातले खरे, परंतु साहित्यसेवेला हरखून गेलेले त्यांचे मन प्रथम वर्षातील गणिताची कोडी फोडू शकले नाही. येथेच लौकिक-शिक्षणास त्यांनी रामराम ठोकला व १९०४ मध्ये किलोस्कर नाटक मंडळीत 'मास्तरची नोकरी' पत्करली. अध्यापनाच्या पेशापेक्षा किलोस्कर कंपनीच्या नाटकांतच त्यांचे मन रमले व त्यांच्या नाट्यलेखनाची अप्रत्यक्ष तयारी होऊ लागली. याच काळांत इंग्रजी वाङ्मयातील उत्कृष्ट काव्य व नाट्यवाङ्मय यांचे त्यांनी विपुल वाचन केले. त्याचप्रमाणे मराठीतील संतवाङ्मय, शाहिरी वाङ्मय व बखर-गद्य यांचेही त्यांनी अध्ययन केले.

याच काळांत किलोस्कर कंपनीच्या विन्हाडी त्यांचा कै. श्रीपाद कृष्ण कोल्हटकर यांच्याशी परिचय झाला व त्यांचे शिष्यत्व त्यांनी घेतले. किलोस्कर कंपनीतील चार वर्षांची नोकरी ही एका दृष्टीने त्यांची साहित्यसेवेची पूर्वतयारी म्हणूनच बघितली जाईल. किलोस्कर कंपनीतील नोकरी सोडून १९१० मध्ये ते पुण्यासच शिक्षकच झाले. तीही नोकरी वर्षभरांत सोडून 'साहित्यनिर्मिति' हाच त्यांनी आपला आवडता व उपजीविकेचा पेशा पत्करला. १९०९ पासून यांच्या काव्यलेखनास बहर येऊ लागला व १९११ ते १९१६ पर्यंत त्यांच्या बहुतेक कविता मासिक मनोरंजनांतून प्रसिद्ध होऊ लागल्या. १९११ मध्ये 'गुलाबी कोड' प्रसिद्ध होताच महाराष्ट्रातील

रसिक वाचकांचीं मनं त्यांच्याकडे एकदम आकर्षिलीं गेलीं. १९१२ मध्ये प्रसिद्ध झालेल्या ' राजहंसानें ' महाराष्ट्रातील रसिक स्त्रीपुरुषांना साश्रु नयनानें त्यांचीं पारायणें करायला लावलें. त्याच्या पाठोपाठ प्रसिद्ध झालेल्या ' मुरलीनें ' महाराष्ट्राच्या भाविक व चिकित्सक मनाला अक्षरशः मोहित केलें. १९१६ मध्ये प्रसिद्ध झालेल्या ' प्रेम आणि मरण ' या कवितेनें महाराष्ट्राला स्वच्छंदवादाचें-रोमँटिक वृत्तीचें-दर्शन घडवून दिलें, आणि त्या सुमारास प्रसिद्ध झालेल्या कल्पनानिष्ठ व आत्मनिष्ठ प्रेमगीतांनीं महाराष्ट्राकडून ' प्रेमाचे शाहीर ' म्हणवून घेतलें. तत्कालीन कवींत गोविंदाग्रजाइतकी लोकप्रियता कोणाच्याच वांग्याला आलेली नव्हती. कविभूषण खापर्डे म्हणतात - " अनुकरणबुद्धि, कल्पकता, अतिरेकीपणा, तल्लव बुद्धिमत्ता, भडकपणाचें प्रेम, तीव्र अहंकार, जबरदस्त महत्त्वाकांक्षा-आणि या सर्वांच्या तावडींत सांपडलेली भावना " अशी गडकरी यांच्या कवि-मनाची रचना असावी.

प्रेमसंन्यास, पुण्यप्रभाव, एकच प्याला, भावबंधन, राजसंन्यास, [वेड्यांचा बाजार-अपूर्ण] ही एकापेक्षां एक सरस पण विविध प्रकृतीचीं नाटके लिहून गडकरी यांनीं मराठी रंगदेवतेला कोल्हटकर व खाडिलकर यांच्यापुढें एक पाऊल टाकण्यास लावलें व नाट्यक्षेत्रांत अग्रस्थान पटकावलें. " ठकीचें लग्न, कवींचा कारखाना, मूकनायक, सकाळचा अभ्यास, दीडपानी नाटक " असे विनोदप्रचुर लेख लिहून विनोदाचे आज्ञा आचार्य कै. श्री. कृ. कोल्हटकर यांच्यावर त्यांनीं मात केली. आणि स्वतःला केशवसुतांचा चेला म्हणवून घेतलें तरी काव्यक्षेत्रांत स्वतःचें स्वतंत्र स्थान त्यांनीं निर्माण करून ठेवलें. काव्य व विनोद यांपेक्षां त्यांच्या नाट्यलेखनानें त्यांना अमर्याद कीर्ति मिळवून देवली असली तरी त्यांचा खरा पिंड ' व्यर्थी अधिकचि अर्थ दिसे ' असें म्हणणाऱ्या केशवसुतांच्याच परंपरेंतील कवीचा होता. त्यांच्या कवितेनें अनेक तरुणांना ' अनुकरण ' करावयास लाविलें व अनेक

टीकाकारांना ' चांगली-वाईट ' टीका करण्यास उत्स्फूर्त केलें. ' साध्या मराठमोळी ' शब्दरचनेपासून, ' शब्दांची चमकदार आतषत्राजी ' दाखविण्याचें कसब त्यांचेंच ! आर्त भावनेच्या रसोत्कटतेपासून निव्वळ कल्पनेच्या भरान्या मारण्याचें नैपुण्यहि त्यांचेंच ! आणि म्हणूनच ' नवनवोन्मेषशाली प्रज्ञेचा व प्रतिभेचा मानकरी ' ही किताबतहि त्यांचीच ! आणि २३ जानेवारी १९१९ रोजी काळाच्या जवनिकेंत अंतर्धान पावेपर्यंत लेखन करणारी हौसहि त्यांचीच !

' गडकऱ्यांची प्रतिभा असामान्य होती यांत शंका नाही. कल्पकता व भावोत्कटता या दोन गुणांमध्ये त्यांची बरोबरी करणारे मराठी लेखक हाताच्या बोटांवर मोजण्याइतके देखील सांपडणार नाहीत, ' या शब्दांत त्यांच्या लेखनाचा गौरव वि. स. खांडेकर करतात. महाराष्ट्रांतील अनेक नामवंत टीकाकारांनी त्यांच्या असामान्य प्रतिभेचें, उत्कट भावनेचें, तरल कल्पना-त्रिलासाचें आणि शब्दांतील नादमाधुर्याचें अमूप कौतुक केलें आहे. खुद्द गोविंदाग्रजांनाहि स्वतःच्या या कवित्वशक्तीची जाणीव होती आणि म्हणूनच, महाराष्ट्र-सारस्वतांत यथेच्छ विहार करणाऱ्या या ' राजहंसानें म्हटलें आहे—

“ नवशब्दांचे घुंगुर बांधुनि रसवंती माझी,
नाचत डोलत करि शिणलेलीं मनें पुन्हां तार्जी ! ”

—आणि याचा निर्वाळा गेलीं तीन तपें महाराष्ट्राला मिळाला नाही काय ?

* * *

५७९२७
१८९६



प्रेमगीतें
.....

हृदयशारदेस--

[कोणी कवी आपल्या कवितेस 'शब्दशारदा' व प्रणयिनीस 'हृदय-शारदा' अशीं नांवे देऊन हें गाणें म्हटलें आहे.]

हृदयशारदे ! या कवनाचे बोल ऐक माझे !
सरस्वती शब्दाची माझी तुजला जरि लाजे.
तुझ्या मनाचा, तुझ्या जिवाचा एक एक बोल,
मम कवितेच्या जादूलागीं ठरवीलच फोल !
नवशब्दांचे घुंगुर बांधुनि रसवंती माझी,
नाचत डोलत करि शिणलेलीं मनें पुन्हां तार्जी.
तिच्या गुणांवर कुणा कुणाचे जीव गुंग कांहीं,
तरि जादूनें जादूगारच काय फसुनि जाई ?
जरि शिरावर कुणी बांधिला अमोल शिरपेंच,
दिसतो का तो ज्याचा त्याला ? स्तुतीचोही हेंच ?
शब्दांचा बाजार बदलतां ; जीवाची वेठ
नको नको हें ; उघड आपुल्या प्रेमाची पेठ !

प्रेमाच्या जिवलगे ! जिऱ्हाळा करितां रसभरती
 भिन्नरंगिं हृत्तरंग रंगति उचंबळुनि निघती !
 शब्दचित्र परि काढूं जातां त्यांचें उल्हासे,
 रंग तयांचे उडुनि जाती निःश्वासासरसे ;
 जनिं जे दिसते, मनिं जें वसते, हृदयीं जें सलते,
 ते कोलावे तंव हें वठते भलत्याचें सलते,
 रस तासंचा नभीं पाझरे, भूवर नच येई ;
 शुष्क होउनि खालीं येतां शीतलता राही.
 मूर्त रसाच्या कैक अप्सरा गगनगीत गाती ;
 नाद विरे परि नभींच ; उतरे वारा भूवरती.
 हा मोऱ्यांचा सडा घातला वरती आकाशीं,
 चमक तेवढी येते त्याची या भूमीपाशीं.
 आशात्रिचनीं शब्द तेवढे धांवुनि येतात ;
 स्फूर्तिदायिनी इच्छा उरते तशीच हृदयांत.
 तीच दशा मम होते तुजला जावे जों गाया,
 हृदयभावना मूर्तिमती तूं ! कविता तव छाया !
 सुकटा चुकला जीव आजवर तुजवांचुनि फिरतां,
 हृदयशारदे ! शब्द-शारदा नको मला आतां !
 धरी सांवरुनि कविता पंडत्या हृदयाचा तोल !
 मरत्या जीवापरि वांचवी तुझा प्रणयगोल !
 प्रीतीचीं पाउले उमटलीं जीं या हृदयांत,
 जीवस्वामिनी किती दिवस वद वसूं तींच गात ?
 प्रणयतटिनि ! तूं दूर न राही-करपलाच जीव ;
 हृदयसंक्षिणि ! प्राणरक्षिणि ! न कां येत कीं व ?
 तव वसतीच्या दिशेवरी जी तारा लखलखते,
 नेत्रयुग्म हें तींवर खिळते, नच कधींही हलते !

19

6728

अलुड प्रेमास

क्षणभर वेड्या प्रेमा थांब !
अधिर मनासह जासी कोठें ?
चुकशिलं-संकटीं पडशील वाटे,
जग हें सारें वा रे खोटें !

हृदया सोडुनि ; गड्या म्हणोनी जाइ न कोठें लांब !
क्षणीं पांढरा क्षणींच काळा,
रंग आवडे असा जगाळा,
ठाव तयाचा कुणा न कळला !

खुळ्या तुलाची, अशा जगाची, कळेल का कृति सांग ?
जग सगळें हें देखाव्याचें ;
गुलाम केवळ रे स्वार्थाचें !
स्मशान कीं हें शुद्धत्वाचें !

शुद्ध भावडें, सरळ रोकडें, अशांत करिशिल काय ?
प्रेमा येथें शपथ लागते !
प्रासावांचुनि कविता अडते !
कार्यावांचुनि कार्यहि घडतें !

देव विचारा, तया न थारा, तुझी कथा मग काय ?
तुझ्यासारखा तुला सोबती—
मिळेल का या अफाट जगतीं ?—
—संकुचितहि हे अफाट जरि अति —
आणी न मना अशी कल्पना, अगदीं भोळा सांब !
कोणी तुजला मानिल खोटें,
तिरस्कारही दिसेल कोठें,
अपमानाचेंही भय मोठें,
बाग जगाची, ही न फुलांची, कांटे जागोजाग !

कां ब्राह्मणपद बादशहाळाः राणी मस्तानी
 कां धर्मावर लाथ मारिली पंडितरायांनीं ॥
 ब्रिजभाषेचा प्रेम वालिमकी प्रेतावर तरला ।
 सांग त्याला प्रेमावांचुनि कोणी हात दिला ॥
 नजर गुंतली तुझी तरी कां तिकडे त्या नयनीं; ।
 तसाच इकडे या नयनांस्तव मी बसलों घ्यानीं ॥
 सतीदेवता पतिसह गेल्या रचुनि अग्निशय्या ।
 प्रेमावांचुनि धीर कवण दे दुसरा लढवय्या ॥
 तलवारींच्या धारेवरतीं जीवांचा नाच ।
 रणशूरांनीं कां केला जा विचार त्यांनाच ॥
 प्रेमाचा हा प्रभाव असला अखंड वा चाले ।
 तशांत हें तर निराशंतुनी प्रेम जन्मलेलें ॥
 नव्या दमाचा, नव्या जगाचा ज्याचा अवतार ?
 त्या प्रेमाचा वीर करारी काय न करणार ? ॥

* * *

‘ दिव्य प्रेमा वी जाति ’

संध्यापट गगनीं पसरी ।
 तारांची राणी हंसरीं ॥
 कधीं गालिचा अरुणाचा ।
 करि ती तेजस्वी नाचा ॥
 शुक्रतारका अशी नभा ।
 नवी नवी देई शोभा ॥

नारायण
 बाण.

तुडवित पायांखालीं चिखला,
शेत पेरिलें येत पिकाला,
येतां आनंदाचा दसरा !

पहिल्या दुभत्या गाई विसरा !
उन्हाळ्यांत त्या उडाल्याच ना ?
त्या गाईच्या खिल्लारांना
नव्या दमानें सोडा राना,
चला खाउं द्या पहांटचारा !

करा जरासा मुखडा हसरा !
आतां कां हीं तोंडें रडवीं ?
कडवीं बीजें करी गोडवी,
फुटलें तुटलें पुन्हांहि जडवी,
आला ना तो तुमचा दसरा

चला रूढिवर आतां घसरा !
टाकुनि सीमा मृत धर्माच्या,
दंभाच्या या अंधपणाच्या,
जुनेपणाच्या, अहंपणाच्या,
सीमोल्लंघनकालचि दसरा !

जुन्या मतांचा जाळा कचरा !
नव्या मताचे जे राऊत,
खरेखुरे मायेचे पूत,
येऊं द्या धैर्याला ऊत.

नका हातचा दवडूं दसरा !
नका हातचा दवडूं दसरा !
जुन्या ऋषींना सलाम ठोकुनि

१९५५ जून महिन्या, उज्वळी स्य
१९५५ जून महिन्या, उज्वळी स्य
१९५५ जून महिन्या, उज्वळी स्य

भयाण जागीं, भयाण कौळीं;

भयाण वृत्ती होत निराळीं;

भयाण झाली तों आरोळी !

जरा दचकला, कवि तो उठला, ऐके देउनि कान. ॥ ६ ॥

“ शांतीची ही स्मशानकारा,

सजीवतेला इथें न थारा,

म्हणती मरुनी पडतो वारा !

प्रेत जगाचें, जर हें साचें; कसला मग हा नाद ? ॥ ७ ॥

पवन गातसे कां बेंसूर ?—

हंसें भुतांचें कीं भेंसूर,—

प्रेतांचा चौपदरी सूर—

कीं प्रेतांतुनि, सुटला म्हणुनी आत्मा करि थैमान ? ” ॥ ८ ॥

तों सरणांतुनि अस्थिच उठती,

त्यांचीं तुटकीं प्रेतें होतीं,

स्कंधीं त्यांच्या भुतें बेंसती !

करिती बडबड, शब्दही न धड, कवि वसधी अनुमान. ॥ ९ ॥

अणुरेणुंच्या अवकाशांत

प्रेतांचे कण हे शिरतात,

स्वैर घर्षणें ध्वनि करितात

स्मशानांतलें, गाणें चालें; त्याचा हा पडसाद. ॥ १० ॥

रातकिड्यांचा किर् शब्द या

निघे, सारखा सूर धराया,

श्वान रडे हे साथ कराया.

तुझिया हृदयीं, धडधड जी ही, धरि तबल्याचा ताल ! ॥ ११ ॥

भुते भुतांसच कधीं न खाती,

बंधु बंधुच्या रंगतु रुकीं !

वाप मुलाची करितो माती ! ॥

हा जगताच्या मनुष्यतेच्या, प्रेमाचा बाजार ! ॥ १८ ॥

नीतीसाठी वपन मांडिती,

प्रेताहार्ती नवरी देती,

अनाथ विधवा पदीं चिरडती !

सैतानावरि, ताण असा करि, सृष्टीचा सुलतान ! ॥ १९ ॥

शाखांचे तोंडांत फवारे ,

रूढीचे परि गुलाम सारे !

स्वतंत्रतेचें उसनें वोरें;

पक्षी सदनीं, बसले कोंडुनि, गाति यशाचें गान ! ॥ २० ॥

समानतेच्या मारी बाता,

वरच्या लत्ता झेलित माथां,

सर्वेच खालीं झाडी लाथा !

न ती निवारी, न ही आवरीं, बेशरमी हैवान ! ॥ २१ ॥

अन्नावांचुनि सर्पिंड मरती;

मरतां त्यांचें पिंड अर्पिती !

सजीव तोंवरि लत्ता देती

मरतां घेती, खांधावरती, उफराटा सन्मान ! ॥ २२ ॥

पुण्यविक्रया करि धनदानीं,

मांग बसे तो उच्च स्थानीं !

भाविकतेला शिवे न कोणी

कपटी मांजर, दिलें तया घर, दारिं इमानी श्वान. ॥ २३ ॥

कल्पनाप्रचुरकविता

चिमुकलीच कविता !

नाजूक सुंदर गोंडस चिमणी बाला दशवर्षा
कोण कुणाची कुठें चालली उधळित ही हर्षा !
हात चिमुकले, पाय चिमुकले, चिमुकलाच बांधा,
भूदेवी-स्वर्देवी यांतिल हाच काय सांधा !

धवलं वर्ण हा देहावरती फुलत्या पुष्पाचा,
लाल छटा वर, जणूं पसरला रसचि गुलाबाचा !
त्याच फुलांच्या वळुनि पाकळ्या पोकळशीच घडी,
झालि तीच वाज्यावर हलत्या ओठांची जोडी !

सडा पसरला आंत कोंवळ्या बारिक मोत्यांचा,
ओठांआडचि अर्धा पडला खेळ पहा त्यांचा !

इवलीशी हनुवटी गोजिरी, खळी तिच्यावरि ही,
निजहृदयिच उतराया वर्तुळ मुख जणुं लांबवि ही, !

सरळ नासिका चांफेकळिचा जणुं अंतर्भाग,
दळांआड दडलेला परागमय अवकाशांग.

कपाळपट्टी विशालतेचें बालरूप पहिलें,
कुणा भाग्यवंताचें भावी भाग्य त्यांत लिहिलें ?

किंचित् खुलत्या भिंत्रया-चिमणीं धनुष्येच साचीं
चित्रपटांतिल काय चिमुकल्या रामलक्ष्मणांचीं ?

नखाएवढ्या दोन हिरकण्या हंसती-त्यांखालीं
तेजोरूपा श्रीकमला जणुं निजकमळीं रमली !

स्फुट कविता

.....

राजहंस माझा निजला !

[पतिनिधनानंतर अत्यावधीतच बापडीवर एकुलत्या एक मुलाचें निधन पाहण्याचा प्रसंग आल्यावर असा भ्रम कां होणार नाही ?

(चाल — उद्धवा शांतवन०)

हें कोण बोललें बोला ?

‘ राजहंस माझा निजला ! ’ ॥ धु० ॥

दुर्देवनगाच्या शिखरीं । नवविधवा दुःखी आई ।
तें हृदय कसें आईचें । मी उगाच सांगत नाहीं !
जें आनंदेही रडतें । दुःखांत कसें तें होई —

हें कुणीं कुणां सांगावें !

आईच्या बाळा ठावें !

प्रेमाच्या गांवा जावें—

मग एकावें या बोला । ‘ राजहंस माझा निजला ! ’
मांडीवर मेलें मूल । तो हृदया धक्का बसला ।
होउनी कळस शोकाचा । भ्रम तिच्या मानसीं बसला
मग हृदय बधिरची झालें । अति दुःख थिजवि चित्तालां

तें तिच्या जिवाचें फूल !

मांडीवर होत मलूल !

तरि शोकें पडुनी भूल—

वाटतची होतें तिजला । ‘ राजहंस माझा निजला ! ’
जन चार भोंवतीं जमलें । मृत बाळा उचलायाला ।

मी मुका असा घेताना—

हा पहा पुन्हां हंसला ना !

कां अशा फिरवितां माना ?

सुख खुपे काय डोळ्यांला ? राजहंस माझा निजला !

हें सर्वस्वाचें फूल । त्याभवंती झालां गोळा ।

मी बघतें-कधिंचा आहे । त्यावरती तुमचा डोळा !

एकदां करावा त्याचा । वादानें चोळामोळा !

सर्वांच्या मनिंच्या लाहो,

हाच ना स्पष्ट बोला हो,

मी इतकी वेडी कां हो—

कीं हेंहि कळेना मजला । राजहंस माझा निजला !

जरि होउं नये तें झालें । तैरि सोडणार या नाहीं !

पाळणाहि रुततो ज्याला । प्रेमें जरि निजवी आई !

तो देह खांच दगडांत छेः ! नको नको ग बाई !

हृदयाची खणुनी खांच,

झांकिन मी वाळ असाच,

दुःखांचे फत्तर साच !

जा ! जाउनि सांगा काळा । राजहंस माझा निजला !

जरि काळाचाहि काळ । वाळाला न्याया आला !

तरि नाहीं मी धायाची । या जीवाच्या जीवाला !

सारखीं गाउनी गाणीं । निजवीन कल्पवर याला !

जा ! करा आपुलें काळें

माझेहि दमले डोळे ।

प्राणांचें पसरुनि जाळें—

मी निजतें घेउनि याला ! राजहंस माझा निजला ! ”

वळवाचा हा वारा गार
 झोंबुनि पीडा देई फार,
 येत गवाक्षांतुनि अनिवार;
 येतां जातां सूर काढितो भलभलते भेसूर !

खिन्न चांदणें ढगाआडचें
 भग्न मनोरथ झाले ज्याचे—
 हंसें जणूं तें अशा मनाचें,
 पुष्पवतीच्या तोंडावरची छाया काय उदास !

या अवकाळीं-या एकांतीं
 निद्रेची मिळवाया शांति
 थकुनी भागुनि पडलों अंतीं,
 निद्रा कुठलीं परि त्या हृदया, भविष्य नाही ज्यास.

हातीं संसाराचीं मातीं,
 मनिंच्या आशा मनींच खाती,
 भूतकाळचीं भूतें रडती !
 मिटल्या जाग्या डोळ्यांपुढतीं शून्याचें मैदान !

निष्प्रेमाची शेज सोवती,
 भयाण दुनिया सारी भवंतीं,
 विषण्ण येती विचार चितीं,
 बाह्यांतर विश्वांत खेळते उदासीनता एक !

गा तर चित्ता मम रमवाया;
 हीच खरी जादूची माया;
 आनंदा खेळविणें वायां,
 मशाल दिवसा लावुनि होतो लाभ कुणाला काय !

भीमकवाळा

[माझ्या ' वेड्याच्या बाजारांत ' एका उपवर मुलीच्या तोंडीं हें साधें गाणें तिचीच स्थिति वर्णन करण्यासाठीं घातलें आहे. गाणें त्या मुलीनेच केलें आहे अशी कल्पना आहे. माझी स्वतःची एवढीच कविता मला आवडते.]

(चाल—यादवराया भाई याहो)

भीमकवाळा ती वेल्हाळा टाकुनि गोपाळा ।
 निश्चय केला बंधुवरानें द्यावी शिशुपाळा ॥
 विवाहकाळीं खळ तो आला तंव राजसवाळा ।
 शोकभरानें विव्हळ झाली, दोष देइ भाळा ॥
 “ अजुनि तरी या दासीसाठीं या हो गोपाळा ।
 काळवेळ ही जवळी आली, संकट हें टाळा ॥
 ऐन समयिं कां निष्ठुर झालां ? काय असें केलें ? ॥
 दीनांवरिचें प्रेम सदाचें आज कुठें लपलें ? ॥
 कधिं वाहिनसें झालें मजला सांवळि ती काया ।
 कधिं वाहिन ही काया माझी देवा तव पायां ॥
 कधीं सांठविन रूप मनोहर या नयनीं देवा ।
 मिळेल केव्हां अभागिनीला प्रेमाचा ठेवा ॥
 नका करूं छळ याहुनि माझा अजुनी घननीळा ।
 वाट बघूं किति घेऊनि हातीं अश्रूंची माळा ? ॥
 किति आळवूं परोपरीनें कंठ किं हो सुकला ।
 तरी यावया अजून माझा माधव कां चुकला ? ॥
 सर्वसाक्षि भगवंता ! आतां अंत नका पाहूं ।
 —कीं विषपानें प्राण तरी हा पदकमळा वाहूं ॥

एकच मागणें !

आहे जो विधिलेख भाळि लिहिला कोणास तो नाकळे ।
आहे जो सुखदुःखभोग नशिबीं, कोणास तो ना टळे ॥
आहे जीवित हा हिशेब सगळा-हा बोध चित्तीं ठसे ।
देणें हें गतकार्ळिचें सकळही सब्याज देणें असे ॥ १ ॥

आशा मावळल्या; समूळ तुटले हृद्बन्ध नानापरी ।
इच्छा केवळ दुःखदा, अनुभवें हें बाणलें अंतरीं ॥
आतां एकच मागणें तव पदीं, देवा, असे एवढें ।
संसारी मिळतां न तें मन सदा शोकाग्नितापें कढे ॥ २ ॥

आतां दुःख नको, नकोच सुखही, होणार होवो सुखें ।
इच्छा वावरती मनांत, तरि हीं केलीं मुकीं तन्मुखें ॥
“ जें कांहीं घडतें सदैव तुझिया इच्छाबळें तें घडे ॥ ”
ऐसे जाणुनि सोसण्यास मज तें सद्धैर्य दे तेवढें ॥ ३ ॥

* * *

निजलेल्या बाल-कवीस-

[माझे परमप्रिय मित्र रा. ड्यंघक वापूजी ठोमरे-महाराष्ट्रसवंतीचे रसाळ बांधव-‘आनंदीआनंद’ करून सोडणारे सुप्रसिद्ध बाल-कवि-— एकदां प्रातःकाळ अतीत झाला तरी झोपेंतच गुंग होते; गद्यांत दोनतीनदां हांका मारून फुकट गेल्यावर पुढील गीतवादानें त्यांना जागें केलें. सदर पद्य फारच थोड्या वेळांत केलें असल्यामुळें बाल-कवीचें यथार्थ गुणवर्णन त्यांत कोठून सांपडणार ? त्यांच्या ‘अरुण’ व ‘चौघडा’ या दोन मुरलीगीतांचा प्रस्तुत गीतांत उडता उल्लेख केला आहे.]

जगद्गायका बालकवे ! चल, ऊठ ऊठ आतां ॥

तूंच निजसि तरि कोण सांग मज जागवील जगता ॥ ध्रु० ॥

जरिपटक्यासह भगव्या झेंड्याच्या एकचि देशा ॥
प्रणाम-ध्यावा माझा हा, श्रीमहाराष्ट्रदेशा ॥ १ ॥

अपार सिंधुच्या भव्य बांधवा ! महाराष्ट्रदेशा ।
सह्याद्रीच्या सख्या ! जिवलगा ! महाराष्ट्रदेशा ॥
पाषाणाच्या देहीं वरिसी तूं हिरव्या वेषा ।
गोदा, कृष्णा, भीमा तुझिया ललाटिंच्या रेषा ॥
तुझिया देहीं करी प्रतिष्ठा प्रथम प्राणांची ।
मंगल वसती जनस्थानिची श्रीरघुनाथांची ॥
ध्येय जें तुझ्या अंतरीं० ॥ २ ॥

भिन्न वृत्तिचीं भिन्न भिन्न ही एक जीवसत्त्वे ।
तुझिया देहीं प्रकट दाविती दिव्य जीवतत्त्वे ।
चित्पावन बुद्धीनें करिसी तूं कर्तबगारी ।
देशस्थाच्या खुल्या दिलाची तुजला दिलदारी ।
कायस्थाचें इमान फिरवी रक्ताचा फेर ।
ठाक मराठी मनगट दावी तुजें हाडपेर ।
ध्येय जें तुझ्या अंतरीं० ॥ ३ ॥

ठायीं ठायीं पांडवलेणीं सह्याद्रीपोटीं ।
किल्ले सत्तावीस बांधिले सह्याद्रीपाठीं ।
तोरणगडचा, प्रतापगडचा, पन्हाळगडिंचाही ।
लढवय्या झुंजार डोंगरीं तूंच सख्या पाहीं ॥
सिंधुदुर्ग हा, विजयदुर्ग हा, ही अंजनवेल ।
दर्यावर्दी मर्दुमकीची ग्वाही सांगेल ॥
ध्येय जें तुझ्या अंतरीं० ॥ ४ ॥

तुझ्या भुकेला वरी नागली आणि कणीकौंडा ।
वहाण पायीं अंगि कांबळी उशाखालि धोंडा ॥

विकावयाला अमोल असली अभंगमय वाणी ।
 करी तुझी बाजारपेठ तो देहूचा वाणी ॥
 तुला जागवी ऐन पहांटे गवळी गोपाल ।
 धार दुधाची काढित काढित होनाजी बाळ ॥
 मर्दानी इष्काचा प्याला तुझा भरायासी ।
 उभा ठाकला सगनभाउ हा शाहुनगरवासी ॥ ९ ॥
 प्रभाकराची जडण घडण कडकडित म्हणायाला ।
 दा हातांचा मुजरा माझा तुळशीरामाला ॥
 भीमथडीहुनि चहुं मुलखांवर फिरले धारकरी ।
 भीमथडीवर चहूं मुलखांतुनि जमले वारकरी ।
 आळंदीच्या ज्ञानोवाची भित घेत धांव ।
 पुंडलिकाचें नांव चालवी दगडाची नाव ॥
 बोलघुमट घुमवौत सारखा नवलाची भाक ।
 जेजुरीवर चढी पायरी उभी नऊ लाख ॥
 ध्येय जें तुझ्या अंतरीं ० ॥ १० ॥

(अपूर्ण)

* * *

कृष्णाकांठी कुंडल

[कुंडल कृष्णाकांठी नाही; पण घटकाभर त्याला तेथे नेले आहे. त्या वेळच्या गांवकऱ्यांचा थारेपालट आजच्या कुंडलकरांना दगदग देणार नाही अशी आशा आहे. गांवठाणांच्या या हालचालीने भूगोलाच्या भक्तांची थोडीशी दिशाभूल झाल्यास एक आप्याच्या भूगोलपत्रकाने त्यांचे समाधान होण्यासारखे आहे.]

: [झाडावरच्या मैनेला दूती करून]

सखे, संवगडी म्हणतिल ज्याला ' रानगांवचा राजा ' ।
 खूणगांठ ती, मैनाबाई—तोच शिपाई माझा ॥
 तोच दिलाचा दोस्त, जिवाचा माझ्या मालक तोच ।
 जें जें माझे त्याची त्याची झाली त्याला पोंच ॥
 झाडावरचा राघू झाला जसा तुझा वेमान ।
 तसाच राघू रायबागचा, कापी माझी मान ॥
 वाज्यावरती उडती फिरती असली मैनाराणी ।
 तुझ्या गड्यानें परी सोडितां झालिस बापुडवाणी ॥
 आणिक जें जें सुचेल तें तें सांग साजणीबाई ।
 पढवणूक ही नको, तुलाही कळते सारें कांहीं ॥
 भरकन गेली उडुनी मैना, उरे मराठी मैना ।
 हुरहुर करुनी जीव भागला काय सांगणें देना ! ॥

[पुढें तो घायाल होऊन मेला तेव्हां]

जीव सांडुनि पडला माझा जीवाचा अलबेला ।
 तोंडीं माती पडुनि रंगला जीवनरसरंगेला ॥
 शिवत्रांच्या शिरपेंचासाठीं—बोली ठरली होती ।
 तोडुनि मंगलसूत्र जिवाचा देणें माणिकमोतीं ॥
 शिवनेरीच्या शिवा, कसा हो केला माझा घात ।
 हातावरचा राघू नेला उडवुनि हातोहान ॥
 घारीनें झडपिला हार्तिचा बघतां बघतां हार ।
 पुढती केला हात जरा तों विरून गेली गार ॥
 चुना लाविला पानाला तो अजुनि वाळला नाहीं ।
 विडा घेतल्यावांचुनि केली कां हो इतकी घाई ? ॥

काव्याची रचना नसे कठिण ही, अर्थास लागे कवि ।
 आलीं वक्र जरी प्रकाशकिरणें तेजास दावी रवि ॥
 अर्थावांचुनि बोल सुंदर जरी शोभा न त्यातें असे ।
 शृंगारुनि उगाच प्रेत, परि ते जीवंत कां होतसे ॥ १ ॥

* * *

वि नो दी क वि ता

काय करावें ?

[आचरटपणापलीकडे या ओव्यांची फारशी किंमत नाही.]

उन्हाळ्यासाठी पाणी न ठेवून । नदी वेगें जातां पळून ।
 भक्कम दगडांचें धरण बांधून । तिला अडवितां येतसे ॥ १ ॥
 अगदीं आपला नेम धरून । तोफ सुटतां धडधडून ।
 हळूच बाजूला सरून । मारा चुकवितां येतसे ॥ २ ॥
 अंतराळीं कडकडून । वीज घरावरि पडतां तुटून ।
 उंच खांबांत बांधून । पाताळीं सोडितां येतसे ॥ ३ ॥
 सावकारांनीं वैर धरून । जप्ती आणितां दावा करून ।
 मागील बाकी देऊन । तिला उठवितां येतसे ॥ ४ ॥
 अगदीं नीट रोंख धरून । म्हैस मार्गीं येतां धांवून ।
 एकदम छत्री उघडून । तिला पळवितां येतसे ॥ ५ ॥
 जुन्यानव्याची चोरी करून । भिकार कवि येतां कविता घेऊन
 कशी तरी एकदां वाचून । त्रास चुकवितां येतसे ॥ ६ ॥

ता रि व क क वि ता

.....

एखाद्याचें नशीब

कांहीं गोड फुलें सदा विहरती स्वर्गागनांच्या शिरीं,
कांहीं ठेवितसे कुणी रसिकही स्वच्छंद हृन्मंदिरीं;
कांहीं जाउनि बैसती प्रभुपदीं पापापदा वारि तें;
एखादें फुटकें नशीब—म्हणुनि प्रेतास शृंगारितें !
कोणी पर्वत आपुल्या शिरिं धरी हैमप्रभा शीतला,
कोणाच्या उदरामधून निघती मोठ्या नद्या निर्मला;
कोणाला वनदेवता वरितसे मोदांत जी नाहते,
एखाद्यामधुनीं परंतु जळती ज्वालानदी वाहते !
झाडें जोडुनि पत्रयुग्म फुटलें मेघांप्रती याचती,
स्वच्छंदें जलविंदु तोंच सगळ्या पानांवरी नाचती;
सारी पालवती, फुलें विहरती, शोभा वरी लोळते,
एखाद्यावर मात्र बीज पडुनी त्या जाळते पोळते !
चाले खेळ असा जगांत; बहुधा सौख्यांत सारे जरि,
एखादा पडतो तसाच चुकुनी दुःखार्णवीं यापरी;
पाही कोण अशा हताशहृदया ? जो तो असे आपला,
देवा ! तूं तरि टाकि अश्रु वरुनी, त्यासाठीं तो तापला !

माझ्यावरी मीच मांडीन फिर्याद । तुझ्यापार्यां दाद मागावया ॥३॥
 नका देवुराया धरुं भीडभाड । कराल तो निवाडा मान्य आहे ॥४॥
 म्हणे '++' देवा रुखमाईच्यां कांता । परी दूर आतां नका राहूं ॥५॥

३

जीवेंभावे देवा आम्ही अमंगळ । जातीचे चांडाळ, थोर नांवे ॥ १ ॥
 पांडुरंगा आम्ही युगांचे दुर्जन । क्षणाचे सज्जन पश्चात्तापे ॥ २ ॥
 व्रत एकादशी मात्र हें देहारीं । नित्य मनापारीं दिवाळीच ॥ ३ ॥
 नांवाचेच साव आम्ही थोर । मनाचे हे चोर सर्वकाळ ॥ ४ ॥
 तुझे पार्यां आतां चोरी नसे कांहीं । म्हणे '++' नाहीं भयभीति ॥५॥

४

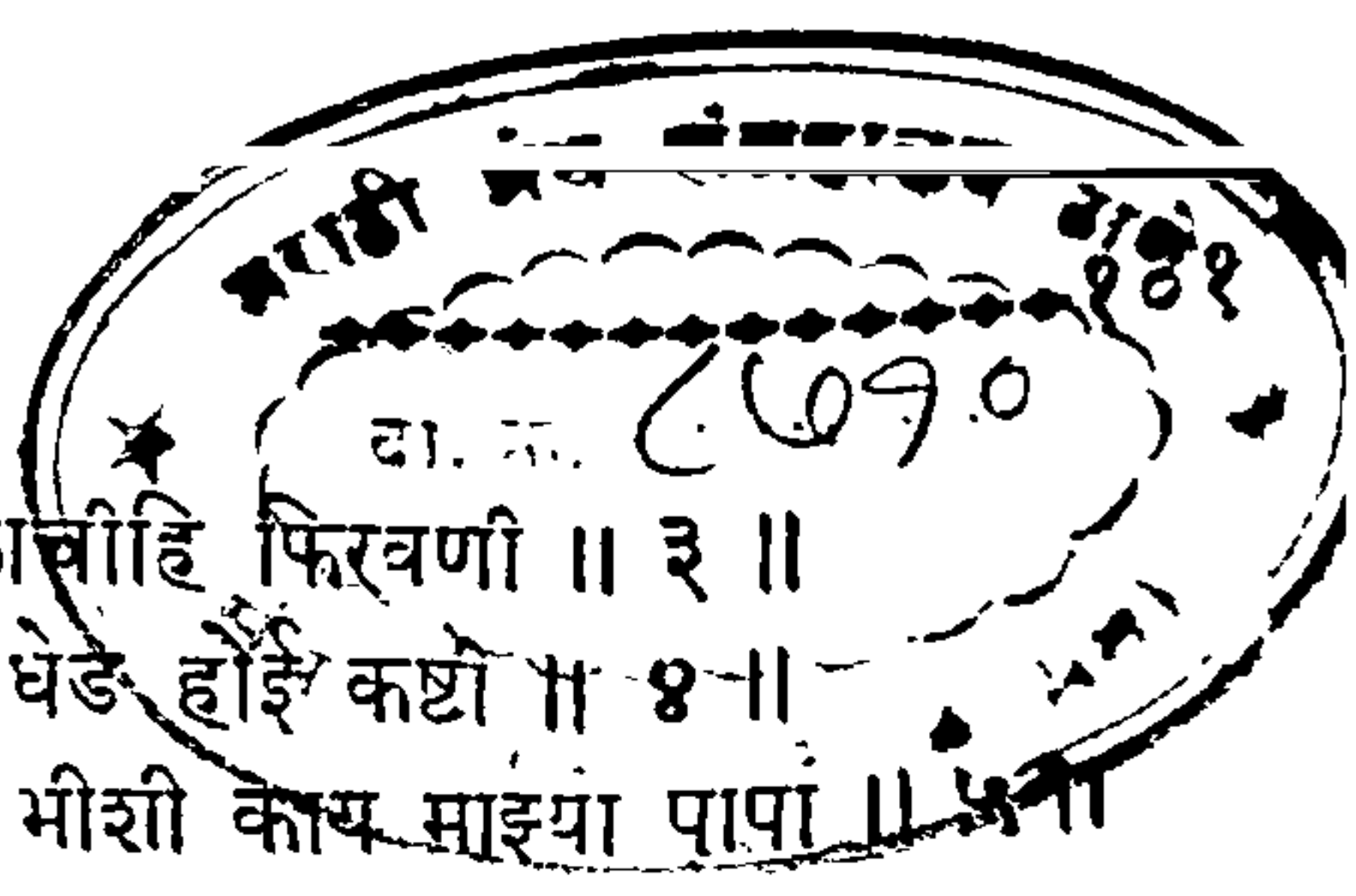
मागायची आहे मेख । तुजपारीं हीच एक ॥ १ ॥
 सुखदुःखें हीं केवळ । जन्मा आलियाचें फळ ॥ २ ॥
 इंद्राचंद्रा कर्मरेखा । तेथे माझी कोण लेखा ॥ ३ ॥
 हेंचि एक घावें दान । घडो कांहीं तुजें गान ॥ ४ ॥
 म्हणे '++' हीन दीन । मृगजळींचा हा मीन ॥ ५ ॥

५

नाहीं भक्तिभाव नीट । तरी हांक मोकली धीट ॥ १ ॥
 नाहीं मुक्तीचा हव्यास । नसे नामाचाही ध्यास ॥ २ ॥
 नेमधर्म कोणा ठावा । एकरूप उजवा डावा ॥ ३ ॥
 तुम्हीं यावे आम्हांसाठीं । कवित्वही न ऐसें गांठी ॥ ४ ॥
 म्हणे '++' हांके साच । अधिकार पाप हाच ॥ ५ ॥

६

आलां गोपगोपींसाठीं । देवा तुम्हीं यमुनाकांठीं ॥ १ ॥
 पुंडलीका द्याया भेटी । देव आले वाळवंटीं ॥ २ ॥



नामयाच्या कारणीं । राउळाचीहि फिरवणी ॥ ३ ॥
दामाजीच्या संकष्टी । विठू धेडे होई कष्टी ॥ ४ ॥
म्हणे '++' मायबापा । भीशी काय माझ्या पापां ॥ ५ ॥

७

धन्य धन्य माझे पाप । तुज आणिल आपोआप ॥ १ ॥
माझ्या पातकांची रास देवा । पाडीवर इरेस ॥ २ ॥
“आजवरी थोरथोर । पार्यां नेले पतित घोर ॥ ३ ॥
परि याचें पाप फार । पाहूं होतो का उद्धार ” ॥ ४ ॥
परि 'x x' ऐशा भरीं । देवा याल माझ्या घरीं ॥ ५ ॥

८

नेघे देवा तुझ्या नांवा । तुझा माझा उभा दावा ॥ १ ॥
नामें उद्धरिले सारे । मीच एक राहिन बा रे ॥ २ ॥
तुझ्या नांवा गालबोट । सुखें खावे दांतओठ ॥ ३ ॥
पाहूं बोलाविल्यावीण । हरी का तें माझा शीण ॥ ४ ॥
देवा तुझी घ्याया लाज । 'x x' ठाकलासे आज ॥ ५ ॥

९

काय महिमा नामांकित । आज दाखवा प्रचीत ॥ १ ॥
पूर्वीं नांव झालें फार । नको त्याचा बडिवार ॥ २ ॥
दाविं मज प्रत्यय कांहीं । नको संतांची ती ग्वाही ॥ ३ ॥
देणें घेणें हातोहात । उधारीची नाहीं बात ॥ ४ ॥
धन्य 'x x' भाग्यवंत । देवा तुझा पाही अंत ॥ ५ ॥

१०

काळयवनाच्या भेणें । दडीं पाण्यापोटीं देणें ॥ १ ॥
धाकें आणि दैत्याच्याच । मोहिनीचा केला नाच ॥ २ ॥

काच बळीचा अगोचर । देव झालां मूठभर ॥ ३ ॥
 परि येतां पापें माझीं । कुठें दडाल देवाजी ॥ ४ ॥
 म्हणे ' X X ' धीटपाठ । येथें अस्सलाशीं गांठ ॥ ५ ॥

* * *

विरामचिन्हें

जेव्हां जीवनलेखनास जगतीं प्रारंभ मीं मांडिला,
 जो जो दृष्टित ये पदार्थ सहजीं वाटे हवासा मला !
 बाल्याची पहिली अशी बदलली दृष्टी सदा बागडे
 तेव्हां ' स्वल्पविराम ' मात्र दिसती स्वच्छंद चोंहीकडे !
 आहे काय जगांत ? काय तिकडे ? हें कोण ? कोठें असे ?
 सांगा ईश्वर कोण ? त्यापलिकडे तें काय ? केव्हां ? कसे ?
 जें तें पाहुनि यापरी भक्तसें; दृक् संशयें टाकित,
 सारा जीवनलेख मी करितसे तें ' प्रश्नचिन्हां'कित !
 अर्धांगी पुढती करी वश मना, शृंगारदेवी नटे,
 अर्धे जीवन सार्थ होइल इथें साक्षा मनाची पटे;
 प्रेमानें मग एकजीव बनतां भूमीवरी स्वर्ग ये !
 केला ' अर्धविराम ' तेथ; गमलें येथून हालूं नये !
 झाली व्यापक दृष्टि; चित्त फिरलें साश्चर्य विश्वांतरीं
 दिक्कालादि अनंतरूप बघतां मी होत वेड्यापरी !
 स्मूक्षमस्थूलहि सारखी भ्रमविती; लागे मुळीं अंत न,
 त्या काळीं मग जाहलें सहजची ' उद्गार'वाची मन !
 आशा, प्रेम, नवीन वैभव, तशी कीर्तिप्रभा, सद्यश,
 हीं एकेक समर्थ आज नसती चित्ता कराया वश !

जीवितास—

[ईश्वरकल्प-सौंदर्याचा परिचय या लोकीं नेत्रप्रत्यक्षापुरताच आहे असें नेहमीं प्रत्ययास येतें. प्रतीतीनें त्यांना खेद होत नाही ते एका अर्थी धन्यच !]

—आणि, जीविता, लाभ हाच कां तुझ्या संगतीं राहुनिया ?

असेंच जाणें असे सदा का कालौघावर वाहुनिया ? ।

सौंदर्याच्या दर्शनमात्रें जागृत होत्या जीवांत ।

विकल चेतना नाचे नुसती स्वस्थानीं व्हाया श्रांत ॥

जनसंमर्दी अलभ्य शोभा पाहुनि, ठसवुनि मनि घेणें ।

एकांतीं तच्चित्तन करणें; दुःखावेगीं विस्मरणें ।

दिव्यदर्शनें हृदयपटावर नवरंगांनीं रेखावीं ।

आणि आंतल्या अश्रूंनीं तीं सर्वेच धुवुनी काढावीं ॥

अवश्य जीवश्वासनें निर्दयनिश्वासांनीं योजावी ।

हृदयजलानें भरतां नयनें गेली घटिका मोजावी ॥

आद्यंतींचे क्षण सोडुनिया अशेष जीवनि या देख ।

परिस्थितीचा रंग काढितां क्षणयुग्मचि उरतें एक ॥

पहिला क्षण तो कीं ज्यावरतीं स्वप्रकाश आशा धाडी ।

दुज्या क्षणावरि तीत्र निराशा छाया प्रेतमयां पाडी ॥

आयुष्याच्या क्षणाक्षणाला हिशोब केवळ हा आहे ।

परंपरेला त्याच्या दिधल नाम मनोहर जीवन हें ॥

रंग बदलुनी खेळत राही अशा क्षणांची ही जोडी ।

स्थलकालांच्या भिन्नत्वानें नित्य नवी दिसती कोडीं ॥

क्षणाक्षणाला जननमरण हे प्राणिमात्र भोगति राही ।

चौऱ्यांशीचा फेरा याविण आणिक दुसरा तो नाही ।

श्वासे मज हृदयीं भरवीं । नादे की ओढुनि नेई ॥
चुवनेच की मज वनवीं ॥

तव ओठांवरली लालि । कन्हय्या ! वजाव० ॥ ३४ ॥
दृढ आंलिंगन दे अथवा । अवकाश न न्यांत असावीं ॥
एकरूपे जीवाभावां ॥

बध आतां घटसा भरली । बोलांची वौली सरली ॥
तव देहिं देह मम जिरवि । कन्हय्या ! वजाव० ॥ ३५ ॥
जीवाची भेषा हरली ॥

ठायींच धृतिही हरलि । कन्हय्या ! वजाव० ॥ ३६ ॥
जीवाचा पंछी प्यारा । मज आतां दिससा न्यारा ॥
मुरलीचा पिउनी वारा ॥

चहुंकडेच राधा झुकलि । कन्हय्या ! वजाव० ॥ ३७ ॥
उरले न शीत वा उष्ण । काही न शुभ्र वा कृष्ण ॥
एकरूप राधाकृष्ण ॥

जयनाद गीत ही मुरलि । कन्हय्या ! वजाव० ॥ ३८ ॥
चहुंकडेच आतां शांत । विश्व शांत, आत्मा शांत ॥
कृष्ण शांत, राधा शांत ॥

मुरलीत शांतता भरलि । कन्हय्या ! वजाव० ॥ ३९ ॥
भोगुनी तापमय उष्णा । मुरलीची लागतां तृष्णा ॥
जग गाइल राधाकृष्णां ॥

ही साक्ष मनोसुन मुरलि । कन्हय्या ! वजाव० ॥ ४० ॥
ही अखंड मुरली वाजे । सर्वांच्या हृदयीं गाजे ॥
॥ ४१ ॥ ० मग कोण वदाया लज्जेचा रुळि पाड
की धन्य धन्य ही मुरलि । कन्हय्या ! वजाव० ॥ ४१ ॥ १

त्या नादरसांचे प्याले । मनि 'गोविंदाग्रज' प्याले ॥
 शाहीर मुरलिचे बनेले ॥
 मग गानि वाजवित मुरलि । कन्हंय्या ! धजावठं ॥ ४२ ॥

* * *

फुटकी तपेली

[आत्मज्ञान मायेनून गळू लागले म्हणजे आत्मा अगतिरुहोतो.]

नको तपेली फुटकी असली !

जीव बोलतो पाणी पाणी

चिरकालाची तहान लागुनि;

अशी तपेली मजला देउनि, थडा करितां तथे कसली !

प्रवास-करणे फार दूरवर;

आद्याच्या पर्यतापासुनि

अंताच्या आरंभामधुनी—

एक अनंत माप घेउनि, कैक अनंतें जाणें भरभर !

विश्व कशाचे घेउनि बसला ?—

विश्व मला जें दिसतें त्यांतील—

विश्वें तुमचीं अणुसम होतिल,

प्रवास माझा असा भयंकर !

निजक्षणीं तें तुमच्या जिरविल, काळांचा बाजारच सगळा !

या विश्वाच्या मागुनि जाणें,

मागुनि सुटुनी धांवणें,

अथवा सर्वांठारिं पसरणें, आद्यंतांचें कापुनि अंतर !

ब्रह्मांडाची करा तपेली;
 तृषा नाहिंशी तिनें करीन,
 तपेलीसही जळि भरवीन,
 प्रवासासही जळि जिरवीन, नको मला ही असली मेली !

प्रकार घ्या हा मनिं एकंदर;
 सर्वस्वाची करा तपेली,
 माझ्या पाण्यानें भरलेली,
 पाहुनि तिजला तिन्ही काळीं, खुत्री ओळखा क्या है अंदर !

* * *

शेवटची कविता !

[शेवटची कविता ! माझी शेवटची कविता ! तिला प्रस्तावना काय लिहूं ? माझी उद्यांची अनाथ कवितादेवी—देवि, तूच काय लिहावयाचें तें लिही !]

शांत शांत दशदिशा, शांतवा तुमचें दशभाग,
 शांत जरा व्हा सुरासुरांनो, सकळ महाभाग !
 अवकाशांतिल वायुसागरा, लाटा करि बंद,
 जलचक्रा, तव फिरत्या झुळकी ठेव जरा बंद !
 देवदूत हो पाऊल वाजवूं नका, व्हाच शांत !
 भूतांनो, क्षण बंद करा हा तुमचा आकांत !
 प्रकाशांतल्या अणुरेणू हो, बंद करा नाच,
 काळोखाच्या रजःकणांनो, करा सहन जाच !
 नका सळसळूं देऊं तरु हो, तुमच्या पानांना,
 श्वासहि सोडूं न घ्या लूतिकांनो, कोमल कुसुमांना !

अभ्यासासाठी टीपा

प्रेमगीते

विसाव्या शतकाच्या पूर्वार्धात गडकरी यांचा कवि म्हणून जो नावलौकिक झाला तो मुख्यत्वे ते 'प्रेमाचे शाहीर' या उपाधीने झाला. गडकरी यांनी एकूण ३८ प्रेमगीते लिहिली व ही संख्या 'वाग्वैजयंती' मधील इतर विषयांवरील कवितांच्या संख्येपेक्षा अधिक आहे यांत शंका नाही. इंग्रजी वाङ्मयातील सौंदर्यवादी प्रेमकवींच्या काव्य-वाचनाने व इंग्रजी वाङ्मयातील व लोकजीवनातील प्रेमभावनेच्या मोहक दर्शनाने महाराष्ट्रातील सुशिक्षित पांढरपेशा वर्ग आधीच मोहून गेला होता. या पार्श्वभूमीवर जेव्हा गडकरी यांनी आपल्या नाटकांतून व कवितांतून प्रेमभावनेची सफल वा असफल चित्रे रंगविली तेव्हा या वाचकांच्या मनावर त्याची तत्काल मोहिनी पडली जावी व गडकरी यांच्या काव्याला लोकप्रियता लाभली जावी हे साहजिकच ठरते. गडकरी यांची प्रेमकविता विविध रंग-रूपांनी बहरलेली आहे. त्यांच्या कांहीं प्रेमगीतांत प्रेम-भावनेचे वर्णन व महत्त्व आलेले आहे व त्यांतून सहजगत्या त्यांचे प्रेमविषयक विचार-प्रेमाचे तत्त्वज्ञान-प्रगट झालेले आहेत. त्यांच्या कांहीं प्रेमकवितांत निव्वळ कल्पनासौंदर्य व शब्दमाधुर्य ओतप्रोत भरलेले आहे. आणि त्यांच्या कांहीं प्रेमकवितांत आत्मनिष्ठेमुळे अनुभवजन्य जिह्वाळा अनुभवतां येण्यासारखा आहे. या तिसऱ्या प्रकारच्या आत्मनिष्ठ प्रेमकवितेने गडकरी यांनी प्रेम केलेले होते, त्यांची प्रेमदेवता ही कोणी दोन अक्षरी असावी, व तिने त्यांच्या प्रेमास प्रत्युत्तर दिले नसल्यामुळे त्याच नैराश्यातून गडकरी यांच्या प्रेमकाव्याची निर्मिती झाली असावी अशा संशोधनास अत्रसर मिळालेला आहे. गडकरी यांच्या प्रेमकवितांचे हे त्रिविध स्वरूप लक्षांत घेणे आवश्यक आहे. हे लक्षांत न घेतले गेल्यामुळेच 'गडकरी हे प्रेमाचे अद्वितीय शाहीर आहेत' या एका टोंकापासून 'गडकरी यांची प्रेमकविता निव्वळ कल्पनाकल्पित, शब्दमाधुर्यपूर्ण पण भावरहित आहे' या दुसऱ्या टोंकापर्यंत टीकाकारांच्या टीकांची मर्यादा पोंचली आहे.

१. हृदयशारदेस—ही हृदयशारदा प्रत्यक्ष प्रमाणे देऊन सिद्ध करण्याची सुंदरी नाही. कवीने केवळ काल्पनिक स्त्री, हृदयशारदा मानूनच हे काव्य लिहिले आहे.

पृष्ठ ३ ओळ ४ ' माझी तारा, ... ' ही तारा गडकरी यांची प्रेमदेवता असावी असा निष्कर्ष प्रा. रा. शं. वाळिंबे ' गडकऱ्यांचें अंतरंग ' या पुस्तकांत काढतात.

,, ओळ १७-१८ ' वक्षःस्थलिं तव...मरण ' गडकरी यांची ही आवडती कल्पना ' प्रेम आणि मरण ' या कवितेंत पूर्ण स्वरूपांत आढळेल. २. ती कोण ? हें भाषा व विचार यांचा समन्वय साधणारें सुंदर सुनीत आहे.

पृष्ठ ४ ओळ ५ : " जीवांचें जगणें असेंच असतें सापेक्ष प्रेमवारी : डोळेभेट दुरून भाव अथवा आशाहि त्याला पुरे ! "

गडकरी यांच्या प्रेमविषयक तत्त्वज्ञानाचा एक भाग वरील चरणांत आला आहे. प्रेमिकांचें समाधान तुलनेनें किति अल्प मोवदल्यांत होत आहे तें पहा.

४. फुलें वेचिलीं पण—अनुभूतिजन्य भावनोत्कटतेपेक्षां येथें प्रसंगजन्य कल्पनाविलासावरच भर आहे. आरंभीं पन्हाळगडाच्या पठाराच्या आसमंतात गोळा केलेलीं, विविध ऋतूतील फुलें कविसृष्टींत एकदम फुललेलीं आहेत.

- पृष्ठ ६ ओळ १६—' गुदस्त तें गुलदस्त ... ' पूर्णजन्मानुसार या जन्मीं कमें भोगावीं लागतात या हिंदु संस्कृतीच्या विचाराला ही सुसलमानी भाषा जोडली जाणें जरा चमत्कारिकच ! पण गडकरी यांचा तो हव्यास होता.

५. जुन्या कवितांचो आठवण—गडकरी यांचें बालपण-कांहीं वर्षें कर्जतला गेलें. त्या बालपणातील त्यांची मैत्रीण ' तारा ' हीस उद्देशून ही कविता असावी. अनुभूतीचा जिऱ्हाळा साध्या शब्दांतून प्रकट होतो. यांतील शब्द सोडलेल्या जागीं ' तारा ' हें नांव असावें असा पुरावा प्रा. वाळिंबे देतात.

पृष्ठ ८ : २ या वरून बालपणातील निर्दोष मनानें केलेल्या सात्त्विक प्रेमाची पूर्तता झाली नव्हती व ही खंत अनेक वर्षें गडकरी यांच्या मनांत वाटत होती.

६ फणसाचें पान—पृष्ठ ८, ओळ ७-८ ' दोनच नयनीं दिसेना ' हें प्रेमाचें तत्त्वज्ञान या ओळींतून प्रकट होतें. त्याचप्रमाणें गडकऱ्यांची प्रेमविषयक आर्तता या कवितेंत सहजगत्या आढळून येते.

“ फणसाच्या त्या पानावरती दिसत्या ज्या मज रेखा ।
 कधीकाळाच्या उवडुनि दाविति मनिच्या आंतरवेष्टा ॥
 लिहुनि ठेविली पूर्ववयामधिं कथा गोड जी पानीं ।
 पुन्हा वाचिली, आणि जहाला सखेद हर्षहि रमणि । ” ॥

बालपणाच्या प्रेमीजनांच्या, सर्गतीत फणसाच्या पानावरं व्यक्ते 'केलेली' प्रेमभावना, तें फणसाचे पान पुन्हां दिसताच, जागृत व्हावी, प्रेमभंग झालेला असूनहि ती आठवण रमणीय व्हावी हाच काव्यानंदमीमांसेतील पुनः-प्रत्ययाचा आनंद. 'सखेद हर्ष' ही शब्द योजना किती साभिप्राय आहे !

रोमँटिक संप्रदायाचा प्रसिद्ध आंग्लकवि शेले असेंच म्हणत नाही काय:-

Music, when soft voices die.
 Vibrates in the memory ;
 Odours, when sweet violets sicken,
 Live within the sense they quicken ...
 And so thy thoughts, when thou art gone
 Love itself shall slumber on.

७. एका शब्दासाठीं विनंति—पृष्ठ ९ ओळ १६—अरेरे या बालेनें 'होय' हा शब्द लिहूं नये ना ?

८. निर्दय बालेस—प्रेमभंगामुळे सात्त्विक संताप येऊन गडकरी यांनीं ही कविता लिहिली असावी. पृष्ठ १० : ओळी १७—१८. प्रेमाचें मानवी जीवनातील स्थान

९. मोरपिसावरचा डोळा—गडकरी यांची जी प्रेमनिराशा झाली त्याचें स्वरूप त्यांच्या प्रेमदेवतेनें त्यांच्याशीं प्रेमाचे फसवे खेळ करून अखेर दुसऱ्यास वरलें असें होतें काय ?—'निर्दय बालेस', 'मोरपिसावरचा डोळा' या कवितांवरून तशी कल्पना सूचित होते.

१०. गोक—प्रा. कविभूषण खापर्डे यांना यांत गडकरी यांनीं बालकवीचें अनुकरण केलें असल्याचा भाग अधिक वाटतो. पण 'अष्टदिशांचा गोक' या बालकवीच्या कवितेपेक्षां ह्या कवितेचें स्वरूप अगदींच भिन्न आहे. 'भावबंधनांत'हि प्रेमाचा गोक गुंफण्यावर त्यांचें एक पद आहेच.

११. हृदयास—प्रेमभंग झाल्यामुळे बुद्धिवादाच्या आहारीं जाऊन गडकरी, 'गोविंदाग्रजांच्या' भाविक अंतःकरणास व्यावहारिक उपदेश करित आहेत. यांत प्रेमदेवतेचा केलेला अधिक्षेप गडकऱ्यांच्या तीव्र अहंकारास शोभेसा असला, तरी थोर प्रेमिकास शोभणारा नाही. विशेषतः 'नटवें सोंग, वेगडी रंग, कमअस्सल जात, मातीचें बाहुलें, खोटें नाणें' हीं विशेषणें अस्सल प्रेमभावनेचीं निदर्शक होतील काय ? प्रा. खापडें, प्रा. हर्षे यांच्यासारख्या टीकाकारांना याचमुळे कवीच्या उच्च व शुद्ध 'प्रेमा' विषयी वारंवार संदेह वाटत असावा, परंतु प्रा. वाळिंवे यांचें मत निराळें आहे. त्यांना 'हा क्षणिक उद्वेगाचा आविष्कार' वाटतो.

आत्यंतिक प्रेम करूनहि दयितेनें फसवेगिरी केली तर प्रेमिकाला क्रूर वंचनेनें राग येणें साहजिक आहे. 'शाकुंतल' या नाटकातील शकुंतलेचें रागाचें भाषण नैसर्गिक नाही काय ?

१२. शेवटचें प्रेमगीत—आत्मनिष्ठ प्रेमगीत. सात वर्षांची तपश्चर्या व्यर्थ गेली ह्या वैफल्यानें स्फुरलेले हें प्रेमगीत आहे, पण त्यांत 'हृदयास' मधील व्यवहारज्ञान नाही, तर खऱ्या प्रेमवीराची श्रद्धा आहे. 'जन्मजन्मांतरीं एकदां क्षणभरीं । प्रेम लाभो तुझे शोकघाता' ही हृदयास भेदून टाकणारी भाववाणीच 'क्षण एक पुरे प्रेमाचा । वर्षाव घडो मरणाचा' हें प्रेमविषयक तत्त्वज्ञान सांगू शकते.

१३. अल्लड प्रेमास—'जग सगळें हें देखाव्याचें' 'प्रेमा येथें शपथ लागते' ही वैफल्यदर्शक विचारसरणी सांगणारे गडकरी 'हृदयास' या कवितेच्या मनोभूमिकेंत पुनश्च आले आहेत.

१४. पुनर्जात प्रेमास—'टाकूं जाळुनि नैराश्याला' ही साद घालणारा प्रेमवीर कवि आशावादी आहे. अर्थातच यांत भावनोत्कटतेपेक्षां आशावादी विचारसरणीचाच पगडा अधिक आहे.

१५. प्रेम आणि मरण—'प्रेमाचे शाहीर' असणाऱ्या गोविंदाग्रजांची ही सुविख्यात कविता आहे. एका कथाप्रधान रूपकांतून गडकरी प्रेमाचें स्वरूप व सामर्थ्य विशद करित आहेत. होनाजी बाळ-पेशवाईच्या अखेरीस होऊन गेलेला हा शाहीर होनाजी गवळी, घनश्याम सुंदरा ही

याची भूपाळी फारच प्रसिद्ध आहे. गडकरी यांनी आपल्या कवितेस पोषक असे काव्यचरण होनाजीचे घेतले आहेत. गडकरी यांचे जुन्या लावणी—वाङ्मयाचे वाचन विशेष होते—हे ' नवथर लहरी, जिहारी घाव, दीड वितीची दुनिया, इष्काचा जहरी प्याला ' इत्यादि शब्दांवरून सहजच दिसून येईल.

पृष्ठ २०-२१ ' निष्प्रेम चिरंजीवन तें....वर्षाव पडो मरणांचा ' प्रेमाचे निष्ठावंत तत्त्वज्ञान, ओळी ७९-८०:—प्रख्यात आंग्लकवि टेनिसन यांच्या पुढील विचाराशी साम्य आढळेल.

" It is better to have loved and lost
than never to have loved at all. "

हटयोग—भक्त स्वतः शरीर कष्टवून उपास्य देवतेस वश करून घेतो. या कवितेत आत्मनिष्ठा नसली तरी रसोत्कटता आहे. कीट्सप्रमाणेच प्रेमसाफल्य व मृत्यु यांची सांगड घालण्याचा रोमँटिक संप्रदाय येथे पाळला गेला आहे.

" वृक्ष थोर एकच त्यांत । वाढला पुरा जोमांत । "

प्रा. वाळिंबे यांना या चरणांत गडकरी यांना स्वतःच्या कर्तव्यगारीविषयी वाटणारा अमर्याद विश्वास प्रकट झाला आहे असे वाटते आणि त्यामुळेच या रूपकांतून स्वतःच्या प्रेमभावनेचा आविष्कार पर्यायाने (By Proxy) ते करित आहेत असा निष्कर्ष काढतात.

ओळी ९०-१००—काव्यात्मकतेवर कळस म्हणजे परिणामकारक व नाट्यात्मक वाटणाऱ्या, अनुष्टुभ् छंदांतील या शेवटच्या दोन ओळी आहेत.

१६ ओसाड आडांतील एकच फूल—जगांतील एकाकी जीवनावरील प्रतीकात्मक काव्य. गडकरी ह्यांचा प्रेमभंग झाला होता, त्यावरील तर हे रूपक नसेल ?

पृष्ठ २३ ओळी १९-२० ' जोडीचा महिमा असा चहुंकडे... जिणे. '

स्त्रीशिवाय पुरुषी जीवन व्यर्थ होय हा विचार यांत स्पष्टपणे डोकावतो. रचनेतील पांच सुनीते हे या कवितेचे एक वैशिष्ट्य होय. शेक्सपीअर पद्धतीने प्रथम चारा ओळी लिहून शेवटच्या दोन ओळींत कलाटणी आहे.

ही वाचतेना रूप सानून आत्मनिष्ठा प्रकट करण्यांच्या पेंद्वतीशीं समांतर अशी—‘ प्रोजेक्शन ’ पद्धतीची, शेंली या कवीची ‘ A Sensitive Plant ’ कविता आठवते असें प्रा. वाळिवे म्हणतात : अर्थात् त्यावरून गडकरी यांनीं ही कविता रचलेली नाही. परंतु रोमॅटिक स्वभावाच्या समान कविमनाचा आविष्कार कसा चालतो याचें तौलनिक दर्शन यांत घडतें.

१७. गुलाबी कोडे — हे प्रेमगीत या संदर्भांत असलें तरी मुख्यत्वे तें कवीच्या कल्पनाविलासानें निर्माण केलेलें नर्म शृंगार-गीत आहे. सर्व टीकाकारांनीं एकमतानें वाळाणलेली गडकरी यांची ही उत्कृष्ट कविता आहे. अफाट कल्पना, नादमधुर प्रासादिक शब्दयोजना व निर्दोष रचना पहा.

१८. प्रेमाची प्रामाणिकता प्रख्यात आंग्लकवि लॉर्ड बायरन याच्या कवितेच्या आधारे ही सुचली आहे. काहीं टीकाकारांना यांत ‘ अश्लीलतेचा वास ’ येतो.

१९. प्रेमाखातर—गडकरी यांची उत्कृष्ट व उत्कट कविता. प्रेमाचें तत्त्वज्ञान—दर्शक पुढील ओळी पहा.

पृष्ठ २८ ‘ प्रेमें बोले, प्रेमें डोले, प्रेमें जग हाले

प्रेमाखातर जर्गी आजवर काय नाहि झालें ? ’

पृष्ठ २९ ‘ ब्राह्मणपद वादशहाला ’—थोरले बाजीराव पेशवे यांनीं मस्तानी स्वीकारली. ‘ पंडितराय ’—सोळाव्या शतकांतील विद्वान कवि जगन्नाथ पंडित यांनीं दिल्लीस शहजहानच्या दरवारांतील लवंगी ह्या मुसलमान स्त्रीशीं विवाह लावला. ‘ त्रिजभापेचा प्रेमवाल्मिकी ’—हिंदी भाषेंतील सुविख्यात कवि तुळशीदास. प्रेमभावनेची निष्ठा, भापेतील ढंगदार ओव यामुळे आचार्य अत्रे यांना ही कविता ‘ प्रेमाचें एक तेजस्वी स्तोत्रच ’ वाटतें.

२०. दिव्य प्रेमाची जाती—दिव्य प्रेमाला ‘ न मिळे अवसर अभिलाषा ।

‘ दे वे ’ ची नाही भाषा । ’ हे विचार प्रेमाचें उदात्त रूप दाखवितात. तसेंच—

उदात्त वृत्तीचा प्रसर । स्वार्थाचा पाडी विसर । ...

निरभिलाष तन्मयता ती । दिव्य प्रेमाची जाती ॥

याहि ओळींत हेच सूत्र आलें आहे. दिव्य प्रेम निसर्गजीवनांत आढळतें हें पूर्वार्थात त्रिविध उदाहरणांनीं स्पष्ट केलेलें आहे. आणि कोणत्याहि सुंदर

वस्तुंत अविनाशी आनंद देण्याचें सामर्थ्य असतें हा सिद्धांत सांगितला आहे.
 “सौंदर्याचा उंकरा । कुठें असें तरि दे हर्ष ॥” या काव्यचरणांच्या वेळीं
 कीटसूत्रे पुढील उद्गार ‘A thing of beauty is a joy for ever’
 सहज आठवतील.

सामाजिक कविता

गोविंदाग्रजांची सामाजिक कविता संख्येनें फार थोडी आहे व
 आहे त्यांतहि केशवसुतांच्या सामाजिक कवितांतून आढळणारी पोटतिडिक
 किंवा ज्वलंत भावना आढळत नाही. ‘दसरा’ या कवितेच्या
 शेवटीं त्यांनीं स्वतःला ‘केशवसुतांचा सच्चा चेला’ असे म्हणवून घेतले.
 आहे व त्यांच्या ‘तुतारी’ चा उल्लेखहि दोन ठिकाणीं केला आहे. ‘तुतारी
 मंडळाचे’ ते एक सदस्य होते. पण असें असूनहि त्यांच्या सामाजिक
 काव्यांत उत्कटतेपेक्षां कल्पनाविलासाचा व अनुकरणाचा भागच अधिक
 आढळतो. गडकरी स्वतः देवभक्त होते व जुन्या पारंपारिक नैतिक कल्पनांचाच
 पुरस्कार त्यांनीं आपल्या नाट्यसृष्टींतून केलेला आढळेल. त्यांची प्रकृति
 सामाजिक सुधारणांना तितकीशी अनुकूल नव्हती असेच एकंदरीत त्यांचें सर्व
 वाङ्मय वाचल्यावर लक्षांत येतें. त्यामुळेच ‘तुतारी’ च्या पद्धतीवर लिहिल्या
 गेलेल्या ‘दसरा’ या त्यांच्या कवितेंत जिवंतपणा किंवा पोटतिडिक आढळत
 नाही. जोरदार भाषा, विविध कल्पना इत्यादि गोष्टींमुळे या कवितेचें बाह्यांग
 मात्र चांगलें सजविलेले आढळेल. ‘स्मशानांतील गाणें’ या कवितेची
 कल्पनाच मुळीं चमत्कृतिमय आहे. स्मशानांत भुतांच्या तोंडीं घातलेल्या
 गाण्यांत मानवी व्यवहारावर जळजळीत उपरोध आढळत असला तरी
 भावनेच्या उत्कटतेपेक्षां चमत्कृति हाच या कवितेचा विशेष ठरेल. ‘एक
 समस्या’ ही तर उघड उघड बोलक्या सुधारकांचा उपाहास करणारी
 कविता आहे. एकंदरीत सामाजिक सुधारणांविषयीं गडकऱ्यांना तितकीशीं
 आस्था वाटत असावी असें त्यांच्या कवितांवरून किंवा त्यांच्या इतर वाङ्मया-
 वरून वाटत नाही. त्यामुळेच त्यांच्या या विषयांवरील कवितांतून भावनेच्या
 उत्कटतेपेक्षां कल्पनांची कलाकुसरच अधिक जाणवते.

२१. दसरा : केशवसुतांच्या तुतारीची ही नकल आहे. ‘पादांकुलक’ हें
 ‘तुतारी’ला वापरलेलें वृत्तच या कवितेला त्यांनीं वापरलें आहे. ‘जुन्या

रूढी विसरा--नव्या कल्पनांचा व विचारांचा आतां स्वीकार करा' हा 'तुतारीं'त आलेला विचारच या कवितेंत प्रामुख्यानें आला आहे. अनेक ठिकाणीं कल्पनासाम्यहि आढळतें.

पृ. ३२-ओळ १७ : चौमास-चातुर्मास.

पृ. ३३-ओळ १९ : " जुन्या मतांचा जाळा कचरा "... या कल्पनेशीं 'तुतारी' मधील " जुने जाउं द्या मरणालागुनि । जाळुनि किंवा पुरुनि टाका " या कल्पनेचें साम्य पहा.

पृ. ३३-ओळ ३९-" जुन्या ऋषींना सलाम ठोकुनि..." केशवसुतांची पुढील कल्पना पहा : पूर्वज वदले त्या गमले जे । ऐका खुशाल सादर चित्तें परंतु सरका निःशंक पुढते ॥ "

पृ. ३४-वरील 'कसले पूर्वज घेउनि बसला' ही कल्पनाहि याच स्वरूपाची आहे.

पृ. ३४-ओळ ११-उप्लाणी : खोगीर न घातलेला घोडा.

पृ. ३४-ओळ १८-'मानव धर्म'-केशवसुतांनीं 'समतेचा ध्वज उंच धरा रे' असें म्हटलें आहे. 'मानवधर्मा' च्या मार्गे हीच कल्पना अभिप्रेत असावी.

पृ. ३४-ओळ-२४-'काळाचें मैदान अफाट' या कल्पनेशीं केशवसुतांचा 'प्रात-काल हा विशाल भूधर । सुंदर लेणीं तयांत खोदा । निजनामें त्यावरती नोंदा ॥' या कल्पनेशीं साम्य पहा. केशवसुतांनीं घेतलेले प्रतीक अधिक समर्पक वाटतें.

पृ. ३५-भागवतः-राजारामशास्त्री रामकृष्ण भागवत. (१८५१-१९०८) आगरकरांच्या काळांतील निष्ठावन्त सुधारक.

पृ. ३५-ओळ-११-१२ : केशवचन्द्र :-केशवचन्द्र सेन. बंगालमधील मोठे समाज-सुधारक व ब्राह्मोसमाजाचे पुढारी.

२१. स्मशानांतील गाणें : या कवितेचे तीन भाग पडतात. १ ते १२ कडव्यांत स्मशानांतील वातावरण निर्माण केलें आहे. १३ ते ४४ कडव्यांत भुतांचें गाणें आहे, आणि ४५ ते ४८ कडव्यापर्यंतचा भाग उपसंहारात्मक आहे. पहिल्या भागांत स्मशानांतील भयाण वातावरण निर्माण करण्यासाठीं

कवीनें शब्दयोजनाहि मोठी चमत्कृतिपूर्ण केली आहे. भुतांच्या गाण्याला रातकिड्यांचा किरर शब्द सूर धरतो आहे, श्वानाचें रडणें त्याला साथ देतें आहे, आणि वाचकाच्या हृदयांतील धडधड त्याला ताल देते आहे. स्मशानाचें असें भयानक वर्णन गोविंदाग्रजांनीं काव्यांत व नाटकांत अनेक ठिकाणीं केलें आहे. विशेष लक्षांत ठेवण्यासारखी गोष्ट अशी कीं, गोविंदाग्रज कमालीचे भित्रे होते. शनिवारवाड्याच्या फुटक्या बुरुजावरून रात्रीं एकत्र्यानें त्यांना जाण्याची भीति वाटत असे. ' भावबंधन ' मधील ' महेश्वरा ' प्रमाणें जिवंतपणीं ते एकटे स्मशानांत कधींच गेले नाहींत. पण त्यांचीं स्मशानाचीं वर्णनें मात्र परिणामकारक साधलीं आहेत.

कडवे ३ : यांतील कल्पना स्मशानांतील वातावरणाशीं कशी सुसंगत आहे. याची सहज कल्पना येईल.

कडवें १३ ते ४४ : हा कवितेचा मुख्य भाग. भुतांच्या या गाण्यांत मानवांची दुटप्पी वृत्ति, त्यांचें कपट, त्यांची रूढिप्रियता, त्यांची स्वार्थीवृत्ति इत्यादि गोष्टींवर भुतांनीं टीका केली आहे. या टीकेच्या कचाट्यांतून देवहि सुटले नाहींत. त्यामुळें केवळ सामाजिक सुधारणा हाच या कवितेचा विषय नाहीं. ' वनवासी फूल ' ही रे. टिळकांची कविता या कवितेंतील विचार-साम्याच्या दृष्टीनें वाचण्यासारखी आहे.

' कापट्याचा सागर म्हणजे हा तुमचा संसार ' हें त्या वनवासी फुलानें मानवी जीवनासंबंधीं केलेलें विधान हेंच याहि गाण्याचें सूत्र आहे.

कडवें २१—वेशरमी हैवान. कवितेंत मधून मधून फारशी शब्द पेरण्याची गोविंदाग्रजांची हौस. ' राम जाणतो क्या है अंदर ' ही शेवटच्या कडव्यांतील ओळ पहा.

कडवें—२४—' पतिव्रतेला परि पांच पति '—द्रौपदीचा उल्लेख—' अहिल्या, द्रौपदी, सीता, तारा, मंदोदरी तथा ' ही पांच पतिव्रतांची यादी आहे.

कडवें—२९—' स्त्रीच्या केसांनीं ते तरती. '—विधवेनें केशवपन केलें नाहीं तर तिच्या मृत पतीला मुक्ति मिळत नाहीं ही कल्पना.

कडवें—४६—' विधवेनें मृत बालक त्यजिलें. ' सामाजिक अन्यायाचा चमत्कृतिमय व करुण उल्लेख.

२३. कवि आणि कैदी : या कवितेच्या अर्थासंबंधी बरेच मतभेद दिसतात. कवीने कवितेला जोडलेली टीप संदिग्ध आहे. श्री. हर्षे यांना ही कविता कवीच्या वैवाहिक जीवनाच्या वैफल्यांतून निर्माण झाली आहे असें वाटते. ते म्हणतात : “ पुढें ते वैवाहिक बंधनांनीं जखडले गेल्यानंतरहि एक वेळ हीं सर्व बंधनें तोडून टाकून, स्वैर भरारी मारण्याचेहि विचार त्यांच्या मनांत आले होते, असें ‘ कवि आणि कैदी ’ या कवितेंतील उल्लेखावरून दिसते. ” (गोविंदाग्रज पृ. ८५) त्यांचें हें विधान म्हणजे त्यांच्या प्रतिभेची ही स्वैर भरारी आहे, असें म्हटल्यावांचून राहवत नाही. काहींना या कवितेंत आध्यात्मिक अर्थ दिसतो व कवीनें जोडलेल्या टीपेनें याला थोडीफार पुष्टीहि मिळते. पण साधारणें रूढि आणि व्यवहार यांच्या बेडीमुळें जखडल्या गेलेल्या प्रतिभावंत व्यक्तींना अनेकदां ही बेडी तोडून प्रतिभेनें दाखविलेल्या जगांत स्वैर संचार करावासा वाटतो, नवे नवे अनुभव घ्यावेसे वाटतात, नव्या नव्या सौंदर्यांचें दर्शन घेण्याची व दिव्य अनुभूतीनें न्हाऊन निघण्याची त्यांना इच्छा होते. अशा प्रतिभासंपन्न कलावंतांच्या अंतःकरणाचा कानोसा या कवितेंत घेण्याचा प्रयत्न केला असावा असें एकंदर कविता वाचतांना वाटते. संकुचित विश्वांत राहण्याचा कंटाळा आल्यानें प्रतिभेच्या साहाय्यानें लपलेलीं भुवनें शोधून काढण्याची कलावंतांची उत्कट इच्छा हा या कवितेचा विषय असावा. मात्र ‘ ब्याद ’, ‘ शेण ’, ‘ ओकारी ’ अशा सारखे रसभंग करणारे शब्द यांत आले नसते तर बरें झालें असतें. शेवटल्या कडव्यांतील रविकिरणांच्या मोकळ्या दोऱ्यांवर मेघांचे दोले बांधून त्यावर झोके घेण्याची कल्पना मोठी सुंदर आहे.

२४. एक ‘ समस्या ’ : ही कविता म्हणजे बोलघेवड्या सुधारकावर केलेली टीका आहे. यांतील उपरोध मोठा मार्मिक आहे. वृद्ध, विधवा, अडाणी दुणवट व भंगी रस्त्यांत दिसतांच संतापणारा हा सुधारक पिंपळपारावर प्रदक्षिणा घालणारी सुंदर तरुण विधवा दिसल्याबरोबर सुधारणेचा आक्रोश करूं लागतो आणि ‘ सुधारणा होणार तरी कधीं या दुर्दैवी देशांत ! ’ असा प्रश्न विचारूं लागतो. यांत सुधारणेचा उपहास केला नसून, पोषाखी सुधारकांच्या वृत्तीचा उपहास केला आहे हें लक्षांत ठेवावयास हवें.

कल्पना-प्रचुर कविता

कल्पना हाच गोविंदाग्रजांच्या काव्याचा आत्मा असें म्हटल्यास फारशी अतिशयोक्ति होणार नाही, विशेषतः ज्या कवितांतून त्यांची कल्पनाशक्ति स्वैर विहार करतांना आढळते त्या ठिकाणी कुत्रेराच्या औदार्यानें अलंकारांचा वर्षाव करतांना ते आढळतात. त्यांच्या कल्पनेची भरारी पाहून मन स्तिमित होते, पण यात्रोत्रच कल्पनेच्या आत्यंतिक आहारीं गेल्यामुळे भावनेची वाजु तितकीच लंगडी पडते, या कविता बुद्धीला भुलवतात पण मनाला हलवू शकत नाहीत.

‘चिमुकलीच कविता’ किंवा ‘बागेंत बागडणाच्या लाडक्या लहानग्यास’ या कवितांतून लहान मुलांचें वर्णन येत असलें तरी वत्सल रस कुठेंच येत नाही. कल्पनेची वारेमाप उधळपट्टी मात्र आढळते. अनेकदां या कल्पनांचा अतिरेक होतो व रसभंग करणाऱ्या कल्पना कवितेंत डोकावू लागतात. ‘बागेंत बागडणाच्या लाडक्या लहानग्यास’ या कवितेंत याची साक्ष पटेल. ‘अरुणां’त बालकवींची कोमलता नाही, केवळ उत्प्रेक्षांचा वर्षाव आहे, या कविता गडकऱ्यांच्या विशाल कल्पना-वैभवाची निश्चित साक्ष देतील.

२५. चिमुकलीच कविता — एका लहान मुलीचें केसापासून पायाच्या नखापर्यंत उत्प्रेक्षामय वर्णन हा या कवितेचा मुख्य विषय. या वर्णनांत गडकऱ्यांनीं तीळहि उणा पडूं न देण्याचें ठरविलेलें दिसते. कवितेच्या शेवटच्या वर्णनावर बालकवींच्या शैलीची छटा उमटलेली दिसते.

२६. बागेंत बागडणाच्या लाडक्या लहानग्यास — नांवांत गोविंदाग्रजांनीं आपली अनुप्रासाची हौस भागविली आहे. कवितेची कल्पना चमत्कृतिपूर्ण आहे. बागेंत लहानगा बाळ खेळत असतां बागेंतील विविध सौंदर्यांशीं बाळ एकरूप झाला तर आपलें बाळ कोणतें तें ओळखतां येणार नाही अशी त्या बालकाच्या आईला शंका वाटते. बागेंतील विविध सुंदर दृश्ये घेऊन बाळ त्या त्या सौंदर्यांशीं एकरूप कसा होईल हें मोठ्या चमत्कृतिपूर्ण रीतीनें आईच्या तोंडीं घातलें आहे. पण यांत कल्पनाचमत्कृति आहे — आईच्या वात्सल्याचा प्रत्यय कुठें येत नाही. विशेषतः ५-६-७ या कडव्यांतील कल्पना मातेच्या भावनेशीं विसंगतच वाटतात.

२७. अरुण : बालकवींच्या ‘अरुणा’ चें अनुकरण आहे पण बालकवींच्या ‘अरुणां’तील कोमलता यांत नाही. एकामागून एक येणाऱ्या चमत्कृतिपूर्ण

उत्प्रेक्षा हाच या ' अरुणा ' चा विषय-शेवटच्या आठ ओळींतून मात्र कवितेला कलाटणी मिळाली आहे. स्वतःच्या जीवनातील प्रेमभावनेचा उल्लेख त्यांत असावा असें वाटते. गडकऱ्यांनीं दोन अरुण लिहिले. त्यापैकीं हा पहिला ' अरुण. ' दुसरा ' अरुण ' त्यांच्यांत शब्दांत सांगावयाचें म्हणजे ' भयंकर ' आहे. या अरुणांतील अनेक उत्प्रेक्षा गोविंदाग्रजांच्या प्रतिभेची साक्ष देतात.

पृ ६० ओळ १-सती केलेल्या स्त्रियांचा उल्लेख.

३-सीतात्याग केल्यानंतर ' अश्वमेध ' यज्ञाच्या प्रसंगी रामानें सीतेची सुवर्णमूर्ति शेजारीं ठेवली होती.

पृ. ६१ ओ. ५ पासून पुढें गोविंदाग्रजांनीं कवितेला दिलेली कलाटणी लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे. त्यांच्या जीवनातील प्रेम-प्रकरणाचा यांत उल्लेख असावा अशी टीकाकारांची समजूत आहे.

२८. हालत्या पिंपळपानास : हालत्या पिंपळपानास पाहून ज्या विविध कल्पना कवीला सुचल्या त्याचें स्वरूप विविध प्रकारचें आहे. त्यांत केवळ कल्पनाविलास नाही-त्यांत थोडेंफार तत्त्वज्ञान आहे-स्वतःच्या दुःखमय जीवनाचा उल्लेख आहे आणि ' अरुण ' प्रमाणेंच चमत्कृतिमय रीतीनें केलेला प्रेमाचा उल्लेख आहे. इतर कल्पनाप्रचुर कवितांपेक्षां कवि या काव्यांत अधिक अंतर्मुख झाले आहेत. त्यामुळें कविता थोड्याफार प्रमाणांत तात्त्विक स्वरूपाचीच झाली आहे.

पृ. ६३-ओ. १८-१९ वैयक्तिक उल्लेख. ' अवेळीं ओरडणाऱ्या कोकिलेस ' या कवितेंतील पुढील उल्लेख पहा :

हातीं संसाराची माती ।

मनिंच्या आशा मनींच खाती ।

भूतकाळचीं भूतें रडतीं । (पृ. ७२)

पृ. ६४-ओ. १४-१५ या ठिकाणीं आलेला उल्लेख ' पिंपळपान ' या अलंकाराचा आहे. हा सोन्याचा अलंकार असून तो केसाच्या भांगाजवळ कपाळावर रुळत असतो.

स्फुट कविता

२९. राजहंस माझा निजला—एके काळीं अत्यंत लोकप्रिय झालेली कविता. विषय सर्वस्पर्शी—भावना उत्कट. त्यामुळें या कवितेनें लोकांना वेड लावलें. पण कृत्रिमता, भावनेचा भडकपणा व शब्दाची आतषवाजी या दोषांतून कवितेचें समर्थन करणें कठीण आहे. श्री. हर्षे यांनीं या कवितेचें पिंजून केलेलें विश्लेषण थोडें अतिरेकी वाटलें तरी अगदींच अस्थानीं नाहीं. कवितेंत नाट्य आहे. त्यामुळें सामान्यांच्या मनाची ही कविता सहज पकड घेते-पण सूत्रकता व संयम सोडल्यामुळें त्यांत आलेला रडवेपणाहि दृष्टि-आड करतां येत नाहीं. करुणरसातील संयमाचा अभाव या ठिकाणींच नाहीं, तर त्यांच्या नाटकांतहि अनेक वेळां जाणवतो. श्री. हर्षे यांनीं कवितेची मूळ बैठकच चुकीची असल्याचा दावा मांडला आहे. आपला राजहंस मेलेला नाहीं, जिवंतच आहे अशा भ्रमांत असलेली आई त्यांच्या मृत्यूचा पुन्हांपुन्हां उल्लेख करते व शेवटीं स्वतःच मरून जाते हें त्यांना पटत नाहीं. पण मानसशास्त्रदृष्ट्या त्यांनीं काढलेला दोष बरोबर नाहीं. एकुलत्या एका मुलाच्या मृत्यूनें धक्का बसलेलें आईचें मन अर्धवट भ्रमांत असतें—दारुण वास्तव परिस्थितीचे चटके मनाला वारंवार तिच्या मनाला बसत असतात हें विसरून चालावयाचें नाहीं. 'दुदैवनग', 'कौस्तुभमणी' इत्यादि संबंधीं त्यांनीं घेतलेले आक्षेप अगदींच अनुल्लेखनीय आहेत. दुसऱ्या कडव्यांतील 'धक्का' शब्द मात्र खटकतो.

३०. अवेळीं ओरडणाऱ्या कोकिलेस—गडकऱ्यांच्या वैयक्तिक जीवनांतील कटुतेचा व निराशेचा उल्लेख या काव्यांत आपणाला आढळतो. 'हातीं संसाराची माती...' व 'निष्प्रेमाची शेज सोबती...' या दोन कडव्यांकरून गडकऱ्यांचें वैवाहिक जीवन सुखी नव्हतें असा निष्कर्ष वऱ्याच टीकाकारांनीं काढला आहे. या कवितेंतील भावनेची उत्कटता मात्र उल्लेखनीय आहे.

३१. केशवसुत मेल ?—स्वतःला 'केशवसुतांचा सच्चा चेला' म्हणवून घेणाऱ्या कवीनें केशवसुतांना त्यांच्या मृत्यूनंतर वाहिलेली ही आदरांजली आहे. केशवसुतांविषयीं गोविंदाग्रजांना वाटणारा आदर यांत

शब्दांतून व्यक्त झालेला दिसेल. 'एकाठार्यां होते । ते सर्व ठार्यां भरले ॥' या कडव्यांतील कल्पना मोठी उदात्त आहे.

३२. घुंगुरवाळा—ही छोटीशी कविता कल्पनेने व नादमयतेने नटलेली आहे. बालकाच्या घुंगुरवाळ्याच्या नादांत त्याच्या आईला जे अस्फुट सूर ऐकू येतात ते कवीने मोठ्या सूत्रक रीतीने वर्णन केले आहेत. या काव्यांतील अनुप्रासहि अतिशय विलोभनीय आहे.

३४. भीमकवाळा—ही गडकन्यांची दुसरी चांगली कविता. हे गीत नाटकांत घातले आहे व नाटकांतील कथानकाच्या संदर्भात या गीताची गोडी अधिकच रम्य वाटेल. स्वतंत्रपणे वाचले तरी उत्कट नाट्यगीत म्हणून ते सरस आहे. कवितेतील भाषेचा साधेपणा हा विशेष लक्षांत घेण्यासारखा आहे.

३५. स्मृतिगीत—हेहि एक नाटकांत घातलेले गीत आहे. भवभूतीच्या उत्तर रामचरित्रांतील 'ते हि नो दिवसा गताः' या श्लोकाचे ते स्वैर रूपांतर आहे. पण भाषेतील साधेपणा व त्यांतून प्रकट होणारी उत्कट भावना यामुळे हेहि नाट्यगीत रम्य वाटते.

३६. कळ्यांचीं फुले कशीं झालीं ?—केशवसुतांच्या 'दंवाचे थेंब' या कवितेची दाट छाया या कवितेवर पडली असावी.

३९. श्री महाराष्ट्रगीत—ही कविता शेवटीं अपूर्णच राहिली. महाराष्ट्राच्या वैभवाचे व सामर्थ्याचे सर्व वर्णन यांत यावयाचे होते. आहे त्या वर्णनांत संगति नाही किंवा कालानुक्रमहि पाळलेला नाही.

पृ. ८६ ओळ ६—हिरकणी नांवाची गवळण रायगडावर दूध विकण्यासाठी आली होती. परत जाण्यास तिला रात्र झाली. किल्ल्याचे सर्व दरवाजे बंद झालेले-व तिचे तान्हे मूल ती पायथ्याशीं घरीं उेवन आलेली-शेवटीं ती अत्यंत अवघड अशा कड्यावरून खाली उतरली व घरीं तान्हुल्याजवळ गेली. या तिच्या धाडसाबद्दल शिवाजीमहाराजांनीं तिला साडी चोळी देऊन गौरव केलाच पण ज्या कड्यावरून ती खाली उतरली त्या कड्याला हिरकणी असें नांव दिले. या कथेचा उल्लेख या ओळींत आहे.

पृ. ८५-ओ. १२—मुकुंदराज. मराठींतील आद्यकवि; 'विवेकसिंधु' व 'परमामृत' हे ग्रंथ त्यांनी लिहिले.

पृ. ८६-ओ. १६—विष्णुदास नामा-संत नामदेव. शतकोटी अभंग लिहिण्याची यांनी प्रतिज्ञा केली होती.

„ ओ. १८—मयूरकवि-मोरोपंत.

„ ओ. १९.—केशवसुतांना 'निर्यमक' कां म्हटलें आहे याची निश्चित कल्पना येत नाही. कवितेला पूर्वीच्या अनेक बंधनांतून केशवसुतांनी सोडविलें या दृष्टीने हें विशेषण त्यांना दिलेलें असावें. यमकाची पूर्वीची बंधने त्यांनी पुष्कळच शिथिल केली.

„ ओ. २१—'गीतारहस्य'—लोकमान्य टिळकांनी भगवद्गीतेवर रचलेली टीका. ज्ञानेश्वरांनी ज्ञानेश्वरींतून भक्तिमार्गाचा पुरस्कार केला आहे तर लो. टिळकांनी गीतारहस्यांतून कर्ममार्गाचा पुरस्कार केला आहे.

„ ओ. २२—जनाई-जनाबाई. नामदेवाची मोलकरीण.

पृ. ८७ ओ. २—देहूचा वाणी-नुकाराम.

„ ओ. ९—धारकरी-योद्धे.

४०. कृष्णाकांठी कुंडल—गडकन्यांची जी कविता अपूर्ण राहिल्या-बद्दल अतिशय हळडूळ वाटते अशी ही कविता आहे. शिवाजीचा वारगीर 'रायबागचा राया' आणि कुंडलच्या 'मान्यांची मैना' यांच्या दुर्दैवी प्रेमाची कथा गडकन्यांच्या मोहक वाणीने फुलली आहे. नादमय शब्दरचना, मोहक शब्दचित्रे व स्वप्नमय वातावरण यामुळे या अपुऱ्या कवितेला सौंदर्याचा निराळाच उन्मादकारी साज चढल्याचा प्रत्यय येतो. शाहिराची रसवंती जणू फुलत असल्याचा प्रत्यय काव्य वाचतांना येतो. काळाचा पडदा फाडून तीनेशे वधे मागे आपण जातो आणि कृष्णाकांठच्या राईत प्रणयाच्या उन्मादकारी धुंदीत बेभान होऊन जातो. शब्दांची घडणहि काळाला साजेशी. 'बाका बरकंदाज', 'तकदीर', 'जंगलशाही मिरास', 'नवती नार' इत्यादि शब्द त्या वेळचे वातावरण डोळ्यासमोर उभे करतात. काव्य अपूर्ण आहे. पण रायबागचा राया व मान्यांची मैना याचे सवाल-जवाब ऐकतांना

मराठमोळ्या प्रीतीचें मोहक दर्शन होतें—फुलांफुलांतून रंगणारीं मधुर स्वप्नें आपणापुढें तरळू लागतात आणि काव्य संपतांच 'कृष्णाकांठी कुंडल आतां पहिलें उरलें नाहीं', अशी जड जाणीव आपणालाहि होते. कल्पनाविलास, नादमाधुर्य व भावसौंदर्य यांनीं नटलेली ही कविता पुरी झाली असती तर—!

विनोदी कविता

गोविंदाग्रजांच्या विनोदी कविता थोड्याच आहेत. नाटकांतून ज्यानें हास्य-रसाचे पाट वाहविले आहेत व बाळकरामाकरवीं ठकीच्या लग्नाचे प्रयोग करून ज्यानें महाराष्ट्राला खदखदून हंसविलें आहे, त्याला काव्याच्या क्षेत्रांत विनोद विशेष साधला नाहीं. अतिशयोक्ति किंवा उपरोध या दोनच हत्यारांचा त्यांनीं या क्षेत्रांत विशेष उपयोग केलेला दिसतो. 'काय करावें?' व 'विहिणींचा कलकलोट' या अतिशयोक्तिवर आधारलेल्या असल्या तरी त्यांतील विनोद अनुभवाला येत असल्यानें पटण्यासारखा आहे. 'चिन्तातुर जन्तु' हीं तर उपरोधिक कविता आहे. जगाच्या काळजीचें ओझें सतत मस्तकावर वाहणाऱ्या 'चिन्तातुर जन्तूंचा' प्रश्न व त्याला कवीनें दिलेलें उत्तर या स्वरूपांत केलेला उपरोध कांहींसा कडक असला तरी गडकऱ्यांच्या प्रतिभेचा एक निराळाच पैलू ती दाखविते. संपादकांच्या मागणीप्रमाणें 'हुकमेहुकूम' कविता करणाऱ्या कवित्रुवांचा उपहास 'हुकमेहुकूम' या कवितेंत आढळेल. सामाजिक जीवनांतील विसंगतीचें दर्शन त्यांनीं 'एक समस्या' मध्ये कसें घडविलें हें आपण पूर्वी पाहिलेंच आहे.

तात्त्विक कविता

या विभागांतील कांहीं कविता स्पष्टपणें कांहीं आध्यात्मिक वळण दर्शविणाऱ्या आहेत, तर 'मुरली' व 'फुटकी तपेली' या कविता आध्यात्मिक असल्या तरी त्या गूढगुंजनात्मक आहेत. गडकरी हे जरी सुधारणावादी होते तरी ते अज्ञेयवादी किंवा नास्तिक नव्हते. परमेश्वरी अस्तित्वावर त्यांची दृढ श्रद्धा होती. आणि यामुळें आत्यंतिक निराशेनंतर त्यांचें लक्ष देवाकडे वेधलें गेलें असल्यास नवल नाहीं.

४७ अनामिकाचे अभंग—नामदेव—तुकारामादि संतकवींच्या अभंग-वाङ्मयाशीं गोविंदाग्रजांचा दाट परिचय होताच. पण कांहीं वेळेला त्यांच्या

वृत्तीशीं हि ते परिचित होत असावेत [कांहीं टीकाकारांना हे अनामिकाचे अभंग म्हणजे वरपांगी अनुकरण वाटते-पण ते तसे नाही.]

पृ. ९५ ओळ ६ -- तुकारामाच्या अभंगांशी साम्य लक्षांत सहजच येईल. उदाहरणार्थ --

‘ करितों कवित्व म्हणाल हें कोण्ही । नःहे माझी वाणी पदरीची ।’
‘ काय म्यां पामरें बोलावीं उत्तरे... । ’

पृ. १०० ओळ ९ ‘ पांडुरंगा आम्ही युगाचे दुर्जन । क्षणाचे सज्जन पश्चात्तापें । ’ केवढें हें दारुण आत्मविश्लेषण आहे.

पृ. १०१ अभंग ७, ८, ९, १० — गोविंदाग्रजांच्या या अभंगांवरून त्यांच्या नामदेव-तुकोबांच्या अभंगांच्या व मोरोपंतांच्या केकावलीच्या अभ्यासाची साक्ष पटेल.

४८. विरामचिन्ह -- व्याकरणांतूनहि रम्य काव्य निर्माण करणाऱ्या गोविंदाग्रजांच्या या कल्पनाविलासाचें व ‘ नवनवोन्मेषशाली ’ प्रतिभेचें सर्वच टीकाकारांनीं कौतुक केलें आहे. जीवनांतील विविध स्थित्यंतरे विरामचिन्हांत येथें आहेत. अशाच तऱ्हेनें भर्तृहरीनें एका श्लोकांत ही स्थित्यंतरे दिलेलीं आहेत :

‘ क्षणं ब्रालो भूत्वा क्षणमपि युवा कामरसिकः

क्षणं वित्तैर्हीनः क्षणमपि च संपूर्णविभवः ॥

जराजीर्णैरंगैर्नट इव वलीमंडिततनुः ।

नरः संसारान्ते विशति यमधानीजवनिकाम् ॥ ’

(वैराग्य शतक : ४८)

शेक्सपीअरनें ‘ As You Like It ’ या सुखान्तिकेंत अशाच तऱ्हेनें जीवनाच्या विशाल रंगभूमीवरील सात अवस्थान्तरे सांगितलेलीं आहेत. (Seven stages of Life.)

४९. फूल ना फुलाची पाकळी -- ‘ दूषण वगळुनि भूषणमात्रें प्रभुपूजन करि काळ असे ! ’ हा जीवनांतील महामंत्र विविध पौराणिक व ऐतिहासिक

उदाहरणांनीं गडकरी सांगत आहेत. कांहीं टीकाकारांना यांत त्यांचा ' तीव्र अहंकार ' लपलेला वाटतो, तर कांहींना ही कविता म्हणजे ' Self-defence ' —आत्मतरफदारीपर—वाटते. कवीच्या खाजगी जीवनाकडे पूर्वग्रहदूषित दृष्टीनें वचून कलाकृतीचें मूल्य ठरविणाऱ्या फाील टीकाकारांचीं तोंडें यांत गप्प केलेलीं आढळतील.

५०. जीवितास — या कवितेवर कवीनें जोडलेली टीप ही वैयक्तिक वृत्तीची निदर्शक आहे असें हर्षे म्हणतात.

‘ जनसंमर्दी अलभ्य शोभा पाहुनि, ठसवुनि मनिं घेणें ’...या काव्य-चरणांतील सूचना सामाजिक शिष्टतेस सोडून आहे असा कांहीं टीकाकारांचा आरोप आहे. या उलट प्रा. वाळिवे यांना ही कविता म्हणजे गडकऱ्यांच्या प्रेममंगानें विकल झालेल्या व जगाचें दुःख पिऊन तळमळणाऱ्या अंतःकरणाचे सहजोद्गार वाटते. रोमॅन्टिक संप्रदायाचें हें एक उत्कृष्ट उदाहरण आहे.

‘ फसव्या पाण्यावरी पोहुनी, दम कोंडुनि मरतां मरतां ।

गोविंदाग्रज ‘ म्हणे, जीविता । लाभ तुशा नच यापरता ॥ ’

गोविंदाग्रजांच्या निराश वृत्तींतून निघालेली जीवनविषयक कल्पना किती स्पष्ट आहे तें येथें आढळेल. ‘ आशानिराशेच्या ’ या विचित्र व जीवघेण्या खेळाला जीवन हें नांव आहे.

गडकरी आणि गूढ-गुंजनपर काव्य

गोविंदाग्रजांनीं मुरली, घुवडास, फुटकी तपेली, कलगीचें गाणें इत्यादि गूढ गुंजनपर कविता लिहिल्या आहेत. गूढगुंजनात्मक काव्य हा प्रकार मराठी संत वाङ्मयांतहि आढळतो. ज्ञानेश्वर नामदेव, तुकाराम इत्यादि कवींनीं सहजगत्या अर्थ न कळणाऱ्या, पण अध्यात्मिक अर्थ भरलेल्या कविता लिहिलेल्या आहेत. केशवसुतांनीं ‘ झपूझा, हरपलें श्रेय ’ इत्यादि गूढ-गुंजनपर काव्य केलेलें आहे. गूढ-गुंजनपर म्हणजे कवीनें जीव, जगत् व ईश्वर यांच्या परस्पर संबंधावद्दल केलेलें विचारमंथन. मात्र हें विचारमंथन पुष्कळ वेळां संदिग्ध व दुर्बोध असते; आत्म्याची परतत्व जाणून घेण्याची दुर्दम्य इच्छा व त्याची थोडीफार जाणीव होतांच तें प्रकट करण्याची—आत्माविष्कारणाची—तीव्र तळमळ यांत आढळते. परंतु या आविष्करणांत शब्द अपुरे पडतात अपरिचित वस्तु परिचित शब्दांत प्रकट केली जातांना

नेहमींचे अर्थसंकेत अस्पष्ट वाटतात व कांहीं तरी दुर्बोध-गहन व गूढ-विषयावरील हे कवींचे स्वगत वाटू लागते. आध्यात्मिक अधिकारी वाचकच त्यातून अर्थ काढू शकतात व त्यांतील रसाचा आस्वाद घेऊं शकतात. सर्वसामान्य वाचकांना ते गूढ-गुंजनच राहते.

गडकरी यांचे गूढगुंजनपर काव्य हे टीकाकारांच्या चांगल्या-वाइट्ट्रीकांचा विषय झालेले आहे. श्री. हर्षे यांना हे काव्य 'अर्थशून्य शाब्दिक रचना,' 'वेफाम बाष्कळता' व केशवसुतांची भ्रष्ट नकल वाटते, 'आध्यात्मिक अनुभूति नसलेली शाब्दिक ब्रह्मज्ञानाची पोकळ बडबड' वाटते. या उलट प्रा. व. ग. खापर्डे यांना या गूढगुंजनात्मक काव्यांत 'गोविंदाग्रजांच्या उत्क्रांतीचा अथवा त्यांच्या अनुभवाचा, आणि काव्यशक्तीचा, परमोच्च बिंदू' आढळतो. आध्यात्मिक उन्नतींत पुढे सरसावणाऱ्या कवींचे अनुभव सामान्य लोकांना दुर्बोध-निदान अपरिचित-वाटणारच !

५१. मुरली— सर्व टीकाकारांनीं वाखाणलेली गोविंदाग्रजांची उत्कृष्ट कविता. त्यांतील अद्वैतवादी मनाची भक्तिभावना, तरल कल्पना, अलंकारांची सुत्रकता, शब्दांची नादमधुर पल्लव इत्यादि काव्यगुणांना तोड नाही.

ईश्वराचे अस्तित्व भावपूर्ण हृदयास पटलेले आहे, पण बुद्धिवादाचे समाधान करण्यासाठीं ईश्वरी प्रत्युत्तराची—श्रीकृष्णाच्या मुरलीरवाची—याचना करणाऱ्या व तळमळणाऱ्या भक्ताच्या मनाचीं विविध आंदोलनें यांत आहेत. ईश्वर व भक्त यांच्यावर कृष्ण व राधा यांच्या मधुरभक्तीचे रमणीय रूपक केलेले आहे. या मधुर भक्तीच्या विविध अवस्था गडकरी यांनीं अत्यंत प्रासादिक पण कोमल शब्दांनीं रंगविण्याचा प्रयत्न केलेला आहे. आध्यात्मिक अधिकारी मनुष्यास येथे 'शब्दांविण संवादिजे' अशी प्रतीति यावी, तुकारामाने लिहिलेल्या 'विराण्या' व गडकरी यांची 'मुरली' यांची जात एकच !

श्री. हर्षे यांना यांत वैचारिक 'असंबद्धता' वाटते, त्यांत 'ध्येयपूर्ण प्रेमाचे चित्रीकरण' वाटते, तथापि 'अत्युत्कृष्ट नादमधुर कविता' म्हणून ती कायम लोकप्रिय राहिल असे वाटते.

५३. फुटकी तपेली—साध्यत्मिक विचारानें ओतप्रत भरलेली ही कविता आहे. परतत्वाची ओळख करून घेणाऱ्या आर्त आत्म्याला मायेचा (प्रकृतीचा) काहींच उपयोग होत नाही. ऐहिकतेच्या साधनानें परतत्वाचे साध्य कधींच लाभणार नाही हा विचार यांत आहे.

ओळ ५-६ ' आद्याच्या पर्यंतापासुनि । अंताच्या आरंभामधुन ' । असले विरोधाभासात्मक पण तात्त्विक सत्य सांगणारे काव्यचरण हे केवळ वरपांगी अनुकरणांतून निर्माण होणार नाहीत.

पृष्ठ ११२ ओळ १४-१६ ' नसते परके...विलक्षण. '

' कोऽहम् ? ' या आर्त जिज्ञासूस ' सोऽहम् ' हें कळलें म्हणजे आत्मज्ञान मिळालेंच.

पृष्ठ ११३ ओळी ९ ते १२—संसाराचें मृगजळ पिऊन समाधान कसे होणार ? ' ब्रह्म सत्यं जगत् मिथ्या ' हाच विचार या रूपकांतून प्रकट होतो.

५३. शेवटची कविता—गोविंदाग्रजांच्या ' वाग्वैजयंतींत नसलेली, पण ऐन मृत्यूच्या दारांत असतांना लिहिलेली ही शेवटचीच कविता, पण ती अपूर्ण आहे. ' समीक्षक 'च्या १९४४ च्या खास ' गडकरी ' अंकांत ' ती प्रथम प्रसिद्ध झाली. कवीच्या प्रेमभंग झालेल्या अंतःकरणानें व विफल झालेल्या जीवननिष्ठांचे ठसे येथें आर्तपणें उमटलेले दिसतात. जगांतील सौंदर्यावर अनुरक्त असणाऱ्या या सौंदर्यान्वेषी व स्वच्छंदवादी (रोमँटिक) कवीनें केलेलें सौंदर्य-वस्तूंचें आवाहन व त्यांचा घेतलेला निरोप जितका करुण तितकाच तो रम्य आहे.

' महाभाग हो, या आशेचा मानुं नका राग,
आज्ञा नच ही परी करपल्या आशेची आग । '

गडकऱ्यांच्या लौकिक जीवनाची ही फलश्रुति आहे !

५३. फुटकी तपेली
शेवटची कविता
गडकऱ्यांच्या लौकिक जीवनाची फलश्रुति आहे !



REFBK-0008710