

इब्सेन-

म. ग्रं. सं. ठाणे
विषय निरंतर
सं. सं. ४३९

(परिचय)

म. ग्रं. सं. ठाणे
विषय निरंतर
सं. सं. ४३९

इब्सेन

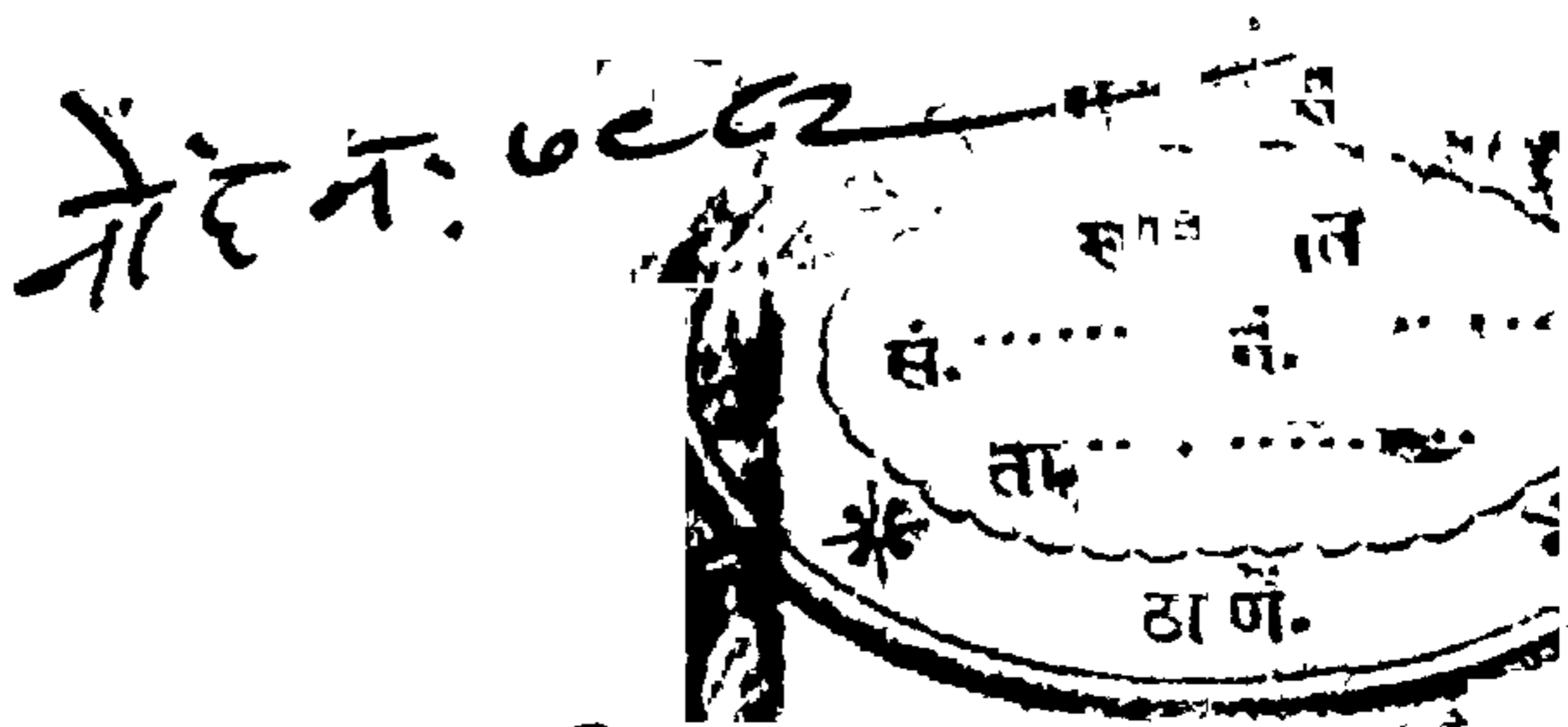
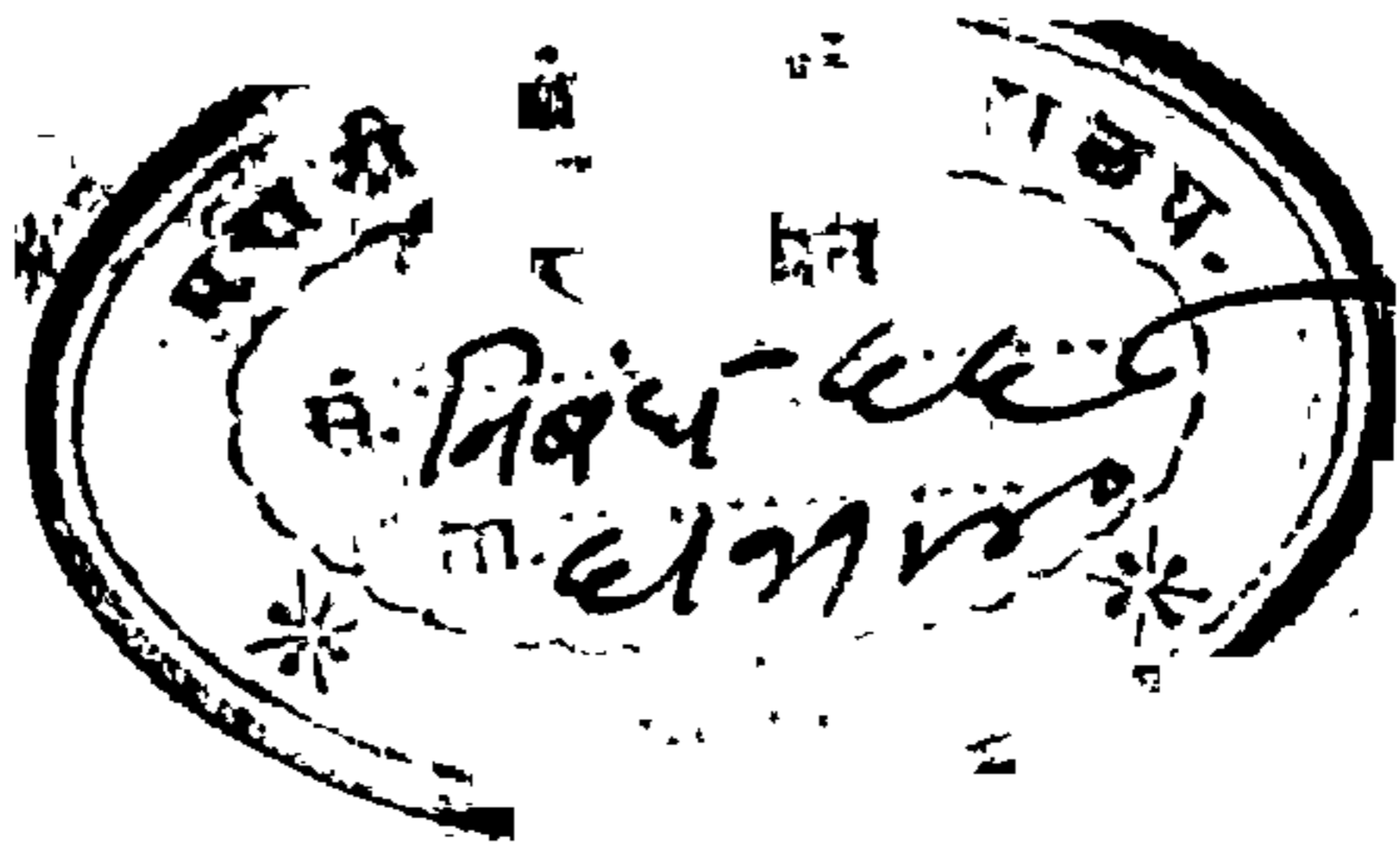


REFBK-0005994

किंमत १० आणे

—गं. भा. निरंतर

M. A.



६६६

4 AUG 1985

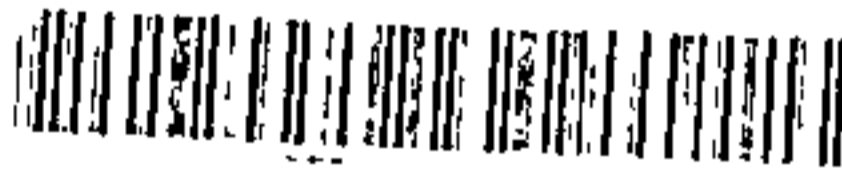
मनोहर ग्रंथमाला पुष्प १४ वें

इसेन

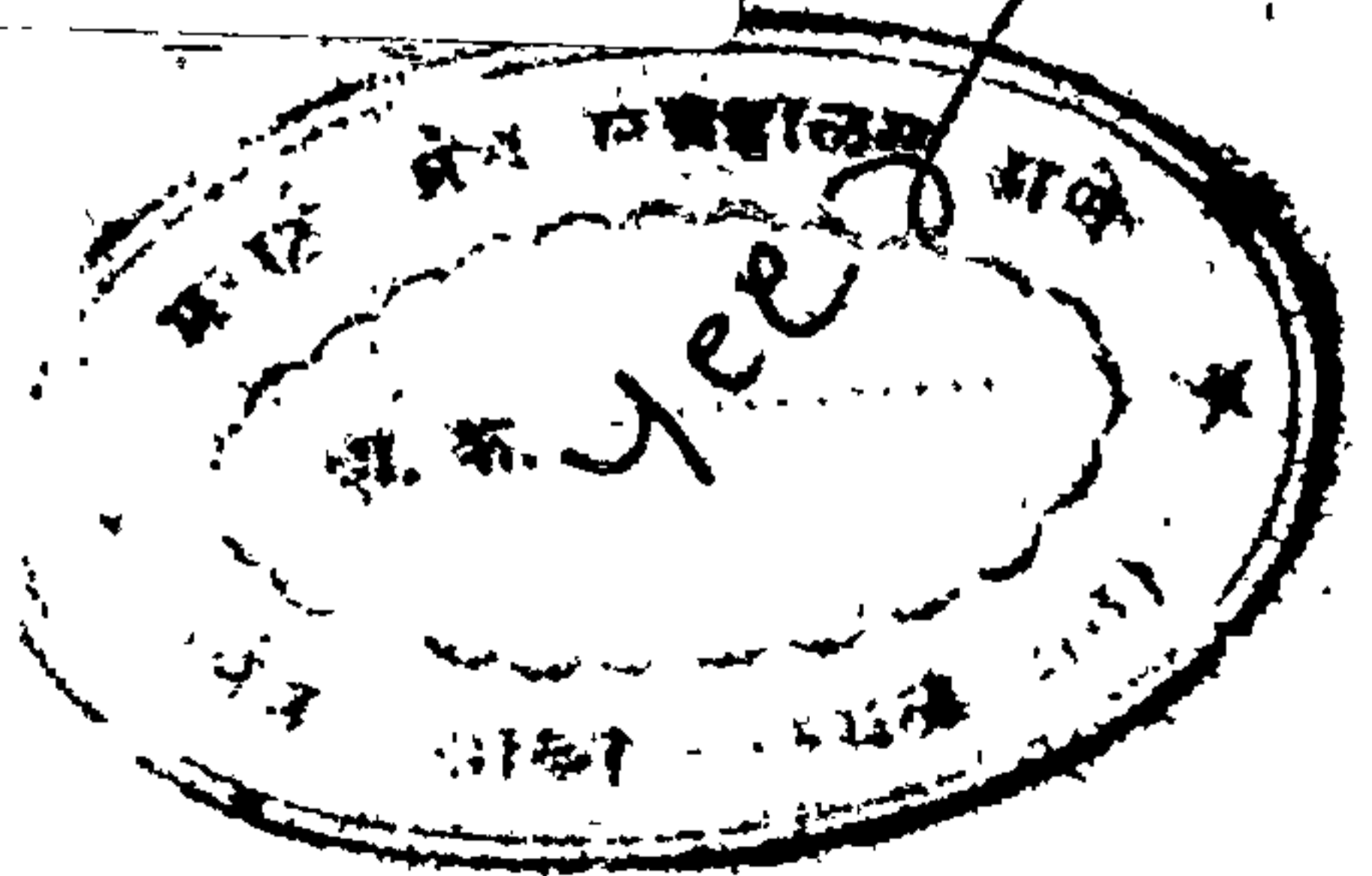


(व्यक्ति व वाङ्मय)

नो. नं. ५८८२



REFBK-0005994



—गं. भा. निरंतर

M. A.

प्रकाशक :
मनोहर महादेव केळकर
मनोहर ग्रंथ माला
१९६।८५ टिळकरोड, पुणे २.



मुद्रक :
लक्ष्मण सखाराम केळकर
जनार्दन सदाशिव लिमिटेड, प्रेस
३९४ सदाशिव पेठ, पुणे २.

आचार्य

प्र. के. अत्रे

यांस—

निवेदन

—*—

माझ्या हौशीच्या लेखनास सुरवात या लेखांनी झाली. ९।१० वर्षांपूर्वी ' प्रगति ' साप्ताहिकांत हे लेख प्रसिद्ध झाले आहेत. प्रगतीचे संपादक प्रा. शेजवलकर यांनी हे लेखन प्रगतीसाठी स्वीकारले याबद्दल मी त्यांचे या ठिकाणी पहिल्यानेच आभार मानतो.

इब्सेनचे लेखन मला अतिशय आवडते. मी हे लेख ८।१० वर्षांपूर्वी लिहिले असले तरी मला ते वाचण्याचा कधीही कंटाळा येत नाही. माझ्या मित्रांनाहि तसेच वाटले आणि त्यांच्या प्रोत्साहनानेच मी हे लेख एकत्रित स्वरूपांत वाचकांपुढे ठेवित आहे.

अर्पण पत्रिकेची योजना माझ्या मनाची आहे. त्यांत आचार्य अत्रे यांच्या अनुमतीचा संबंध नाही. त्यांना काय वाटेल हे व्यक्त करण्यास ते स्वतंत्र आहेतच.

माझे मित्र श्री. गोपीनाथ तळवलकर यांचे आभार मानणे आत्मस्तुतीसारखे होणार आहे.

श्री. मनोहर केळकर, श्री. ढमढेरे व श्री. लखजी आंबराईकर यांचे आभार कसे मानावेत हे मला अद्याप ठरवितां आले नाही.

पुणे
२१।१।१९४० }

—गं. भा. निरंतर

परिचय

मित्रवर्य प्रा. गंगाधर भाऊराव निरंतर यांचें हें पुस्तक लहान पण वैशिष्ट्यपूर्ण आहे. 'प्रगति' या अल्पायु पण अत्यंत तेजस्वी ठरलेल्या साप्ताहिकांत 'इब्सेन' वरील ही श्री. निरंतरांची लेखमाला प्रथम प्रसिद्ध झाली, ह्या लेखमालेचें त्यावेळीं चांगलें स्वागत झालें आणि पुरोगामी लेखकांत प्रा. निरंतर यांची गणना होऊं लागली. या लेखमालेनें प्रा. निरंतर यांच्याबद्दल वाचकवर्गाच्या मनांत उत्पन्न झालेल्या आशा-आकांक्षा फोल ठरल्या नाहींत हें गेल्या दशकांतील प्रा. निरंतरांच्या सुरस लिखाणावरून कोणासहि कळून येईल. आपल्या वाङ्मयसेवेच्या उगमाकडे वाचकांना पुनश्च एकवार नेऊन प्रा. निरंतर यांनीं आत्मपरिक्षणाची संधि तर साधलीच पण आपल्या महान् स्फूर्तिदात्याच्या जीविताचें व वाङ्मयकार्याचें पुण्यस्मरण वाचकांना करून दिलें याबद्दल कुणीहि झालें तरी त्यांचे आभारच मानील.

'इब्सेन' वरील प्रा. निरंतर यांची भक्ति फॅशनेबल स्वरूपाची कधींच नव्हती. आध्यात्मिक, काव्यात्मक अशा वाङ्मयसंपदेच्या राशींत संचार करूनहि, चुकीच्या परिचय पद्धतीमुळें म्हणा, किंवा वास्तव जगांतल्या कठोरपणाचें दर्शन फार भडक झालें म्हणून म्हणा, अथवा मूळ वृत्तींतच बंडखोरीचीं बीजें असल्यानें म्हणा हा कॉलेज कुमार अंतर्दामी असंतुष्ट व बावरलेला होता. अशा स्थितींत इब्सेन हातीं येतांच त्यास एकदम दिलासा वाटला, स्फूर्ति आली, नवीन दृष्टि लाभली यांत काय नवल ? श्री. निरंतर यांचें इब्सेनवरील प्रेम केवळ बौद्धिक अथवा पंडिती वळणाचें नाहीं. तें पढिक वेदोनारायणाचें धर्मप्रेमासारखें नाहीं, तर विवेकानंद, रामकृष्णादि संतांच्या भक्तीसारखें उत्कट, श्रद्धामय आहे. श्री. निरंतर यांना जाहिरातीचें तंत्र विशेष अवगत असतें किंवा इब्सेन-

विषयीं त्यांना जरा कमी जिव्हाळा वाटला असतां, तर निरंतर = इब्सेन हे समीकरण त्यांनीं महाराष्ट्रांत रूढ केलें असतें ! इतका त्यांचा इब्सेन याविषयी अभ्यास आहे. पण इब्सेनवरील त्यांची भक्ति इतकी बावनकशी आहे कीं, तिचें प्रदर्शन त्यांना कधींच करावेंसें वाटलें नाहीं. आपल्या जीवनांत आणि वाङ्मयांत ' इब्सेनिझम् ' चीं तत्त्वे वाणविण्यांतच त्यांना आपल्या भक्तीची सार्थकता वाटली.

इब्सेनची महान् योग्यता प्रस्तुत पुस्तकावरून वाचकांना यथार्थ-तेनें कळून येईल. तेव्हां प्रस्तावनाकाराचा डौल सांभाळण्याकरितां ती पुनःश्च विशद करण्याच्या उपद्रव्यापांत मी पडत नाहीं. युरो-पांत मानवी संस्कृतीच्या विचारधनांत अत्यंत क्रांतिकारक भर घालणारे जे महर्षी गेल्या दीड-दोन शतकांत झालें त्यांत इब्सेनचें स्थान वरचें आहे. मनुष्याच्या उन्नतीच्या पायऱ्या ठरविण्यास भौतिक साधनें हींच प्रभावी ठरतात, हे तत्त्व इतिहासांला लावून कार्ल मार्क्सनें जागतिक बडामोडींची एक अभिनव संगति लाविली. जग आणि त्याचे व्यापक हे सान्त व सापेक्ष आहेत असें सिद्ध करून आइन्टाइननें विज्ञानशास्त्रांत क्रांति केली, आणि अंतर्म-नाच्या हालचालीचें संशोधन करून फ्राईडनें मानसशास्त्रांतले अज्ञात प्रांत शोधून काढले. याच पद्धतीचें कार्य वाङ्मयाच्या क्षेत्रांत इब्सेननें केलें.

वरील सर्व विचाराग्रणी हे भौतिकवादी आहेत. भौतिकवादाला (Materialism) लाच आतां पदार्थ विज्ञानवादी वास्तवता (Physical Realism) असें विशेष अन्वर्थक नांव एका जग-विख्यात क्रांतिकारानें दिलें आहे. आणि इब्सेनची तत्त्वप्रणाली कळण्यास या नांवाचा विशेष उपयोग होणार आहे. समाजातील पिढ्यान्पिढ्यांच्या संकेतांची व मूल्यांची खरी योग्यता वस्तुनिष्ठ (Objective) दृष्टीनें इब्सेननें जगाला दाखविली हेंच त्याचें

महत्कार्य. ज्या चालीरीतींच्या, निष्ठांच्या पाठीशी असलेले सत्य अथवा उपयुक्तता ही कधीच उडून गेली आहेत, पण परंपरा-भिमान्यांच्या सोईसाठी ज्यांचे अस्तित्व टिकवावे लागत आहे त्या चालीरीतींवर व निष्ठांवर इब्सेनने घाव घातला. आणि वैचारिक जगांत मोठे बंड उभारले. इब्सेनची 'नौरा व घरकुल' सोडून गेली तेव्हा तिने लोटलेल्या दाराची करकर युरोपियन वाङ्मयांत कितीकाळ तरी निनादत राहिली असें टीकाकार म्हणतात. आणि मराठी वाङ्मयांतहि या करकरण्याचे बरेवाईट पडसाद आज उठत आहेत. खुद्द श्री. निरंतर यांचे 'जीवननृत्य' किंवा 'अंधारांतील दिवे' ह्या कादंबऱ्या ही या पडसादाची उत्कृष्ट उदाहरणे नव्हेत काय ?

“ To be a poet is to be an absolute master of once own age.”

हे इब्सेनचे उद्गार त्यांच्याइतके कोणाला समर्पक लागू पडतील ? अर्थात् जगांतील वाङ्मयांत इनके प्रभुत्व मिळवितांना इब्सेनच्या वांट्याला कांटेरी मुकुट आला हे साहजिकच होते. सुंदर पक्ष्याला बाणाने विध्य करून खाली पाडावयाचे आणि मग त्याच्या मनोरम पिसांनी आपला देह व गेह अलंकृत करावयाचे अशी प्रतिभाशाली माणसांना वागविण्याची जनरीत बर्नार्ड शॉनी 'सेंट जोन' च्या प्रस्तावनेत वर्णिली आहे. बिचारा इब्सेन तर या रीतीला अपवाद कुठला सांपडायला ? त्याला आपले जीवन हाल अपेष्टांत काढण्याची पाळी आली. प्रा. निरंतर यांनी हा जीवनवृत्तांत अत्यंत सहाय्यतेने रंगविला आहे. पुढील वाङ्मयचर्चेला ह्या व्यक्तिवर्णनाच्या विभागाची पार्श्वभूमि फारच मदत करते.

आवडत्या विषयावर लिहावयाचे असल्याने श्री. निरंतर निःसंकोचपणे व उत्साहाने वाक्ये टाकीत आहेत असें वाटते. त्यांच्या भाषेत अपरंपारिक आणि पळेदार अशी रचना आढळून मौज

वाटते. नेहमींची उपरोधप्रियता किंवा विरोधा भासाची आवड या पुस्तकांत फार थोडी दिसते यावरून प्रस्तुत विषयासंबंधी त्यांची तळमळ किती आहे हे कळते.

प्रि. प्रल्हाद केशव अत्रे यांना हे पुस्तक अर्पण करण्यांत श्री. निरंतर यांनी केवळ खाजगी स्नेहाचेच प्रकटीकरण केले, असे नाही तर सार्वजनिक कर्तव्याचे औचित्यहि पाळले आहे. मराठी रंगभूमीच्या पडत्या काळांत आपल्या चटकदार व प्रगतिपर नाट्य-कृतींनी नाट्यकलेची परंपरा प्रि. अत्रे यांनी अखंड राखली. 'इब्सेन' वर लिहिलेले हे पुस्तक असल्या प्रभावशाली नाटक-कारास अर्पण करणेच उचित नाही का ?

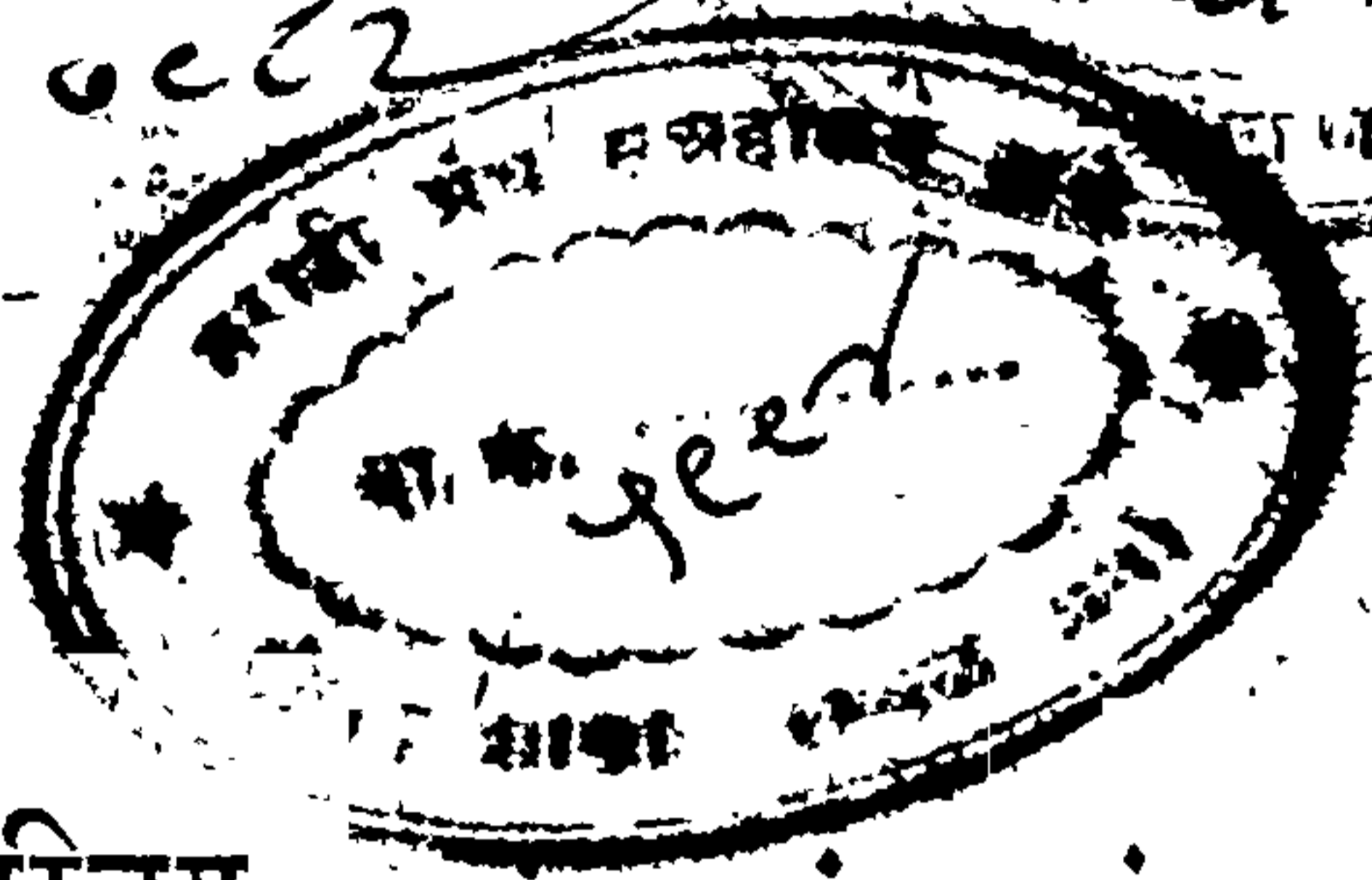
प्रा. निरंतर यांच्या या पुस्तकाचे स्वागत मराठी वाचकवर्ग व विद्यार्थी उत्साहाने करतील यांत मला शंका वाटत नाही. श्री. निरंतर व मी यांचे गाढ स्नेहसंबंधु विश्रुत आहेत. तेव्हां प्रस्तावना लेखनाची संधि दिल्याबद्दल आभार मानणे आणि त्यांच्या भावी वाङ्मयकार्याबद्दल आशाप्रदर्शन करणे वगैरे उपचार फारच कृत्रिम व हास्यास्पद ठरतील. तेव्हां त्या भानगडीत मी पडत नाही.

परांजपे सदन, टिळकरोड,
पुणे.

— गोपिनाथ तळवलकर.

नोटिंग.
०८८२

निष्प. ८८८
२००८



चरित्र परिचय

१

या नार्वेजियन 'आगरकराचा' जन्म २० मार्च १८२८ साली झाला. इब्सेनच्या जन्माला १०० वर्षे होऊन गेलीं तरी अद्याप त्याने आपल्या तीव्र टीकेचे समाजावर केलेले प्रहार अगदीं ताजे आहेत असे वाटतात. इब्सेनच्या जीवितहेतुबद्दल आतां फारसे मतभेद उरले नाहीत. इब्सेनचें घराणें अगदीं सामान्य दर्जाचें होतें. इब्सेनला आपल्या इब्सेनिझमच्या वैभवासाठीं वाडवडिलांकडून मुळींच फंड मिळाला नाही. इब्सेनचें व्यक्तित्व असें स्वयंसिद्ध आहे. असामान्य माणसें बीजांकुरन्यायाचा वंशशास्त्राचा नियम जबरदस्त विरोधानें सपशेल खाटा ठरवितात. मोठ्यांचीं मुलें नेमकीं मोठीं निघतीलच किंवा मोठीं माणसें मोठ्या कुलांतच जन्माला येतील

असें विधान बरेचसें मर्यादित क्षेत्रांतच खरें ठरतें. कोणचेंही कुल असो, आईबाप कोणीही असोत, परिस्थिति कशीही असो, विभूर्तीच्या जन्मासाठीं या बाह्य उपाधींच्या सजावटीची मुळींच जरूर नसते. किंबहुना श्रीकृष्णानें गीतेंत म्हटल्याप्रमाणें या सर्व गोष्टी निमित्त-मात्र असतात. लौकिक दृष्टि थोडा वेळ बाजूस ठेवली तर आपणास असें दिसून येईल कीं, जगांत नांवारूपास आलेलीं माणसें हीं स्वयंसिद्धच होतीं. तीं झालीं तशीं होण्यासाठींच जन्माला आलीं होतीं. इब्सेनचे आजोबा 'हेन्री' आपल्या स्वतःच्याच जहाजांत बुडून रसातळास गेले होते. परंतु सुदैवानें जहाजावरोवर बुडालेल्या सर्व माणसांत इब्सेनचे वडील पीटर इब्सेन हे नव्हते !

स्कीन (नार्वे) येथें इब्सेनचा जन्म झाला, त्यावेळीं स्कीन गांव अगदींच भिकार होतें. परंतु लोकवस्तीस अनुकूल व उत्तेजक असेंच त्या गांवचें वातावरण होतें. वास्तुशास्त्राच्या दृष्टीनें स्कीनचें वैभव त्या काळीं अगदींच क्षुद्र होतें तरी तेथें मोठमोठीं कुटुंबें शेतीवाडी करून रहात होतीं. इब्सेनच्या जन्मभूमीचा परिचय इब्सेननें आपल्या ब्रॅड या नाटकांत रेखाटलेल्या वस्तुस्थितींत होतो. त्या गांवीं मोठमोठ्या यात्रा भरत व प्रवाशांची नेहमीं ये जा चालू असे. निरनिराळे खेळ खेळत व यात्रेच्या विविध करमणुकींत मनसुराद भाग घेत, इब्सेनचें बालपण चाललें होतें. सामान्य समाजापासून फटकून वागणारा असा श्रीमंत उमरावांचा वर्ग त्या गांवीं होता व त्याचेंच चित्र इब्सेननें आपल्या 'लीग ऑफ यूथ' या नाटकांत रंगवलें आहे. इब्सेनचें स्वतःचें घराणें त्या प्रतिष्ठित लोकांतच मोडत असे व वयाच्या आठ वर्षेपर्यंत इब्सेननें आपल्या कुटुंबाच्या ऐश्वर्यांत दिवस काढले. परंतु आठव्या वर्षीं त्या कुटुंबाचे दिवस फिरले व

आठ वर्षांच्या हेन्रीच्या आयुष्यालासुद्धा सर्वांबरोबर कलाटणी मिळाली. यावेळीं आपल्या सावकाराच्या पार्यी इब्सेनच्या वडिलांना घरादारास मुकावें लागलें. इतके दिवस ऐश्वर्यांत काढल्यावर आतां त्या कुटुंबाला एका लहानशा नापीक जमिनीच्या तुकड्याची मशागत करून अननुभूत अशी काटकसर करून कसें वसें पोट भरण्यास सुगवात करावी लागली. परिस्थितीच्या या विपरीत फेऱ्यामुळें सर्व कुटुंबावर औदासिन्याचें वातावरण पसरलें व हेन्री कुटुंबांतल्या सगळ्यांत वडील मुलगा असल्यामुळें त्याच्याही मनावर परिस्थितीचा परिणाम झाला. १८५० साली त्यानें लिहिलेल्या पहिल्या कवितांत या त्याच्या अकालीं गंभीर झालेल्या मनोवृत्तीचें दर्शन होतें. आपल्या भावंडांबरोबर इब्सेन आतां स्वच्छंदानें खेळेंनासा झाला. त्याच्या चार बहिणी व भाऊ अंगणांत खेळत असत त्यावेळीं इब्सेन सैपाकघरासमोरच्या एका खोलींत एकटा बसत असे आणि आंतून दार लावून घेऊन तो तेथें एकांतांत तासचे तास बसून राही. आठ वर्षांच्या वयांत परिस्थितीचें पूर्ण आकलन होण्याइतका इब्सेन प्रौढ नव्हता खास. परंतु आपल्या भोंवतालीं कांहीं तरी भयंकर घडामोड झाली आहे आणि आपले खेळायचे दिवस संपले आहेत असें इब्सेनला कांहीं तरी अस्फुट वाटत असलें पाहिजे. वैभवाच्या सावलींतून एकदम दूर लोटले गेल्यामुळें आपल्या वडिलांवर पसरलेली उद्विग्नता इब्सेनला स्पष्ट दिसत होती.

वयाच्या १४ व्या वर्षी इब्सेन आपलें पोट भरण्यासाठीं गांवाबाहेर व घराबाहेर पडला. नार्वेच्या दक्षिण किनाऱ्यावर अगदीं एकावाजूस असलेल्या ग्रिमस्टॅड गांवीं इब्सेन औषधें तयार करून रस्त्यानें 'वैदू' सारखा हिंडू लागला. हें काम त्यानें पांच वर्षेपर्यंत

केलें, वयाच्या १९ व्या वर्षी हा विश्ववेधक महापुरुष लोकांना औषधें पुरवून एक प्रकारें आपलें भावी उद्दिष्ट कार्यच करीत होता. समाजाच्या शारीरिक व्याधींची चिकित्सा व निदान करण्याचा त्याचा पोटार्थी व्यवसाय समाजाच्या मानसिक अभ्यासास पूरकच होता असें म्हणतां येईल. मॅथ्यू आर्नोल्ड गटेविषयी लिहितांना म्हणतो तेच उद्गार इब्सेनलाही पर्यायानें लागू पडतात. हा औषध-विक्रयाचा धंदा करीत असतां इब्सेन समाजाच्या वाटेल त्या विभागांत भटकत असेल. नानारत्ना वसुंधरा त्यानें सांगोपांग पाहिली असेल व त्याच्या संस्कारक्षम अंतःकरणावर त्याचे चिरस्थायी संस्कार झाल्यावांचून राहिले नाहींत. मनुष्य जगांत वावरत असला म्हणजे त्याला कळत किंवा नकळत भोंवतालच्या जगाचे कांहींतरी थोडेफार संस्कार त्याच्यावर होतातच. डोळे उघडल्यावर आपल्या मनांतही नसलेल्या हजारों गोष्टी आपण पाहूं लागतो. त्रिब्रह्मणाचें कार्य नेत्राचें चालू असतें. या त्रिब्रह्मणाच्या क्रियेबरोबरच संवादी विचारांचें परावर्तनही अंतःकरणांतून तितक्याच नैसर्गिकपणें होत असतें. फोटोच्या निगेटिव्हप्रमाणें नुसते संस्कार होत नाहींत तर संस्कार-फलक हा सचेतन (अंतःकरण) असल्यामुळें त्या फलकाकडूनही कांहीं पडसाद उत्पन्न होतात. अशा रीतीनें जगांत विविध व्यवहार पाहून प्रत्येक व्यक्तीच्या मनांत कांहींतरी विचारप्रवाह सुरू होतातच. म्हणूनच सृष्टि ही शिक्षणाची शाळा आहे असें आपण म्हणतो. आयुष्याची पहिली वीस वर्षे सामान्य माणसाच्या आयुष्यांतसुद्धां किती महत्त्वाची असतात. एखाद्या व्यक्तीला जें आपलें विशिष्ट ध्येय गांठावयाचें असेल त्याची सामुग्री या काळांत जमवावयाची असते. प्रसिद्ध कवि या वयांत होमर वाचतांना आढळतात, विख्यात

नाटककार ग्रीक टॅजेडीचीं पारायणें करतात. भावी समाजशास्त्रज्ञ प्राचीन समाजशास्त्रज्ञांच्या ग्रंथांचें अवलोकन करून आपल्या व्यक्तित्वासाठीं भूमिका शोधीत असतात. सामाजिक क्रांतिकारक इब्सेनही समाजशास्त्राचा अभ्यासच करीत होता. त्याच्या हातून आपोआपच हा अभ्यास होत होता. त्याच्या डोळ्यांसमोर समाजाचा चालता बोलता जिवंत ग्रंथ होता व मानवी आयुष्य या महत् ग्रंथाचीं एक एक पानें त्याच्या डोळ्यांसमोरून सरकत होती. परंतु हें सर्व अगदींच अज्ञातपणें होत नव्हतें. भोंवतालच्या जगाबद्दल थोडे फार स्वयंस्फूर्त विचार इब्सेनच्या मनांत डोकावूं लागले होते. मलमाच्या डव्या व औषधाच्या कुण्या भरीत असतां इब्सेनचें आयुष्याविषयींचें तत्त्वज्ञान तयार होत होतें. आयुष्याच्या प्रगतीला होणारा विरोध पाहून त्याचें असमाधान वाढत होतें. या धंद्यांतून आपणास कांहीं तरी वाट फोडली पाहिजे, जन्मभर वाटल्या विसळीत बसणें शक्यच नाहीं असा तो ठाम निश्चय करीत होता व एखाद्या सेनापतीप्रमाणें परिस्थितीची फळी फोडण्याचे त्याचे वेत आगाऊच चालले होते. परंतु या काळातील त्याची महत्त्वाकांक्षाही त्याच्या जीवनक्रमातील वातावरणानेच भारलेली होती व आपण वैद्यकशास्त्राचाच अभ्यास करून त्यांत प्राविण्य मिळवावे असे इब्सेनचें विचार असत. या काळांत आपलें उदयोन्मुख अंतःकरण कांहीं काव्य करून तो रिझवीत असे. यावेळी १८४८ व १८४९ सालच्या 'फेब्रुवारी क्रांती' चा स्फोट झाला व त्याबरोबरच त्या विचारप्रवाहांच्या लाटा दूरदूरच्या देशाच्या किनाऱ्यावरही जाऊन आदळल्या. इब्सेनच्या अंतःकरणावर त्या स्फूर्तिसंपन्न वातावरणाचे झालेले परिणाम तत्कालीन काव्यरचनेतून दिसूं लागले. त्याचें काव्य

खरोखरच spontaneous overflow of powerful feelings असें दिसते. अंतःकरणांत उसळणारे प्रबल विचार आपोआप बाहेर पडतात त्यावेळीं जें काव्य निर्माण होतें त्यांत अंतःकरणाची खळबळ व्यक्त होते. याची साक्ष इब्सेनच्या त्या काळांतील काव्यांतून पटते. १८४९ सालीं आगष्ट महिन्यांत स्वातंत्र्याच्या झगड्यांत हंगेरीला पिछेहाट खावी लागली. त्या पराभूत हंगेरीला उद्देशून इब्सेननें स्फूर्तिदायक काव्य लिहिलें, व जर्मनी व डेन्मार्क यांच्यामधील युद्ध-प्रसंगावर त्यानें कांहीं सुनीतेंहि लिहिलीं. हीं एकंदर १२ सुनीतें होतीं. व त्या सुनीतावलीच्या शिरोभागीं 'स्कॅन्डिनेव्हियनांनो, उठा !' असें शीर्षक होतें. एका औपधविक्याच्या मुखांतून निघणारे हे वीरश्रीचे उद्गार ही समाजांत खळबळ उडविण्यास पुरेशी गोष्ट होती. जे विचार मनांतसुद्धां आणण्याची तत्कालीन समाजांतील शिष्टांनाही भीति वाटत होती, ते विचार या औपधविक्यानें शाहिरी थाटानें गाऊं लागावेत हें इब्सेनच्या भोंवतालच्या समाजांतील शिष्टांना रुचलें नाहीं. परंतु सामाजिक विरोधाला पुरून उरणारा दुर्दम आत्मविश्वास इब्सेनमध्येही होता व त्याच्या जीवितयुद्धांतील पहिल्या चकमकी येथें सुरू झाल्या. स्वतःच्या व्यक्तित्वाचा डागोरा पिटण्याचें काम इब्सेनच्या हातून झालें नाहीं. उलट व्यक्तित्वाची चाहूल लागूं न देतां समाजांत सहज मिसळून अज्ञात रहावें अशी इब्सेनची वृत्ति असे. परंतु तेंच जर विरोधाचें आव्हान आलें, जर आपल्या कर्तृत्वानें समाजांत भयंकर त्वेषाचें वातावरण उत्पन्न करून आपल्यावरील शिव्याशापांनीं व निंदकांच्या फूत्कारांनीं सर्वत्र त्याचा गाजावाजा व्हावा अशी इब्सेनच्या स्वभावाची दुसरी वाजू असे. अपरिहार्य

विरोधाला त्याने कधी तोंड फिरवले नाही. परंतु त्याचबरोबर विरोध करणाऱ्याच्या हौसेने त्याने कधी शिवराळपणाही केला नाही.

यावेळीं इब्सेनने आपल्या आयुष्याचे भवितव्य दाखविणारे एक पुस्तक वाचले ते म्हणजे सॅलस्ट या ग्रंथकाराचे 'कॅटिलाइन' व त्याचबरोबर कॅटिलाइनवर भरपूर टीका करणारा सिसरोचाही ग्रंथ इब्सेनने वाचला. दोन्ही ग्रंथकारांच्या परस्परविरोधी मतांत कॅटिलाइनची सामान्य भूमिका इब्सेनला दिसली. कॅटिलाइन हा सामाजिक अन्यायाने चिडून जाऊन अस्वस्थ अंतःकरणाने व भावनाप्रधान स्वभावाने त्या अन्यायांना सुचेल त्या बऱ्यावाईट मार्गाने विरोध करणारा धाडसी पुरुष आहे हे इब्सेनला दिसले. कॅटिलाइन ही कोणी एक बेफाम मनोवृत्तीची व्यक्ति आहे असे न वाटता त्याच्या अस्थिर मनोवृत्तीत व्यक्त होणारी अन्यायाची चीड व निराकरणाची तळमळ इब्सेनला स्पष्ट कळली; परंतु तरीसुद्धा कॅटिलाइनला समाज सुधारणेचे कार्य करतां आले नाही. कॅटिलाइन या भूमिकेबद्दल इब्सेनला इतका जिव्हाळा प्रथम परिचयांतच वाटला की, त्याने त्याच नावाचे स्वतः एक नाटक लिहिले. हेच त्याचे पहिले नाटक. परंतु ग्रंथकर्त्याचे खरे नांव न देता त्याने टोपण नांव धारण केले. औषधविक्रयाच्या दर्जावरून इब्सेनने सामाजिक विरोध उत्पन्न करून तो सहन करण्याचे व्यक्त केलेले हे धैर्य एकप्रकारे त्याच्या परिस्थितीचाही गुण आहे असे म्हणतां येईल. काढ्याच्या पुड्या बांधून कसेवसें जीवन मिळवणाऱ्या व्यक्तीला समाज तेव्हाच चिरडून टाकील याची इब्सेनला भीति वाटली नाही. उलट जाणून बुजून आपण कनिष्ठ दर्जावर आहोत, आपले कोण काय वाईट करणार आहे ? नाही तरी सामाजिक इभ्रतीचा बडेजाव ठेवून

समाजानें कधीं माझ्याबद्दल कळकळ दाखविली आहे ? मग निदान मनांत येतें तें मनमुरादपणें बोलून जरा खुल्या दिलानें तरी कां जगूनये अशी वृत्तिही जास्त संभवनीय आहे. ' नंगेकु खुदा डरता है ' ! याच दृष्टीनें इब्सेनचा सामाजिक दर्जा त्याच्या मतप्रदर्शनास पुष्कळसा सुरक्षित होता असें म्हणावें लागेल. ' कॅटिलाइन ' हें इब्सेनचें नाटक प्रथम सगळीकडून परत आलें. कोणी तें प्रसिद्धि करीना. शेवटीं १८५० त इब्सेनच्या एका मित्रानें (Schuierud) स्वतः तें प्रसिद्ध केलें. परंतु त्याच्या केवळ ३२ प्रती खपल्या व बाकीच्या प्रती एका दयाळू वाण्यानें पुढ्या बांधण्यासाठीं कागद म्हणून उपयोगांत आणल्या ! इब्सेनखेरीज सर्वांना कॅटिलाइनचा विसर पडला परंतु इब्सेनला कॅटिलाइनचा अव्यक्त जिव्हाळा वाटत होता. २५ वर्षांनंतरसुद्धां त्याची सुधारून वाढविलेली आवृत्ति काढण्याविषयींचे विचार त्यानें २३ नोव्हेंबर १८७४ रोजी हेगेलला लिहिलेल्या पत्रांत व्यक्त केले आहेत.

आपल्या मनांतील विश्वविद्यालयाच्या परिक्षेची महत्वाकांक्षा पुरी करण्यासाठीं इब्सेन नंतर क्रिश्चियाना येथे गेला, व तेथें लवकरच समाजांत त्यानें एक ग्रंथकार म्हणून जबाबदार स्थान मिळविलें. त्याच्या भोवतीं त्याच्या सारख्याच क्रांतीकारक विचारांच्या तरुण मित्रांचा संघ असे व भोंवतालच्या शिष्टांची फारशी फिकीर न करतां हे युवक आपल्या विचारांचा संधि सांपडेल तेव्हां स्पष्ट उच्चार करीत असत. इब्सेनचें दुसरें नाटक ' वीराची समाधि ' हें क्रिश्चियाना नाटकगृहाकडून स्वीकार करण्यांत आलें व त्या नाटकाच्या प्रयोगानंतर इब्सेनला आपल्या कर्तृत्वाबद्दल इतका आत्मविश्वास वाटूं लागला कीं, विश्वविद्यालयाचा अभ्यासक्रम सोडून तो क्रिश्चि-

याना येथेंच केवळ वाङ्मयसेवक म्हणून राहू लागला. त्यांच्या-बरोबर त्याचा वर उल्लेख केलेला मित्रही रहात असे. ' वीराची समाधी ' या नाटकामुळे इब्सेनची कीर्ति वाढली तरी त्या हारतुऱ्यांत इब्सेनच्या भाकरीची सोय झाली नाही. इब्सेन आपल्या मित्राच्या कमाईवरच दिवस काढीत होता. परंतु पुढे पुढे त्यांना साधारण वऱ्यापैकी जेवण मिळणेंही दुरापास्त झालें. आपल्या शेजाऱ्या पाजाऱ्यांना आपण उपास करून दिवस काढतो हें कळू नये म्हणून हे दोघे मित्र इतरांच्या जेवणाच्या वेळीं बाहेर निघून जात, आणि सर्व सामसूम झाल्यावर गपचिप खोलीत येऊन कॉफी व पावाचे तुकडे खाऊन भोजनसमारंभ उरकित. इब्सेनला प्रत्यक्ष पाहिलेला त्याचा एक चरित्रकार लिहितो की, ' त्या दोघां मित्रांच्या चेहेऱ्यावर त्यांच्या परिस्थितीची पुसटही ओळख पटत नव्हती. आणि त्यांच्या खऱ्या परिस्थितीची मला कित्येक दिवस जाणीव झाली नाही.

क्रिश्चियाना येथें केलेल्या एक दीड वर्षांच्या वास्तव्यांत इब्सेननें विविध लेखन केलें. परंतु त्याच्या व्यापक लेखनावरोबर त्याची कीर्ति पसरत होती तरी त्याचें आयुष्य अद्यापही अत्यंत अस्थिर होतें. त्याच्या रुबावदार आकृतीवरून त्याला लवकरच बर्जेन येथें एका नाटककंपनीच्या स्टेज मॅनेजरची जागा मिळाली, व पुढील वर्षी त्याला त्याच कंपनीकडून रंगभूमीचा अभ्यास करण्यासाठी प्रवास करण्याचें भर पगारी काम मिळालें. प्रवास पुरा केल्यानंतर स्टेज मॅनेजरचें पांच वर्षे काम करण्याची अट होती, तीही इब्सेननें कबूल केली. इब्सेनच्या नाटकांतील नाट्यशास्त्राच्या दृष्टीनें असलेलें निर्दोष पूर्णत्व व यश त्याच्या या नोकरीचेंच फळ होय. नाटककार

हा नाट्यव्यवसायी असेल तर नाटकाच्या यशांत भरच पडते हे शक्यसिद्ध असावेच इवसेनच्याही वावरीत दिसून येते.

नार्वेमधील नाटकगृहाच्या मॅनेजरचे काम इवसेनने १० वर्षे केले. आणि या अवधीत त्याने जवळ जवळ १०० नाटके आपल्या देखरेखीखाली रंगभूमीवर आणली. त्यांत शक्यसिद्ध अशीही काही नाटके होती व विशेषतः तत्कालीन फ्रेंच नाटककारांपैकीं स्काइव या नाटककाराचीही यशस्वी नाटके इवसेनने बसवली. बर्जेन नाटकगृहासाठीं इवसेनने स्वतः सेंट जोन्स नाइट व आणखी तीन नाटके लिहिलीं. १८५७ सालीं तो क्रिश्चियाना येथील नार्वेजियन नाटकगृहाचा मॅनेजर झाला व त्याची पूर्वीची जागा त्याच्या एका मित्राने घेतली. क्रिश्चियाना येथे इवसेनने शक्यसिद्ध अशा नाटकांतील कथानकाच्या धर्तीवर एक नाटक लिहिले. त्यानंतर इवसेनने रोमॅंटिक नाटके लिहिण्याचे सोडले व वस्त्वादर्शी (Realistic) नाटके लिहिण्यास त्याने सुरवात केली. 'कॉमेडी ऑफ लव्ह' या त्या वेळींच लिहिलेल्या एका नाटकांत इवसेनने विनोदांत प्रच्छन्न उपहासात्मक टीका करून प्रणय व प्रणयाराधना यांची मनसोक्त टर उडविली आहे.

या सुमारास इवसेनचा विवाह झाला. या औषधविक्रयाचे आयुष्य आमूलाग्र बदलून तो समाजातील एक प्रतिष्ठित वाङ्मयसेवक व जहाल टीकाकार म्हणून प्रसिद्धीस आला. या १८५७ ते १८६४ च्या काळांत इवसेनचा 'इवसेनिझम' खऱ्या स्वरूपांत व्यक्त होऊ लागला. दैनंदिन गतीने वाढत चाललेल्या कीर्तीने इवसेन मिंधा झाला नाही. मिळविलेली कीर्ति आतां यापुढे येनकेन प्रकारेण टिकवून धरावी असे त्याला कधीं वाटले नाही. कीर्ति व वैभव मिळू लागले त्याचा इवसेनवर कांहीं परिणाम झाला नाही. या मोहजालाने

तो गुंग न होता जागा झाला. आपल्या व्यक्तित्वाला जगानें दिलेली ही भूल किंवा लांच त्यानें झिडकारून सामाजिक शिष्टसंमत रूढ अन्यायावर कोरडे ओढण्यास सुरवात केली. इब्सेनच्या असामान्यत्वास येथून सुरवात होते. 'कॉमेडी ऑफ लव्ह' या त्याच्या उपहासप्रधान नाटकांतील नायकाच्या द्वारे इब्सेननें एका पांद्रीबुवांना फेरावर घेतलें आहे. त्याचा परिणाम असा झाला कीं, १८६६ सालीं इब्सेनचा तनखा बंद करण्यात आला. त्या नाटकांत इब्सेननें 'मोहोतूर लावण्यासारख्या विवाहांतील एका धार्मिक विधीवरच टीका केली होती. इब्सेनवर सगळीकडून तीव्र टीकेचा भडिमार होऊं लागला. अप्रत्यक्षपणें त्याचे नाव सगळीकडे गाजत होतें व ज्यांना अद्यापपर्यंत इब्सेनविषयीं फारशी माहिती नव्हती ते लोक 'हा बंडखोर आहे तरी कोण ?' अशा जिज्ञासेनें इब्सेनविषयीं चवकशी करूं लागले. आपल्याविषयीं उत्पन्न झालेल्या या व्यापक जिज्ञासेचा इब्सेनला फायदाच झाला व त्याचें पुढील नाटक अल्पावधींतच विलक्षण लोकप्रिय होऊन त्याचे टीकाकार कांहीं काळ हतवीर्य झाले.

लवकरच इब्सेनचा पगार पुन्हां सुरू झाला व इब्सेननें क्रिश्चियानाहून युरोपमध्ये प्रवास करण्यासाठीं प्रयाण केलें. इटलीमध्ये इब्सेनला रोमच्या प्राचीन संस्कृतीचे अवशेष सर्वत्र दिसले. त्यानें त्या प्राचीन संस्कृतीचा विस्तृत परिचय करून घेतला व शेवटीं त्यानें त्या इतिहासावरून एक नाटक लिहिलें. तेंच "एंपरर अँड गॅलिलिअन" हें होय. हें नाटक १८७३ सालीं बाहेर पडण्यापूर्वीं इब्सेननें आपलें प्रसिद्ध 'ब्रँड' नाटक लिहिलें. मराठी वाचकांना ब्रँडची अगदीं ओझरती ओळख करून द्यावयाची असेल तर

रागिणींतील भय्यासाहेबांचें नांव सांगतां येईल. रूढ कल्पनांनीं भारला जाऊन, अव्यवहार्य ध्येयवादाला बळी पडून शेवटीं पश्चात्ताप झालेला असा ब्रँड नाटकांतील ब्रँड हा नायक आहे. व ब्रँड विषयीं शॉने काढलेले उद्गार हे श्री. कोल्हटकर यांनीं भय्यासाहेबाबद्दल काढलेल्या उद्गारांशीं पुष्कळसे जुळतात. ब्रँड या नाटकांत पुन्हां एका खिस्तसेवकाचा इब्सेननें समाचार घेतला आहे. “कॉमेडी ऑफ लव्ह” या नाटकामुळें उत्पन्न झालेले वादळ अनुभवास येऊनहि इब्सेननें तितक्याच तीव्र टीकेनें ब्रँडचा समाचार घेतला. परंतु सवंग लोकप्रीतीसाठीं आपल्या प्रामाणिक मताला मुरड घालून, लोकांना आवडेल असा सूर काढण्यासाठीं इब्सेन आपल्या वीणेच्या तारा पिळण्यास तयार नव्हता. ब्रँड या नाटकामुळें समाजांत जो कोलाहल माजला त्यांतच इब्सेनच्या कीर्तीचेही कांहीं सूर होते. पुष्कळ वेळां, लोकक्षोभ हें भावी किंवा अव्यक्त लोकप्रीतीचें ओवडधोवड प्रतिबिंब किंवा आविष्करण (disturbed image) असतें. ‘ ब्रँड ’ या नाटकाच्या बाबतींत असेंच झालें. याच नाटकापासून इब्सेनला आंतरराष्ट्रीय कीर्ति मिळण्यास सुरवात झाली. परंतु ब्रँडमुळें लोकांनीं आपली स्तुति करावी याबद्दल इब्सेनला विषाद वाटला ! कारण तो आपल्या हेतूचा विपर्यास आहे असें त्याला वाटलें व लोकांना माझे नाटक आवडलें पण समजलें नाहीं असे त्यानें उद्गार काढले. इब्सेनच्या वाङ्मयाची चर्चा करण्याचा हेतु प्रस्तुत नसल्यामुळें मोठ्या कष्टानें ‘ ब्रँड ’ चा यथेच निरोप घेणें जरूर आहे.

‘ इब्सेनचा परिचय ’ या पुढील लेखांकांत इब्सेनच्या वाङ्मयाचा परिचय लेखकानें करून देण्याचा विस्तृत प्रयत्न केला आहेच.

‘ट्रेंड’ एका डॅनिश प्रकाशकानें १८६६ त प्रसिद्ध केलें. आणि नाटकाच्या प्रसिद्धीकरणापासून इब्सेनला लोकप्रीतीच्या मार्गावरील उन्हाचा व सांवलीचा आळीपाळीनें अनुभव येऊं लागला.

परंतु इब्सेनचे वैयक्तिक जीवन अद्याप खडकाळ मार्गांतूनच चाललें होतें. वाङ्मयांतील यज्ञ हें मानसिक समाधान देत होतें व त्यामुळें जीवितांतील पार्थिव संकटें सहन करण्यास इब्सेनला जरा धीर आला इतकेंच. इब्सेनचें लिखाण हा जगांत एक चर्चेचा विषय होत होता, त्याच वेळीं स्वतः हेन्री दारिद्र्याच्या अननुभूत यातना भोगीत होता ! दररोजच्या पत्रांना उत्तरे पाठविण्यासही त्याजजवळ तिकिटापुरते पैसे नसत ! आणि कोपनहेगन मधून त्याला आपल्या स्तुतिस्तोत्रांचे ध्वनि कानीं पडत त्या वेळीं तो जेवणासाठीं व भाड्यासाठीं कर्ज मागण्याकरितां रोमच्या डॅनिश सभेकडे खेपा घालीत होता. या सांपत्तिक आपत्तीखालीं चिरडून जाण्यापेक्षां स्कॅडिनेव्हियाचे राजे कार्ल यांजकडे मदतीसाठीं अर्ज करावा असा हेन्रीच्या मित्रानें त्याला सल्ला दिला, आणि इब्सेनच्या या स्थितीचा लवकरच नावेंत बोभाटा होऊन वाङ्मयसेवक हेन्रीच्या वैयक्तिक आयुष्याची चर्चा वर्तमानपत्रांत सुरू झाली. त्याला सगळीकडून सहानुभूति मिळाली व ता. १० मे १८६६ रोजी इब्सेनला स्कॅडिनेव्हियाच्या राजदरबारांतून ‘पोएटस् पेन्शन’ मंजूर झालें. परंतु पेन्शनची रक्कम एवजापेक्षां मानानेंच मोठी होती. अडचणी वाढत चालल्यामुळें इब्सेननें आपली पत्नी व लहान मुलगा यांसह रोम शहर सोडलें व फ्रॅस्काटी या डोंगराळ गांवीं वास्तव्य केलें. या काळच्या त्याच्या पत्रांतून अगदीं नवीनच अशी थोडीशी आशावादाची व आनंदाची छटा दिसते. काहीं दिवसांनीं

पुन्हां रोमला परत येऊन Peer Gynt हे ऐतिहासिक नाटक लिहि-
 ण्यास त्यानें सुरवात केली. आपल्या तरुणपणाच्या परिस्थितीचें
 पुष्कळसें हुबेहूब चित्र या नाटकाची पार्श्वभूमि आहे असें स्वतः
 इब्सेन म्हणतो. नाटक पुरें होतांच तें कोपनहेगला पाठविण्यांत
 आलें व अल्पावधींतच १८६७ च्या नोव्हेंबरमध्ये तें प्रसिद्ध झालें.
 १८६४ ते १८६८ हा चार वर्षांचा काळ इब्सेननें इटलींत पूर्ण
 विश्रांति घेण्यांत घालवला. त्याची विवंचना दूर झाली होती, कीर्ति
 देशोदेशी पसरत होती, हळुहळू त्याचें तत्त्वज्ञान त्याच्या ग्रंथांतून
 तयार होत होतें व जरी त्याच्या चढाईच्या धोरणास अद्याप सुरवात
 झाली नव्हती तरी त्यासाठीं आवश्यक असें पुरेसें सामर्थ्य व स्वाव-
 लंबन त्यानें संपादन केलें होतें. मार्च १८६८ मध्ये इब्सेनला
 आपल्या देशांतील राजकीय प्रक्षुब्ध वातावरणामुळे अस्वस्थ वाटूं
 लागलें व त्यानें रोम शहर सोडलें. आणि आल्प्स पर्वताच्या भागांत
 तो जाऊन राहिला. तेथें त्यानें आपलें 'लीग ऑफ यूथ' हें पंचांकी
 नाटक लिहावयास घेतलें. सप्टेंबरमध्ये तो म्युनिचला गेला व
 आक्टोबरमध्ये ड्रेस्डेन गांठलें. तेथें मात्र बरीच वर्षे त्यानें वास्तव्य
 केलें. या वेळीं त्याची वृत्ति पुन्हां कांहींशी आत्मनिष्ठ व चिंतनपर
 झालेली दिसते. रोमप्रमाणेंच ड्रेस्डेनच्या रस्त्यांतून तो शून्यमनस्क
 होऊन हिंडत असे. पत्रव्यवहार त्यानें एकदम कमी केला. मित्रां-
 च्याही तो फारच क्वचित् भेटी घेई. हातीं घेतलेलें नाटक तो हळुहळू
 संपवीत होता व तें १८६९ मार्चमध्ये पूर्ण झालें. अद्यापही तो
 गरीबच होता. तरीसुद्धां पैशासाठीं कोणी लिहावयास सांगितलें तर
 तें तो साफ नाकारी. सावकाश अभ्यासपूर्वकं लिहिलेलेंच लेखन
 कालावधीनें प्रसिद्ध व्हावें यांतच त्याला समाधान वाटे.

इब्सेनच्या टीकाकारांत ब्रॅडस् या टीकाकारानें इब्सेनवर बरीच तीव्र टीका केली होती. परंतु त्या टीकेला उत्तर देण्यासाठीं लांबलचक पत्रें लिहिण्याचा त्याला अलीकडे तिटकारा आला होता. म्हणून ब्रॅडस्ची एकदा भेट घ्यावी अशी त्याची पुष्कळ दिवसांपासून इच्छा होती व शेवटीं १८७१ च्या जुलैंत ब्रॅडस् रोमहून डेन्मार्ककडे जात असतां डेन्डेनला आला, व आपल्या टीकाकाराशीं इब्सेननें अत्यंत मनमोकळेपणानें संभाषण केलें.

१८७७ च्या आक्टोबर ११ ला 'पिलर्स ऑफ सोसायटी' हें नाटक प्रसिद्ध झालें व स्कॅडिनेव्हियामधील सर्व नाटककंपन्यांकडून त्याच्या प्रयोगासाठीं मागणी करण्यांत आली, बर्लिनला त्या नाटकाचा १८७८ त प्रयोग झाला. आणि २५ वर्षांच्या अवधींत जर्मनी व ऑस्ट्रिया या देशांत त्या नाटकाचे १२०० प्रयोग झाले. १८८०च्या डिसेंबरमध्ये याच नाटकाच्या द्वारे इब्सेनचें नाटक पहिल्याप्रथमच इंग्लिश रंगभूमीवर लंडन येथें आलें. १८९१ त न्यूयॉर्कला त्याचा प्रयोग झाला, व फ्रान्समध्ये १८९६ त प्रयोग झाला !

यापुढील इब्सेनचें सामाजिक नाटक 'डॉलर्स हाऊस' (बाहुलीचें घर) हें होय. 'डॉलर्स हाऊस' या नाटकामुळें जर्मन समाजांत बराच ऊहापोह झाला व काहीं ठिकाणीं तर नाटकाचा शेवट बदलून (नायिका घरांतून निघून न जातां पुन्हां समेट करून) प्रयोग करण्यांत आले. पिलर्स ऑफ सोसायटी या नाटकामुळें लोकक्षोभ उत्पन्न होईल अशी इब्सेनची जी अपेक्षा होती, ती डॉलर्स हाऊस या नाटकाच्या वेळीं खरी ठरली. परंतु भयंकर विरोधी टीकेमुळें त्याचा स्वतःच्या मतावरचा विश्वास कमी न होतां बलवत्तर झाला. आपल्या एका जर्मन भाषांतरकारास उत्तर देतांना इब्सेन म्हणतो,

‘ मी जें जें लिहिलें आहे त्या वस्तुस्थितींतून मी माझ्या जीवनाचा मार्ग चालत आलों आहे. माझ्या प्रत्येक नाटकांत किंवा कवितेंत माझें आत्मसंशोधन, आत्मशुद्धीकरण व आत्मस्वातंत्र्य लिहिण्याचा माझा हेतू आहे. कारण प्रत्येक व्यक्ती आपल्या भांवतालच्या समाजांतली जबाबदारीची व दोषांची हिस्सेदार असतेच. ’

घोस्ट या नाटकांत इब्सेनने डॉलम् हाऊसच्या टीकाकारांस उत्तर दिलें आहे. १८८० त त्याने एक नाटक लिहावयास वेऊन अर्धवटच सोडून दिलें व तें पुढें ‘ लेडी फ्रॉम दी सी ’ या नांवानें पुरें करून प्रसिद्ध केलें. १८८० च्या शरद ऋतूंत पुन्हां इब्सेनला रोमला जाण्याची लहर आली. या वेळीं आपला मनोविकास स्पष्ट करण्यासाठीं एक विस्तृत आत्मचरित्र लिहिण्याचा त्याचा विचार होता. व त्याला ‘ स्कीन ते रोम ’ हें नांवही ठरविलें होतें. परंतु वयाच्या ५३ व्या वर्षीं केलेला हा विचार सिद्धीस गेला नाही. १८८१ त त्याला ‘ घोस्ट ’ या नाटकाचें कथानक सुचलें. डॉलम् हाऊस या नाटकांत नायिकेच्या द्वारे अन्यायाचा व आयुष्याच्या पोरखेळाचा धिःकार केला आहे. परंतु त्यांत स्त्री स्वातंत्र्यापेक्षा व्यक्तिस्वातंत्र्याचा पुरस्कार हाच इब्सेनचा मुख्य हेतु होता. घोस्ट प्रसिद्ध होतांच स्कॅडिनेव्हियन वर्तमानपत्रांत आरडाओरड सुरू झाली. स्तुतीचीं व निंदेचीं पत्रे इब्सेनला दगरोजच्या डांकेनें येत होती. कोणचीहि जर्मन कंपनी हें नाटक घेणार नाही अशी इब्सेनची खात्री होती. आणि १८८३ पर्यंत त्या नाटकाचा कोटेंही प्रयोग झाला नाही. १८८३ ते स्वीडनमध्ये पहिल्यानें प्रयोग झाला व मागून १८८७ त जर्मनींतही झाला !

घोस्ट सारखी सामाजिक चालीरीती व विशेषतः अन्यायाकडील

व आत्मसंशोधनाकडील हेतुपुरस्सर दुर्लक्ष यावर सडेतोड टीका करणारीं नाटके इब्सेननंतर पुष्कळच लिहिलीं गेलीं आहेत. परंतु ज्या समाजांत ते दोष सर्वत्र पसरले होते त्याच समाजाच्या डोळ्यांममोग तें स्पष्ट करण्याचें पहिलें धाडस इब्सेननें केलें हें लक्षांत ठेवलें म्हणजे या नाटकांनीं उठवलेली टीकेच्या प्रहारांची तीव्रता आपणास अजमाविता येईल.

यानंतरच्या 'एनिमी ऑफ दी पीपल' या नाटकांत इब्सेननें अशाच एका ध्येयवादाचा धुव्वा उडविला आहे. समाजाच्या खालच्या थरांत सांचलेला अनीतीचा गाळ इब्सेननें प्रत्यक्ष आपल्या आयुष्यांत पाहिला होता, आणि हा गाळ हेतुपुरस्सर झांकून ठेवून व राखून ठेवून आपला संभावितपणा व वासनातृप्ति यांची एकाच मार्गानें सोय करण्याचा प्रयत्न समाजांतील शिष्टांकडून केला जातो हेंही त्यानें अनुभविलें होतें. आणि सामाजिक नैतिक व्यवहारांतील ही भांडवलशाही त्यानें तिच्या मूळ भयंकर स्वरूपांत या नाटकांत विवरण केले आहे. असे प्रयत्न करणाराच 'समाजाचा शत्रू' ठरतो ! अप्रियस्यापि पथ्यस्य श्रोता वक्ता च दुर्लभः तें असें !

इब्सेनच्या या काळांतील मनोवृत्तीचें स्पष्ट दर्शन त्याच्या 'वाइल्ड डक' या पुढील नाटकांत होतें. 'वाइल्ड डक' या नाटकाचें उद्दिष्ट मात्र अगदींच निराळें आहे. परंतु थोड्याफार फरकानें तोसुद्धां एका अव्यवहार्य ध्येयवादाचा उपहासच आहे, असें सहज दिसून येईल. असामान्य असा ध्येयवाद लोकांच्या मानगुटीं मारून अज्ञानाच्या अंधारांत लोकांना कोंडून आपल्या ज्ञानाची करामत दाखविण्याचे समाजशिष्टाचे प्रयत्न हाणून पाडावेत व या इभ्रतीच्या

भुतापासून सामान्य लोकांची मुक्तता करावी हाच इब्सेनच्या लेखनाचा व्यापक हेतु सर्वत्र प्रत्ययास येतो.

१८८८ ते १८९९ या काळांत इब्सेनने सहा मात नाटके लिहिलीं. परंतु पुढील सहा वर्षांत एकही नाटक लिहिलें नाहीं. १८९९ च्या पुढें वयाच्या ७० व्या वर्षापासून त्याची प्रकृति जोरानें ढांसळत चालली. त्याच्या साठव्या वाढदिवशीं त्याचें 'लेडी फ्रॉम दि सी' नाटक प्रसिद्ध झालें; इब्सेनचें शेवटलें नाटक 'व्हेन बुइ डेड अवेकन्' हें आहे. आणि यानंतर स्वतः इब्सेनचा मृत्यु हाच त्याच्या आयुष्यांतला शेवटचा प्रसंग आहे ! मध्यंतरीच्या काळांत इब्सेनने लिहिलेलीं सर्व नाटके निरनिराळ्या गुणोत्कर्षानें प्रसिद्ध आहे, Little Eyolf हें त्याचें नाटक टॉलस्टायच्या 'ऋझर सोनाटा' या जगद्विख्यात पुस्तकाची आठवण करून देणारें आहे.

युरोप व अमेरिका येथील रंगभूमीवर होणारा इब्सेनच्या नाटकाचा गौरव व स्वागत हें त्याच्या यशाचें प्रतीक असलें तरी ती त्याच्या जीवितहेतूची ओळख नव्हे. इब्सेनच्या जीविताचें उद्दिष्ट समजावें म्हणून त्याचीं नाटके वाचण्यासाठींच लिहिलीं आहेत. फ्रान्समध्ये इब्सेनचा फारसा विस्तार झाला नाहीं, तरी इब्सेनच्या नाटकांतील भूमिका घेऊन जगांत कितीतरी नटांनी व नटींनी कीर्ति संपादन केली आहे. एका फ्रेंच नटीने नोराची भूमिका यशस्वी रीतीने केल्याबद्दल इब्सेनने तिचें तार पाठवून अभिनंदन केलें, विशेषतः जर्मन रंगभूमीवर इब्सेनचें नेहमींच अपूर्व स्वागत झालें आहे.

इब्सेनच्या लेखनाचा वाङ्मयामधील दर्जा व वाचकावरील परिणाम व त्याचें चिरस्थायित्व यांचा अंदाज करण्याइतका पुरेसा

काट अद्याप लोटला असें कांहीं लेखक म्हणतात. परंतु बर्नार्ड शॉ यांनीं इब्सेनचें जगाच्या वाङ्मयांतील स्थान ठरवितांना टॉलस्टायबरोबर इब्सेनचा उल्लेख केला आहे व पुढें शॉ म्हणतात, “इब्सेन व टॉलस्टाय हे बुद्धिमत्तेन मोलीयर किंवा शेक्सपिअरपेक्षां निराळ्या प्रकारचे किंवा श्रेष्ठही नव्हते. तरी जे वाचक शेक्सपिअर किंवा मोलीयर अथपासून इतिपर्यंत शांतपणें वाङ्मयीन आनंद उपभागीत वाचूं शकत असत ते इब्सेन व टॉलस्टाय वाचूं लागले म्हणजे मानसिक कोलाहल उत्पन्न होतो, त्यांच्या विचारसरणीला धक्के बसतात व तरी पदोपदीं वाढत जाणाऱ्या अस्वास्थ्यांतही पुस्तक पुरें केल्याखेरीज राहवत नाहीं” अशी विलक्षण पकड या ग्रंथकारांची वाचकांच्या मनावर बसते.

(Tolstoy and Ibsen together gifted as they were, were not otherwise gifted or more gifted than Shakespeare and Moliere. Yet a generation which could read Shakespeare and Moliere from end to end without the smallest intellectual or ethical perturbation, was unable to get through a play by Ibsen or a novel by Tolstoy, without having its intellectual or moral complacency upset, its religious faith shattered, and its notions of right and wrong conduct thrown into confusion and sometimes reversed. It is as if these modern men had a spiritual force that was lacking in even the greatest of their forerunners.

— B. Shaw.

या शब्दांत इब्सेनचें वाङ्मयांतील स्थान पुरेसें स्पष्ट झालें आहे. तरीसुद्धां टॉलस्टॉय व इब्सेन यांच्यांत विरोध नसला तरी पुरेसा भेद होता व तो स्पष्ट करण्याची इब्सेनचे रशियन टीकाकार नेहमीं काळजी घेतात !

वाङ्मयांत आत्मसंशोधन व निर्घृण सत्याचें निष्ठुरपणें आवि-
ष्करण या प्रवृत्तींचें युग टॉलस्टॉय व इब्सेन यांनीं सुरू केलें.

१९०६ मे रोजीं दुपारीं डॅमेन्स्वेज येथें क्रिश्चियाना रॉयल
गार्डनच्या समोरील आपल्या रहात्या घरांत इब्सेन यानें आपलें
अवतारकार्य पुरें केलें, त्याच्या प्रेतयात्रेस नॉर्वेचे राजे व सातव्या
एडवर्डचे प्रतिनिधी म्हणून ब्रिटिश वक्रील स्वतः हजर होते.

निबंध सं. ६६
१०/६/१९१४



भूमिका

: : : २

“ Social progress takes effect through the replacement of old institutions by new ones There is nothing new in the defiance of duty by the reformer. Every step of progress means a duty repudiated and a scripture torn up and every reformer is denounced accordingly.”

— B. Shaw.

प्रभु रामचंद्र वनवासांत असतांना रावणानें सीतामाईचें हरण केलें. सीतेच्या वियोगानें प्रभु व्याकुल झाले, आणि ‘ हा सीते ! हा सीते ! ’ असा हृदयविदारक आक्रोश करीत त्यांनीं शोध चालविला होता. आपला सुगावा लागावा म्हणून सीतामाईनें जातां जातां

रस्त्यावर आपल्या अंगावरचे अलंकार जाणवणार्गी टाकले होते. ते अलंकार पाहून एके प्रसंगी प्रभुंनी लक्ष्मणास विचारले, “ लक्ष्मणा, हे अलंकार जानकीचेच नव्हत काय ? आणि लक्ष्मणाने दिलेले उत्तर अगदी सुभाषितासारखे प्रचलित आहे की, “ नूपुराण्येव जानामि ” “ मला सगळे अलंकार कसे ओळखतां येणार ? मी फक्त सीतामाईचीं नूपुरेंच ओळखतो ! ” त्या महात्म्याने सीतामाई ही परस्त्री म्हणून फक्त तिच्या चरणाकडेच दृष्टि ठेवली होती आणि तेही तिच्या पायांचे अभिवादन करण्याचा प्रसंग येई म्हणून ! सीतामाईच्या पावलापलीकडे त्या सत्वशील क्षत्रियाला सख्या भावजयीच्या अस्तित्वाची जाणीव नव्हती ! लक्ष्मणासारखा सत्वप्रधान, कर्तव्यकठोर महात्मा परंतु त्याने सख्या भावजयीच्या स्त्रीत्वाचा एवढा बाऊ करावा हे पाहून आपणास आज आश्चर्य वाटते ! स्त्रियांच्या स्त्रीत्वाचा हा अवास्तव गहजव हाच तत्कालीन समाजांत एक सद्गुण मानला जात होता. आज स्त्रियांच्या स्त्रीत्वाच्या अज्ञानाबद्दलच केवळ कोण कौतुक करणार आहे ?

स्त्रियांच्या स्त्रीत्वाबद्दल अशी एक जबरदस्त दहशत प्राचीन समाजाला बसलेली दिसते. प्रत्येक समाजाला आयुष्याच्या वाटेवर अनाहूत अशा कांहीं नवीन नवीन प्रवृत्तींशीं तोंड द्यावे लागते. सामाजिक जीवनाच्या ओत्रांत परिस्थितीचे कांहीं तरी विचित्र मिश्रण तयार होते आणि त्या अननुभूत परिस्थितीला तोंड देतांना समाज नेहमीं हतबुद्ध होतो. आकाशांत एकदम ढग जमावे, विजा चमकूं लागल्यांत, वादळ उठावे ही परिस्थिती उत्पन्न झाली की वेदकालीन समाज लगेच वरुणाचीं पर्जन्याची स्तोत्रें गावयास सुरवात करी; कारण त्या परिस्थितीवर कोणचा उतार लागूं पडेल हे अचूक

ओळखणं लक्ष्य नव्हतें. अशा वेळीं त्या परिस्थितीवरच पांघरूण घालण्याचा प्रयत्न समाज करतो. परंतु पुढें पुढें मागील काळांत शेंदूर फासून दगड केलेल्या देवांचें दगडपण उघडकीस आणणारे लोक उत्पन्न होतात. पर्जन्यकाळच्या वादळाकडे संथपणें पाहून त्याच्या हातांपाया न पडता पर्जन्याला तोंड देऊन ताचा चालविण्याचें धैर्य समाजास उत्पन्न होतें. आज आपणास सूर्योदय, सूर्यास्त, वादळ, ग्रहण या गोष्टींचें पृथःकरण करण्याइतका निर्धास्तपणा वाटत आहे. त्याच या गोष्टीविषयीं वेदकालीं कोण गहजब ! अशा रीतीनें मूलभूत अशीं नवीन नवीन सत्यें समाजांत परिस्थितीव्या वळणांत पुढें येतात व त्या नवीन परिस्थितीचा प्रचलित जीवनाशीं कसा मेळ घालावयाचा हें न सुचल्यानें समाज ती परिस्थिती झांकून टाकूनच रेटण्याचा प्रयत्न करूं लागतो. स्त्रियांचें स्त्रीत्व व नैसर्गिक आकर्षण या गोष्टी सामाजिक जीवनांत जसजशा स्पष्टपणें व्यक्त होऊं लागल्या तसतसें समाजाला या प्रवृत्तींचा मेळ घालतां येईना व त्या प्रवृत्तीचा नायनाटही करतां येईना; तेव्हां त्या नूतन प्रवृत्तींनीं प्रचलित स्वास्थ्य बदलून विघडवण्यापेशां त्या अननुभूत प्रवृत्तींचा दडपण्याचा प्रयत्न सुरू झाला. “जेव्हां अनावर प्रबल होईल तेव्हां पाहून घेऊं” अशा वृत्तीनें नैसर्गिक आकर्षणाचीं पाळेंमुळें खणून काढण्यासाठीं लक्ष्मणासारखी प्रवृत्ति हाच आचारधर्म असा एक दंडक समाजानें घातला. अशा रीतीनें स्त्रियांचें स्त्रीत्व व नैसर्गिक आकर्षणाचा उगमच बद केल्यानंतर मग त्या आकर्षणाचा विकास, नियंत्रण व परिणाम यांचा विचार करावयाचा कशाला पातिव्रत्य हें स्त्रीजीवनाचें पूर्णत्व व एकमेव सार्थक ठरविल्यावर मग स्त्री-स्वातंत्र्य, समान हक्क, वैवाहिक संमति याप्रश्नांची चर्चा होते कशाला ?

अशा रीतीने प्रत्येक समाज आपल्याला मुटूत नाहीत अशीं गूढें त्या गूढांवर निषेधात्मक आचारधर्माचें पांवरूण घालून झांकून ठेवतो.

स्त्रियांना सामाजिक जीवनांत वगळतां तर येईना कारण नैसर्गिक आकर्षण, बरें पुन्हां या आकर्षणाचें सामाजिक स्वरूप व स्थान कोणचें हेंही ठरवतां येईना; तेव्हां तत्कालीन समाजानें स्त्रियांचें जीवितस्वातंत्र्यच हिरावून त्यांना पुरुषवर्गाशीं डांबून टाकलें ! त्या-विरुद्ध जाईल ती कुलटा ! पतीच्या पाठीमागें विधवा पत्नीचें काय करावयाचें या प्रश्नाचें उत्तर समाधानकारक सांपडेना. बरें पती आर्धी मरावा कीं मागून मरावा हें कोणाच्या हातांत आहे ?

तेव्हां अशा स्त्रियांचें काय करावें या प्रश्नानें समाज साहजिकच गांधळून गेला. पती जिवंत असेपर्यंत स्त्रियांमधील स्त्रीत्वाच्या जबरदस्त सामर्थ्याचें कसें बसें निर्मूलन व नियमन होत होतें; परंतु पतीच्या मृत्यूनंतर या सामर्थ्याचें नियमन कसें करणार या प्रश्नानें गांधळून जाऊन समाजानें 'सती' व 'वैधव्य' हे दोन उपाय शोधून काढले. पतीच्या मृत्यूनंतर स्त्रीला जीवन नकोसेच होतें. असा आडाखा समाजानें स्वतःच्या सोईसाठीं गृहीत धरला व सतीची चाल, शेवटीं शेवटीं स्त्रियांना नाना तऱ्हेचें—पेयें वगैरे पाजून— आगीचे चटके सहसा जाणवूं नयेत अशी खटपट करून पतीच्या चितेवर होम करण्यापर्यंत पराकाष्ठेला गेली. स्त्रियांच्या जीवनशक्तीचें कोणी-कडून तरी निर्मूलन करण्याचा इतका प्रचंड अट्टाहास समाजानें केला कीं, स्त्रियांना आपल्या आयुष्याचें काय होतें हें विचार करण्याइतकी सुद्धां सवड मिळाली नाही. प्रत्येक स्त्रीच्या आयुष्याची घडण ती जन्माला येण्यापूर्वीच ठरलेली. पतीच्या चितेवर चार लोकांनीं धरून पत्नीला लोटतांना तिच्या हृदयद्रावक किंकाळ्या

एकून भोवतालच्या लोकांचें अंतःकरण पिळवटत नसेल असें नाहीं. त्याचीं अंतकरणें दगडाची खास नव्हतीं. त्यांना सतींचे हे हाल पाहून अत्यंत कळवळाही येत असे, परंतु करणार काय विचारे ! त्यांना त्या स्त्रीच्या स्त्रीत्वाची जबरदस्त दहशत होती. साप डसल्यावर जीव वांचवण्यासाठीं आपण करंगळी, हात, पायसुद्धां तोडण्यास तयार होत नाहीं का ? त्यावेळीं हातावर काय आपलें प्रेम नसतें ? त्याचप्रमाणें स्त्रीत्वाच्या विषानें दूषित झालेल्या त्या व्यक्तीला समाज मोठ्या कष्टानें भस्मसात करीत असे आणि या कृत्यांतील क्रूरता, भेसूर सत्य डोळ्याआड करण्यासाठीं त्या सतीच्या आरोळ्या कानावर येऊं नयेत म्हणून पतिव्रता धर्माचा मंत्रघोष सर्वत्र दुमदुमून जात असे.

‘ वैधव्य ’ हाही एक असाच उपाय होता. स्त्रीमधील स्त्रीत्व निर्मूलन करण्यासाठीं तिच्या देहाची विटंबना करून तिचें सर्व सामाजिक हक्क लुबाडून जवळ जवळ मृतवत् आयुष्य त्यांना काढण्याची सक्ती होती. एखाद्या पतीनें आपल्या पाठीमागें आपल्या पत्नीनें सती जावें कीं विधवा व्हावें असा स्वतःशीं विचार केला तर वैधव्यांतील सामाजिक विटंबनेपेशां सतीत्वाची बळजबरी त्याला किंवा त्या पत्नीलाहि बरी वाटावी असा वैधव्याचा प्रकार ! परंतु हे सामाजिक अज्ञान व अन्याय पाहून आज आपणास तिरस्कार वाटत आहे, तसें त्याही समाजातील सूत्र माणसांना त्याबद्दल तळमळ वाटत होती. परंतु स्त्रियामधील स्त्रीत्वाची परीक्षा पाहणें म्हणजे विषाची परीक्षा पाहणें किंवा सापाला दूध घालून त्याची दोस्ती करण्याचा प्रयत्न करणें असें त्यांना वाटत होतें. त्याला ते तरी काय करणार !

प्रत्येक समाजांत अननुभूत अशा नैसर्गिक प्रवृत्तीवर असे बुरखे चढवून त्याबद्दल गहजब माजवलेला असतो. कांहीं ज्ञानटी देव ज्याप्रमाणें माणसाचें रक्तच मागत असतात, त्याप्रमाणें या अज्ञानाच्या अट्टाहासापार्थी हजारों जुलूम उत्रड्या डोळ्यानें होत असतात. शेवटीं एखादा इब्सेन समाजांतून पुढें येतो आणि या रूढीचे पडदे फाडून त्या नैसर्गिक प्रवृत्तीवर प्रकाश पाडून दाखवतो !

नियमासाठीं माणसें नसून माणसासाठीं नियम आहेत हें तो धैर्यानें सांगतो. ज्या देवाच्या नांवानें सारखा नरमेध चालला असेल तो देव नसून राक्षस आहे, दगड आहे हें तो ओरडून सांगतो. ज्या पतिव्रताधर्मापार्थी जगांतील अर्ध्या लोकसंख्येवर अनन्वित अन्याय, जुलूम, छळ होत आहे तो धर्म नसून अरेरावी आहे, असें एखादा सुधारक जाहीर करतो. अशा रीतीनें सामाजिक उत्क्रांती म्हणजे समाजांतील रूढ अज्ञानाचे पडदे फाडून सत्याचें दर्शन व परिचय करून देण्याचा प्रयत्न होय. ज्या देवापार्थी हजारों सुखांचा समाजानें होम केला, तो देव नसून शेंदूर लावलेला दगड आहे असें एखादा माणूस प्रथम सांगू लागला कीं, समाजाकडून त्याची दगडांनीं पूजा होते. ज्या सत्यावर समाजानें पांघरुण घातलें असतें, त्या सत्याचें नग्न दर्शन समाजाला घेववत नाहीं ! प्रचलित रूढीविरुद्ध चाललेली ओरड समाजाला अन्यायाची वाटते, ते विचार अधःपातास नेणारे वाटतात व दयाधर्मशील असाच समाज सुधारकांचा अनन्वित छळ करण्यास ' कर्तव्य ' म्हणून पुढें येतो ! छळ करणारे लोक अन्यायानें गांजलेले नसतात तर अन्यायाचे प्रवर्तक असतात. अन्यायाखालीं चिरडले जाणारे रूढीचा मुका मार सहन करीत असतात !

वैधव्याचा सामाजिक स्वास्थ्यासाठीं पुरस्कार करणारा वर्ग हा

विश्वकाच नसतो हें आश्चर्य होय ! अशा रीतीने सत्यप्रवर्तकांचा छळच होतो हें ऐतिहासिक सत्य आहे. जनतेला हक्कांची जाणीव देणारा पुढारी दरबडेखोरापेशां जास्त भयंकर शिक्षेस पात्र ठरावा हें सरकारी धोरणच सामाजिक क्रांतीच्याहि वेळीं अनुभवास येतें. इब्सेनची अशीच संभावना झाली. बर्नार्ड शॉ यांनी आपल्या इब्सेनवरील ग्रंथांत इब्सेनवर तत्कालीन संभावित वृत्तपत्रांनीं चांहीं-कडून जो शिव्याशापांचा भडिमार केला त्या अपशब्दांची नोंद केली आहे ! ती नोंद वाचली कीं, माणसें इथून तिथून सारखींच असें पटतें ! गत इतिहासांतील क्रांतीयाही सामाजिक उत्क्रांतीचा इतिहास आज वाचला तर हेंच दिसून येईल. ' गुलाम बाळगणें ' हाही एकेकाळीं समाजांतील संभावित लोकांचा व्यवसाय होताच कीं नाही ! तेव्हां उत्क्रांतीच्या काळीं ज्या तत्वावर सामाजिक गह-जब होत असतो त्या तत्वांची योग्यता ही बहुमतानें कधीच मोजतां येत नाही ! टिळकांनीं आपल्या आयुष्यभर सुधारकांवर मोहीम केली ! परंतु त्यांनासुद्धां सामाजिक अन्यायाची रुखरुख नव्हती असें नाही ! समाजाच्या प्राथमिक अवस्थेत प्रजोत्पत्ति हें एक सामाजिक कार्य होतें, परंतु आज प्रजोत्पत्तीस आळा घालणें, हेंच सामाजिक स्वास्थ्यास आवश्यक आहे, अशा तऱ्हेचे विचार त्याच्या लेखांत मधून मधून आढळतात, तेव्हां टिळकांचा सुधारकांशीं प्रामाणिक मतभेद होता कीं लोकप्रीतीसाठीं बुद्धिपुग्सर आत्मवंचना होती असा एखाद्यास सशय उत्पन्न होतो !

इब्सेननें आपल्या नाटकातून सामाजिक अन्यायांवर जे कोरडे ओढले आहेत, त्याबद्दल त्याला जबरदस्त अन्याय सोसावा लागला ! त्याच्या नाटकांतील नायक हे सुधाकरासारखे बुद्धिमान, संभावित

व सुधाकरासारखेच शेवटीं अधःपातास गेलेले आहेत. त्यामुळे समाजातील संभावित अनाचारावर प्रकाश पडून यांच्या तोंडावर एकदम विजेच्या प्रकाशाचा झोत पडल्यावर त्यांची तशी गालण उडावी तशी संभावितांत खळबळ झाली ! परंतु संभावितांखेरीज इतर समाजानें इब्सेनला धन्यवाद दिले ! अन्यायाखालीं चिरडल्या जाणाऱ्या दीन अनाथांनीं इब्सेनला सामाजिक अन्यायाच्या हल्ल्यांतून तोलून धरला ! इब्सेनचा अनुयायी म्हणून बर्नार्ड शॉ यांच्यावर सुद्धां शिष्टांनीं अस्र उचललें होतें. परंतु कोंवडा झांकला तरी सूर्य उगवल्याखेरीज रहात नाही, त्याप्रमाणें शेवटीं या सामाजिक अन्यायाला सगळीकडून वाचा फुटलीच ! बर्नार्ड शॉ यांनीं आपल्या इब्सेनवरील ग्रंथांत सामाजिक उत्क्रांतिविषयीं जे उद्गार काढले आहेत ते आरंभीं दिले आहेत. आपणास स्वतंत्र असें आयुष्य नसून हार्मोनियम, सतार, खेळ, चैनीच्या वस्तू यामारखेच पुरुष वर्गाच्या करमणुकीसाठीं आपलें आयुष्य आहे, असें स्त्रियांना जें पटवण्यांत येत होतें, तशीच त्यांचीं फसवणूक होत राहिली असती, तर आज स्त्रीसमाजांतून जें सामर्थ्य प्रकट होत आहे तें झालें नसतें ! “ बायकांच्या जातीला हें शोभत नाही ” या सामाजिक इभ्रतीच्या पोकळ हाकाटीला स्त्रिया मान तुकवीत राहिल्या असत्या तर जिवंत पणाला न शोभणारे लाजिरवाणें आयुष्य आणखी कित्येक युगें त्यांना काढावें लागलें असतें ! पंडित जवाहिरलाल नेहरू यांनीं एका महिला परिषदेसमोर सांगतांना स्त्रियांना हेंच सांगितलें कीं “ प्रत्येक लहानसहान हक्कासाठीं स्त्रियांना झगडे करावे लागले आहेत. पुरुषवर्ग, समाजांतील प्रचलित ‘ शिष्टसंप्रदाय ’ हे सरकारलाही मार्गें टाकणारे आहेत ! कारण युगानुयुगे चालत आलेली अनियंत्रित सत्ता कोण सुग्रासुग्री

सोडणार आहे ! परंतु अरेरावीच्या जोरावर टिकणारें सामाजिक स्वास्थ्य हें स्वास्थ्य नव्हे ! तो समाज ज्वालामुखीपर्वतावरील रम्य उद्यानासारखा आहे ! या ज्ञानयुगांत अज्ञानावर सत्ता गाजवण्यांत कोणालाहि कमीपणाच वाटला पाहिजे. युरोपियन समाजाची आंदोलने हीं मानवी वृत्तीचीं आंदोलनें आहेत. तीं देशकालापुरतींच मर्यादित नाहींत.” इब्सेनच्या तत्वज्ञानानें त्या समाजातील उत्क्रांतीच्या कालास सुरवात झाली आहे. म्हणून इब्सेनच्या ग्रंथांचा परिचय आपणास उद्बोधक होणार आहे. इब्सेनचीं डॉलस् हाऊस, ‘Ghost’ वगैरे नाटके अगदीं आपणास परिचित अशीं सामाजिक चित्रे दाखविणारीं आहेत. मनोभूमिकेवरून इब्सेनचा विचारसंप्रदाय आपणास अत्यंत निकट आहे हें पुढील लेखांकावरून प्रत्यक्ष दिसून येईल. युरोपीयन समाजातील उत्क्रांतीसुद्धा चुटकीसरशी झाली नाहीं. त्याही समाजांत संभावित हटवादी होतेच. बर्नार्ड शॉ यांनीं आपल्या ग्रंथांत एक उदाहरण दिलें आहे. १८९० सालीं एका स्त्रीनें आपली सविस्तर डायरी पुस्तकरूपानें प्रसिद्ध केली होती. त्या स्त्रीनें आपल्या आयुष्यांत नानाविध कला संपादन केल्या होत्या. एखादा कलावान पुरुष ज्याप्रमाणें केवळ कलेसाठीं कलेवर प्रेम करतो, त्याप्रमाणें त्या स्त्रीचें स्वतःच्या व्यक्तिनिष्ठ आयुष्यावरच सर्व प्रेम होतें. आपल्या आयुष्यांत स्वतःखेरीज दुसऱ्या कोणत्याही व्यक्तीवर आपण प्रेम केलें नाहीं, असें तिनें कबूल केलें आहे. त्या डायरीवर एका शिष्ट मासिकानें अभिप्राय लिहितांना असा शेर मारला कीं, त्या स्त्रीच्या अंगचे व्यक्तिनिष्ठ विविध गुण स्तुत्य आहेतच, परंतु तिला ‘स्त्री’ म्हणायला तयार नाहीं ! हें पुरुषीं वळण आहे. विवाहाखेरीज, आपल्या आयुष्याची नदी कोणातरी पुरु-

प्रांच्या आयुष्याला मिळाल्याखेरीज स्त्रीला-पूर्णत्व नाही. म्हणून हे
 व्यक्तिनिष्ठ आयुष्य स्त्रीच्या जातीला शोभत नाही. नववय त्या स्त्रीचे
 कलासंपन्न आयुष्य व्यर्थ आहे ! आपल्याकडील स्त्री लेखिकांच्या
 लिखाणांतून अद्यापही ही परपुष्टतेत पूर्णत्व मानणारी वृत्ति डोका
 वते. स्त्रियांच्या गोष्टी, कादंबऱ्या, नाटके पहा ! ' माझे बाल ते '
 या कादंबरीत जवळ जवळ वरील संपादक महाशयांच्याच वृत्तीची
 री ओढली आहे. परंतु वरील अभिप्राय १८९० सालचा आहे
 आणि ही कादंबरी १९२५ नंतरची आहे !! स्वतंत्र व्यक्तिनिष्ठ
 जीवनाची कल्पना स्त्रीलेखिकांनाही अद्याप अप्रिय आहे हा शतकानु-
 शतके चाललेल्या एकांगी समाजपद्धतीचा परिणाम होय ! गुलाम-
 गिरींतून मुक्तता होण्यापेक्षा गुलामगिरीची जाणीव होणे हे अत्यंत
 महत्वाचे आहे. ही जाणीव इब्सेनच्या सांप्रदायाने त्या समाजांत
 जागृत केली. म्हणून इब्सेनच्या ग्रंथांचा परिचय हा एक उद्बोधक
 सामाजिक अभ्यास होईल अशी लेखकाची दृढ श्रद्धा आहे. पुढील
 लेखांकांत इब्सेनच्या नाटकांपैकी कांहीं प्रमुख सामाजिक नाटकाचा
 तुलनात्मक अभ्यास करण्याचा प्रयत्न केला आहे.

एक सामाजिक नाटक “घोस्ट” : ३

“ A woman cannot be herself in the civilization of to-day; it is an exclusively male civilization with laws formed by the men and every woman's conduct is judged from the masculine stand-point. ”

—H. Ibsen.

या लेखांकांत इब्सेनच्या ‘घोस्ट’ या नाटकाचा विचार करावयाचा आहे. समाजांत प्रचलित असे आचार ‘शास्त्र’ ‘रूढी’ या संभावित नांवांखाली शतकानुशतके चाललेले असतात. गतानुगतिक असा बहुजनसमाज ‘वाडवडिलांच्या पावलावर पाऊल ठेवण्याच्या’ वेडाने इतका नादान बनलेला असतो की, त्यासाठी

हजारों अधर्म, अनीति, अन्याय डोळ्यांसमोर चालत असले, मनांत डांचत असले तरी ते 'शास्त्र' या नांवाखाली चाललेलेच असतात. त्या समाजातील उदयोन्मुख तरुण पिढीला या शास्त्रा-चाराच्या हट्टापार्यां होणारा भयंकर अनर्थ जगाच्या जाणिवे-बरोबर उघड उघड दिसत असतो आणि ते असह्य होत जाते ! या अधर्ममूलक आचारधर्माच्या लाटेतच आपणही पडणार ही कल्पनाही त्याला सहन होत नाही. परंतु पूर्वापार चालत आलेल्या प्रवाहाचे त्याच्यावर इतके जबरदस्त दडपण असते की, तोही त्याच प्रवाहांत मागून लोटला जातो. व तारुण्यात अन्यायाची चीड येणारे तरुण उतार वयांत निर्विकार मनाने प्रवाहपतिता-सारखे जगू लागतात. त्यांनाही या अन्यायाचे कांहीं वाटेनासे होते. सामाजिक इभ्रतीची लांच खाऊन तेही शिष्टसांप्रदायांत सामील होतात. बी. ए. पर्यंत स्वाभिमान, आत्मविश्वास, व्यक्तिस्वातंत्र्य, या कल्पनांनी फुगलेला प्रत्येक तरुण मध्यम वयांत एखाद्या 'साहेबापुढे' गोगलगाय बनून साहेबाचीं पोरेंबाळें व 'मंडई' करतांना दिसतो, तेव्हां आपणास आश्चर्य वाटते की कोणाचे फट्टे म्हणून न घेणारा हाच का तो ! अन्यायाच्या प्रथम परिचयांत त्याविषयी चीड प्रत्येकाला—प्रत्येक जिवंत माण-साला तरी असतेच, परंतु ती चीड अन्यायाच्या परिचयाबरोबर कायम ठेवणे हेच जिवंतपणाचे लक्षण आहे. नाहीतर अन्यायाच्या परिचयाबरोबर अन्यायाचे कांटे बोथट होत जातात व एरव्हीं खरबरीत लागणाऱ्या कांबळ्यावरच झोपेने घेरलेला माणूस शांतपणे घोरत पडतो तसे होते. म्हणून एकाच समाजांत आगर-करासारखा एकादाच अन्यायाविरुद्ध झुंज करीत राहतांना स्वतःचा

देह झिजवितो व त्याच समाजांत आगरकरांचे छळवादी असतात !
अन्यायाची जाणीव प्रत्येकाला केव्हां तरी होते, पण ती तितकी
तीव्र राहते मात्र फार थोड्यांची !

अंगवळणी पडल्यामुळे बोथट होत चाललेली अनीतीची जाणीव
जागृत करण्यासाठी इब्सेनने असिधारात्रत स्वीकारले ! नुसती
टीका व शिव्या याचा भडिमार करून समाजसुधारणा होत नाही.
उलट नाठाळ गुरासारखा समाज बिथरतो मात्र आणि समाज-
सुधारक उपहासास पात्र ठरतो. कारण स्वतःला मधून मधून
बोचत असलेले अनाचार शक्य तोंवर डोळ्यांआड करण्याची
समाजाची प्रवृत्ति असते. अशा वेळीं समाजाला आपल्या पापां-
समोर उभे करून पापांची जाणीव देण्याचें काम समाजाला चुच-
कारून करावें लागतें. प्रचलित अशाच रूढ आचारांवरील
इभ्रतीचा बुरखा फाडून काढून अनीतीचें यथार्थ दर्शन घडवून,
न बोलतां न सवरतां समाजाला त्या अनीतीची किळस व शिसारी
आणावयाचें कुशल कार्य इब्सेनने केले. त्याच्या नाटकांतील
सृष्टि ही सगळ्याच्या परिचयाचीच असते. त्यानें सामाजिक सुधा-
रणेच्या मनोराज्याच्या तंद्रींत अकटो विकटो चित्रें रंगवलीं असतीं
तर एक वेळ ' कवी ' म्हणून त्याला मान मिळाला असता ! पण
समाजावर त्याच्या ग्रंथाचा कांहीं परिणाम झाला नसता.

चर्चेसाठी निवडलेल्या नाटकांत आपणास हेंच दिसून येईल.
या नाटकांत शिष्टसंमत अशा विवाहाचें वास्तव स्वरूप इब्सेननें
दाखविलें आहे.

' घोस्ट ' या नाटकांतील नायक मि. अँल्विंग यांचा शास्त्रोक्त
पद्धतीनें एका स्त्रीशीं विवाह झालेला असतो व त्यांच्या विवाहाच्या

वेळचे धर्मगुरू मि. मॅडर्स हे त्या जोडप्याचे जिवलग स्नेही असतात. मि. अॅलविंग यांचा विवाह अगदी 'हिंदु' पद्धतीप्रमाणे झालेला आहे. वर म्हणून निवडलेला तरुण चांगला गोगोमटा, घनाढ्य असा आहे. आणि वधूच्या नातलगानींच त्याला पसत केला आहे. यापलीकडे बराविषयी कोणालाही कांही माहिती नसते. इकडून तिकडून गोळा केलेल्या माहितीवरून पसत केलेल्या या वराशीं मि. अॅलविंगशीं, वधूची जन्माची गांठ घालून देण्याचें पवित्र धर्मकृत्य मि. मॅडर्स या धर्मगुरूनें केलेलें असतें. धर्ममंत्रांची आरडाओरड व धर्मविधीचा फार्स केला म्हणजे वधूवरांवर मंत्रित पाणी शिंपडल्यासारखे ते एकरूप होतात व धर्मगुरूच्या आशिर्वादानें कोणचेही दोन स्त्री-पुरुष विवाहात यशस्वी होतात असा मि. मॅडर्स यांचा प्रामाणिक समज असतो. परंतु आगीला पाणी म्हटल्यानें आगीचे धर्म बदलून तेथें पाण्याचा थंडपणा येत नाही. त्याचप्रमाणें वैवाहिक धर्माचाराचें मंतरलेलें पाणी शिंपडून मि. अॅलविंग यांच्या स्वभावांत कांहीं बदल झाला नाही. कथानकाची सुरवात मि. अॅलविंग यांच्या १० व्या पुण्यतिथीच्या वेळेस झाली आहे. आपल्या पतीचें स्मारक करण्यासाठीं मिसेस् अॅलविंग इनें मि. मॅडर्सच्या मदतीनें एक ऑर्फनेज उघडावयाचें ठरवलें असतें. त्याप्रसंगीं मि. अॅलविंगचा मुलगा ओसवाल्ड हा घरीं आलेला असतो. तो दोन वर्षांनें घरीं आल्या-वद्दल मि. मॅडर्स त्याचें अभिनंदन करून आनंद प्रदर्शित करतात. संभाषणाच्या ओघांत ओसवाल्ड आपली 'घर' या शब्दाची व्याख्या सांगतो कीं, "घर म्हणजे काय हो ! एक बाप व त्याच्या मुलांची आई मुलांसह जेथें एकत्र राहतात तें घर ! मुलांची आई "

म्हणजे ती धर्मविहित पत्नीच असेल असें नाही.” हा गर्भितार्थ त्या धर्मगुरुस सहन होत नाही. त्या भटजीला कल्पनाही नसते की, धर्मविहित पत्नीखेरीज मुलांची आई कोणी निराळीच असते ! आणि ही अनीति असलीच तरी निदान इतक्या राजरोस चालते हे तर त्यास त्रिवार अशक्य वाटते. ‘ वधू ’ व ‘ वर ’ नांवाच्या दोन व्यक्तींचे विवाह लावून जोड्या जमवायच्या व धर्ममंत्राच्या जलसिंचनाने त्या जोड्यावर डाग देऊन पक्क्या करावयाच्या एवढेच त्याला माहीत ! ‘ सावधान ’ म्हणून विवाह लावल्यानंतर त्या वधूवरांचे काय होते हे पाहण्याची जबाबदारी त्याच्यावर पडत नाहीच ! त्यामुळे विवाहांत होणाऱ्या राजरोस अनीतीची त्याला कल्पनाही नसते. परंतु ओसवाल्डने उघड्या डोळ्याने जग पाहिलेले असते. विवाहबंधनांना झुगारून पत्नीखेरीज इतर स्त्रियांशी संसार करणारी कुटुंबे पाहिल्याचे दाखले ऐकून विचारा धर्मगुरु गडबडतो ! मिसेस् अॅलविंगला तो सांगतो की, “ तुम्ही पोराला घरापासून दूर परगांवीं ठेवलेत म्हणून तो विघडला. त्याच्या या विचित्र कल्पना हा सगळा गृहशिक्षणाच्या अभावाचा परिणाम.” त्या वेळीं मिसेस् अॅलविंग स्वानुभवाने त्या धर्मगुरूची ‘ धर्मा ’ ची धुंद उतरविते. मुलगा सांगतो त्यात काय चूक आहे असें ती धर्मगुरूलाच विचारते. धर्मगुरू मि. मॅडर्स मिसेस् अॅलविंगला म्हणतात—“ उद्यां तुमच्या पतीची दहावी पुण्यतिथी आहे. आणि आज मी तुम्हांला तुमचा एक मित्र म्हणून नव्हे तर जो तुमच्या आयुष्याच्या महत्त्वाच्या प्रसंगीं हजर होता तो धर्मगुरू म्हणून मी तुमच्यापुढे उभा आहे. आणि आज मी तुम्हांला कांहीं गोष्टी सांगणार आहे. ” धर्मगुरू पुढे म्हणतात “ मिसेस् अॅलविंग,

तुम्हांला आठवत असेल की, तुमचा विवाह झाल्यानंतर एक वर्षाने तुम्ही स्वतःचा अधःपात करण्याच्या बेतांत होतां. ”
 “ कोणचा तो अधःपात ? ” “ तुम्ही आपल्या पतीचें घर सोडून बाहेर पडलां होतां. आणि पतीनें तुमची कितीही समजूत केली तरी तुम्ही परत जावयास तयार नव्हतां. ”

“ विवाहानंतरच्या पहिल्यां वर्षांत मी किती भयंकर यातना सहन केल्या, याची तुम्हांस कल्पना आहे काय ? ”

धर्मसंमत विवाहांत पत्नीचें असमाधान असावें हें धर्मगुरूला अशक्यच वाटलें. तो म्हणतो, “ तुमचें असमाधान म्हणजे ऐहिक सुखाबद्दल तुमची लालसाच नव्हे काय ? सुखावर तुमचा काय अधिकार आहे ? आपण आपलें कर्तव्य करावें एवढेंच; आणि तुमचें कर्तव्य म्हणजे तुम्ही निवडलेल्या व तुम्ही ज्याच्याशीं पवित्र करार केला आहे, त्या पतीची नेहमीं सेवा करीत राहणें हाच होय. ” चुलींतलें लांकूड चुलींतच जळालें पाहिजे हीच हिंदु विचार-सरणी त्या धर्मगुरूची आहे. स्त्रियांना भावना असतात आणि ऐहिक सुखाची इच्छा असते हें आम्हांला कबूलच नाही. मिसेस् अलविंगनें आपल्या विवाहित आयुष्याचें रौद्र स्वरूप नंतर त्या धर्म-मार्तंडाला सांगितलें आहे कीं, “ माझे पति मी निवडलेले नव्हते ! माझे पति कसें आयुष्य घालवीत होते हें तुम्हाला कसें कळणार ! किती भयंकर अनाचार ते करीत होते, हें तुम्हाला माहित आहे काय ! ”

“ होय, त्यांच्या वर्तमानाविषयीं कांहीं गोष्टी मला कळल्या व त्या खऱ्या असल्या व वाईटही असल्या तरी पत्नीनें त्या गोष्टींचें बरें वाईट स्वरूप ठरविण्याचा तिला अधिकार नाही. पत्नीनें नवऱ्याचें

न्यायाधिशत्व घेणें योग्य नाही. नवऱ्याच्या वर्तनाचा विचार करण्याचा पत्नीला काय अधिकार ? देवब्राह्मणांनी व धर्मानें तुम्हाला दाखवून दिलेल्या व्यक्तीची डोळे झांकून मुकाट्यानें पूजा करावयाची एवढेंच तुमचें काम ! तुम्हीं स्वतःच्या नांवाला काळिमा आणलात आणि दुसऱ्याचीही इभ्रत धोक्यांत घालीत होतां ! ”

पतीच्या अनीतिमान् वर्तनाचा तिरस्कार करण्यांत पत्नीला कलंक लागतो कीं ती अनीति मुकाट्यानें सहन करण्यांत अधःपात होतो ? ज्या धर्मगुरुनें आपली या अनीतिमान् बेजबाबदार माणसाशीं गांठ घालून दिली, त्या धर्मगुरुकडेच मिसेस् अॅलविंग घरांतून निघून गेली होती. त्याबरोबर त्या धर्मगुरुचें स्थान डळमळू लागलें आणि आपली इभ्रत बचावण्यासाठीं त्यानें प्रचंड खटपटीनें चुलींतलें लांकूड पुन्हां चुलींत घातलें ! मिसेस् अॅलविंगच्या विवाहसंबंधाचा उखडलेला डाग पुन्हां जोडून दिला ! आणि धर्मगुरु म्हणतात, “ मी तुम्हाला तुमच्या अविचारापासून परावृत्त करून पुन्हां सासरीं पोचविल्यानंतर तुमचे दिवस सुखाचे गेले नाहींत काय ? मी हें एक मोठें धर्मकृत्य ईश्वरी प्रेरणेनेंच केलें ! ” मिसेस् अॅलविंगनें आपल्या विवाहित आयुष्याची इतक्या दिवस इभ्रतीसाठीं मनांत ठेवलेली हकीकत पुढें सांगितली. “ मला पुन्हां त्या बेजबाबदार माणसाच्या घरांत लोटून दिल्यानंतर तुम्ही पुन्हा कधीं कधींसुद्धां आलांही नाहींत. मरेपर्यंत माझे पति अगदीं होते तसेच स्वच्छंदी होते. उद्यां त्यांचें मी स्मारक करणार आहे, परंतु त्या स्मारकाच्या प्रसंगीं मी एक शब्दही बोलणार नाहीं ! शास्त्रसंमत विवाहाचा हा परांभव ऐकून धर्मगुरु थंड पडत चालले होते. मि. अॅलविंगनें आपल्या विवाहबंधनाच्या धर्मिक पावित्र्याची कधींच फिकीर केली नाहीं. या धार्मिक बंधनांत मिसेस्

अलविंगचा सारखा कोंडमारा होत होता. जेव्हा जन्म झाल्या
 नंतर मुळाला बापाच्या नालायकीची जाणीवमुद्दा होऊ नये ही एक
 नवीन जबाबदारी तिच्यावर पडली होती. घराबाहेर मि. अलविंगचे
 अनाचार चाललेच होते. परंतु शेवटीं घरातही या अनाचारांचा
 वास मिसेस् अलविंगला येऊं लागला. एक दिवस आपल्या पतीच्या
 बसावयाच्या शेजारच्या खोलीत काहीं कामानिमित्त गेली असतां
 मिसेस् अलविंगला आपल्या दासीचे शब्द ऐकूं आले. “ अलविंग,
 सोडा मला. मला जाऊं द्या. ” आपण ज्याच्यासाठीं इतके अन्याय
 मुकाट्यानें सहन करीत आहोंत तो आपला पति प्रत्यक्ष एका मोठ-
 करणीशीं पापकर्म करीत असल्याचें ऐकून मिसेस् अलविंगला काय
 वाटलें असेल ! परंतु जगांतली कोणतीही शक्ति मि. अलविंगला
 त्याच्या कृत्याबद्दल जाय विचारण्यास समर्थ नव्हती. पति या भूमि-
 केवर मि. अलविंग इतका सुरक्षित व अनियंत्रित स्वातंत्र्य उपभोगित
 होता कीं, वाटेल ते अन्याय केले, धर्मबंधनें पायाखालीं तुडवलीं,
 तरी कोणी ब्रही काढणें शक्य नव्हतें. उलट इभ्रत या नांवाखालीं
 या अनाचारांवर पांत्ररूप घालीत रहाणें हेंच तिचें कर्तव्य अशी
 मिसेस् अलविंगला धर्माज्ञा होती ! जगांतली कोणतीही शक्ति तिचें
 या आगींतून संरक्षण करूं शकत नव्हती. पदोपदीं ढांसळत चाललेला
 संसार आवरून धरीत मिसेस् अलविंग प्रयत्नाची पराकाष्ठा करीत
 होती. मि. अलविंगला रात्रीचे वेळीं घरांत गुंतवण्यासाठीं व
 आपली अब्रू, आपलें सौभाग्य गटारानें लोळूं नये म्हणून, ती रात्रीच्या
 वेळीं नवरा दारू पीत असतां त्याला सोवत करीत बसे ! त्याच्या
 अर्वाच्य संभाषणांत तिला भाग घ्यावा लागत असे ! आणि त्याला
 निजवून ठेवण्यासाठीं त्याच्या निरेंतील पाशवी शक्तीशीं झुजावें

लागत असे ! हा जुर्म व आपल्या संसाराचे धिंडवडे मुकांस्थानें सहन करणें याला जग पतिभक्ति म्हणत होतें. आपल्या मुलाचें आयुष्य एवढीच एक तिला समाधानाची जागा होती ! शेवटीं तिनें सर्व सत्ता आपल्या हातीं घेतली ! आपल्या मुलाला तिनें घरापासून दूर टाकलें ! त्या वेळीं ओसवाल्ड सात वर्षांचा होता आणि तो घरातले प्रकार पाहून उत्सुकतेनें आईला प्रश्न विचारूं लागला होता. सर्व मायापाश तोडून मिसेस् अॅलविंगनें त्याला घराबाहेर लोटलें ! त्या भ्रष्ट झालेल्या घराचा निदान त्याला तरी संसर्ग लागू नये हीच तिची तळमळ होती. आणि वडीळ जिवंत असेपर्यंत ओसवाल्ड कधींही घरीं येणार नाहीं अशी तिनें काळजी घेतली ! आपल्या नादान पतीमुळे घरादाराची व मुलाची वाताहात होऊं नये म्हणून तिनें सर्व मालमत्तेची व्यवस्था हातीं घेतली ! मि. अॅलविंगला आपल्या पत्नीला एक शब्दानेंही अडवण्याचें मनोधैर्य नव्हतें ! आणि अशा नालायक पतीचेंच स्मारक करतांना त्या पत्नीला पाहून त्या धर्मगुरूला आश्चर्य वाटलें ! त्यावेळीं मिसेस् अॅलविंग सांगतें कीं, “ अनीतीनें भ्रष्ट झालेल्या संपत्तींतला एक छदामहि माझ्या मुलाला मिळूं नये म्हणून मी ते सर्व पैसे या स्मारकांत घालीत आहे ! आणि पुन्हां माझ्या घरांतल्या अनाचाराचा सुगावा कोणास लागूं नये म्हणून मी हें स्मारकाचें नाटक करीत आहे ! उद्यां हें स्मारक उभारलें कीं, मला अगदीं शांत वाटेल. माझा मृत पति या घरांत एकदां जिवंत होता, हीहि आठवण नाहींशी होईल ! मी व माझा ओसवाल्ड एवढीं दोघेच या घरांत राहूं ” !

ही मिसेस् अॅलविंगची हकीगत इब्सेनच्या भोंवतालच्या समाजापेक्षां आपल्याच समाजस्थितीची जास्त निदर्शक आहे ! आणि

इन्संनने दाखवला धमगुरु हा एक व्यक्ती नसून रुढीच्या वेडानें हजारो अन्याय पचवणारा प्रचंड समाज त्यांत प्रतिबिंबित झाला आहे !

मिसेस् अॅलविंगने घरांतील अनाचारापासून ओसवाल्डला दूर ठेवला होता. परंतु तोसुद्धां वडिलांच्याच वळणावर गेला. लहानपणीं त्याच्या वडिलांनीं त्याला प्रेमभरानें (?) सिगारेटस् ओढायला शिकवल्या होत्या ! आणि शेवटीं वडिलांनीं ज्या मोलकरणीशीं पापकर्म केलें, त्या मोलकरणीच्या मुलीविषयीं ओसवाल्ड स्वतः आसक्ति बाळगीत होता ! मिसेस् अॅलविंगच्या आयुष्याची जिवंतपणींच राख होत होती ! आणि पुन्हां हें सर्व धर्मसंमत, शास्त्रसंमत व शिष्टसंमत होतें ! मि. अॅलविंगइतकी अनियंत्रित सत्ता हिंदुस्थानांतीलही पतिवर्गाला आहे ! आणि मिसेस् अॅलविंगसारख्या पतीच्या अनाचाराच्या भक्षस्थानीं पडणाऱ्या स्त्रिया या देशांत तर कितीतरी आहेत ! कारण येथें तर विवाह ही पुरुषवर्गाची एक जन्मसिद्ध सत्ता आहे ! मि. मॅडर्ससारखेच आमचेही धर्मगुरू वैवाहिक अन्यायाविषयीं बेफिकीर आहेत ! धर्मगुरू पुढें म्हणतातः—“ याबद्दल कोणाला दोष देणार ? करतांना सर्व विधि यथासांग झाले होते ना ? ” परंतु मिसेस् अॅलविंगचा या पोकळ शब्दांवरचा विश्वास उडाला होता ! ती म्हणते “ माझ्या पतीच्या अनाचाराची ओरड करणाऱ्यांचें मला धैर्य नव्हतें म्हणूनच मी हा छळ सहन केला ! मी त्याला सोडलें असतें तर लोकांनीं माझाच छळ केला असता ! ओसवाल्डला पितृप्रेमाबद्दल मी काय शिकवावें ? या पोकळ शब्दांवर माझी मुळींच श्रद्धा नाही. मला पुरेसें धैर्य असतें तर मी ओसवाल्डला जवळ घेऊन सांगितलें असतें—‘ ओसवाल्ड, तुझा बाप असा नादान दारुडा आहे ! ’ परंतु त्याला मी वडिलांविषयीं खोट्याच गोष्टी

सांगत होते ! वास्तविक त्याला मि. अँलविंगविषयी काय म्हणून आदर वाटावा ? ओसवाल्डचे—रेजिनावर—माझ्या मोलकरणीच्या मुलीवर प्रेम आहे. परंतु मला पुरेसे धैर्य असते तर मी ओसवाल्डला सांगितले असते की “ ओसवाल्ड, खुशाल रेजिनाशी विवाह करून चुगी हो ! ” इभ्रत ही एक कधीही अस्तित्वांत नसलेली लौकिक समजूत आहे ! इभ्रत म्हणजे अन्यायाखाली निमूटपणे चिरडले जाणे ! परंतु मी हे करू शकत नाही. मला कोणी भूत मार्ग ओढते असे वाटते. रूढ समजुतीची भूत आपल्या सर्वांच्या मानगुटी बसली आहेत. मृत कल्पना व आचार आपला गळा सोडीत नाहीत ! त्या आचारांच्या रूपाने आपले वाडवडील भूतयोनीत आपला छळ करीत आहेत ! आणि तुम्हीच मला हा अनुभव आणून दिलात ! माझे कर्तव्य व पतिभक्ति—पतिव्रताधर्म या कल्पनांच्या भूतांनी पछाडले जाऊन तुम्ही मला या वैवाहिक दावणीशी जखडून टाकलेत आणि मग मला या पोकळ समजुतीचे रौद्र स्वरूप दिसले ! विवाह ही एक यंत्ररचना आहे हे मला कळले ! धर्म या नांवाखाली धर्मगुरू म्हणून तुम्ही आपल्याही आयुष्याचा अधःपात केला आहे ! मला पतीची कधीही ओळख झाली नाही ! त्यांनाही माझी कधी ओळख पटली नाही ! माझ्या भोवती लौकिकसमजुतीची भूत गराडा घालीत होती. पत्नी म्हणून नव्हे, धर्म म्हणून नव्हे तर त्या भूतांनी माझा कोंडमारा केला म्हणून मी मि. अँलविंगबरोबर घरांत जखडले गेले होते ! ”

हजारों धर्मविधींचे नेतृत्व स्वीकारणाऱ्या धर्ममार्तंड मि. मँडर्सला ही कथा ऐकून अंगावर शहारे येतात. लहान मुलांना आपल्या बऱ्या वाईट कृत्यांचा परिणाम कळत नाही ! त्याचप्रमाणे हा धर्म-

मातंडही अज्ञानी होता आणि मिसेस् अॅलविंग त्याला ' तूं एक मोठं मूल आहेस ' असें म्हणते तें योग्यच आहे ! नोंवतालच्या जगाकडे डोळेझांक करून केवळ वयानें वाढणारे धर्मगुरूही ' मोठीं मुलेंच ' नव्हत तर काय !

या ' मोठ्या मुलां 'नीं विवाहविधीनें केलेले पोरखेळ येथेंच संपले नाहीत ! निदान ओसवाल्डच्या तरी आयुष्याचें मातेरें होऊं नये म्हणून मिसेस् अॅलविंगनें पराकाष्टेचे प्रयत्न केले. परंतु बापाच्या दुष्कृत्यापासून ओसवाल्डचा बचाव झाला नाही. शेवटीं ओसवाल्डच्या आयुष्याची कीं व येऊन निदान त्याला मानसिक यातना तरी होऊं नयेत म्हणून शेवटीं त्याची आई आपल्या हातानें त्याला दारूचे पेले भरून देते !

“ घोस्ट ” या नाटकांतील मुख्य विचारसरणी साधारणतः अशी आहे ! सर्व नाटक वाचल्यानंतर आपण आपल्या भोंवतालीं जरा जागे होऊन पाहूं लागलों तर या ' घोस्ट 'चीं भुतें आपणास सर्वत्र दिसतील ! ज्याला ' पतिभक्ति ' म्हणतात ती पतिभक्ति नसून रूढीच्या बंधनांनीं जखडल्या गेलेल्या अगतिक स्त्रियांचा आत्मयज्ञ—आत्महत्या आहे ! मेलेला माणूस शांत झोंपला आहे या म्हणण्याइतका तीव्र उपहास त्या ' पतिभक्ती 'च्या गौरवांत भरलेला आहे ! मिसेस् अॅलविंगनें कोणत्या अपराधाबद्दल हा जुलूम सहन करावा याचें उत्तर आपणास देतां येणार नाही ! आणि समाजांतलीं ' मोठीं मुलें ' धर्म, रिवाज, इभ्रत या नांवाखालीं किती क्रूरक्रीडा करीत आहेत हे पाहून आपली विचारशक्ति बधिर होते !

‘ डॉल्स हाऊस ’ या नाटकाचें पुढील लेखांत विवेचन केल्यावर आपणास याच्या पुढची पायरी दिसेल ! अन्याय असह्य होऊन, आपल्या आयुष्याचा हा पोरसब्रदो पाहून चीड येऊन त्या नाथिकेनें ‘ सुखाशेसह संसाराला ’ रामराम ठोकलेला दिसेल ! आणि तेथेंही हाच प्रश्न आपणास डंवचीत राहिल कीं, दोष कोणाचा ?

डॉल्स हाऊस : : : ४

“ Truth is stranger than fiction.”

या नाटकाचे तीन अंक म्हणजे एका संसाराच्या तीन अवस्थाच आहेत. आणि त्या अवस्थांच्या कक्षेत संसाराच्या विविध स्वरूपांचे किंबहुना विविध स्वरूपाच्या सर्व संसाराचे संकीर्ण समालोचन इब्सेनने केले आहे. रूढीप्रिय असा नाट्याळ समाज ज्यावेळीं कांहीं सत्ये कळलीं तरी डोळ्याआड करण्याचा अट्टाहास करतो, त्यावेळीं तीं सत्ये समाजाच्या विवेकबुद्धीवर आघात करून एकादां सत्यशोधक समाजाला तीं सत्ये पहावयास भाग पाडतो त्यावेळीं समाज आश्चर्याने थक्क होऊन म्हणूं लागतो कीं,

“ Truth is stranger than fiction.”

इब्सेन सारख्यांचें वाङ्मय Fiction म्हणण्यापेक्षां Truth होतें. आणि Fiction चें जें कोडकौतुक होतें तसें Truth चें होत नाहीं !

‘ डॉलम् हाऊस ’ मधील नायिका नोरा व नायक हेल्मर हे पहिल्या अंकाच्या सुरवातीस अत्यंत यशस्वी दंपती म्हणून पुढें येतात. ‘ नोरा ’ ही अगदीं ‘ हिंदु ’ जातीची पतिनिष्ठ पत्नि आहे. हेल्मरच्या आयुष्याच्या बाहेर तिला स्वतंत्र आयुष्यच नाहीं. स्वतःच्या आयुष्याचें नोरासारख्या पत्नीनें केलेलें आत्मसंतर्पण वा आत्मयज्ञ पाहिला कीं, एका वेळेस त्यांच्याविषयीं आदर व दुसऱ्या वेळेस कींव वाटते. फारशी चिकित्सा न करतां जवळ असेल त्या खांबावर किंवा वृक्षावर विश्वस्त होऊन त्याला कुरवाळणारी एकादी वेल असते तशीं कांहींशी अवस्था या नायिकेची असते आणि त्यामुळें विवाह-हेतु पराभूत झाला व अद्वैताचे तुकडे झाले कीं, शेवटीं पत्नीच निराधार होते व पतीची भूमिका अचल वाटते. सर्व आयुष्याचा होम करून पुन्हां शेवटीं पतिनिष्ठ पत्नीलाच विवाहभंगाचे तीव्र तडाखे बसतात. हें पाश्चात्य समाजांतही दिसतें !

आपल्या विवाहापासून हेल्मरनें अत्यंत हालांत दिवस काढले होते व नोरा व हेल्मर एकमेकांच्या जिज्ञास जीव देऊन मायेच्या पायरीवर पोहोंचलेल्या प्रेमानें सर्व संकटांतून वाट काढीत होती. ते दिवस संपून त्यांना जरा बरे दिवस आले होते व आपल्या पतीच्या वैभवांत नोरा आपलें सर्वस्व विसरून गेली होती. जरा सुखाचे दिवस आले म्हणून नोरानें येता नाताळ अगदीं आनंदानें साजरा करावयाचा ठरवला होता व बाजारांतून तिनें कांहीं सुंदर वस्तु खरेदी केल्या होत्या. त्या वस्तू पाहून हेल्मरला आनंद व्हावा हाच तिच्या आनंदाचा उत्कर्ष होता. हेल्मरनेंही आपल्या पत्नीनें हा थोडासा जादा

खर्च केल्याबद्दल राग न मानतां तोहि तिच्या आनंदांत सामील झाला, प्रामाणिक श्रमानें मिळालेल्या मीठ भाकरींत स्वर्गीय सुग्व उपभोगणाऱ्यां या सुखी दंपतीबद्दल प्रथमदर्शनीं आपणास अभिमान वाटतो.

अद्वैतं सुखदुःखयोरनुगतं सर्वास्ववस्थासु यत् । हे भवभूतीचें यशस्वी विवाहाचें चित्र सत्य वाटूं लागतें. हेल्मर नोराला म्हणतो—
 “नोरा, आतां विलकूल कर्ज करायचें नाहीं अं ! कर्ज काढून आपल्याला घर सजवावयाचें नाहीं. आपण इतके दिवस अडचणींतून नेटानें काढलें नाहीं का ? आणखी थोडे दिवस काढूं. पण बघ, अशी लगेच उदास होऊं नकोम. हीं पहा आपल्या मुलांसाठीं खेळणीं आणलीं आहेत. आणि आपल्या मोलकरणींसाठीं सुद्धां नवे कपडे आणले आहेत. तिला सुद्धां सणाचें कांहींतरी नवें नको का !”

नोरानें मात्र आपल्या पतीसाठीं बाजारांतून आणलेली प्रिय वस्तू दाखवली नाहीं. नाताळच्या दिवशीं रात्रीं आपण ती ‘जम्मत’ दाखवून त्याला थक्क करूं यांत तिला जास्त आनंद होता. हेल्मर तिच्या उधळेपणाबद्दल तिची विनोदानें थड्या करतो..... “... हं. माझ्याकडे अशी सरळ पहा. आतां माझा शब्द न मोडण्याचें तूं वचन दिलें आहेस अं ?—नोरा, गेला नाताळ तुला आठवतो का ! नाताळच्या सणाची तयारी करण्यासाठीं तूं तीन आठवडेपर्यंत स्वतःला खोलींत कोडून घेऊन काम करीत होतीस. पण आपलें कष्टाचें दिवस संपलेत. आतां तुला हात दुखेपर्यंत आणि डोळ्यांतून पाणी येईपर्यंत काम करण्याची कांहीं जरूर नाहीं.”

या संभाषणांत नोरा व हेल्मर ही दोघें किती सुखासमाधानानें दिवस काढीत होतीं हें सहज कळतें. आपल्या परिचयाच्या मिसेस्

लंडला आपली हकीकत सांगतांना नोरा सांगते: “ आतां हेल्मरची
 न्यूयॉर्क बँकेवर नेमणूक होणार आहे आणि त्याला आतां मोठा
 पगार होणार आहे. आतां आम्ही मन मानेल तसें वागूं शकूं.
 संकटांनीं भारावलेले माझे मन किती हलकें झालें आहे ! पुष्कळ
 पैसे आणि अगदीं निष्काळजी जीव. नोरा लहानपणापासून इतकी
 कांहीं उधळी राहिली नाही. आम्हांला उघळण्याइतके पैसेच कोठें
 मिळत होते. आणि पूर्वीपेशां त्याला जास्त पैसे मिळवणें जरूर होतें.
 विवाहाच्या पहिल्या वर्षी हेल्मरनें किती भयंकर यातायात केली !
 मिळेल त्या मार्गानें दिवसरात्र तो काम करित होता, पण त्याला
 ते श्रम झेपले नाहींत. लवकरच त्याची प्रकृति ढांसळली आणि
 डॉक्टरनीं सांगितलें, त्याला हवा बदलण्यासाठीं कोठें तरी जाणें
 अगदीं जरूर आहे. त्यावेळीं आमच्या छोट्या इव्हरचा जन्म झाला
 होता. इटलीमध्ये आम्हीं एक वर्ष काढलें आणि तें किती सुखानें
 काढलें म्हणून सांगूं ? पण त्या ट्रिपसाठीं भयंकर पैसा लागला.
 परंतु हेल्मरच्या आयुष्यापुढें मला कशाचीही किंमत नव्हती. हेल्मर
 आजारी होता त्यावेळीं इव्हरच्या जन्माचा काळ जवळ येत होता.
 मला माझ्या हेल्मरची आजारीपणांत मनाजोगी सेवाही करतां येईना.
 माझे वडील त्यावेळीं हयात होते. त्यांनीं आम्हांला पैसे दिले व ते
 घेऊन मी हेल्मरला इटलींत घेऊन गेलें. त्याची प्रकृति लवकरच
 सुट्ट झाली. आतां पहा, आम्हीं व आमचीं गोंडस मुलें, क्रिस्ताइन्,
 क्रिस्ताइन्, किती आनंदाचे दिवस आलेत हे ! ” अशा रीतीनें
 नोरा अगदीं लहान बालकाच्या निर्व्याज मनोवृत्तीनें ज्या आपल्या
 मैत्रिणीला ही हकीकत सांगत होती ती क्रिस्ताइन् लंड विचारी
 दुर्दैवी विधवा होती. तिचें विवाहित आयुष्य नोराच्या अगदीं बरोबर

उलट होते. आपल्या मृत पतीसाठी दुःख करणेसुद्धा तिच्या नशिबी नव्हते ! (कारण त्याचा वियोग जाणवण्याइतके सहवाससुख तिला कधीच मिळाले नव्हते !) विवाहाच्या वेळी तिची आई आंथरणावर खिळलेली होती. तिच्या गरीब भावंडांना कोणाचाही आधार नव्हता. आणि गरिबीतली उपाममार वाचवण्यासाठी तिला विवाहाची मागणी स्वीकारावी लागली ! पतीची पुष्कळ इस्टेट असून तो गेल्याबरोबर तीन वर्षे मिसेस् लिंडला पोटासाठी वणवण भटकावे लागले ! तिची म्हातारी आई वारली आणि मुलेंही मोठी होऊन स्वावलंबी झाली होती. आणि आपल्या एकट्याच्या पोटाला अन्न मिळवण्यासाठी मिसेस् लिंड नोकरीच्या आशेने नोराच्या घरी आली होती. मिसेस् लिंड म्हणते, “ माझे आयुष्य अगदी भकास झाले आहे.—ज्याच्यासाठी मला जगावेसे वाटेल असे मला कोणीही राहिले नाही. गतआयुष्याच्या स्मृतींनी माझा पाठलाग चालवला आहे. आणि त्या यातनांतून माझे मन सोडवण्यासाठी ते कोठेंतरी गुंतवावे म्हणून मी येथे आले आहे ! ”

विवाहित आयुष्याची ही दोन चित्रे नाटकाच्या सुरवातीलाच इब्सेनने दाखवली आहेत. नोराने मिसेस् लिंडसाठी काहींतरी काम देण्याची हेल्मरला विनंती करण्याचे कबूल केले ! कारण नोगचा स्वभावच असा होता की, आपल्या आनंदांत, वैभवांत जितके वाटेकरी होतील तितका तिचा आनंद वाढत होता. आणि मिसेस् लिंडसाठी खटपट करण्याचे तिने आनंदाने कबूल केले ! आपण हेल्मरसाठी प्राणसुद्धा घावयास तयार आहोत तर मिसेस् लिंडला आपल्या पतीचा वियोग झाल्यावर दुःखही वाटत नाही ही संसाराची दोन चित्रे पाहून नोराला स्वतःच्या सुदैवाबद्दल थोडासा अभिमान

वाटऱ्यावांचून राहिला नाही ! आपण आपल्या पतीसाठी त्याच्या आजारीपणांत केवढें भयंकर धाडस केलें आहे हें सांगण्यांत तिला विलक्षण आनंद वाटत होता. तें धाडस आपल्या पतीसही तिनें सांगितलें नव्हतें. त्या धाडसाचा इतिहास नोरा सांगते.—“ हेल्मरची थ मगळ्यांची अशी समजूत आहे कीं, आम्हांला इटलीस जाण्यासाठीं बाबांनीं पैसा दिला. पण खरें म्हणजे बाबांजवळ पैसाही नव्हता. मी स्वतःच ते पैसे मिळविलेत. २५० पौन्ड मी एकटीनें कोणालाही न कळवितां जमविले ! कसे मिळविले असतील मी हें ? क्रिस्ताइन् तुला सांगू का ? ” आणि नोरानें अगदीं जपून हळूच आपलें रहस्य फोडलें कीं, ‘ आपण ते पैसे कर्जाऊ काढले होते ! ’ काय हें भयंकर धाडस ? पत्नीनें पतीच्या संमतीखेरीज कर्ज काढावें आणि पुन्हां त्याला तें कधींच सांगूसुद्धां नये. केवढा हा अनाचार ! पण नोराचें यापेशांही भयंकर धाडस होतें. आपल्या एका स्तुतिपाठकाकडून, सौन्दर्यमंथ्याकडून तिनें हे पैसे मिळविले होते ! बिचारी अजाण नोरा ! आपण आपल्या बुद्धिमत्तेच्या जोरावर, सौन्दर्याच्या जोरावर आपल्या पतीच्या आरोग्याचा मार्ग शोधून काढला, याबद्दल तिला कधींही कांहींतरी अनाचार केल्यासारखी रुखरुख सुद्धां वाटली नाही ! आपल्या पतीचें आयुष्य वांचवणें यांत अनाचार कसा होतो हेंच तिला कळेना ! मी असे पैसे मिळवून इटलीला जावयाची सिद्धता केली इतकी हेल्मरची प्रकृति बिघडली हें हेल्मरला कळवणें शक्यच नव्हतें ! पण डॉक्टरनीं मला येऊन सांगितलें कीं, “ हेल्मरचें आयुष्य धोक्यांत आहे. ” मीच हेल्मरजवळ स्वतःच्या हौशीसाठीं प्रवासाचा हट्ट धरला. मी रडलें, रुसलें, विनंति केली. मी त्याला कर्जसुद्धां काढायला सुचवलें ! परंतु हेल्मरला ती कल्पनासुद्धां सहन

झाली नाही ! आणि माझ्या खुळचट हड्डाला दाद न देतां माझे संरक्षण करण्याची योग्य मार्ग दाखविण्याची जबाबदारी पार पाडण्याची त्याला जाणीव होती. हेल्मरजवळ ही युक्ति उपयोगी पडली नाही. परंतु हेल्मरला वांचवण्यासाठी मी प्राणाहुति द्यावयास तयार होतें. हेल्मरसाठी मी काय करायचें ठेवलें असतें ? आणि बाबांकडून पैसे आणले असें सांगून मी हे पैसे मिळविले.”

नोराचे बाबाही लवकरच वारले व हें रहस्य हेल्मरला कळलेंच नाही. हेल्मरसारखा तीव्र स्वाभिमानी माणूस ! आपल्या पत्नीनें आपल्यावर कांहीं उपकार केले आहेत ही कल्पनाही त्याला सहन झाली नसती. आणि पति पत्नीच्या नैसर्गिक प्रेमसंबंधाचा, या कृत्यामुळे, नाश झाला असता ही नोराला खात्री व भीति वाटत होती.

मग नोरा हेल्मरला हें केव्हां सांगणार होती ?

नोराच्या वरील कबुलींत त्यांच्या संसाराविषयीं आणखी एक कळून येतें कीं, पतिपत्नींतील हें अपूर्व ऐक्य व स्नेह नैसर्गिक नव्हतें. ही मैत्री नव्हती; हा तह होता.

हेल्मरच्या इच्छेवरहुकूम आपलें शरीर व मन वांकवायचें, इतकीं व्यक्तित्वाची मोडणी करून नोरानें ही मैत्री टिकवली होती.— नाटकाच्या सुरवातीस हेल्मर प्रणयविनोदांत नोराला ‘माझ्या बुलबुला ! माझ्या नादान कोकरा !’ अशा नांवानें संबोधतो आहे. या विशिष्ट अभिधानांत हेल्मरचा अप्रतिहत ‘नवरेपणा’ व्यक्त होत आहे. वायका या बाहुल्याच आहेत, खेळणींच आहेत, मालकाला रंजवणाऱ्या मैना आहेत, हीच पत्नीपदाविषयींची हेल्मरची कल्पना यांत व्यक्त होते, व विचारी नोरा ! हेल्मरच्या सुराला सूर मिळविण्यासाठी स्वतःच्या जीवनाच्या तारा ती वाटेल तशी पिळीत होती

हेल्मरच्या आयुष्याशीं एकरूप होण्याची तिला 'संवय' झाली होती. व्यक्तिविशिष्ट असें तिला स्वतःला कांहींच नसल्यानें या 'हांजी हाजीत' व्यक्तिवाचा केवढा होम होतो, याची तिला जाणीव होण्या-साग्या प्रसंगच आला नव्हता ! हेल्मरसाठींच आपण हे पैसे मिळविण्याचें धाडस केले, परंतु पत्नीनें असें कांहीं तरी करावें यांत हेल्मरला, मित्रभावानें अशा पत्नीबद्दल अभिमान न वाटतां, उलट तिनें अनादर केला, अनाचार केला, आपणांस मिंधे केलें, असेंच हेल्मरला वाटलें असेतें याची नोराला पुरेपूर जाणीव होती. आपणांस जीवदान देणाऱ्या पत्नीबद्दल कृतज्ञता तर दूरच, पण पत्नीच्या हातून जीवदान घेण्यांत हेल्मरला अपमानच वाटला असता. त्या अपमानाच्या भरांत त्यानें क्षणार्धांत नोराचा त्याग केला असता ! तिला 'कुलटा' ठरवून घराबाहेरही हांकलली असती !

आणि शेवटीं बरोबर तसेंच झालें आहे !

नोरानें मनांत असें योजिलें होतें कीं, जेव्हां माझे सौन्दर्य म्हातारपणीं विटून जाईल; तेव्हां हेल्मरला माझ्याविषयी आज वाटत आहे तितका तीव्र ओढा व प्रेम वाटणार नाही. हेल्मरला माझ्यामध्ये कांहींच आकर्षणीय वाटणार नाही, त्यावेळीं मजजवळ सांगण्यासारखें कांहींतरी गौप्य असावें कीं, ज्यामुळे तरी निदान हेल्मरला माझ्याविषयीं कांहीं तरी प्रेम वाटे !

या संबंधाला कोणी प्रेम म्हणावें ? कोण याला स्नेह म्हणेल ? कोण याला भक्ति म्हणेल ?

हेल्मरच्या व्यक्तिवाला, स्वाभिमानाला चुकूनहि धक्का लागायचा अवकाश, त्या क्षणीं नोराची सेवा, कर्तव्यनिष्ठा, आत्मज्ञान, आपलें व स्वतःचें कर्तव्य, विवाहबंधनाचें पवित्र्य हे कांहींही लक्षांत न घेतां

हेल्मरने तेथल्यातेथें नोराला विप भिनलेल्या करसळीमारलें कापून काढलें असतें ! नोराचें सौंदर्य निवून गेलें नाहीं तोंपर्यंतच हेल्मरला तिच्याविषयी आसक्ति होती आणि शरीराचा पराभव झाल्यावर आपण निराश्रित होऊं नये म्हणून हें एक गौप्य नोरानें जिवाशीं जपून ठेवलें होतें. ज्या सौन्दर्यउपासकानें नोराला हे पैसे दिले होते, त्याच्या भेटी घेणें, त्याला खुष करणें वगैरे कामें करतांना नोराला किती मानसिक यातना झाल्या असतील ? आपल्या पतीचें प्राण वांचण्यासाठीं कांहींही साधन जवळ उरलें नाहीं अशा असहाय्य स्थितींत शेवटीं तिनें आपल्या सौन्दर्याचा उपयोग करण्याची तयारी करावी हा लहानसहान आत्मयज्ञ खास नाहीं ! क्रॉगस्टॅड नांवाच्या एका व्यक्तिजवळून नोरानें हे पैसे मिळवले होते. त्याला तिला दर महिन्यास हत्ते द्यावे लागत. परंतु हेल्मरच्या इभ्रतीस शोभेसा बडे जाव ठेवतां ठेवतां नोराला मासिक हप्त्यापुरते पैसे जमविणें किती दुरापास्त होत होतें ! हेल्मर बरा झाला; वैभवास चढला, जगात त्याला नव्या आयुष्याबरोबर कीर्ति व संपत्तीही मिळाली. परंतु या त्याच्या पुनर्जन्मास कारण झालेली नोरा... तिनें मात्र आपल्या जिवास एक हृद्रोग लावून घेतला होता ! हेल्मर तिला कपड्यासाठीं वगैरे पैसे देत असे, त्यांतून ती अर्धेच खर्च करून अर्धे त्या कर्जातला हप्ता म्हणून देत असे, कारण पतीला नकळत एका पुरुषाचे पैशाचे उपकार घ्यावयाचे म्हणजे नोराचें किती भयकर साहस होतें ? व त्या आर्गीतून लवकर सुटल्याखेगीज हेल्मरच्या वैभवाच्या सुखांत तिला क्षणभरही भाग घेतां येत नव्हता ! साधेच कपडे वापरले तरी नोरा सुंदर दिसत असे. त्यामुळें हेल्मरला तिला असंतुष्ट करावें लागलें नाहीं ! पैसे जमविण्यासाठीं तिनें नकला कर-

प्राचीं कामें मिळविलीं. पति बँकेंत हुद्याच्या जागेवर असताना हातीं
 पैसे खेळत असतां, पत्नीनें एका अडीचशें पौन्डासाठीं हमाली करावी
 हे काय प्रेमाचे कीं स्नेहाचे संबंध आहेत ? हेल्मरला झोंप लागली
 कीं, नोरा गुपचीप आपल्या खोलीला आंतून कडी लावून घेऊन
 वहाटपर्यंत खड्डेंवांशी करीत बसे ! नोराला कधीं कधीं वाटावें,
 आपणावर एकादा श्रीमान् प्रेम करील आणि मग मरतांना
 “ प्रिय नोराला माझे सगळे पैसे ताबडतोब मिळावें ” असें मृत्यूपत्रांत
 लिहून ठेवील तर ! नोराच्या प्रत्येक विचारांत व शब्दांत जगाच्या
 कटु सत्याविषयीं तिचें केविल्याणें अज्ञान व कसल्याही अमंगलाची
 शका सुद्धां न वाटतां अत्यंत निर्व्याज मनोवृत्तीनें विचार करण्याची
 व वागण्याची तिची आयुष्याची तऱ्हा पाहिली कीं, या मायावी
 जगांत तिचे किती भयंकर हाल होणार आहेत अशी प्रथम परिचयांत
 धास्ती वाटते ! जेथें पुरुषाविषयींच्या सहानुभृतीला सुद्धां ‘व्यभिचार’
 म्हणतात तेथें पुरुषाकडून, उपासना करणाऱ्या माणसाकडून पति-
 भक्तीसाठीं कां होईना पैसे घेणारी नोरा किती अधम म्हणावी लागेल !

परंतु नोराची तपश्चर्या येथेंच संपणार नव्हती. मिसेस् लिंड-
 जवळ आपली सर्व कथा तिनें सांगितली व तिच्यासाठीं हेल्मरकडून
 एक जागा मिळवून देण्याचें कबूल केलें, तोंच मि. क्रॉगस्टॅड हा
 तिचा सावकार तिच्या दाराशीं आला ! वास्तविक त्या दिवशीं
 पहिली तारीख नव्हती, हप्ता देण्याचा दिवसही नव्हता. असें
 असतांना क्रॉगस्टॅड आलेला पाहून नोराला धास्तीच वाटली.
 बँकेंत जागा देण्यासाठीं क्रॉगस्टॅडनें नोराला विनंति
 विनंति म्हणण्यापेक्षां सावकारशाहीच्या जोरावर—हुकूमच केला.
 मिसेम् लिंडला जागा दिल्यानंतर मि. क्रॉगस्टॅडला रजा देण्याचा

बराचसा संभव होता. व अशावेळीं नोरावर आपण केलेल्या उपकाराचा उपयोग करून घ्यावा असा मि. क्रॉगस्टॅडचा डाव होता. क्रॉगस्टॅडची ही बळजबरी पाहून नोराची अत्यंत केविल-वाणी स्थिति झाली. आणखी एकच हप्ता देऊन आपण याच्या कर्जातून मुक्त होऊं म्हणून प्रथम तिनें क्रॉगस्टॅडला जग धमकावूनच पाहिलें. परंतु नोराला जाळ्यांत अडकविण्यासाठीं क्रॉगस्टॅडनें पुरेपुर तयारी केली होती. स्वतःच्या जीवनाचा प्रश्न आल्यामुळे व नोराच फक्त आपली जागा टिकविण्यास समर्थ असल्यानें क्रॉगस्टॅडनें नोराला भाग पाडण्यासाठीं वाटेल तें बरें वाईट कृत्य करण्याचें ठरविलें होतें. नोरानें वडिलांच्या नांवानें दिलेल्या क्रॉगस्टॅडला कर्जरोख्यावर स्वतःच वडिलांची बनावट सही केली होती, हेंही एक पातक नोरानें केलेलें क्रॉगस्टॅडला माहीत होतें. आणि या सर्व गोष्टी, हे गुप्त व्यवहार हेल्मरला सांगून नोराच्या आयुष्याचें मातेरें करणें क्रॉगस्टॅडला फारसें अशक्य नव्हतेंच ! क्रॉगस्टॅडनें नोराच्या नाजुक परिस्थितीचा फायदा घेऊन तिचा जो छळ चालविला होता, त्यावेळेचें संभाषण गडकऱ्याच्या प्रेम-संन्यासांतील खलपुरुष व नायिका लतिका यांच्या संभाषणासारखेंच आहे ! परंतु त्यांत फरक एवढाच कीं, नोरा अत्यंत निरपराधी आहे व तिनें सर्व पतिप्रेमानें प्रेरित होऊन केले आहे ! आपल्या वडिलांना या भानगडी व आपल्या पतीची चिंताजनक प्रकृति कळू नये म्हणून नोरानें वडिलांनाही ही गोष्ट न कळवितां त्यांच्या जामिनकीबद्दल स्वतःच बनावट सही केली होती. वडिलांची चिंता दूर करण्याकरितां व पतीनें आयुष्य वांचविण्याकरितां आपण हें केले. त्याला कायद्यानें गुन्हा कां

म्हणावे हेंच त्या विचारीला कळेना ! कायदा हेतु लक्षांत घेत
 नाही, फक्त कृत्य लक्षांत घेतो हें क्रॉगस्टॅडने तिला समजावून
 सांगितलें, त्यावेळीं तिच्या डोक्यांत लखलख प्रकाश पडला कीं,
 आपला सहाय्यकारी क्रॉगस्टॅड यानें आपणास पूर्णपणें पिंजऱ्यांत
 कोडलें आहे ! आपल्या पतीचे प्राण वांचविण्यासाठीं धडपड कर-
 ण्याची पत्नीला परवानगी कां नसावी ? कायद्याला माणसाच्या
 सद्धेतूची ओळख कां नसावी, हें नोराला कळेना. परंतु नुसत्या
 हेतूच्या पावित्र्यावर या मायावी जगांत टिकाव लागत नाही, हें
 नोराला आतां कळलें. क्रॉगस्टॅड हा थोडासा दुर्वर्तनी वगैरे
 असल्यानें हेल्मरसारख्या स्वाभिमानी माणसाला त्याच्याचरोवर
 काम करणें सहन होत नव्हतें व म्हणून क्रॉगस्टॅडला काढून टाकून
 मिसेस् लिंडला कामावर घेण्याचें हेल्मरनें ठरविलें होतें. परंतु
 हेल्मरकडून डवचलेला क्रॉगस्टॅड हाच नोराचा उपकारकर्ता अस-
 ल्यानें नोराला क्रॉगस्टॅडसाठींच हेल्मरची विनवणी करणें भाग होतें.
 असल्या नीच माणसासाठीं आपणास विनंति करणारी पत्नी पाहून
 स्वाभिमानी हेल्मर भयंकर चवताळून जातो ! क्रॉगस्टॅडसारख्य
 नालायक इसमाची तरफदारी करण्याबद्दल त्याला नोराचा भयंकर
 तिरस्कार वाटतो, स्वाभिमान हें हेल्मरचें मर्म होतें. त्या मर्मस्थानीं
 आघात झालेला सहन करण्याची त्याला संवय नव्हती. नोरानें
 आपल्या न कळत क्रॉगस्टॅडच्या गुप्त भेटी घेतल्या, हेंही त्याला
 कळलें व नोरा विषयीं एक क्षणार्धांत त्याचें मन विटलें. नोरा ही
 कुलटा आहे असें त्यांस वाटलें. अशी पत्नि आपल्या मुलांचें मातृपद
 स्वीकारण्यास नालायक आहे हेंहि अप्रत्यक्षपणें नोराला सुचविण्यांत
 आलें होतें. क्रॉगस्टॅड हा किती बदमाश माणूस आहे हें हेल्मरनेंच

नोराला समजावून दिलें व सहाय्यासाठीं आपण एका सापाला हातीं धरलें, याबद्दल नोरा अत्यंत व्याकूळ झाली. हेल्मरनें नोराला सांगितलें. “नोरा ज्या माणसाबद्दल तूं मजजवळ शिफारस करतेस तो किती नीच आहे याची तुला जाणीव नाहीं. त्यानें स्वतः वनावट सहाय्य केल्या आहेत, आणि त्याहीपेक्षां भयंकर म्हणजे त्याचीं मुलें त्याच्या घराच्या अधमतेच्या वातावरणांत वावरून तींही दूषित होत आहेत. कारण असल्या दुर्वर्तनांनं व्यापलेल्या वातावरणांत वावरणाऱ्या मुलावर त्याचा परिणाम झाल्याशिवाय राहत नाहीं. त्यांच्या प्रत्येक श्वासोच्छ्वासाबरोबर मुलें पातकी वृत्तींचा स्वीकार करीत असतात.”

नोरा...“खरेंच का हें ?”

हेल्मर...“होय, माझ्या वकिलीच्या आयुष्यांत आईबापांच्या पातकांनीं मुलेंही दूषित झाल्याचीं मी कितीतरी उदाहरणें पाहिलीं आहेत. प्रत्येक बदमाशाची आई बदमास होती असें मला आढळून आलें आहे !”

या सिद्धांतावर नोराचा विश्वास बसतो, तिचें अपराधी मन तिला डवचूं लागतें व आपणही अशीं वाईट कामें केलीं, आपल्या सहवासानें आपलींही मुलें विवडतील, म्हणून तिनें आपल्या मुलांना जवळच येऊं देण्याचें नाकारिलें ! मुलांच्या सहवासासाठीं तिचें मातृहृदय तळमळत असतां वरील सिद्धांतामुळे तिचें मन मुलांना जवळ घ्यावयास दचकत होतें ! मी भ्रष्ट झालें कां ? माझे घर दूषित झालें कीं ? माझी मुलें मला मुकलीं कां ?” या विचारानें ती पांढरी फटफटीत पडली. हें असें खरेंच असेल कां असें तिला वाटे.

याप्रमाणें पहिल्या अंकाच्या आरंभीं हेल्मरच्या वक्षःस्थलावर

मान टाकून आपल्या नूतन वैभवांत मग्न झालेली नोरा त्या अंकाच्या शेवटीं अशा कोलाहलांत सांपडली आहे. पतिभक्तीनें प्रेरित होऊनच तिनें फारसा विचार न करतां क्रॉगस्टॅडसारख्या अधम माणसाचेंही सहाय्य स्वीकारिलें ! आपल्या पतीच्या स्वाभिमानाला दुखवूनये म्हणून तिनें पतीला याचा सुगावा लागूं दिला नाही. आपल्या वडिलांना मृत्यूसमयीं हा हृद्रोग नको म्हणूनच तिनें वडिलांच्या जामिनकीवद्दल बनावट सही केली. हे सर्व करीत असतां आपण आपल्या प्रिय हेल्मरला वांचवीत आहोंत हा एकच विचार तिला धीर देत होता. परंतु अजाण नोराला या सर्व आत्मसंतर्पणाचें प्रायश्चित्त अत्यंत विपरीत मिळूं पहात होतें ! क्रॉगस्टॅडनें तिचा छळ सुरू केला होता. पुन्हां हेल्मरच्या जीवासाठीं सर्व करून आपल्या संकटांत हेल्मरचें सहाय्य मागणें तिला शक्य नव्हतें ! पतिभक्तीसाठीं देहाची पर्वा न करणाऱ्या पत्नीला इतकें करूनही, आपल्या पतिभक्तिविषयीं कधींही विश्वासच वाटूं नये ही मैत्री कीं तह ?

आपण नवऱ्यासाठीं केलेलें धाडस एक मोठें पाप ठरलें आहे असें नोराला कळून चुकलें होतें. दुष्कृत्यानें दूषित झालेल्या आईच्या सान्निध्यानें मुलें विघडतात हें हेल्मरनें सांगितल्यापासून निदान मुलें तरी शुद्ध रहावीत म्हणून नोरानें मुलांना दूर लोटलें होतें ! तिचें अंतःकरण मुलांसाठीं तळमळत होतें. ती नसला येतां जातां कळवळून विचारते, “ मुल माझी आठवण करतात कां ग ? पण मला आतां त्यांच्याजवळ जातां येणार नाही, आणि कधींच त्यांच्याजवळ गेलें नाही तर तीं आईला विसरतात कां ? आईला सुद्धां विसरतात ना ? तूंच आतां त्या मुलांची आई हो ना ? ” वगैरे शब्दांत तिचें व्याकुळ अंतःकरण व्यक्त होत आहे. जगाच्या

दृष्टीनें तिनें दोनतीन अपराध केलें आहेत. एक स्वतःच्या जबाबदारीवर नवऱ्याला वांचवण्याचें धाडस; दुसरें सत्य व परमेश्वर यांच्यावर अवास्तव विश्वास ठेवून क्रॉगस्टॅडसारख्या माणसाची मदत घेणें. पहिली चूक म्हणजे व्यक्तिस्वातंत्र्य, दुसरें पातक म्हणजे अनाचार. या सर्व पातकांचें प्रायश्चित्त म्हणजे हेल्मरकडून त्याग आणि मुलांची ताटातूट ! आणि हें सर्व पतिभक्तिचें प्रायश्चित्त ! भक्ति झाली म्हणून काय झालें ! देवाची लहर सांभाळावयास पाहिजे ! शंकराच्या डोक्यावर बेल व धोतऱ्याचें फूल वहावयाच्या ऐवजीं तुळसीपत्र व तांबडें फूल वाहिलें तर त्या भक्तीचा काय उपयोग ?

परंतु अद्याप हेल्मरला आपल्या पत्नीच्या व्यक्तित्वाचा सुगावा लागला नव्हता. अद्यापपर्यंत त्याला पाहिजे तो नेमका संवादी सूर त्याला मिळत होता. आपली पत्नी नोरा, म्हणजे एक आपण मिळविलेली हौशीची सुंदर वस्तु आहे व आपल्याला संतुष्ट करणें हाच त्या वस्तूचा उपयोग आहे, एवढीच हेल्मरची पत्नीविषयी कल्पना होती व आपल्या मालकीमध्ये नोराला पूर्णपणें एकरूप करावयाचें अशी त्याची आवड होती. नोरानें आपल्याशिवाय कोणाशीं बोलतां कामा नये, कोणाशीं स्नेह करतां कामा नये, फार काय आपल्याजवळून हालतांसुद्धां कामा नये असा हेल्मरचा हट्ट होता. आपल्या आयुष्याचा हा विचार नोराला पहिल्यापहिल्यानें जाणवला नाहीं ! आणि पुढें जाणवला तरी 'पति, म्हणून हेल्मरच्या हातीं असलेल्या सत्तेची तिला भीति वाटत होती !' थोडासा बेसूर झाल्याबरोबर केशवसुतांच्या सतारीसारखे हेल्मरनें नोराचे तुकडे तुकडे करून टाकले असते !

परंतु या बेदरकार वागणुकीबद्दल हेल्मरलाही दोष देतां येत

नाही. या नाटकांतील कोणचीहि व्यक्ति स्वभावानें दुष्ट नसतांना प्रत्येकाच्या हालचाली एकमेकांस तापदायक झाल्या आहेत. नोरा स्वभावानें कारस्थानी स्त्री नसतांना तिच्या हातून अन्यायाचीं कृत्यें झालीं आहेत. हेल्मरसुद्धां अशाच पेचांत सांपडला आहे. क्रॉगस्टॅड-सारख्या नीच माणसाचा आपल्या पत्नीनें आधार घ्यावा हें त्याला सहन झालें नाहीं ! पत्नीनें पतीच्या इच्छेचा अवमान करावा हें भयंकर पातक आहे अशी त्याची प्रामाणिक समजूत होती. पत्नीच्या व्यक्तित्वाला कांहीं किंमत असते हें त्याला ठाऊकच नव्हतें. एका सुंदर वाद्यापेक्षां पत्नीला कांहीं आयुष्य असूं शकते याची त्याला जाणीव नव्हती. निरुपयोगी वस्तु तुकडे करून फेकून टावयाची तशीच नादान पत्नि, अशी त्याची तयारी होती. नोराला लाथाडतांना त्याला कांहींच वाटलें नाहीं ! त्यामुळें बाहेरचा ' काजी ' हेल्मर, आपल्या पत्नीशीं इतका नीच कां होतो, अनुदार कां होतो याचें आण-णांस गूढ पडतें. समाजांत ' लाखांत एक ' गणनीं जाणारीं भलीं माणसें आपल्याच पत्नीशींच बेजबादार व अमानुष कां असतात याचें आपणांस आश्चर्य वाटतें व स्त्री जातीवर अन्याय होत आहे ही ओरड आपणांस एकांगीं वाटूं लागते ! याचें कारण युगानुयुगा-पासून झालेलें ते संस्कार आहेत. धार्मिक विधींतल्या कवायती पलीकडे त्या विवाहाच्या धर्मग्रंथप्रणित उज्वल स्वरूपाशीं आमचा परिचय झाला नाहीं ! वायकांना बाहुल्यासारखें वागविण्यांत आम्ही अन्याय करतो असें आम्हांस वाटतच नाहीं. त्यामुळें एकाद्या जादूनें भारल्याप्रमाणें प्रकृतिगुणानें सत्वप्रधान असलेलीं माणसें आपल्या पतित्वाचे ठिकाणीं तामसी होतात ! हेल्मरविषयीं आपणांस तिरस्कार वाटत नाहीं. कारण तो स्वभावानें दुष्ट नाहीं. सुधाकरणें दारुच्या

धुंदीत सिंधूचें अनन्वित हाल केले तरी सुधाकराविषयीं कींव येतें; पण तिरस्कार वाटत नाही. सुधाकरासारखीच आपल्या पौरुषाच्या दारुची धुंद हेल्मरच्या वर्गाला आलेली असतें. इब्सेननें 'घोस्ट' या नाटकांत म्हटल्याप्रमाणें रूढींचीं हीं भुतें आपल्या मानगुटीस बसलेलीं असतात हेंच खरें !

स्वभावानें पापभीरु असा मॅकवेथ राज्यलोभाच्या धुंदीनें लागोपाठ खून करितो, कारण त्याची विवेकबुद्धी चिरडलेली असते. पुरुषवर्गानें स्त्रियांशीं वागतांना अशाच धुंदीनें, विचार न करण्याची स्वतःस संवय लावून घेतली आहे. नाही तर स्त्री व पुरुष या समान विभागाचें अहीनकुलवत् नातें असावें असा कांहीं नियंत्याचा हेतु दिसत नाही. अन्यायाची जाणीवहि न होण्याइतकी आपली वृत्ति या रूढ वळणावर रुळली आहे. त्यामुळें स्त्रियांमधील व्यक्तित्वाचा उदय हें आपणास धूमकेतूसारखें अशुभ वाटतें ! या नाटकांतील हेल्मरची भूमिका अगदीं अशीच आहे. अजाणपणानें क्रॉगस्टॉडसारख्या नीच माणसाची मदत घेऊन त्याचें ऋण पत्करून नोरानें हेल्मरची इभ्रत धोक्यांत घातली होती, परंतु यालासुद्धां हेल्मरच जबाबदार नाही काय ? ' आपण नोराचे खरे मित्र आहोंत ' असा विश्वास हेल्मरनें नोराच्या मनांत कधींच उत्पन्न केला नाही; त्यामुळें नोराला हेल्मरविषयीं कधींच मित्रासारखा विश्वास वाटला नाही. एका चांगल्या प्रेमळ धन्यापलीकडे नोराला हेल्मरविषयीं निराळें कांहींही वाटत नव्हतें. नाहीतर नोराला हेल्मरचें सहाय्य मिळालें असतें आणि नोराला इतकें धाडस करण्याची जरूरच उरली नसती.

हेल्मरची पति या भूमिकेवरची, सद्धर्माची नालायकीच पर्यायानें त्याच्या पत्नीच्या हातून प्रमाद घडण्यास व स्वतःची इभ्रत कल-

कित होण्यास कारणीभूत झाली आहे. क्रॉगस्टॅडने आपल्या अप-
 मानाचा सूड म्हणून नोराला व हेल्मरला धुळीला मिळवण्याचा
 निश्चय केला होता ! क्रॉगस्टॅडसारख्या अधम माणसास आपल्या
 घरांत वाव द्यावयाससुद्धां हेल्मरची आपल्या पत्नीच्या सुखदुःखा-
 विषयींची वेदरकार वृत्तीच कारण आहे ! हेल्मरच्या स्वभावचरि-
 त्राच्या द्वारे पुरुषवर्गाच्या बेजबाबदार आत्मनिष्ठवृत्तीने अनर्थपरं-
 परा कशी उत्पन्न होते हे इब्सेनने उत्तम प्रकारे दाखविले आहे.
 पुरुषवर्गाच्या ' आत्मैव ' वृत्तीने स्त्रीवर्गाचे तर सर्वथैव अधःपतन
 ओढवलेच, पण पुरुष वर्गाला स्वतःलासुद्धां सुख मिळवितां आले
 नाही हे आतां दिसून येत चालले आहे ! इब्सेनने या सूचना किती
 तरी आगाऊ दिल्या होत्या.

हेल्मरवर सूड उगवण्याकरतां नोराशीं आपला झालेला व्यवहार
 सांगण्यासाठीं क्रॉगस्टॅडने, हेल्मरला लिहिलेले सविस्तर पत्र नोराला
 आपल्या पत्राच्या पेट्टींत दिसले. त्याचवेळीं तिला आपले या
 घरांतील आयुष्य संपले याची जाणीव झाली. आणि मिसेस् लिंडला
 आपल्या घरांत घेण्याची विनंति करून घराचा संन्यास करण्याची
 मनाची तयारी तिने चालविली होती. तें पत्र हेल्मरने पत्राच्या
 पेट्टींतून काढले आणि तें घेऊन तो आपल्या खोलींत वांचण्या-
 साठीं गेला. नोराने हेल्मरला शेवटचा ' Goodnight ' करून
 आपल्या खोलीचा रस्ता धरला. आपण हेल्मरसाठींच एवढें
 धाडस केले परंतु आतां यावेळीं हेल्मर मात्र आपल्या पाठीशीं
 उभा रहाणार नाही हे तिला माहित होते. मुलांबाळांसह घरदार
 सोडण्याची, जिवंतपणीं जीवन्मृताची दीक्षा घेण्याची घटका जवळ
 आली होती. नोरा आपल्या खोलींत आल्याबरोबर घराबाहेर

निघून जाण्याची तयारी करू लागली. इतक्यांत हेल्मर तें पत्र हातांत घेऊन नोरापुढें येऊन उभा राहिला.

“ नोरा, या पत्रांत काय आहे तें तुला माहीत आहे ? ”

“ होय मला माहीत आहे ”. “ कोठें निघालीस तूं ? ”

“ हेल्मर, तूं माझे संरक्षण करू शकणार नाहीस, हें मला माहीत आहे. जगांतील कोणत्याहि गोष्टीपेक्षां मी तुझ्यावर जास्त प्रेम केले आहे. ”

“ बस झाले हे नादान शब्दप्रयोग ! गेल्या आठ वर्षे जी माझा आनंद आणि अभिमान यांचें स्थान होती ती लफंगी, खोटे बोलणारी, गुन्हेगार ठरावी ! तुझ्या बापाप्रमाणेंच तुझेंही वर्तन बेचंद आहे. तुला नीति नाही, धर्म नाही, कर्तव्याची ओळख नाही. ” नोरा शांतपणें निर्विकार मनानें हें सर्व ऐकत होती. ती शांतपणें हेल्मरला म्हणाली.

“ होय. हें सर्व असेंच आहे. ”

हेल्मरच्या नजरेत व्यक्तित्वाची नवरेपणाची धुंद चढली होती. तो पुन्हां चिडून बोलू लागला.

“ नोरा, तूं माझ्या सर्व सुखाचा नाश केलास. माझ्या उज्वल भविष्याला काळिमा फासलास ! एका नादान अविचारी स्त्रीच्या नादीं लागून मी रसातळाला गेलों आहे. ”

“ मी दूर झालें म्हणजे तुमची वाट मोकळी होईल. ”

“ हीं गोड भाषणें आतां पुरी कर. तूं गेलीस तरी काय होणार आहे ? ती अंगावरची शाल काढून ठेव. तूं निघून जाणें म्हणजे लोकांच्या संशयास चेतना देण्यासारखें आहे. तुला येथेंच राहिलें पाहिजे. मात्र तुला मुलांजवळ जातां येणार नाही. माझ्या मुलांना

सांभाळण्याचें काम तुजवर सोंपविण्याइतका आतां मला विश्वास वाटत नाही. ”

परंतु इतक्यांत क्रॉगस्टॅडकडून पश्चात्तापपूर्वक असें एक पत्र आलें आहे, व त्यानें तो वनावट सहीचा बॉड नोराकडे परत पाठविला आहे. मिसेस् लिंडनें क्रॉगस्टॅडचें मन वळविलें होतें. तें पत्र व तो बॉड फाडून टाकून हेल्मर सुखी झाला. सर्व संकटें टळलीं आणि पुन्हां आपण व आपणास खूप करण्यासाठीं जीव टाकणारी नोरा हेल्मरचें दोन मिनिटापूर्वीचें स्वरूप नोरा विसरली नव्हती. आपण स्वतःच्या सुखासाठीं या घरांत नसून हेल्मरच्या सुखासाठीं आहोंत; हेल्मरच्या सुखाला धक्का लागल्याबरोबर हेल्मर अगदीं क्षणाधीत आपला बळी घ्यायला कचरणार नाही ही 'पतिहृदयाची' ओळख नोराला नुकतीच झाली होती. त्यामुळें सर्व संकट टळलें होतें तरी आपल्या कवडीमोल जीवनाची तीव्र जाणीव नोरा विसरूं शकली नाही. हेल्मर पुन्हां बेहोष झाला. परंतु नोराचें सर्व मनोरथ टांसळलेले होते. आपल्या पतिभक्तीची पाद्यपूजा पाहून तिच्या अंतःकरणाचे शतशः तुकडे झाले आहेत. 'विसर' म्हटल्याबरोबर ते हेल्मरचे शब्द विसरून जाण्याइतकी नोरा आतां अजाण राहिली नव्हती. हेल्मरनें पुन्हां 'माझ्या पांखरा ! माझ्या फुला !' असें म्हणत नोराशीं प्रणय-विनोदास सुरवात केली. नोराला आपल्या आयुष्याचा हा उपहास पाहवला नाही. ती शांतपणें हेल्मरसमोर खोलींतून बाहेर पडली. हेल्मरचें ते गोड गोड स्नेहाळ शब्द वाचले कीं, 'एक क्षणापूर्वीच नोराला लाथाडणारा हाच तो हेल्मर कां' याविषयीं मन साशंक होतें. हेल्मर नोराचें सांत्वन करीत होता.

“ नोरा, तुझे संरक्षण करण्यासाठी मी माझे विशाल पंख उभारलेले आहेत. मी तुला क्षमा केली आहे. मी तुला कधी तरी टाकून बोलेन असें तुला वाटते कां? पुरुषाच्या अंतःकरणाच्या खऱ्या स्वरूपाची अजून तुला ओळखच नाही. आपल्या पत्नीला क्षमा करण्यांत पुरुषाला किती अननुभूत आनंद वाटतो म्हणून सांगू? क्षमा केल्यानंतर माझी नोरा मला पत्नीसारखीच काय पण अगदी मुलासारखी प्रिय आहे. पण हे काय? तू अशी स्तब्ध उभी का?” नोरानें शांतपणानें उत्तर दिलें, “ होय. हेल्मर, मी आतां पूर्वीची नोरा राहिले नाही. ”

“ याचा अर्थ काय? इतक्या वर्षांनंतर माझी नोरा आतां कशी बदलणार? नाही, छे, शक्यच नाही. नोरा ”

“ हेल्मर, मला तुजजवळ पुष्कळ बोलावयाचें आहे. जरा खाली बस. तुला याचा अर्थ कळू नये हे बरोबरच आहे. कारण आपण एकमेकांना कधींच पूर्णपणें ओळखले नव्हते. परंतु आतां ओळख पटल्यावर आपण या सगळ्याचा समारोप करूं या. आपल्या विवाहाला आठ वर्षे होऊन गेलीं, पण आज पहिल्या-नदांच तू व मी, पति व पत्नी, इतक्या गंभीरपणें बोलत आहोंत. नाही कां? आज आठ वर्षांत आपण एकदांसुद्धां कळकळीनें एकमेकांचें अंतःकरण मोकळे करणारा एकसुद्धा शब्द बोललेलो नाही. ”

“ पण तुला काळजी वाटूं नये म्हणूनच मी तुला कांहीं सांगत नव्हतो. माझ्या नोराच्या सुखासाठीच मी हे करित नव्हतो कां? “ नोराच्या या अनपेक्षित गांभीर्यानें हेल्मर हतबद्ध झाला होता.

“ होय, माझ्या वडिलांनी व नंतर तू माझी सारखी फसवणूक केली आहे. ”

“ नोरा, जगांतल्या कोणत्याही वस्तूपेक्षां मी तुझ्यावर जास्त प्रेम केलें आहे. ”

“ मुळींच नाही. माझ्यावर प्रेम करण्यांत तुला आनंद वाटत होता इतकेंच. त्यांत माझा कांहीं संबंध नव्हता. लहानपणीं बाबां मला, ‘ बाहुली ’ म्हणत असत. आणि मी माझ्या खेळांतल्या बाहुलीवर प्रेम करीत होतें तसेंच बाबा माझ्यावर प्रेम करीत होतें. बाबांच्याविरुद्ध एक शब्दही बोलावयाची माझी प्राज्ञा नव्हती. बाबांच्याकडून मी तुझ्याकडे आलें. प्रत्येक गोष्ट तूं आपल्या आवडीप्रमाणें करीत होतास आणि तुझ्याप्रमाणें माझ्या आवडी-निवडी मला तयार कराव्या लागल्या. एकाद्या बाहुलीसारखें आतांपर्यंत माझें गेलेलें आयुष्य मी उलटून पाहिलें तेव्हां मला वाटूं लागलें कीं, एकाद्या अनाथ पोरक्या स्त्रीप्रमाणें माझें जीवन चाललें आहे. केवळ पोटाची खळगी भरण्यापलीकडे माझें येथें कांहींही कार्य नाही. तुझ्या खुषीसाठीं नाना तऱ्हेच्या हालचाली करण्यासाठींच मी येथें जगत आहे. परंतु मी असेंच जगावें अशी तुझी इच्छा आणि बाबांचीहि अशीच इच्छा होती. माझ्या जीवनाच्या बाबतींत तूं आणि माझ्या बाबांनीं फार मोठें पातक, भयंकर प्रमाद केला आहे मी माझ्या स्वतःच्या आयुष्यासाठीं कांहींही करूं शकलें नाही, हा तुमचाच अपराध नाही का ? मला आतां कळून चुकलें कीं, मला एक दिवसही या घरांत सुख मिळालें नाही; आजपर्यंत चाललेलें आयुष्य ‘ सुखाचें ’ आहे असें मला वाटत होतें; परंतु आज मला माझ्या आयुष्याचा अधःपात उमजला आहे. तूं मला एखाद्या

बाहुलीसारखें खेळवीत होतास, त्यांत या बाहुलीच्या मुलाचा कितीसा भाग होता ? हें तुझें घर, हें आपलें घर म्हणजे तुझी खेळायची जागा होती आणि ही आपली मुलें आणि मी तुझ्या हातांतलीं खेळणीं होतो. हाच आपल्या विवाहाचा अर्थ आहे !”

“ नोरा, आतां खेळायचे दिवस संपून मुलांचे अभ्यास करण्याचे दिवस आले आहेत !”

“ होय, मुलांच्या अभ्यासाचे दिवस आले आहेत, आणि माझ्याहि अभ्यासाचे दिवस आले आहेत. माझा आतां या मुलांशीं काय संबंध राहिला आहे ? मी अशी अपराधी स्त्री ! माझ्यावर मुलांची जोपासना सोपविणें हितकर नाही असें तूच नाही का म्हणालास ? पत्नी म्हणून मला अस्तित्व नव्हतेंच आणि ‘ आई ’ म्हणूनही माझे आतां अस्तित्व राहणार नाही ! मला माझ्या स्वतःच्याच आयुष्याचा अभ्यास करायला पाहिजे आणि म्हणूनच मी हें घर सोडणार आहे. अतां मला अडथळा करण्याचा किंवा परावृत्त करण्याचा कांहींही उपयोग नाही. लोक काय म्हणतील याचा विचार करण्याचें मला कांहींच प्रयोजन नाही. ज्याला ‘ पवित्र कर्तव्ये ’ म्हणतात तीं आतां फक्त माझ्या स्वतःपुरतींच राहिलीं आहेत. ‘ पत्नी ’ व ‘ माता ’ या पोकळ शब्दांवर माझा विश्वास राहिला नाही. मी घरांतून बाहेर पडल्यावर लोक मलाच कर्तव्यभ्रष्ट म्हणतील, ही मला जाणीव आहे. स्वतःच्या आयुष्याचें खेळणें करून घेण्याचें मी नाकारलें, यालाच लोक ‘ दुराचार ’ म्हणतील. तुझ्या कर्तव्यनिष्ठेबद्दल तुझी सर्वत्र वाहवा होईल. मोठमोठ्या पुस्तकांतून हीच जनरीति लिहिलेली आहे, नाही कां ? धर्मग्रंथांनीं पतिव्रता धर्माची अशीच व्याख्या केली आहे. परंतु मला धर्म म्हणजे काय हेंच

समजत नाहीं, माझ्या विवाहाच्या वेळेला धर्मविधि म्हणून धर्म-गुरुनें जे मंत्र म्हटले त्याचाही अर्थ मला माहित नाहीं. माझ्या-कडून कोणच्या जपथा घेवविल्या, मी येथें कां आलें, कशी आलें या सर्व गोष्टींचा मला एकदां उलगडा करावयास पाहिजेच. तुला ते विचार एका स्त्रीच्या मुखांतून व्यक्त होतांना पाहून आश्चर्य वाटलें. खरेंच आहे ! स्त्रिया अद्याप कधीं बोलल्याच नाहीत. त्यांनीं कधीं कुरकुर केली नाहीं. बाहुल्या बोलूं लागल्या तें पाहून तुला विस्मय वाटेल. मी त्याला काय करणार; मी बाहुली नाहीं, मी जिवंत प्राणी आहे, हा काय माझा दोष आहे ! समाजाचे कायदे वगैरे सर्व मला वाटत होते त्यापेक्षां फार निराळे आहेत. आणि माझा त्यावर आतां विश्वासच बसत नाहीं. मी भ्रमांत आहे. बरळत आहे. माझें डोकें ठिकाणावर नाहीं असें का वाटतें तुला हेल्मर ? आजच्या इतकी स्पष्ट दृष्टी मला कधींच प्राप्त झाली नव्हती. मी अगदीं पूर्ण जागृत आहे. आणि जागीं झाल्यावर कळलेलें हें नवें जग मला नीट पहा-वयास पाहिजे. तुला आश्चर्य वाटेल, पण स्पष्टच सांगतें कीं, मला असें कळून चुकलें आहे कीं.....

‘ मी तुझ्यावर कधीं प्रेमही केलें नाहीं, माझ्यावर तूं मात्र माया करीत होतास, प्रेम करीत होतास; कारण तसें करण्यांत तुला सुख होतें. त्यांत माझ्या सुखाचा प्रश्नच नव्हता. आज या रात्रीं सर्व गोष्टींवर लख्ख प्रकाश पडला आहे. गेल्या आठ वर्षें मी शांतपणें सर्व पहात होतें. तूं माझ्याचसाठीं हें सर्व साहस केलेंस ना ? ठीक आहे. मी हें सर्व अंगावर घेतों, असे शब्द माझ्या पतीकडून निघतील.....ही माझी अंधश्रद्धा एका क्षणांत मावळली आहे. पति पत्नीसाठीं नसतात, पति मात्र पतीसाठींच असते हें तूं मला

पटवून दिसेस ! मी अशी वेडी आशा करावी हेंच नव्या माझे
अज्ञान नाही का ?

“ नोरा, तुझ्यासाठी मी वाटेल तें करावयास तयार आहे.
दिवस रात्र कावाडकष्ट करावें लागले तरी तुझ्यासाठी करीन ”

“ पण हेल्मर, गेल्या हजारों वर्षे स्त्रियांनीं हें केलें आहे...
गेल्या आठ वर्षे मी एका परक्या माणसाबरोबर येथें राहत होते,
या जाणिवेनें माझे अंतःकरण व्याकूळ होत आहे. आणि त्या 'पर'
पुरुषाच्या इच्छेसाठीच मी तीन मुलांची 'आई' झालें आहे !
परंतु हा परकेपणा कळल्यावर एक क्षणभरही या घरांत रहाणें
शक्य नाही ! ठीक आहे हेल्मर ! भ्रष्ट झालेल्या आईचें मुलांना
दर्शनसुद्धां नको ! या घरांतून निघून गेल्यानंतर मी मात्र पोरकी
होणार आहे ! 'कुलटा' म्हणून जो तो माझा धिक्कार करील.
'बोलका ढलपा' पाहून जो तो माझ्यावर शिव्याशापांचा वर्षाव
करील. परंतु हेल्मर, जगानें तुझ्या सुखाची पुरेपूर तरतूद केली आहे.
पत्नि घरांतून निघून गेल्यावर तुला पुन्हां हजारों बाहुल्या मिळतील
आणि या नादान बाहूलीची तुला आठवणही होण्यांचें कारण नाही.
माझ्यात्रिषयींच्या कर्तव्यापासून मी तुला मोकळें करीत आहे. ती
तुझी विवाहसूचक अंगठी परत घे झालें ? मला मदत करण्याचा
प्रयत्न करूं नकोस. 'पर' पुरुषापासून मी एक कपर्दिकही घेणार
नाहीं. जगांत चमत्कारासारख्या कांहीं अद्भूत गोष्टी घडून येतात
असें आतां मला यापुढें कधींही वाटणार नाही, आणि आपला
विवाह हा तरी एक चमत्कार असावा अशी मला अपेक्षा उरली
नाहीं !.....”

नोरा घरांतून निघून जातांना पाहून हेल्मरची काय स्थिती झाली

आहे हे जाणण्याचे काम प्रेक्षकांवरच सोपवून इब्सेनने येथेच नाटकाचा शेवट केला आहे !

नोराचे आयुष्य हे एका व्यक्तिपुरतेच मर्यादित आहे असें नसून स्त्री-समाजाच्या आयुष्याची भूत, वर्तमान व भविष्यकालीन स्थित्यंतरे इब्सेनने त्यांत सूचित केली आहेत. स्त्री व पुरुष या समाजाचे संबंध व हक्कासंबंधाचे झगडे हिंदुस्थान व हिंदुस्थान सरकार यासारखेच आहेत असें म्हणतां येईल ! सलोख्याच्या कल्पने-बरोबर पुरुषवर्गाला आपल्या स्वैराचाराला पायबंद बसण्याची जबरदस्त धास्ती वाटून 'अनाचार,' 'अधर्म,' 'अनीति' अशी ओरड स्त्रीवर्गाच्या प्रत्येक हालचालीबरोबर पुरुषवर्गाकडून करण्यांत आली आहे. याचे प्रत्यंतर हेल्मरच्या स्वभावचित्रांत येते. हेल्मर व नोरा हीं आपापल्या वर्गाची प्रातिनिधिक स्वरूपे आहेत !

वाइल्ड डक : : : ५

“ The most foolish of all errors for clever young men is to believe that they forfeit their originality on recognising a truth which has already been recognised by others. ”

Goethe.

रूढीची इभ्रत टिकवून धरण्यासाठी रूढीच्या नांवाने असामान्य ध्येयाचे शेंदरी देव (दगड !) समाजांत ठिकठिकाणी कोपऱ्या कोपऱ्यावर बसवलेले असतात. व त्या देवांच्या नांवाने व कल्पित सामर्थ्याच्या भीतीने रूढिदासांचे तांडे ‘ पापोऽहं पापोऽहं ’ म्हणत घिरट्या घालीत असतात. ज्या ध्येयवादीपणाच्या नांवाखाली

अनन्वित अनाचार समाज पचवीत असतो, त्या ध्येयवादीपणाचे वाभाडे इब्सेनने आपल्या सामाजिक नाटकांत कसे काढले आहेत हे मागील ३१४ लेखांकांत दाखविलेच. ' वाइल्ड डक (Wild Duck), याही नाटकांत असाच एक पोकळ ध्येयवादीपणाचा गालला दाखवला आहे. इब्सेनच्या तत्त्वज्ञानापुरताच त्या नाटकाचा उल्लेख येथे कर्तव्य आहे, म्हणून सर्व कथानकांतून फक्त कथासूत्र कायम ठेवणाऱ्या व्यक्तीचाच उल्लेख करतो. ' वाइल्ड डक ' या नाटकांतील कुटुंब मिसेस अॅलविंगच्या घराच्या अगदी उलट स्थितीतले आहे. मुळांत ' थर्डक्लास ' माणसें, परंतु कल्पनासाम्राज्यांत रंगून सर्वजण स्वतःला ध्येयनिष्ठ समजत आहेत. कुटुंबनायक हा अगदी सामान्य किंमतीचा माणूस, परंतु आपला भविष्यकाळ अतिशय उज्वल आहे अशा महंमदी मनोराज्यांत रंगला आहे. आपली पत्नि सत्वप्रधान व पौराणिक पतिव्रता आहे, अशी त्याची खात्री असल्याने ' सर्व शिष्टसंमत आहे ' अशा समाधानांत तो रममाण झाला आहे. परंतु त्या पत्नीला मात्र या भोंवतालच्या दीड दमडीच्या पसान्याची पुरेपुर जाणीव आहे. मिसेस् एकडल हिचा नवऱ्याच्या निराधार आशावादावर व भरमसाट आत्मविश्वासावर मुळीच विश्वास नसतो. परंतु त्याचबरोबर तिला त्याचा तिटकाराही वाटत नाही. ' चालले तें ठीक आहे ' अशा वृत्तीने आपल्या समाधानाची तरतूद प्राप्त परिस्थितीत करणारी ती बाई होती आणि या जोडप्याचें कन्यारत्न मात्र आपल्या वडिलांच्या अननुभूत मोठेपणावर अंधश्रद्धा ठेवणारे होते. त्या मुलीला वाटे, आपले वडील म्हणजे एक असामान्य व्यक्ति आहे व ते खरोखरच मोठे संशोधक होणार आहेत.

अशा रीतीने तिला वाटणाऱ्या वडिलांविषयीच्या आदराची साव-
णाच्या फेसाच्या फुग्याप्रमाणे अत्यंत काळजीपूर्वक जोपासना केली
जात होती. वडील, मिस्टर एकडल स्वतःला त्या फुग्याचा मध्यवर्ति
बिंदू कल्पित होते व ही सगळी गंमत पहात मिसेस् एकडल त्यांच्या-
बरोबर जगत होती. मिसेस् एकडल पतिव्रता होती की नाही, याबद्दल
मिस्टर एकडल यास कधीही शंका उद्भवली नाही. उलट पतिव्रता
पत्नीच्या त्याच्या ध्येयास ती तंतोतंत उतरत असल्यामुळे मिसेस्
एकडलनेसुद्धा आपला आत्मपरिचय पतिराजाना करून देण्याची
फाजील सत्यप्रीति दाखविली नाही, परंतु वस्तुस्थिति अशी होती की,
मिसेस् एकडल ही एक परित्यक्ता दुर्देवी 'पत्नी' होती ! आपली
पत्नी ही एक टाकलेली स्त्री आहे हे न कळतां देखील मिस्टर एकडल
याचे मिसेस् एकडलविषयी कोणच्याही प्रकारचे असमाधान नव्हते.
व आपल्या पत्नीला त्याने पतिव्रताधर्माचा शेंदूर फासून देव बन-
वले होते ! भूतकालांतील कांहीं अपरिहार्य प्रसंगांमुळे मिसेस्
एकडलच्या वर्तमानकालावर कोणच्याही प्रकारचा काळिमा आला
नव्हता. आणि तिला पुरेपुर जाणीव होती की, पुरुषांना विवाहा-
पूर्वी जितके आचारस्वातंत्र्य आहे, त्याच्या एकशतांशही स्त्रियांना
नसल्यामुळे स्त्रीचे अपरिहार्य असेही विवाहपूर्व आचारस्खलन
पुरुषवर्गाला पचणार नाही. मिस्टर एकडलची पत्नि या नात्याने
करावयाची सर्व कर्तव्ये मिसेस् एकडल अत्यंत चोखपणे करित
होती आणि तिच्याकडून मिस्टर एकडलची पतिव्रताधर्माचीही
व्याख्या अगदी कांटेतोलपणे पाळली जात होती व एकंदरीत सर्व
व्यवस्थित चालले होते.

परंतु मिसेस् एकडलला ज्या गृहस्थाने टाकून दिली होती,

त्या गृहस्थाचा मुलगा या कुटुंबाशी दुर्दैवाने परिचित झाला. मिसेस् एकडल्ला पाहिल्याबरोबर आपल्या वडिलांनीं टाकलेली ही बाई येथे पत्नीपदावर आरूढ झालेली पाहून त्याची सत्यनिष्ठा व ध्येयप्रेम गुदमरू लागले. मिस्टर एकडल्ले हे ध्येयनिष्ठ लग्न झाले नाही, ही त्या तरुणाला रुखरुख लागली. नवऱ्यानें टाकून दिलेली बाई मिस्टर एकडल्लेनें धर्मपत्नि म्हणून स्वीकारावी हे त्या तरुणाला सहन झाले नाही. मिसेस् एकडल्ले कितीही सद्गुणी असली, गृहकृत्यांत दक्ष असली, जिवापाड श्रम करीत असली, कोणच्याही धर्मपत्नींत व तिच्यांत कर्तव्यदक्षतेत रेसभरही फरक नसला म्हणून काय झाले ? तिला एका नवऱ्यानें—आपल्या वडिलाने—टाकली आहे, तेव्हां तिला पत्नीपदाचा मान मिळणे हा अनाचार आहे, मिस्टर एकडल्लेची ही फसवणूक आहे, सत्याचा अपलाप आहे, धर्माची हानि आहे असें त्या तरुणास वाटे. त्याचे मन त्याला स्वस्थ नसू देईना. धर्मपत्नि म्हणजे जन्मल्याबरोबर, जन्मल्यापासून व जन्मभर मनाने, वाचनेने व कायेने नियोजित वराचेच ठिकाणीं एकरूप व्हावयास पाहिजे, ही त्याची ध्येयवादी व्याख्या होती व केव्हां तरी मिस्टर एकडल्लेला सर्व परिस्थिति सागावी अशी तळमळ वाटून तो शेवटीं मिस्टर एकडल्लेला एक दिवस सांगून टाकतो कीं, “मिसेस् एकडल्ले ही माझ्या वडिलांनीं टाकलेली स्त्री आहे.” या एका सत्यान्वेषणाबरोबर मिस्टर एकडल्लेच्या सुखाचा सत्यानाश होतो. ही वस्तुस्थिति त्याला उघड्या डोळ्यानें पाहवत नाही. मिसेस् एकडल्लेच्या एकनिष्ठ सेवेचे फळ म्हणून तिला ‘कुलटा’ ही पदवी मिळते ! आणि गरीब विचारी ती मुलगी !! आपल्या

वडिलांच्या व घराण्याच्या इभ्रतीचा खोट्या कल्पनांवर उभारलेला मनोरा ढासळलेला न पाहवून ती आत्महत्या करून घेत ! ' माझी आई कोणी तरी एकदां टाकून दिलेली स्त्री आहे ', ही कल्पना तिला पचत नाही. ' आपली पत्नी पुनर्विवाहित आहे ' हा धर्मनाश मिस्टर एकडल्ला पाहवत नाही. मिसेस् एकडल व मिस्टर एकडल् हीं सत्याचा अपलाप करून सत्यावर पांघरुण घालून जगताहेत हे ध्येयनिष्ठ लग्न नाही हे त्या तरुणास सहन होत नाही. आणि हे तिचे ध्येयवादी शेंदरी देवाचे भक्त, शेंदुराखालचा दगड पाहिल्याबरोबर घाबरून जाऊन त्या दगडावर डोकें फोडून जीव देतात !

या नाटकांत इब्सेननें एक गोष्ट प्रामुख्यानें सूचित केली आहे ती ही कीं, समाजातील पुष्कळ व्यक्तींना सत्यापेक्षां सत्याचा अपलाप करण्यांत समाधान मानण्याची संवय असते. त्या गुंतीत ते समाधानानें जगतात. तेव्हां फाजील सत्यनिष्ठेनें त्यांच्यासमोर सत्याचा प्रकाश पाडून त्यांचे डोळे दिपविण्यानें कांहींच कल्याण साधत नाही. उदा० मिसेस् एकडल्लेचें पूर्वचरित्र माहित करून घेण्याची तळमळ न बाळगतां तिला आपल्या स्वतःच्या पतिव्रताधर्माच्या गोंडस पोषाखांत बसवून मिस्टर एकडल् सुखानें जगत होता. तेव्हां त्याच्या सुखांत ही माती कालवणें अयोग्य आहे. तो तरुणसुद्धां असाच. व्यवहार व ध्येयवादीपणा यांची त्याच्या ठिकाणीं फारकत झालेली आहे. याशिवाय आणखी एक गोष्ट या नाटकांतून अप्रत्यक्षपणें सूचित झालेली आहे. स्त्रीवर विवाहपूर्व पावित्र्याचे घातलेले कडक निर्बंध कांहीं वेळेस कसे अव्यवहार्य ठरतात हेही या नाटकांत दाखविलें आहे. थॉमस हार्डीनें आपल्या

'टेस' या कादंबरीत हेच उत्कृष्ट प्रकारे दाखविले आहे. त्या कादंबरीतील नायक टेसवर भक्तीच्या दर्जाचे प्रेम करतो. 'आपण एकमेकांचे वाटेल ते दोष पचवू इतके आपले प्रेम अगाध आहे, समुद्रासारखे गंभीर आहे, त्यांत दोषांची वाळू कोठल्या कोठे मडप होईल व गांभीर्य अचल राहील,' असे तो आश्वासन देतो. आणि आपण आपल्या विवाहपूर्व आयुष्यांत केलेले अनाचार (?) तो मोठ्या मनमोकळेपणाने टेसला सांगतो. टेस हीहि गरीबीमुळे एका उमरावाच्या घरी नोकरीस असतांना तिच्यावर त्या उमरावांच्या उल्लू चिरंजीवांकडून एका अतिप्रसंगाची बळजबरी होते. परंतु त्या नायकाचे-आपल्या प्रियकराचे-अनाचाराचे वृत्त ऐकून तिला विश्वास वाटू लागतो कीं, याने जाणून बुजून इतके ढंग केले. माझ्या हातून एकच अनाचार, तोही माझ्या असहाय स्थितीचा फायदा घेऊन झालेला आहे; तेव्हां मी जर याचे सर्व अनाचार सहन करून वजा करावयास तयार आहे तर माझ्या एका अपरिहार्य अनाचारास याच्या अगाध प्रेमांत कां जागा मिळणार नाही? 'आतां माझी हकीगत ऐक' असें टेस त्या नायकाला सांगते. परंतु 'आतां विवाहाचा धर्मविधि झाल्यावर आयुष्यभर आपण एकमेकांना सांगूच.' असें म्हणून तो नायक टेसला तिचे पूर्वचरित्र सांगण्याची संधीच देत नाही. परंतु टेसला तळमळ वाटत असते. पुरुषांच्या अगाध प्रेमाच्या स्थैर्याचा तिला विश्वास वाटत नाही. विवाह होण्यापूर्वी सर्व सांगून मोकळे व्हावे असें तिला वाटत असते, व शेवटीं आपल्या हकीगतीचे एक पत्र लिहून ती आपल्या नियोजित प्रियकराच्या खोलीत टाकते. ते पत्र वाचतांच प्रेमाच्या समुद्राच्या गांभीर्याचा क्षणार्धांत लोफ

होतो. आपल्या विवाहपूर्व चारित्र्यातील अनाचाराची फुशारकी मिरवणाऱ्या प्रियकराला टेसच्या एका अपरिहार्य अनाचाराची जाणीव बोचत राहते व तो तिचा त्याग करतो. बगरे ! टेसच्या अपेक्षेप्रमाणे पुरुषी हृदयाच्या पचनशक्तीची तिची अटकळ बरोबर ठरते. जरा वेळ संतापाने तिचे मन बधिर होते, परंतु तरीसुद्धां आज ना उद्यां आपल्या एकनिष्ठ भक्तीची आपल्या प्रियकरास खात्री पटून तो परत येईल, या आशेवर ती अनन्वित सामाजिक छळवणूक सहन करित दिवस काढते. बरोबर तेच पुरुषी हृदय मिस्टर एकडलच्या बरगड्यांत आहे. व्यक्तींच्या चारित्र्यातील सामाजिक कल्याणाच्या ध्येयाकडे दुर्लक्ष व्हावे किंवा हेटाळणी व्हावी असें इब्सेनही सांगत नाही. व्यक्तिस्वातंत्र्य म्हणजे स्वैर-चार असें कोणचाही समाजशास्त्रज्ञ म्हणत नाही. प्रश्न एवढाच की, सामाजिक इभ्रत, कल्याण व स्वास्थ्य या नांवाखाली व्यक्ती-वर चारित्र्याचे नियंत्रण घालतांना ते सर्वांवर सारखेंच असावे. त्यांत पुरुष-आचारधर्म व स्त्री-आचार-धर्म अशीं राखीव व सोपीव खाती कशाळा ?

परंतु वस्तुस्थिति मात्र अशी आहे की, पुरुषवर्गांचे हे ध्येयाचे वेड व्यवहाराच्या खडकावर फुटून कधींच छिन्न भिन्न झाले आहे. असें असतांना पदच्युत झाल्यावरही संन्यासयोगाचे गोडवे गाण्याच्या प्रवृत्तीप्रमाणे मिसेस् एकडल् ही आहे तशी न स्वीकारतां, तिच्या सद्गुणांचा, एकनिष्ठेचा, वास्तवस्वरूपांत स्वीकार न करतां, तिला मारून सुटकून अव्यवहार्य ध्येयवादाच्या कोंदणांत बसविण्याच्या अट्टाहासाने ते कोंदण फुटल्याबरोबर मिस्टर एकडल्ची ' इदं च नास्ति परं न लभ्यते ' अशी स्थिति झाली आहे.

कारण 'इदं' हेंच सत्य होतें. 'परं' ही केवळ एक गोड कल्पना होती. वैवाहिक नीतीच्या रूढ कल्पनांचा व्यावहारिक हिणकसपणा सौ. इंदिराबाई सहस्रबुद्धे यांनी आपल्या बाळूताईला लिहिलेल्या धड्यांत उत्कृष्टपणें दाखवला आहे. आणि शरीरसंबंधापुरतेंच टिकलेलें वैवाहिक बंधन हा मर्यादित व्यभिचार राजरोसपणें कसा चालला आहे हें त्यांतील नायिकेच्या हकीगतीवरूनही दिसतें. वरील कादंबरींतील एकही पात्र 'खल' नसतांना सर्वांच्या सुखाचा विध्वंस झाला आहे. तो अव्यवहार्य ध्येयवादाच्या वेडानेंच ! कोणाचाही हेतुपुरस्सर दोष नसतांना रूढ कल्पनांच्या भुतांनी (Ghosts !) कांहीं पात्रें पछाडल्यानें नायक व नायिका हीं त्यांच्या अहेतुक छळास बळी पडलीं आहेत. मिस्टर एकडल् प्रमाणें त्या कादंबरींतील तात्यासाहेबांना आपल्या पत्नीचा भास्करशीं लहानपणापासून परिचय आहे हें सत्य पचलें नाहीं व शेवटीं ही आपली फसवणूक करण्याबद्दल त्यांनीं आपल्या पत्नीच्या वडिलांना जसा दोष दिला आहे त्याचप्रमाणें मिस्टर एकडलनें आपली ध्येयभक्तीची गुंगी मोडल्याबद्दल त्या तरुणास चिडून दोष दिला आहे ! शरीर वाढल्यावर लहानपणचे कपडे कितीही प्रिय असले तरी ते बळेंच अंगावर चढवूं लागल्यावर तटातट् फाटतातच !! समाजाच्या विस्ताराबरोबर आचारधर्मही व्यापक झाले नाहींत तर व्यक्तींचा कोंडमारा होतो व तो व्यक्तींना असह्य झाल्यावर नव्याची हौस म्हणून नव्हे तर गरज म्हणून स्वीकार करावा लागतो. त्यांत मिस्टर एकडल्सारख्या व्यक्तींच्या समाज-विभागावर आपापततः हल्ले होतात. परंतु त्यांत दोष कोणाचा ?

लककरच फ्रसिद्ध होणार !



उन्मादः

लेखक- प्रो. ना. सी. फडके.

अभिलाषाः

कवि मनमोहन यांचें
चार वर्षांनंतरचें नवे पुस्तक.

वादळी वारेः

लेखक-द. के. केळकर.

मनोहर ग्रंथ माला

१९६/८५ टिळक रोड

पुणे नं. २.

मनोहर ग्रंथमालेचें

सर्वांनीं एकमुखानें वाखाणलेले

‘ वाङ्मय-शोभा ’

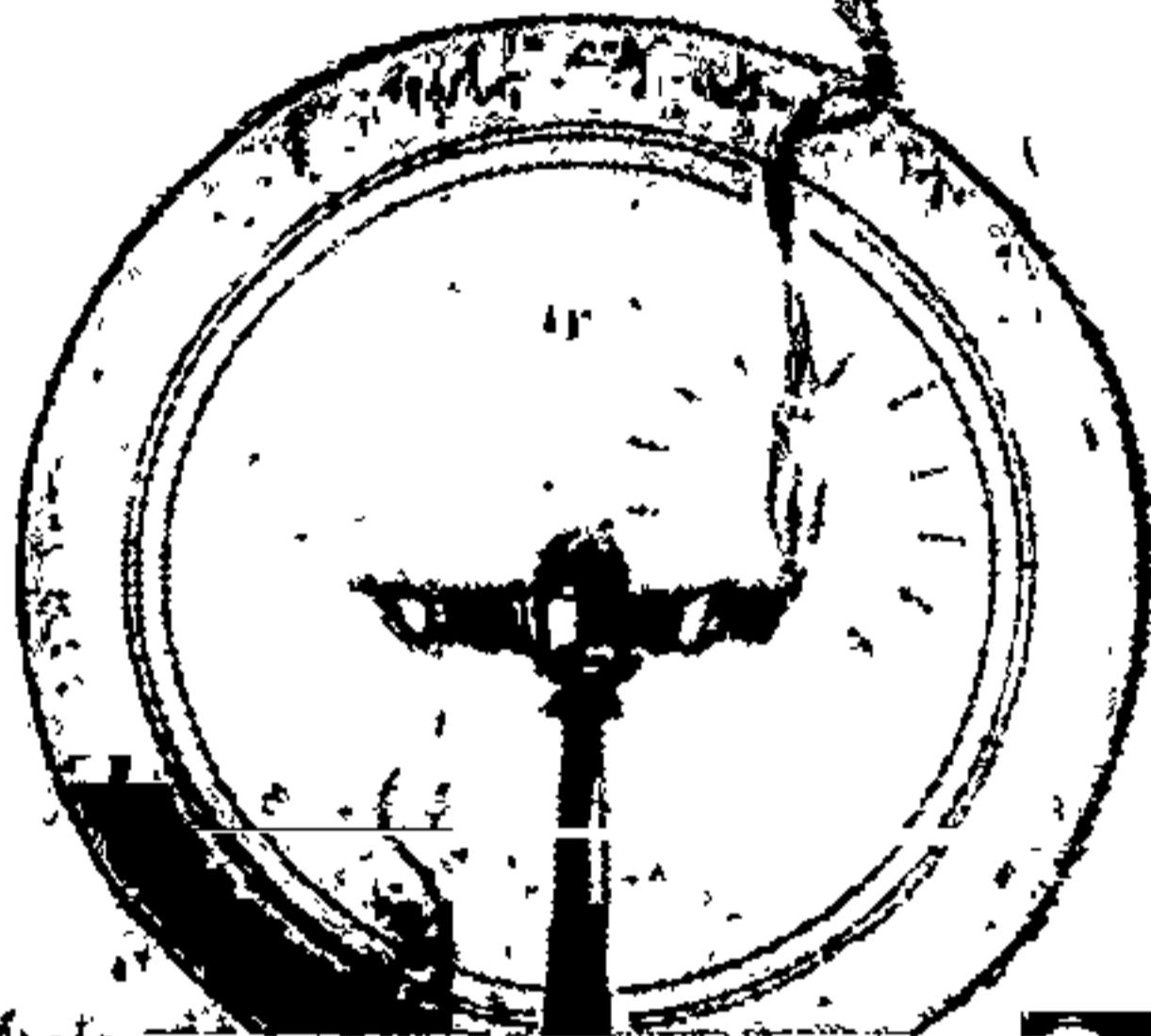
(मासिक)

मनोहर ग्रंथ मालेंतून प्रसिद्ध होणाऱ्याच नव्हे तर मराठीतील इतरहि उत्तमोत्तम ग्रंथांचा परिचय मराठी वाचकांस करून देण्याच्या हेतूने हे मासिक आम्ही सुरू केलें आहे.

ह्या मासिकांतील लयलूट, वाङ्मय-शोभा, आजकालचे साहित्यिक, विचार-विलास, प्रत्येक महिन्याचे टेबल वगैरे सदरें जितकीं अभिनव तितकींच लोकप्रिय आहेत. आक्टोबरपासून मासिकाचा आकारहि वाढविला आहे. शिवाय श्री. य. गो. जोशी, यांची “साहित्यिकांची सफर” घडाक्यानें सुरू झाली आहे. प्रो. पटवर्धन, प्रो. वा. म. जोशी, प्रो. द. के. केळकर, प्रो. निरंतर, प्रो. फडके यांच्या लेखांनीं हे मासिक आवडते होत आहे. ‘ संसार-सोपान ’चें मुखपृष्ठ चित्रित करणारे श्री. वसंत केळकर यांचे देखरेखीखालीं अंकाची सजावट केली जाते. आकार ‘ किलोस्कर ’ येवढा.

वा. व. ट. खर्चासह २ रुपये.

किरकोळ अंकास ३ आणे.



REFBK-0005994